

A felsős szakmai munkaközösség véleménye a „Magyar-kút” ÁMK intézményvezetői posztjára benyújtott pályázatról

Zolcsák István pályázata

► formai elemek:

Zolcsák István pályázatában végig rossz elnevezést használ intézményünkre, Általános Művelődési Központ helyett „Általános Művészetoktatási Központ”-ként emleget minket. Intézményünk helyes elnevezését dokumentumaink tartalmazzák, amennyiben tehát a pályázó beletekint az ÁMK Pedagógiai-művelődési Programjába, Házirendjébe vagy Szervezeti és Működési Szabályzatába, akkor a pályázati kiírásban szereplő téves elnevezést korrigálni tudta volna. Meglátásunk szerint szakértőként azzal is tisztában kell lennie, hogy az Általános Művelődési Központ elnevezés az intézmény típusát is megjelöli, ez pedig semmivel nem helyettesíthető és téveszthető össze.

A pályázat felépítése logikus, áttekinthető; tartalmazza a pályázó szakmai életrajzát, az intézmény vezetésére vonatkozó programját. Mellékelte nyilatkozatát, miszerint hozzájárul személyes adatainak a pályázati eljárás során való nyílt kezeléséhez, csatolta bizonyítványainak másolatát, a vonatkozó okiratokat.

A pályázó felsorolja szakmai publikációit is, de azok megjelenési helyére és idejére a szakma szabályai szerint nem hivatkozik, így valódiságuk nem ellenőrizhető.

► tartalmi elemek:

A pályázó a „vezetői program” megírása előtt érdemben nem tájékozódott intézményünkben, a működésünket irányító dokumentumokat nem ismerte meg, így pályázata valós helyzetelemzést nem tartalmaz. Programként csak általánosságokat és közhelyeket vonultat fel, olyan evidenciákat említ, melyek nélkül nem is lehetnének általános iskola. Az általa megfogalmazott célok már mind léteznek intézményünkben, így „programja” nem előremutató. A pályázat tartalmi része mindösszesen hét oldalt tesz ki, ami az ÁMK intézmény nagyságára és összetettségére való tekintettel igen szűkös terjedelműnek mondható.

A pályázatban az ÁMK három intézményegysége közül a Könyvtár-közművelődés egyáltalán nem kerül megemlítésre, a Művészeti Iskolára csak egy rövid mondatban van utalás, és az Általános Iskolára vonatkozó rész sem tartalmaz konkrétumokat. Művelődési Központként széles körű közösségi, faluközösségi feladatokat is ellátunk; rendezvényeket, programokat szervezünk sokszor minden intézményegységünk közös részvételével, ehhez a munkához nem árt megismerkedni valamelyest a településünkkel is, de a helyi sajátosságok ismeretének nyomát sem találtuk a pályázatban.

Úgy tűnik, Zolcsák úr nincs tisztában az intézmény tárgyi, anyagi, személyi feltételeivel sem, így ezen a téren is csak általánosságokat tudott leírni, melyek bármely más iskolában is érvényesek lehetnek. A négy oldalon keresztül taglalt célokat és feladatokat a pályázó egykori munkahelyének, a budapesti Ady Endre Általános Iskolának a Pedagógiai Programjából ollózta ki szó szerint. Sajnálattal vettük, hogy a pályázó nem a mi Pedagógiai-művelődési Programunkban megfogalmazott célokat és feladatokat vallja magáénak, és nem ezeket szeretné továbbvinni.

AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYEZŐ HITELES MÁSOLAT



A pályázó előtt vélhetően intézményünk szervezeti felépítése sem ismeretes, mert a pályázat 5. oldalán „helyettesek”-ről tesz említést. Az ÁMK-ban csak intézményegység-vezetők vannak, helyettes/helyettesek nincsenek, reméljük, tisztában van a pályázó azzal, hogy egyszemélyben, egyedül kell ellátnia az ÁMK vezetését és egyben az Általános Iskola vezetését is.

A pályázó semmilyen szinten nem tér ki a német nemzetiségi oktatásra vonatkozó elképzeléseire, valamint a kisebbségi program megvalósítása iránti elkötelezettségére, esetleges német nyelvtudására. Több évtizedes hagyományokkal rendelkezünk (pl. projektnapok, diákcsera-program) és nem látjuk ezek folytatását.

A pályázó műszaki szakoktatói diplomájával csupán technika tantárgyat taníthat az Általános Iskolában. Ezzel, a tantárgyat iskolánkban évtizedek óta tanító kollégát óraszám-csökkenés éri, illetve azt is aggályosnak gondoljuk, hogy egy esetleges vezetői beosztás megszűnése esetén, Zolcsák Istvánnak az ÁMK-n belül feladatot adni nem lehet, felmentése pedig súlyos anyagi terhet róna a fenntartóra.

► A pályázó személye:

Zolcsák úrtól a pályázatának beadása előtt elvártunk volna egy személyes bemutatkozást, hiszen írásában a jó emberi kapcsolatokat, a kétirányú kommunikációt, a maximális együttműködést, a nyitottságot hangsúlyozza; ezért meglepő, hogy nem találkozhattunk vele korábban (ahogyan intézményünket sem ismerte meg közelebbről).

Nekünk, pedagógusoknak a gyerekek, és az Ő érdekeik a legfontosabbak, ezért nehezményezzük azt is, hogy a pályázó a Diákönkormányzat által, két alkalommal is felkínált bemutatkozás lehetőségével nem élt, pedig pályázatában elismeri a DÖK létjogosultságát, említi a velük való együttműködést.

A felsős munkaközösség nem támogatja a pályázatot.

Etyek, 2011. november 15.



Zvara Zita
felsős mk. vezető



AZ EREDETIVEL MINDENBEN
MEGEGYEZO HITELES MÁSOLAT

