

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Etyek Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottságának 2016. január 20. napján, szerdán 17<sup>06</sup> perckor Etyek Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala tárgyalótermében megtartott soros nyílt üléséről.

## Jelen vannak:

Ágoston Erzsébet	Bizottság elnöke
Wortmann Ádám	Bizottság tagja
Gyurkóczy Csaba	Bizottság tagja
Danczinger Géza	Bizottság külső tagja
Fehér Éva	Bizottság külső tagja

## Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Ivanyik Andrea	Jegyző
Sávai Rita	Pénzügyi Csoportvezető

## Távolmaradását bejelentette:

Garaguly Tibor	Polgármester
----------------	--------------

## Jegyzőkönyvvezető:

Zsoldosné Miksán Katalin	adóügyi ügyintéző
--------------------------	-------------------

## **Ágoston Erzsébet**

Tisztelettel köszöntök mindenkit a soros nyílt Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság ülésén. A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság soros nyílt ülését 17<sup>06</sup> perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül jelen van 5 fő, így a bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Gyurkóczy Csaba és Wortmann Ádám személyére teszek javaslatot. Szavazásra bocsátom a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot, kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

## **1/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gyurkóczy Csabát és Wortmann Ádámot választja meg.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## **Ágoston Erzsébet**

Tájékoztatom a jelen lévőket, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontok változnak. *A várossá nyilvánítási pályázat 2016. évi benyújtásáról* címmel pótkézbesítéssel kiküldött előterjesztést javaslom 21. napirendi pontként felvenni a napirendek közé! Továbbá *A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása* címmel pótkézbesítéssel kiküldött előterjesztést javaslom 22. napirendi pontként felvenni a napirendek közé!

Kérem a bizottság tagjait, hogy fogadják el a napirendi pontjainkat!

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

2/2016. (I.20.) számú PÜB határozat

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Javaslát a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 2016. évi munkatervének elfogadására**  
Előterjesztő: Ágoston Erzsébet, Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnöke  
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Önkormányzat 2015. évi Likviditási tervének december havi felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Etyek Nagyközség Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IV. negyedéves felülvizsgálata / módosítása**  
*(Módosított cím: 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015 (II.13.) önkormányzati rendelet VII. sz. módosítása)*  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Javaslát az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (I. forduló)**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 5. Döntés az Etyeki Polgármesteri Hivatal Etikai kódexének felülvizsgálatáról**  
Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)
- 6. Döntés a Közbeszerzési szabályzat elfogadásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 7. Döntés a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda nyári zárva tartásának és a beiratkozás időpontjának meghatározásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 8. A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Szakmai Programjának módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 9. A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)



- 10. Beszámoló a társadalmi és szociálpolitikai juttatások 2015. évi felhasználásáról**  
Előterjesztő: Visontai Erika Mária, Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke  
(írásbeli előterjesztés)
- 11. Döntés a polgármester 2015. évi igénybe vett szabadságának megállapításáról a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján**  
Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)
- 12. Döntés a teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározásáról 2016-2017. évekre vonatkozóan**  
Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)
- 13. Etyeki Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 14. Etyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 15. Döntés az Etyek Nagyközség Önkormányzat és a Depónia Hulladékkezelő és Településtudományi Kft. között 2014. május 30. napján létrejött Együttműködési megállapodás módosításáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 16. Döntés a Széchenyi 2020 Program keretében kiírt pályázatokon való indulás elvi támogatásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 17. Döntés a 216/2014. (VI.18.) számú Képviselő-testület határozatának módosításáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 18. Döntés a 331/2015. (XII.09.) számú Képviselő-testület határozatának a visszavonásáról és új határozat meghozataláról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 19. Etyek-Botpuszta, 1508/1. hrsz. alatt található szabadtéri színpad helyi védelem alá helyezésének újratárgyalása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 20. Az Etyek 32/1. és a 32/2. hrsz.-ú ingatlanok vízi közművekkel való ellátásának megoldása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**21. A várossá nyilvánítási pályázat 2016. évi benyújtásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**22. A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**23. Egyebek**

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**1. napirendi pont:**

**Javaslat a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 2016. évi munkatervének elfogadására**

Előterjesztő: Ágoston Erzsébet, Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnöke

(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

A korábbi éveknek megfelelően a Képviselő-testületi munkatervhez igazodva elkészült Bizottságunk munkaterve, amely tartalmazza a 2016. évi ülések időpontját, az előterjesztést valamennyien megismertették. Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**3/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**Javaslat a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 2016. évi munkatervének elfogadására**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága a 2016. évi munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti formában elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

## 2. napirendi pont:

### **Önkormányzat 2015. évi Likviditási tervének december havi felülvizsgálata**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Ágoston Erzsébet**

Az előterjesztést valamennyien megismertétek, látható, hogy nagyon szép számokkal indulunk majd a 2016-os évben. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

#### **Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **4/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

#### **Önkormányzat 2015. évi Likviditási tervének december havi felülvizsgálata**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2015. december havi likviditási kimutatást az előterjesztés mellékletét képező tartalommal fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

## 3. napirendi pont:

### **Etyek Nagyközség Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IV. negyedéves felülvizsgálata / módosítása**

*(Módosított cím: 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015 (II.13.) önkormányzati rendelet VII. sz. módosítása)*

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Ágoston Erzsébet**

Ez a 2015. évi utolsó módosításunk, a hetedik módosítás. Terveink szerint az idei évben várhatóan négy módosítás lesz, ezt természetesen a változások felülírhatják. Megadom a szót Sávai Rita Csoportvezető Asszonynak.

#### **Sávai Rita**

Az előterjesztés módosítást javaslom a következőkkel: a táblázatban helyesen szerepel, de a szövegezésből kimaradt, hogy az Önkormányzatnál a bevételi összegek szétosztása megtörtént, a fennmaradó összeget az általános tartalék terhére csoportosítottuk át.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e további javaslat, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet az elhangzott módosítással.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **5/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

#### **2015. évi költségvetésről szóló 2/2015 (II.13.) önkormányzati rendelet VII. sz. módosításáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendeletmódosítást az ülésen elhangzott módosítással fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

#### **4. napirendi pont:**

**Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (I. forduló)**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

A 2016. évi költségvetés megalkotása I. forduló, a korábbi évek alapján, azok tapasztalatát felhasználva készült el a költségvetés, az idei évre előirányzottakat tükrözik a számok. Terveink szerint az idei évben várhatóan négy módosítás lesz, ezt természetesen a változások felülírhatják. Megadom a szót Garaguly Tibor Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

Lebonyolítottuk a költségvetés egyeztetését: az elkészített koncepciót a Pénzügyi Csoportvezetővel, Jegyző Asszonnyal és az intézményvezetőkkel egyeztettük, ez a költségvetés alapja. Amikor a Magyar Államkincstártól megérkeztek a központi költségvetési támogatás adatok, a Csoportvezető Asszony összedolgozta a koncepcióval. Reményeink szerint a negyedévente egy módosítás ütemezést tudjuk majd tartani. Minden előzetesen egyeztetett fejlesztés vonatkozásában a pénz az aktuális költségvetési soron tervezésre került, a költségvetésünk pluszos. Beépítésre került az idei évben mind a 10-11 telek értékesítése, a CSOK miatt reményeink szerint valamennyi eladásra kerül, ami plusz bevételként jelenik majd meg. 2016-ban várhatóan két Kft-t kell majd alapítanunk, az egyik nonprofit Kft-ként a Sportcsarnok megépítését követően a tulajdonlás és az üzemeltetési feladatokat látná el; a másikat forprofit Kft-ként

azért szükséges megalapítani, hogy a tervezett beruházások (út, járda, sportszarnok...) ÁFA-jának tekintetében megtakarítást érjünk el. Ez utóbbi már márciusban esedékessé válhat. A másik lehetőségünk ennek kivitelezésére az, hogy az Önkormányzat feladatai közé ezeket az érintett szakfeladatokat felvesszük, de ezt a kevésbé preferált megoldás.

Meggyőződésem és a szakmai álláspont szerint a 2016. évi költségvetési rendelet már a holnapi Képviselő-testületi ülésen elfogadható lenne, azonban annak 2 körös tárgyaláshoz ragaszkodom. 2016. február 11-én visszahozzuk azt a II. fordulóra.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatszokatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **6/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

#### **Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (I. forduló)**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatszokatokat Vizsgáló Bizottsága a rendelet tervezetet megismerte, és javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását a II. fordulóra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

#### **5. napirendi pont:**

#### **Döntés az Etyeki Polgármesteri Hivatal Etikai kódexének felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző

(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Nagyon szépen megfogalmazott szabályozást ismertünk meg az előterjesztésből. Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Már a 2012. évtől van a Polgármesteri Hivatalnak etikai kódexe. A jogszabályváltozás következtében az általános etikai alapelveket a Képviselő-testületnek kell jóváhagynia, egyben a kódex felülvizsgálata is megtörténik. Gyakorlatilag a törvényi változások kerültek átvezetésre. Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy mindössze egy esetben volt szükség az Etikai Állandó Bizottság összehívására, még 2013-ban.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **7/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

#### **Döntés az Etyeki Polgármesteri Hivatal Etikai kódexének felülvizsgálatáról**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az Etyeki Polgármesteri Hivatal Etikai Kódexét az előterjesztés szerinti tartalommal megismerte és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
2. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyzőt, hogy az Etikai Kódex tartalmát az érintettekkel megismertesse.
3. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyzőt az Etikai Állandó Bizottság tagjainak kijelölésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

#### **6. napirendi pont:**

**A Közbeszerzési szabályzat elfogadásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

A szabályzat ismertetésére megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

A kiküldött előterjesztéshez képest vannak változások, ezeket ismertetem:

*II. fejezet*

*1. pont: legmagasabb összeg helyett „általánosan kért vagy kínált” összeg*

*4.1 pont: a közbeszerzési tervet a Képviselő-Testület „hagyja jóvá” a helyes szövegezés*

*8. pont: a „Képviselő-testület jogosult”, nem kell a Kbtv-t behivatkozni*

*III. fejezet*

*1 pont: az ajánlattételi felhívás nem kell a felsorolásban*



5. pont: az ajánlatok értékelési szempontjainak jóváhagyására a Képviselő-testület jogosult  
7. pont: meghatározása helyett „jóváhagyása”  
11. pont: határozathozatalba bevont személy esetén állnak fenn az okok  
16. pont nem kell a Kbtv. 82. §-a, kivesszük; a 15. fejezet szükséges a 12. fejezet helyett, lent is a 15. fejezet  
V. fejezet: csatlakozási nyilatkozat, „versenyújranyítás” szó hiányzik

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, a módosításokkal szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **8/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

#### **A Közbeszerzési szabályzat elfogadásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága, Etyek Nagyközség Önkormányzat és az Etyeki Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési szabályzatát az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal megismerte, és a módosított szabályzatot - mely az előterjesztés mellékletét képezi - a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**7. napirendi pont:**

**Döntés a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda nyári zárva tartásának és a beiratkozás időpontjának meghatározásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Ez minden évben feladatunk, az előterjesztés teljesen egyértelmű; kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

9/2016. (I.20.) számú PÜB határozat

**Döntés a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda nyári zárva tartásának és a beiratkozás időpontjának meghatározásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda nyári zárva tartásának és a beiratkozás időpontjának meghatározásáról szóló határozati javaslat változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**8. napirendi pont:**

**A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Szakmai Programjának módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

A Segítő-Kéz Szociális Alapellátó Intézmény Szakmai Programjának módosításával a kötelező változások kerülnek átvezetésre. Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Az 55/2015.(XI.30.) EMMI rendelet előírásainak megfelelően módosul az intézmény szakmai programja, bizonyos feladatok a járáshoz kerülnek át, másoknak a súlyozása változik. Azt látjuk, hogy az adminisztrációs teher kb. 2,5-3-szorosára nő; szerencsére a létszám csökkenését a 2016-os évben sikerült elkerülni.

**Ágoston Erzsébet**

Az látszik a pirossal jelölt változásokból, hogy kevesebb munka nem lesz és az is biztos, hogy a fizetésük nem arányos az elvégzett munkamennyiséggel. Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

## 10/2016. (I.20.) számú PÜB határozat

### A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Szakmai Programjának módosítása

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Szakmai Programjának módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti változatlan tartalommal történő elfogadásával.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

### 9. napirendi pont:

#### A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### Ágoston Erzsébet

A Segítő-Kéz Szociális Alapellátó Intézmény Alapító Okiratának módosítása a kötelező változások kerülnek átvezetésre. Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

#### Dr. Ivanyik Andrea

A kormányzati funkciók változása, feladatmegszűnés és a szakfeladat változás átvezetése indokolja az alapító okirat módosítását. A Képviselő-testületi ülésen ez a napirend megelőzi majd a szakmai programjának módosítását.

#### Ágoston Erzsébet

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

#### Dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs.

#### Ágoston Erzsébet

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

## 11/2016. (I.20.) számú PÜB határozat

### A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága a cím szerinti előterjesztést megismerte, megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek a változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**10. napirendi pont:**

**Beszámoló a társadalmi és szociálpolitikai juttatások 2015. évi felhasználásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

A Szociális Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést. Az elmúlt években nagyon megfontolt döntések születtek, tudjuk, hogy tavaly át lett szervezve a segélyezés rendszere, ez a számainkban is látszik. A lakástámogatás keretösszege teljes mértékben felhasználásra került. Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Februárban még lesz egy szociális rendeletmódosítás, ezt egyrészt az elmúlt év tapasztalatai indokolják, másrészt a bürokráciacsökkentés sommás eljárás keretébe tette a szociális határokat. 8 napos határidőn belül kell mindent megoldani, emiatt két lehetőségünk van: hetente 1-2 alkalommal ülésezne a bizottság, vagy a települések nagy részén alkalmazott megfelelő szabályokkal a polgármester hatáskörébe kell utalni ezt a feladatot.

**Ágoston Erzsébet**

A szociális jellegű támogatásokról most is dönthet a Polgármester.

**Garaguly Tibor**

Ha ez a megoldás, akkor természetesen bevállalom, a szabályozást kell úgy megalkotni, hogy ne legyen mérlegelési jogköröm, a rendelet taxatív tartalmazza a szabályokat. A mérlegelési jogkör véleményem szerint támadási felületet biztosítana.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**12/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**Beszámoló a társadalmi és szociálpolitikai juttatások 2015. évi felhasználásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló tudomásulvételét.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**11. napirendi pont:**

**A polgármester 2015. évi igénybe vett szabadságának megállapítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Az előterjesztésből látjuk, hogy előző évről három napja maradt a Polgármester Úrnak, így összesen harminckilenc napja lesz a 2016. évben. Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

A Polgármester Úr szabadságterve a következő ülésre kerül be napirendként.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**13/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**A polgármester 2015. évi igénybe vett szabadságának megállapítása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**12. napirendi pont:**

**Döntés a teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározásáról 2016-2017. évekre vonatkozóan**

Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Már tavaly is ez alapján működött a teljesítményértékelés, megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

A kollégák minősítését a TÉR informatikai rendszerben végezzük el, minden kollégával külön megbeszélem az értékelést. Ezek a most meghatározott célok az önkormányzat érdekét is szolgálják.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **14/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**Döntés a teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározásáról 2016-2017. évekre vonatkozóan**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta a 2016 és 2017 évekre vonatkozóan a teljesítménykövetelmények alapját képező célokat az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalom szerint határozza meg a Képviselő-testület.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**13. napirendi pont:**

**Az Etyeki Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Kötelező feladat, minden év január 31-ig kell felülvizsgálni; az előterjesztést a nemzetiségi önkormányzat is tárgyalja. Tulajdonképpen a meglévő korábbi megállapodást aktualizáltuk, cizelláltuk. Módosítás szükséges: a 8. oldalon 7. 1. pontban változás van, a szövegezésből kimaradt a pénzkezelési „szabályzata” szó.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, az elhangzott módosítással szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **15/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

#### **Az Etyeki Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága, az Etyeki Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött, 2014. december 5. napján létrejött együttműködési megállapodást megismerte, megtárgyalta, melyet javasolja módosítani a Képviselő-testületnek az előterjesztésben részletezettek alapján, a 3. számú melléklet szerinti tartalommal az ülésen elhangzott módosítással.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**14. napirendi pont:**

**Az Etyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Kötelező feladat, minden év január 31-ig kell felülvizsgálni; az előterjesztést a nemzetiségi önkormányzat is tárgyalja. Tulajdonképpen a meglévő korábbi megállapodást aktualizáltuk, cizelláltuk. Módosítás szükséges: a 8. oldalon 7. 1. pontban változás van, a szövegezésből kimaradt a pénzkezelési „szabályzata” szó.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, az elhangzott módosítással szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **16/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

#### **Az Etyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága, az Etyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött, 2014. december 5. napján létrejött együttműködési megállapodást megismerte, megtárgyalta, melyet javasolja módosítani a Képviselő-testületnek az előterjesztésben részletezettek alapján, a 3. számú melléklet szerinti tartalommal az ülésen elhangzott módosítással.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

#### **15. napirendi pont:**

**Döntés az Etyek Nagyközség Önkormányzat és a Depónia Hulladékkezelő és Településszisztásági Kft. között 2014. május 30. napján létrejött Együttműködési megállapodás módosításáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót a napirendet előterjesztő Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

Átdolgozásra került az együttműködési megállapodás, módosítások, praktikus adatok kerültek bele.

**Wortmann Ádám**

Nem láttam a megállapodásban a veszélyes hulladék elszállítására vonatkozó részt. Korábban tartalmazta a szelektív hulladékgyűjtő szigetet is.





**Garaguly Tibor**

Nincs veszélyes hulladékszállítás, évente egyszer viszik el a veszélyes hulladékot.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Nincs sziget, az 2015.06.30-val megszűnt, Etyeken 2015.12.31-ig üzemeltette a Depónia. Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés van a településünkön is, papír és műanyag gyűjtéssel. Az üveg gyűjtésére egy 1100 l-es űrtartalmú konténer kerül majd kihelyezésre a megállapodás alapján, azonban ennek helyét a Képviselő-testületnek kell meghatároznia.

**Garaguly Tibor**

A hely meghatározása nem könnyű, biztosítani kell a kulturált és negatív következmények nélküli elhelyezést.

**Wortmann Ádám**

Mennyi időnként viszik el a megállapodás szerint az üveget?

**Garaguly Tibor**

Tudomásom szerint hetente lesz szállítás.

**Ágoston Erzsébet**

Tudomásom szerint Érden és Herceghalmon is működik még a sziget.

**Dr. Ivanyik Andrea**

A törvény alapján nem működhet sziget, azokat fel kell számolni. Hulladék udvar formájában működhet, bekerítve, bekamerázva.

**Wortmann Ádám**

Próbaidőszakra megpróbálnám, hiszen néhány renitens miatt nem essünk el ettől a lehetőségtől.

**Garaguly Tibor**

Az üveggyűjtésnek meg kell valósulnia szelektíven, de olyan helyet kell megtalálni, amiből nem lesz baleset, kamerázott és a szállító autó is elfér.

**Wortmann Ádám**

Hová fog kerülni?

**Gyurkócsa Csaba**

Bárhol is volt a faluban a lakosok hozzáállásával volt a gond, ha megtelt a gyűjtő, akkor nem hagyhatná senki a konténer mellett az üveget - és sajnos mást is -, de mégis ott hagyták.

**Ágoston Erzsébet**

Viszonylag központi helyet kell keresni, ezt a feladatot mindenképpen meg kell oldani.

**Danczinger Géza**

Amikor 5 helyen történt a gyűjtés, akkor a polgárőrség figyelte, őrizte a területeket, azt tapasztaltuk, hogy néhányan a saját kommunális gyűjtőjüknek tekintették a szelektív gyűjtőt is. Visszatartó hatása annak nem volt, hogy megfogtuk őket, felvettük kamerára, visszapakolták az utánfutóra, majd 2 nap múlva ismét lerakták. Hiába jelentettük fel, nem volt következménye.

**Gyurkócsa Csaba**

Személtügyi hatóság nincs, korábbi próbálkozásaink megbuktak.

**Fehér Éva**

A régi buszforduló a javaslatom.

**Wortmann Ádám**

Van lehetőség bírság kiszabására?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Bonyolult jogi szabályozás, el kell dönteni kinek a hatásköre: szabálysértési hatóság vagy jegyzői hatáskör. Renitens magatartás - szabálysértés, feljelenthetjük vagy környezetszennyezési ügy. Közterület felügyeletet hozhatunk létre, de ez csak annak munkaidejére jelentene megoldást, az illegális lerakás pedig nem munkaidőben zajlik.

**Fehér Éva**

Budaörsön a közterület-felügyelők munkaidejének 80%-át viszi el a szemét-kommandó és gyakorlatilag elszállítatjuk a felfedezett szemetet.

**Garaguly Tibor**

Hellyel-közzel beállt a hulladékgyűjtés, az üveget meg fogjuk oldani. A házhoz menő szelektív szállítás marad a fő gyűjtési mód.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **17/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

#### **Döntés az Etyek Nagyközség Önkormányzat és a Depónia Hulladékkezelő és Településtudományi Kft. között 2014. május 30. napján létrejött Együttműködési megállapodás módosításáról**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az Etyek Nagyközség Önkormányzat és a Depónia Hulladékkezelő és Településtudományi Kft. között 2014. május 30. napján létrejött Együttműködési megállapodást 2016. január 01-i hatállyal, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal megismerte és a melléklet szerinti tartalommal módosítani javasolja a Képviselő-testületnek.
2. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Együttműködési megállapodás módosítás aláírására.

**Felelős:** Bizottság elnöke



Határidő: azonnal

**16. napirendi pont:**

**Döntés a Széchenyi 2020 Program keretében kiírt pályázatokon való indulás elvi támogatásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

A pályázatokkal kapcsolatos elvi döntés a napirend témája, megadom a szót Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

Megjelentek a TOP-os pályázati kiírások, ezek közül vélhetően több is érdekes lehet településünknek. Szociális területen lehetőség nyílik számítógép beszerzésre. Ismét megnyílik a pályázat, amelynek keretében az óvoda tetőterét beépíthetjük; utak vonatkozásában forgalomkorlátozó eszközök kihelyezésére (pl. forgalom lassító sziget) lesz lehetőség és az Egészség-házban belső felújítás keretében ajtó- és burkolatcserére pályázhatunk. Elvi döntés szükséges a munka megkezdéséhez. Az előterjesztést azzal egészíteném ki, hogy amennyiben sikerül holnap egyeztetnem a Fejér Megyei Önkormányzat által létrehozott pályázatíró, projektmenedzseléssel foglalkozó nonprofit gazdasági társasággal, akkor felhatalmazást kérek arra, hogy velük a szerződést megkössem.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Ügyrendi javaslat, hogy ne kelljen határozatot hozni, a Bizottság egy határozatban felsorolva a TOP-1.3.1-15, TOP-3.1.1-15, TOP-1.4.1-15, TOP-4.1.1-15, TOP-4.2.1-15, és TOP-5.2.1-15 kódszámú kiírt pályázatokat, elviekben támogassa Etyek Nagyközség Önkormányzatának a kiírt pályázaton a feltételek fennállása esetén történő indulását. Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? A napirend feletti vitát lezárom, az elhangzott módosítással szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**18/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**Döntés a Széchenyi 2020 Program keretében kiírt pályázatokon való indulás elvi támogatásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megismerte, elviekben támogatja Etyek Nagyközség Önkormányzatának a TOP-1.3.1-15, TOP-3.1.1-15, TOP-1.4.1-15, TOP-4.1.1-15, TOP-4.2.1-15, és TOP-5.2.1-15 kódszámú kiírt pályázatokon a feltételek fennállása esetén történő indulását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**17. napirendi pont:**

**Döntés a 216/2014. (VI.18.) számú Képviselő-testület határozatának módosításáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Korábbi határozatunk módosításáról van szó, megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

A Sportcsarnok helyének a kijelöléséről van szó, mindenhol jó helyrajzi szám szerepelt, kivéve a határozati javaslatban. A 945/2. helyrajzi szám helyett a 945/3. hrsz. a helyes, kérem e szerint elfogadni.

**Garaguly Tibor**

Dolgoznom kellett az anyaggal, akkor vettem észre az adminisztrációs hibát. Ez egy fajsúlyos kérdés, a 3. hrsz került kijelölésre a Sportcsarnok építésére.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, az elhangzott módosítással szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**19/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**Döntés a 216/2014. (VI.18.) számú Képviselő-testület határozatának módosításáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat változatlan tartalommal történő elfogadását, azaz a 216/2014. (VI.18.) számú határozatának II. pontjának elírás miatti módosítását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**18. napirendi pont:**

**Döntés a 331/2015. (XII. 09.) számú Képviselő-testület határozatának visszavonásáról és új határozat meghozataláról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Korábbi határozatunk visszavonásáról és új határozat meghozataláról van szó a Kolumbusz utca övezeti besorolásával kapcsolatban, megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

2016.05.31-ig van türelmi ideje a SOSO Földszer Kft-nek arra, hogy megépítse az utat. Az Etyek-Botpusztán lévő Kolumbusz utca 2016.06.01-jétől lakó-pihenő övezet lesz.

**Garaguly Tibor**

Nem tudjuk a használatba vételi szerződést megvárni, ha lesz olyan kérés, hogy a határidőt nem tudja tartani, akkor a Képviselő-testület bölcsen tud majd dönteni.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**20/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**Döntés a 331/2015. (XII. 09.) számú Képviselő-testület határozatának visszavonásáról és új határozat meghozataláról**

- I. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 331/2015. (XII. 09.) számú határozat visszavonását.
- II. Továbbá javasolja a Képviselő-testületnek az Etyek-Botpusztán lévő Kolumbusz utca 2016. június 1. napjától „lakó-pihenő övezetté” nyilvánítását.
- III. Valamint javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert a Kolumbusz utca „lakó-pihenő övezetté” való nyilvánításából eredő kötelezettségek végrehajtására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**19. napirendi pont:**

**Etyek –Botpuszta, 1508/1. hrsz. alatt található szabadtéri színpad helyi védelem alá helyezésének újratárgyalása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Tavaly novemberben már tárgyaltunk erről a kérdésről, megadom a szót Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

Az a nyilatkozat, amit a terület új tulajdonosa adott, nem váltja ki azt a joghatást, hogy az Önkormányzatnak ne keletkezzen semmilyen kötelezettsége. Egyeztettünk az ügyvédekkel, de a jognyilatkozatot az ügyvédek nem tudják a holnapi Képviselő-testületi ülésre elkészíteni. Így holnap nem tudunk döntést hozni. Javaslom, hogy vegyük le ezt napirendről.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet azzal, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság javasolja Képviselő-testületnek a napirendről történő levételt.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**21/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**Etyek –Botpuszta, 1508/1. hrsz. alatt található szabadtéri színpad helyi védelem alá helyezésének újratárgyalása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, az Etyek-Botpuszta, 1508/1. hrsz alatt található szabadtéri színpad helyi védelem alá helyezésének napirendről történő levételét az ügyvédi szakvéleményen alapuló nyilatkozat beérkezéséig.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**20. napirendi pont:**

**Az Etyek, 32/1. és 32/2. hrsz.-ú ingatlanok vízi közművekkel való ellátásának megoldása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

### **Ágoston Erzsébet**

Az Etyek 32/1 és 32/2 hrsz-ú ingatlanok vízi közműekkel való ellátásának megoldása a napirend, megadom a szót Gyurkóczy Csabának.

### **Gyurkóczy Csaba**

A 2009. évi telekalakítás - személyes megítélésem szerint - problematikus volt. Közelben vannak közművek, de közvetlenül ezeken a telkeken nem elérhetők. Verziók: a víz bekötésére szolgalmat kérnek a nagy önkormányzati telekre, a Széchenyi utcai lakások szennyvizéhez kötnének be, a szennyvizet külön szállíttatnák el. A Településfejlesztési és Működtetési Bizottság ülésén az egyik tulajdonos Máté Miklós újabb levelekkel, ötletekkel állt elő, ezek egyik sem megoldás, a Fejérvíz Zrt. egyik vázolt javaslatra sem adott ki nyilatkozatot. Azt a verziót támogatta a Településfejlesztési és Működtetési Bizottság, hogy amikor a telek tulajdonosok számára a Fejérvíz Zrt. kiadja a nyilatkozatot és teljes körű támogatással biztosítja házi szennyvíztisztító megépítését, az Önkormányzat is megadja a szükséges támogatást.

### **Garaguly Tibor**

2009-ben kapott egy telekalakítási engedélyt a telek akkori tulajdonosa, ez egy vízvezető terület, az árok ott megy keresztül, erre 2 db telket alakítottak ki. Megvan a jogerős engedély, a telek beépíthető. Máté Miklós az egyik telket megvásárolta, és a másik telek tulajdonosa - az eredeti tulajdonos - szeretnének erre a 2 telekre építkezni, a gáztól lemondtak, víz és a csatorna még megoldandó. A Fejérvíz Zrt. szakvéleménye alapján a szabályos megoldás a következő: a Körpince utcáról történő bevezetés kb. 160 folyóméter vezetékkel, így mindkét telekszámára adott a közmű, viszont ez egy drága megoldás. A másik lehetséges megoldás: az önkormányzat telkén keresztül szolgalmi jogot biztosítunk a víziközmű ellátására. Legjobb tudomásom szerint csak a Máté Miklós tulajdonában lévő telke részére tudjuk ezt biztosítani, mert a szolgáltató és az uralkodó juttatott teleknek ugyanis egymás mellett közvetlen kapcsolatban kell állnia. A Kun Árpád telke számára így ezt nem tudjuk biztosítani. 5000 nm terület, átlagos 10.000.-Ft vételárat figyelembe véve a telek értéke 50 millió Ft + ÁFA a szolgalmi jog cca 25%-kal csökkenti az önkormányzati telek értékét, ez 12,5 millió Ft + ÁFA. A Képviselő-testületnek kell döntenie, hogy a Máté Miklósnak egy telek tekintetében elengedi-e ezt az összeget vagy kifizeteti a telektulajdonossal. Polgármesterként arra tettem ígéretet, hogy amennyiben ezen a két telken házi szennyvíztisztító berendezéssel megoldható a szennyvízkezelés, és erről a KT ülésre hoz engedélyt, akkor a tűzivízcsap mellől 2 db almérővel vehetnek vizet. Ha ilyen engedély nem lesz, a szolgalmi jogot nem javaslom elfogadásra a testületnek, akkor megoldásként a Körpince utcáról történő bevezetés marad.

### **Sávai Rita**

Az almérő azt jelentené, hogy hozzánk jön be a számla és azt mi továbbszámoljuk.

### **Fehér Éva**

Azt írja a kérelmében, hogy „családi házakat szeretnének építeni”, kérdezem mennyit? Szerintem az almérős megoldást felejtsük el. Nyilatkozatot íratnék a két telektulajdonossal, amelyből kiderül, hogy saját részre építenek-e 1-1 családi házat.

### **Gyurkóczy Csaba**

A nyilatkozat sem ér semmit, hiszen eladhatja, az új tulajdonosnak más elképzelése lehet.

### **Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs. Véleményem szerint vegyük le a napirendről, ameddig a tulajdonosok nyilatkozattal nem rendelkeznek vagy nem vállalják a Körpince utcáról történő bevezetést. Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

### **Dr. Ivanyik Andrea**

Jelen pillanatban az az egyetlen ésszerű és jogszerű megoldás, hogy javasoljuk a Képviselő-testületnek a napirend elnapolását mindaddig, amíg a tulajdonosok a kért nyilatkozatot be nem mutatják.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet azzal, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatok Vizsgáló Bizottság javasolja Képviselő-testületnek a napirendről történő levételt.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatok Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**22/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**Az Etyek, 32/1. és 32/2. hrsz.-ú ingatlanok vízi közműekkel való ellátásának megoldása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatok Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a napirendről történő levételét mindaddig, amíg a tulajdonos a Fejérvíz Zrt. teljeskörű nyilatkozatát be nem mutatja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**21. napirendi pont:**

**A várossá nyilvánítási pályázat 2016. évi benyújtásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Tavaly decemberben döntöttünk erről a kérdésről, megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Erről már született egy döntés, a pályázatírók kérése a szövegezés megváltoztatása; a pályázatíró Várossányilváníítás.hu munkacsoport neve és a megbízási összeg ne szerepeljen a határozatban. Természetesen a megbízott neve és a megbízási összeg nem üzleti titok, ezek nyilvános adatok. Arról van szó, hogy a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok alakszerűen is megfeleljenek a szabályozásnak.

**Garaguly Tibor**

Döntöttünk róla, akkor két határozatot kellett volna hozni korábban.

**Wortmann Ádám**

Ez most a megbízás pontosításáról szól?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Formailag teszi egyértelművé a döntést, a megbízást választjuk szét a pályázatunk benyújtásától.



**Zsoldosné Miksán Katalin**

Tavalyi év folyamán két határozatban döntött a Képviselő-testület arról, hogy beadja a város-sá nyilvánítási kezdeményezést. A pályamunka elkészítésével megbízta a Várossányilvántás.hu Munkacsoportot, a másikban pedig arról döntött, hogy felhatalmazza a polgármester urat, hogy az elkészült anyagot nyújtsa be, illetve a Képviselő-testület vállalja azt, hogy amennyiben pozitív elbírálás alá esünk és várossá leszünk, akkor biztosítja ennek a személyi és anyagi feltételeit.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e további javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.**

**23/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**A várossá nyilvánítási pályázat 2016. évi benyújtásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**22. napirendi pont:**

**A Nefejejs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Az Óvoda alapító okiratának a módosítása, megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

A kormányzati funkciók változásainak átvezetése indokolja az alapító okirat módosítását.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**24/2016. (I.20.) számú PÜB határozat**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Határidő:** azonnal


**Felelős:** Bizottság elnöke


**Ágoston Erzsébet**


Egyéb észrevétel, hozzáfűznivaló nem révén megköszönöm a jelenlévők munkáját, a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság nyílt ülését 18<sup>37</sup> perckor bezárom.

**K.m.f.**

  
**Ágoston Erzsébet**  
Bizottság elnöke

  
**Gyurkóczy Csaba**  
Bizottság tagja  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Wortmann Ádám**  
Bizottság tagja  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Dr. Ivanyik Andrea**  
Jegyző  
törvényességi felügyelet

  
**Zsoldosné Miksán Katalin**  
jegyzőkönyv-vezető

