

# Jegyzőkönyv

Készült Etyek Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 2016. február 08-án 17<sup>05</sup> perckor Etyek Nagyközség Polgármesteri Hivatala tárgyalótermében megtartott üléséről

**Az ülés helve:** Etyek Nagyközség Önkormányzatának tárgyalóterme  
2091 Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:** Gyurkóczy Csaba – Bizottság elnöke  
Visontai Erika Mária – Bizottság tagja  
Palotai Zoltán – Bizottság külsős tagja  
Németh Lajosné – Bizottság külsős tagja

**Késik:** Debreceni Csaba – Bizottság tagja

**Polgármesteri Hivatal részéről:**

dr. Ivanyik Andrea – Jegyző  
Sávai Andrásné – Jegyzőkönyv-vezető

**Tanácskozási joggal jelen van:**

Garaguly Tibor- Polgármester

**Gyurkóczy Csaba**

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését 17<sup>05</sup> perckor megnyitom.

Megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül jelen van 4 fő, Debreceni Csaba bizottsági tag jelezte késését, így a bizottság határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Visontai Erika és Németh Lajosné személyére teszek javaslatot. Szavazásra bocsátom a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot, kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**12/2016. (II.08.) számú TfB határozat**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítőnek Visontai Erika Máriát és Németh Lajosné választja meg.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Gyurkóczy Csaba**

A napirenddel kapcsolatban nincs módosító javaslatom.

Amennyiben más módosító javaslat nincs, javaslom a meghívó szerint elfogadni a napirendet.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**



A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

1. **Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (II. forduló)**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
2. **Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában, valamint Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
3. **Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012.(II.17.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
4. **A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 9/2014. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
5. **Döntés az állampolgárok nyilatkozatának megkéréséről a 633 és 491 helyrajzi számú közterületek elnevezésével kapcsolatban**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
6. **Javaslat hivatalos földrajzi név megállapítására**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
7. **Döntés „Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítés” kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére, valamint az engedélyezés elvégzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
8. **Döntés a Foton TB 504C típusú traktorhoz szükséges tartozékok megvásárlásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
9. **Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) külső hőszigeteléséről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
10. **Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) tetőcseréjéről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**11. Szándéknyilatkozat tétele a hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátás igénybevételéről a Társulás keretein belül**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**12. Civil szervezetek beszámolója a 2015. évi támogatások felhasználásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**13. Egyebek**

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**1. napirendi pont:**

**Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (II. forduló)**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Az előterjesztést mindenki látta, megismerhette. Átadom a szót jegyző asszonynak.

**dr. Ivanyik Andrea**

Módosító indítványom van, melyek a következők:

- A Polgármesteri Hivatal mérlegében jól szerepel, viszont a személyi kiadás táblában (15.sz. melléklet) el lett írva a munkáltatói járulék: 13.816 Ft helyett 13.826 e Ft.
- Az Önkormányzat kapott még 192.278 Ft-ot mint áthúzódó kompenzáció, ezt a bevételt az egyéb kiadások sorra tettük. Ez módosította az 1. sz. melléklet mérleg tábla bevételi, valamint kiadási oldalát. Bevételi oldalon a kincstári támogatás nőtt a kiadási oldalon pedig a dologi kiadás. Ez a támogatás át lett vezetve a 6. sz. melléklet bevételi táblájában az állami támogatás soron, valamint a 10. sz. mellékletben az állami támogatást részletező táblában, a 11. sz. melléklet városgazdálkodási kiadás táblában a dologi kiadások között az egyéb feladatok kiadás soron. Ez az összeg számszerűen módosított a főmérleg 25. sz. melléklet bevételi és kiadási oldalát is. A főmérleg összege így 541.531 e Ft-ra változott.

**Garaguly Tibor**

A módosítást befogadom, a napirendet 2. körben tárgyaltuk, így más kiegészítésem nincs. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy hozza meg döntését, miszerint javasolja a képviselő-testületnek a 2016. évi költségvetés elfogadását.

*Debreceni Csaba bizottsági tag megérkezett az ülésre. 17<sup>10</sup>*

*Így a bizottság 5 főre, teljes létszámmra egészült ki.*

**dr. Ivanyik Andrea**

A költségvetés elkészítése a könyvvizsgálók folyamatos ellenőrzése és közreműködése mellett történt.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek további észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a rendelet elfogadását az elhangzott módosításokkal.

*Mica le*

*CS*

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta.

### 14/2016. (II.08.) számú Tfb határozat

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a szóban elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2016. évi költségvetést.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

#### 2. napirendi pont:

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában, valamint Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót jegyző asszonynak.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Megtörtént a Kenderföldi telkek értékbecslése. Amennyiben a pályázat kiírásával egyetért a bizottság, kérem tegyenek javaslatot a pályázati kiírás, a beadás és az elbírálás dátumát illetően. Az elbírálásnál az óra megjelölésével. Ezen felül javaslatot kell tenni a letéti díj %-os összegére vonatkozóan. Ez általában 10 % szokott lenni, de a bizottság akár magasabb, akár alacsonyabb %-os összeget is meghatározhat.

#### **Garaguly Tibor**

Mint látható is elkészült a telkek bearázása. Az önkormányzatnak 12 eladásra szánt telke van, melyből most 11-et tudunk értékesíteni, mert egy per alatt áll. Úgy néz ki, hogy idén a telkek, ingatlanok eladása fellendülést mutat.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Azt gondolom, hogy a pályázatokat legkorábban 22-én lehetne kiírni, és 2-3 hétig fent kell, hogy maradjon.

#### **Garaguly Tibor**

A 22-e helyett javasolnám a 25-ét. Kérem, hogy minél több helyen legyen a pályázati kiírás közzé téve, ne csak a honlapon és az újságban, hanem minél több internetes ingatlanos szakoldalon is jelenjen meg.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Akkor a pályázat közzététele 2016. február 25. A beérkezésnek javasolom 2016. március 25-ét. A bontás időpontjának 2016. március 31. 14 óra a javaslat.

#### **Németh Lajosné**

Kérdésem, hogy az esetleges pályázóknak elegendő lesz e a szükséges dokumentumok beszerzésére az egy hónap?

**dr. Ivanyik Andrea**

Ez egy egyszerű ajánlattétel, melyben le kell írni, hogy melyik telket, milyen vételáron kívánja megvásárolni a pályázó, lenyilatkozza, hogy ez az összeg a rendelkezésére áll. Befizeti a meghatározott letéti díjat. Nem kell sem NAV igazolás, semmilyen más dokumentum.

**Gyurkóczy Csaba**

Javaslom a letéti díjnak a 10 % megállapítását, valamint a jegyző asszony által ismertetett időpontokat. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a tagokra vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**15/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, változatlan formában elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában a pályázat kiírását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**Gyurkóczy Csaba**

Szavazásra bocsátom az előterjesztés második határozati javaslatát a pályázati kiírásra vonatkozóan, az elhangzott módosításokkal.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**16/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

**Döntés Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, változatlan formában elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában az Értékelő Bizottság tagjainak megválasztását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**3. napirendi pont:**

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012.(II.17.) önkormányzati rendelete módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót jegyző asszonynak.

**dr. Ivanyik Andrea**

Két dolog miatt kell a módosítást eszközölni. Az egyik, hogy minden évben január 31-ig felül kell vizsgálni a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodásokat, mely a nagy SzMSz melléklete. Változtak a szociális eljárási határidők, leszűkültek 8 napra. E határidő betartása nem lehetséges amennyiben a kérelmek elbírálása bizottsági hatáskörben marad. A csütörtöki Képviselő-testületi ülésen a testület tárgyalja a szociális rendeletet, mely meghatározza, hogy az elbírálás jogkörét a polgármesterre ruházza át, ezt az átruházást rögzíti az SzMSz. El kell mondanom, hogy a szociális rendelet tartalmazza az adható segélyek összegét is.

**Garaguly Tibor**

Az összeg konkrét meghatározása az én kérésem volt, hisz míg eddig a segélyeket egy egész bizottság bírálta el, ezt most egy személyben nekem kell megtenni, nem szeretnék támadási felületet hagyni.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, a határozati javaslatot változatlan formában teszem fel szavazásra.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **17/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, változatlan formában javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**4. napirendi pont:**

**A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 9/2014. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót jegyző asszonynak.

**dr. Ivanyik Andrea**

Az előterjesztés mindent tartalmaz. Minden évben felül kell vizsgálni az óvodai étkezési díjak összegét. Ez az óvoda vezetője és ételmezésvezetője javaslatára lett elkészítve.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **18/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, változatlan formában javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 9/2014. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítását.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: bizottság elnöke**

#### **5. napirendi pont:**

**Döntés az állampolgárok nyilatkozatának megkéréséről a 633 és 491 helyrajzi számú közterületek elnevezésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

Január eleje óta folyamatosan tárgyalunk Etyek fejlesztéséről. Tessely Zoltán Kormánybiztos Úrral. Megalakult egy tervelőkészítő bizottság, melynek én is a tagja vagyok. A tervek szerint Etyeken három lépcsős fejlesztés valósulhat meg. Az első ütem az Újhegyi út teljes fejlesztése. Természetesen ezek a beruházások a Képviselő-testület támogatása nélkül nem valósulhatnak meg, viszont botorság lenne bármelyik Képviselő-testülettől, ha ilyen fejlesztésnek nemet mondana. A második ütem a Kecsegyödör, Körpince, Öreghegy mint borturisztikai- központ- fejlesztése valósulna meg. Harmadik ütemként a botpusztai termálkút fejlesztésének terve jelenik meg. Ezek a fejlesztések előreláthatóan a 2016-17-18-as évben valósulnának meg. Az az álláspontom, hogy ezeket a beruházásokat nekünk támogatni kell. Ahhoz hogy tudjuk merre haladunk adózni kell a múltnak. Ezen filozófia alapján készült el ez az előterjesztés, hogy a leírtaknak megfelelően Törley térnek nevezzük el a 633 és 491 hrsz-ú közterületet.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Köszönjük a tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a megjelölt pályázatokon való indulásról szóló határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **19/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-



testületnek a 633 és 491 helyrajzi számú közterületek elnevezésével kapcsolatban a határozati javaslat elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

#### **6. napirendi pont:**

##### **Javaslat hivatalos földrajzi név megállapítására**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Az előterjesztést mindenki megismerhette. Átadom a szót jegyző asszonynak.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Emlékezhettek rá a képviselők, hogy egy út már el lett nevezve Báthori dűlőnek, de ez a kérelem az Öreghegy egy területére vonatkozik. Más egy közterület és egy földrajzi név elnevezés. A Hegyközség kezdeményezte, hogy az előterjesztés részét képező térképen megjelölt területet az Öreghegyen Báthori dűlőnek nevezze el a Képviselő-testület.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **20/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek változatlan formában a határozati javaslat elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

#### **7. napirendi pont:**

**Döntés „Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítés” kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére, valamint az engedélyezés elvégzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót jegyző asszonynak.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

2016. január 04-én döntött a Képviselő-testület közvilágítás korszerűsítéséről. Van egy ESCO Consulting cég, előfinanszírozná a korszerűsítést. Annyi a lényege, hogy 15 évig az eddigi villanyszámlát fizetjük, még akkor is, ha a fogyasztás kevesebb lenne. A mostani előterjesztés lényege a korszerűsítésre vonatkozó tervek elkészítésére beérkezett árajánlatok elbírálására vonatkozik.





**Palotai Zoltán**

Tudunk közelebbit az ajánlat tevőkről?

**dr. Ivanyik Andrea**

Egyik ajánlattevőt sem ismerjük.

**Németh Lajosné**

Az Energi Plan ajánlatánál megütötte a szemem egy mondat, hogy az árajánlat nem tartalmazza a forgalomtechnikai terv elkészítését és a Magyar Közút állásfoglalásának beszerzését, és az ezzel kapcsolatos díjakat. Kérdezem, hogy ezeket a másik árajánlatok tartalmazzák e?

**dr. Ivanyik Andrea**

Mivel nincs kiemelve, feltételezem, hogy igen. Javaslom, hogy a bizottság olyan határozatot hozzon, hogy felkéri a hivatalt, hogy a Pénzügyi Bizottság üléséig tisztázza a felmerülő kérdéseket.

**Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel felmerülő kérdések tisztázására vonatkozó határozati javaslatot.

**7. napirendi pont:**

**Döntés „Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítés” kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére, valamint az engedélyezés elvégzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**21/2016. (II.08.) számú TfB határozat**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága felkéri a hivatalt, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésére az Energy-Plan Tervező és Szolgáltató Bt. árajánlatával kapcsolatban felmerült kérdéseket tisztázza ki.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**8. napirendi pont:**

**Döntés a Foton TB 504C típusú traktorhoz szükséges tartozékok megvásárlásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

**Garaguly Tibor**

Két eszközt szeretnénk beszerezni a traktorhoz. Az egyik egy árokásó adapter, melyhez egy 90-es kanalat is vennénk. A másik egy ágaprító lenne. Az árokásó adapter tekintetében az ajánlatok ismeretében javaslom a Starex Pro Kft. ajánlatát elfogadni ZEPPELIN ESRETH 225 Z típus, valamint a hozzátartozó 90-es kanál tekintetében. A kardán meghajtású ágaprító tekintetében javaslom a döntés elhalasztását, további egyeztetésig.

### **Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az árokásó és kanál tekintetében.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **22/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a Foton 504C típusú traktorra szerelhető – alábbiakban felsorolt tartozékokat megvásárolását javasolja a Képviselő-testületnek:

- Árokásó adapter ZEPPELIN ESRETH 225Z típusú és az ahhoz tartozó
- 90-es ároktisztító kanál.

2. Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a hidraulikus adagolós kardánmeghajtású faaprítóra vonatkozóan folytasson tárgyalásokat a Starex Pro Kft.-vel

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **9. napirendi pont:**

**Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) külső hőszigeteléséről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

### **Garaguly Tibor**

Két ajánlat érkezett be, javaslom további ajánlatok bekérését. Pénteken megyek egyeztetni Székesfehérvárra a pályázatíróhoz. Javaslom a döntés elnapolása, mert van esély arra, hogy a szigetelés beépíthető valamelyik pályázatba.

### **Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az elnapolásról.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **23/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9. 8/1 hrsz.) külső hőszigetelésével kapcsolatos napirend elnapolását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

#### **10. napirendi pont:**

#### **Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) tetőcseréjéről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

Két ajánlat érkezett be, a tető csere egyik pályázatba sem építhető be. Javaslom, hogy a bizottság a Colormetal Kft. ajánlatát fogadja el és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

#### **Palotai Zoltán**

Kérdésem, hogy mi a helyzet a veszélyes pala kármentesítésével, mert az előterjesztés szerint ez nincs benne a Colormetal Kft. ajánlatában.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Nem tartalmazza, mert ők nem vállalták a kármentesítést. Viszont ezt a veszélyes anyagot nem lehet akárhova, akármilyen módon elszállítani. A szállításról és a lerakásról is külön bizonylattal el kell számolni a kivitelezőnek a megrendelő felé.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Mennyi lehet a kármentesítés?

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Nem tudjuk. Ki lett számolva, hogy a Porticus Via ajánlata a kármentesítés nélkül 3.747.483,-Ft.

#### **Gyurkóczy Csaba**

És mennyi a másik?

#### **dr. Ivanyik Andrea**

A Colormetal Kft. ajánlata 3.918.712,- Ft

#### **Garaguly Tibor**

A Porticus Via Kft.-vel meg voltunk elégedve, hiszen a könyvtárat is ők építették, viszont a Colormetal Kft. helyi vállalkozás, javaslom őket támogatni.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Viszont kérni kell őket, hogy a kármentesítést szakszerűen oldják meg, mert mi azt nem tudjuk megoldani.

#### **Garaguly Tibor**

Megoldjuk. Nem gondolom, hogy ha a vállalkozó 1 millióért szállítja el, akkor nekünk sokkal több lenne.

**dr. Ivanyik Andrea**

Akkor azt kell a határozati javaslatba beletenni, hogy az Önkormányzat a leszedett pala elszállításáról maga gondoskodik.

**Palotai Zoltán**

A jogszabály előírja bontás alatti levegő szennyezettség mérést is. Ezt nagyon szívesen felajánlom.

**Garaguly Tibor**

Köszönjük a felajánlást.

**dr. Ivanyik Andrea**

Akkor ezt is vegyük bele a határozati javaslatba, hogy a levegőtisztasági mérésről is az Önkormányzat gondoskodik.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a határozati javaslatot a Colormetal-Lux Kft. kiválasztásával és a módosításokkal.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **24/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Colormetal-Lux Kft. (székhely: 2051 Biatorbágy, Kossuth F. u. 16.) bízza meg az Etyek Kossuth Lajos utca, Orvosi rendelő tetőcsere kivitelezési munkálataival, azzal a kiegészítéssel, hogy az Önkormányzat gondoskodik a leszedett pala kármentesítéséről, valamint a bontás alatt a levegő szennyezettség méréséről.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**11. napirendi pont:**

**Szándéknyilatkozat tétele a hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátás igénybevételéről a Társulás keretein belül**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

**Garaguly Tibor**

Május 31-el lejár az orvosi ügyelet szerződése. Javaslom továbbra is a Biatorbágyi orvosi ügyelettel kössük meg továbbra is a szerződést. Úgy gondolom, hogy a lakosság megelégedésére szolgált eddig is ez az ellátási forma.

### **Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **25/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátás továbbra is a Társulás keretein belül legyenek megoldva.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **12. napirendi pont:**

**Civil szervezetek beszámolója a 2015. évi támogatások felhasználásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót jegyző asszonynak.

### **dr. Ivanyik Andrea**

Tavalyi évben nem érkezett túl sok civil szervezettől pályázat, mert a szervezetek figyelmét elkerülte a felhívás és a határidő. Idén ezért már két alkalommal is felhívtuk a civilek figyelmét a pályázat beadásának határidejére. Sajnos egy szervezetnek visszafizetést kell eszközölni, mert nem a támogatási szerződésben kért és vállalt célokra költötték el a pénzt. Így két határozati javaslatot kell a bizottságnak elfogadnia, az első az elszámolások elfogadásáról szól, a második a versmondók Egyesületének visszafizetéséről.

### **Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az első határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **26/2016. (II.08.) számú Tfb határozat**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló tudomásulvételét, továbbá javasolja, hogy állapítsa meg, hogy a felhasználás a célnak megfelelően valósult meg..

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**Gyurkóczy Csaba**

Szavazásra teszem fel az második határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### 27/2016. (II.08.) számú Tfb határozat

#### **Döntés az Etyeki Versmondók Köre 2015. évi támogatásának részbeni visszafizetéséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kötelezze az Etyeki Versmondók Körét, hogy nem a támogatási célnak megfelelően felhasznált 20 600,-Ft-ot fizesse vissza.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

#### **13. napirendi pont:**

##### **Egyebek**

**Gyurkóczy Csaba**

Kérésem lenne, ha kezdünk foglalkozni a kátyúzással vegyük figyelembe a Mester utcát és Szőlőhalom lakóparkot összekötő útszakasz állapotát is. Bár nemrég lett leaszfaltozva, mégis a rossz technológia miatt sajnos már elengedhetetlen a kátyúzás.

**Garaguly Tibor**

Ha elkezdtek volna 25 évvel ezelőtt azt a tendenciát amit mi három évvel ezelőtt, hogy minden évben 2-2 utca felújításra kerül, akkor már végig értek volna a falu összes utcáján, és minőségi útjaink lennének. Sajnos az őszi kátyúzás kimaradt, mert nem volt egyetlen vállalkozó sem aki elvállalta volna a munkálatokat. Amint az idő engedi tavasszal megkezdjük a hibák kijavítását.

Debreceni Csaba bizottsági tag elhagyja az ülést. (18<sup>42</sup>)

**Palotai Zoltán**

Lenne egy kérdésem, kérésem. A templom oldalánál, a gólyafészek alatt oldalt van egy kiskapu. Mivel ott csak egy rézsű van, arra gondoltam, hogy amennyiben lehetséges egy lépcsőt építenék oda saját költségen. Kérdésem, mi a teendő, hogy szabályosan járjunk el.

**Garaguly Tibor**

Amennyiben az közterület, írj egy kérelmet és adok egy tulajdonosi hozzájárulást.

**Fischer László**

Kisvasúttal kapcsolatban jöttünk az ülésre. Képzelnék bele magukat a mi helyzetünkben, hogy egy kisvasút megy el a házuktól 5 méterre. Szeretnénk ha esetleg lenne más megoldás a

nyomvonalra. Polgármester úrhoz mi már intéztünk ezzel kapcsolatban kérdéseket. Azt nyilatkoztad, hogy nem tudtál a nyomvonatról, ezzel szemben a december 7-i jegyzőkönyvben benne van, hogy benne voltál a nyomvonalat elbíráló bizottságban. Bent voltam a NIF-ben akik megrendelték a terveket. Ott elmondták, hogy olyan terveket kellett volna készíteni, hogy a legkevesebb legyen a kisajátítás. Azt is nyilatkozta polgármester úr, hogy ez nem önkormányzati feladat, akkor mégis ki döntött ebben az ügyben? A jegyzőkönyvek tanulsága szerint is benne van, hogy polgármester úr is benne volt akik döntöttek az ügyben. A NIF-ben elmondták, hogy te is rábólintottál a nyomvonalra. Felteszem a kérdést, hogy kik döntöttek ebben, és miért hagyták, hogy etyeki családok menjenek tönkre?

### **Garaguly Tibor**

Etyek területén, külterületén öt vagy hat olyan nyomvonal van berajzolva, hogy itt vonat, vagy autópálya lesz, de ebből eddig semmi nem valósult meg. Ez csak egy előtanulmány. Ez egy állami projekt. Nekem eddig nem volt tisztem erről nyilatkozni. Most kaptam bizonyos tekintetben felhatalmazást, hogy nyilatkozzak. Több nyomvonal volt ami felmerült, de ott nem lehetett annyira részletesen látni semmit. Most is elmondom, hogy a kérdésekkel a NIF-hez kell fordulni.

### **Fischer László**

A NIF-be azt mondták, hogy te megszavaztad ezt a nyomvonalat.

### **Garaguly Tibor**

Én ebben nem szavaztam, kizárattam magam a szavazásból.

### **Fischer László**

Akkor Etyeket ki képviselte?

### **Garaguly Tibor**

Etyeket én képviseltem, de egy 7 tagú bizottságban egy ember egy szavazattal bír, teljesen mindegy, hogy képviseli, vagy sem. A hét nyomvonal tervből ez volt ami vállalható volt. De mint mondtam nem tűnt ki pontosan, hogy kinek megy esetleg a telkén keresztül. Ez az előtanulmány erre teljesen alkalmatlan.

### **Gyurkóczy Csaba**

Csak egy viszontkérdést tennék fel, hogy ki mondta és mikor, hogy a Tibor ezt megszavazta?

### **Fischer László**

Jegyzőkönyvben van benne, a december 7-i, hogy a Tibor ezt megszavazta.

### **Gyurkóczy Csaba**

Ki állítja ezt, hogy a Tibor ezt megszavazta?

### **Fischer László**

Bent voltam a NIF-ben és ott mondták, hogy polgármester úr látta és jóváhagyta. Baranyai Dominika mondta.

### **Garaguly Tibor**

Az ténykérdés, hogy a hét nyomvonal terv közül ez volt az a terv ami talán megvalósítható. Egyébként teljesen megértem a felháborodásokat.

### **Fischer László**

A képviselőknek lesz e beleszólása?

### **Garaguly Tibor**

Lesz.

**Fischer László**

Van e mód, hogy mi minden vasúttal kapcsolatos ügyről, napirendről kapjunk értesítést?

**dr. Ivanyik Andrea**

Nézni kell a neten, ahol fent vannak a meghívók és a napirendi pontok, sajnos nincs arra lehetőség, hogy külön értesítéseket küldjünk.

**Garaguly Tibor**

Még egyszer elmondom, hogy ennél az ügynél a NIF az ügy gazdája, a beruházó a Magyar Állam amennyiben lesz ebből a fejlesztésből valami. Az eljárás során amikor a mi asztalunkra kerül az ügy akkor nekünk mint testületnek lesz jóváhagyó, véleményező és esetleges nemleges válasz esetén vétó jogunk.

**Vladár Tibor**

A pontos nyomvonalat meg lehet ismerni?

**Garaguly Tibor**

Én meg nem mutathatom, a Magyar Állam a megrendelő, a NIF a végrehajtó. Nem tudok ebben nyilatkozni. Még a képviselőket sem tudtam eddig tájékoztatni, mert erre sem volt felhatalmazásom. Véleményem szerint nektek akkor kell hathatósan fellépni és az érdekeiteket képviselni, amikor megkeresik az Önkormányzatot, hogy módosítsa a rendezési tervét a nyomvonal miatt. Amíg ez a pont nem jön el, addig nincs semmi biztos senki kezében, bárki bármit mondhat.

**Vladár Ferenc**

Azok a beruházások amiket a polgármester úr említett milyen haszonnal járnak a település számára? Megépült a Filmstúdió, gyakorlatilag bevételi forrást nem jelent a falunak. Munkahelyeket nem teremtett.

**dr. Ivanyik Andrea**

Ez nem igaz. építmény és telekadót is fizet. Azt hogy mennyi munkaerőt vesz fel egy-egy vállalkozás, nem tudhatjuk.

**Vladár Ferenc**

Az, ha minden hétvégén fesztivál lesz, mint ahogy a Rókusfalvy úr nyilatkozta, féltő hogy megváltozik a település, elvész a falusi jellege. Hallani olyan híreket, hogy 7500 látogatóval számolnak hétvégente. Terjedtek olyan hírek is, hogy itt kaszinó fog épülni, vidámpark, szálloda épül. Ahhoz, hogy mindez megvalósuljon az első lépés egy kisvasút. Kérdem, hogy minek, ha alig van itt látogató. Mi lehet az oka.

**Garaguly Tibor**

Az, hogy egy-egy rendezvényre hány látogató érkezik az a rendezvény szervezők dolga. Vélem, hogy egy településnek több lábón kellene állni, de nekünk jelenleg egy lehetőségünk van, a túrizmus fejlesztése. Etyeknek megvan a hangulata, melyet szeretnénk megtartani, megfelelően kezelhető turistákkal. Ennek ellenére szeretnénk a fejlődés útjára lépni.

**Palotai Zoltán**

Kicsit úgy érzem, hogy a média ebben az esetben többet ártott, mint használt. Úgy gondolom, hogy azokat az információkat amik itt elhangzottak szélesebb körben kellene közzétenni.

*Handwritten notes:*  
mit  
ké  
gr



Ahogy látszik nem mindenki előtt világos, hogy ez egy előtervezet, mely módosítható, amibe az Önkormányzatnak beleszólása van.

**Fischer László**

Hozzá kell tennem, hogy nem a fejlődés ellen vagyunk, csak a nyomvonal ellen.

**Gyurkóczy Csaba**

Egyéb napirendi pont és bejelentés nem lévén megköszönöm a jelenlévők munkáját és a Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését 19<sup>20</sup> perckor bezárom.



**Gyurkóczy Csaba**  
Bizottság elnöke



**Németh Lajosné**  
Bizottság külső tagja  
Jegyzőkönyv-hitelesítő

**K.m.f.**



**Visontai Erika Mária**  
Bizottság tagja  
Jegyzőkönyv-hitelesítő



**Sávai Andrásné**  
Jegyzőkönyv-vezető