

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2010. május 25-én Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2010. április 22-én 16 órakor kezdődő üléséről, hangfelvétel alapján.

Jelen vannak:

A bizottság részéről, elnökök: Lucaza Gyula

tagok: Bozzay Péter

Till Mihály

Képviselők: Zólyomi Péter

Kiss Dezső

Vendég: Nagy Tamás

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Gonda Mihályné főmunkatárs/ jegyzőkönyvvezető

(A jegyzőkönyv jegyzet alapján készült, nem szószertinti jegyzőkönyv.)

Lucaza Gyula elnök:

Megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozat képes és az ülést 16 óra 18 perckor megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítő személyekre tesz javaslatot: Till Mihály és Bozzay Péter

A bizottság a jegyzőkönyv hitelesítőket 3 igen szavazattal elfogadja.

Lucaza Gyula: Javaslatot tesz a meghívó kiegészítésére a 426. számú előterjesztés Egészségház építési engedélyezéséről tájékoztatás, valamint a 427. számú előterjesztés a Roxer Kft. kérelme a pinceklub térítés mentes használatára, napirendre vételével.

A bizottság a meghívó kiegészítésével a javasolt 2 napirenddel 3 igen szavazattal elfogadja.

Javasolja, a megszokottak szerint a megjelentet érintő napirenddel kezdeni az ülést, így az első napirend a 421. számú előterjesztés .

1.) Napirend

426. számú előterjesztés Egészségház építési engedélyéről tájékoztatás.

Lucaza Gyula:

Ismerteti az előterjesztést és átadja a szót a vendégnek Nagy Tamásnak a Proféna Kft. képviselőjében.

Nagy Tamás:

Elmondja, hogy régóta húzódó ügyről van szó a részletekre nem kíván kiérni.

Arról tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Bicske Város jegyzője, mint elsőfokú építési hatóság április 21-én kiadta az Egészségház építési engedélyét, melynek jogerőre emelkedéséhez kérte a polgármester úrtól, az Önkormányzat képviselőjében a fellebbezési jogról való lemondást. A polgármester úr nem írta alá a lemondó nyilatkozatot, ennek okán került napirendre az építési engedély ügye.

Lucaza Gyula:

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a bizottság saját hatáskörében hozott egy döntést, az I/2010.(II.11.) számú határozatával, melyben a egészségház építési engedélyvezési terveinek véleményezése kapcsán úgy foglalt állást, hogy a terveket a benyújtott formában nem fogadja

el. A tervvel kapcsolatban további egyeztetéseket javasol a tervező az építető és a főépítész között. Felhívja a figyelmet, hogy a tervezett építés területe helyi értékvédelmi területen van, így a bizottságnak a véleménye elengedhetetlen.

Az egyeztetésekről van tudomása, mivel Ő is jelen volt. A főépítész által javasolt változtatásokról nem tud. Nincs tudomása arról, hogy az egyeztetések után a terven történt-e változtatás.

Bozsay Péter:

Meglátása szerint az egészet az elejétől kell vizsgálni. Volt-e egyeztetés a főépítésszel, ha volt voltak-e konkrét kifogások, észrevételek a tervvel kapcsolatban és történt-e annak megfelelő módosítás?

Az építéshatósági vélemény szerint itt nem szükséges a Talajmechanikai szakvélemény.

Nagy Tamás:

Elmondja, hogy a főépítész által felvetett konkrét kifogásokat még a tervkészítés előtt módosították. (Acél homlokzat képzést és a homlokzati téglaburkolat megváltoztatták, úgy mint a cserép fedésre váltottak). Mivel a bizottság a határozatában nem tett érdemi kifogást és az összes szakhatóság hozzájárult, ezért került a terv benyújtásra és engedélyezésre.

Lucza Gyula:

Ismerteti Szabó László Etyek Főépítészének véleményét, javaslatát. Összefoglalva elmondja, hogy lényegében három pontban fogalmazta meg a főépítész a kifogásait, ugyan akkor az ülésen kézhez kapott Bicske építési hatósága képviselőjében Susits Piroska vezető-tanácsos a főépítész kifogásait, jogszabályi hivatkozással megcáfolta.

A bizottság az előterjesztést /tájékoztatást/ megvitatva és saját hatáskörében 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
3/2010.(IV.22.) számú**

Határozata

Tárgy: *Egészségház építési engedélyéről tájékoztatás*

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Képviselő-testület 8/2006.(V.01.) Ör. számú rendeletének 2.§ (6) bekezdésében átruházott hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. a saját hatáskörében hozott Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 1/2010.(II.11.) számú határozatát visszavonja.
2. az Egészségházra kiadott építési engedély vonatkozásában támogatja, hogy a polgármester az Önkormányzat képviselőjében a fellebbezési jogról lemondjon.

Határidő: 2010. április 23.

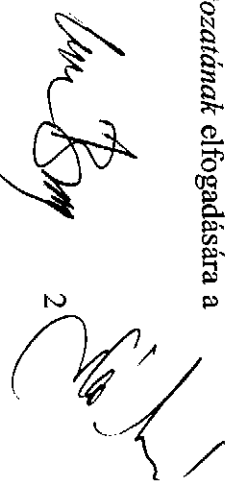
Felelős: Lucza Gyula bizottsági elnöke

2.) Napirend

421. számú előterjesztés Hozzájárulás Egészségház vízi-közművekkel való ellátásához

Lucza Gyula:

Ismerteti az előterjesztést, javaslatot tesz a határozati javaslat *A. változatának* elfogadására a határidő módosításával: új határidőre a javaslata: 2010. 05.05.



A bizottság az előterjesztést megvitatta és a határozati javaslat *A változatát* 3 igen szavazattal, - a határidő: 2010. május 05-re módosításával - elfogadásra indítványozza.

3.) Napirend

A település közterületeinek és magáningatlanok rendezettsége, a falukép helyzete, Közterület-fenntartási szerződés módosítása

Luca Gyula:

Ismerteti az előterjesztést, kifejti véleményét a falukép kapcsán: álláspontja, hogy a falukép nem kielégítő. Vannak hiányosságok egyes ingatlanoknál a kertésen belül. Sokat lehetne javítani a faluba bevezető út mentén az ingatlanok virágosításával. Sajnálatos módon az utak és járdák állapota leहुzza az összképet. A középületek karbantartásának hiánya, omladozó vakolatok, dőlt útbagazító és KRESSZ táblák, a Sporttelep kerítése rossz állapotban van. Megállapítása, ha az utak állapota jobb lenne a közérzet, jobb lenne a falukép.

Felveti, azt a kérdést, hogy egy 2008-ban hozott testületi döntés, miért nem került végre hajításra. Arról döntött a testület, hogy a település bevető útján elhelyezett köszöntő táblák feliratát meg kell változtatni: Üdvözöljük, Viszontlátás helyett Isten Hozta, Isten Áldja felíratra. Nem került kijavításra a tervezett buszmegálló a főutcán, rosszak a járdák ez is ront a faluképen.

Említtést tesz az új faluközpontnál lévő Önkormányzati területen évek óta tárolt építési törmelék. Melynek elszállításáról haladéktalanul gondoskodni kell, de nem a bizottság keretéből, hanem a zárszámadást követően a költségvetés tartalékálap keret terhére.

Bozzay Péter:

Kifogásolja, hogy miért maradtak el ezek a feladatok, melyek fel vannak sorolva, miért nem történt intézkedés? Miért kell ehhez testületi döntés, ezek olyan feladatok, melyről a polgármesternek kell dönteni.

A bizottság az előterjesztést megvitatta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal az 1.,2., 3., pontok tekintetében a határidőt: 2010. május 31-re módosítva, elfogadásra indítványozza.

4.) Napirend

423. számú előterjesztés Elővásárlási jog kérdése árverezésre kerülő ingatlanok esetén.

Luca Gyula:

Ismerteti az előterjesztést, már volt hasonló téma, a döntés ugyan az nem él az Önkormányzat az elővásárlási jogával, nincs rá keret.

A bizottság az előterjesztést megvitatta és mind két határozati javaslat A változatát 3 igen szavazattal elfogadásra indítványozza.

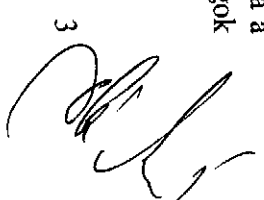
5.) Napirend

425. számú előterjesztés ÉrdKom Kft. beszámolója a szelektív hulladékgyűjtés helyzetéről

Luca Gyula:

Ismerteti az előterjesztést.

Elmondja saját tapasztalatát, - az Óvoda utca a Boti elágazás utáni részen több alkalommal kimaradt a kommunálshulladék szállítás - mely igazolja, hogy vannak hiányosságok a Hulladékszállítási Szolgáltatás terén. Az ÉrdKom volt a legolcsóbb, ezért lett kiválasztva a közbeszerzési pályázaton. Amennyiben nem változik a szolgáltatás és a hiányosságok igazolhatók, úgy szankcionálni kell az ÉrdKom felé.



3

A gyűlési jegyzőkönyv helyét nem javasolja megváltoztatni, megszokták a lakók.

A bizottság az előterjesztést megvitatta és 3 igen szavazattal a határozati javaslatot – a 2. pont törlésével – elfogadásra indítványozza.

6.) Napirend

Roxer Kft. kérelme a pincklub térítésmentes használatára.

Lucza Gyula ismerteti az előterjesztést.

A bizottság az előterjesztést megvitatta és a határozati javaslatot 3 igen szavazattal a Képviselő-testület felé elfogadásra indítványozza.

7.) Napirend

Egyebek

Lucza Gyula:

Tájékoztatja bizottságot, hogy a Soso Földszer Kft. a Hulladékkezelési tevékenységet megszerezte évi 400 ezer tonna feletti inert hulladék elhelyezésére.

Ez iszonyú mennyiség, mely a település útjait terheli, évi 200 napon keresztül történik a beszállítás az 2000 tonna naponta 20 tonmás járművekkel 100 jármű 10 órán át 3 percnként jön, megy.


Ezt az információ ki van függesztve a hivatalba, egy napig volt fenn a honlapon, majd lekerült. A hivatal nem reagált rá semmit. Az Önkormányzat perben áll, hogy visszaszerezze a bányát és a hivatal nem reagál egy ilyen horderéjű döntésre. A határozatnak utána kell nézni.

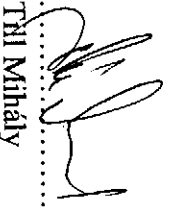
Az elnök megállapítja, hogy a napirend megtárgyalásra került, egyéb hozzászólás észrevétel nem lévén az ülést 19 órakor bezárja.

Kmf.

.....
Lucza Gyula
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyv hitelesítő:

.....

Bozsay Péter

.....

Tibi Mihály

Jegyzőkönyvvezető:

.....

Gonda Mihályné