

Etyek Község

12/2009. (VI. 25.) rendelete
13/2009. (VI. 25.) rendelete
14/2009. (VI. 25.) rendelete
15/2009. (VI. 25.) rendelete
16/2009. (VI. 25.) rendelete
17/2009. (VI. 25.) rendelete
18/2009. (VI. 25.) rendelete
274/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata
275/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata
276/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata
277/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata
278/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata
279/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata
280/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata
281/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata
282/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata
283/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata
284/2009. (VI. 24.) Képviselő-testületi határozata

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. június 24. napján, szerdán megtartott
soros nyílt üléséről.**

Napirend:

A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült, 2009. július 10-én Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. június 24.-én 19:56-kor kezdődő soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Etyek Község Önkormányzat tanácskozó terme
Etyek, Körpince köz 4.

<u>Jelen vannak:</u>	Szűcs Lajos	polgármester
	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	Bozzay Péter	képviselő
	Gálfi Árpád	képviselő
	Horváth János	képviselő
	Ifj. Kiss Dezső	képviselő
	Krajcsi Zoltán	képviselő
	Lucza Gyula	képviselő
	Till Mihály	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő
	Báder Ferenc	képviselő
	Pécseli József	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:

Dr Papp László	jegyző
Nagyné dr. Csíki Adél	aljegyző
Nagy László	penzügyi csoportvezető
Palotai Zsuzsanna	Humánpolitikai csoportvezető
Sávai Andrásné	jegyzőkönyvvezető

Horváth János, Pécseli József képviselők nincsenek a teremben.

Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 10 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes.
(Jelenléti ív csatolva.)

Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: Lucza Gyula és Krajcsi Zoltán képviselőket javasolja.
A Képviselő-testület **9 igen, 1 nem** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

Handwritten signatures and initials.

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
274/2009. (VI. 24.) számú határozata

Tárgy: A 2009.06.24. nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. június 24. nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv hitelesítőinek Lucza Gyula és Krajcsi Zoltán képviselőket választotta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Horváth János, Pécseli József képviselők bejöttek a terembe. (19:57)

Szűcs Lajos polgármester: A zárt ülés keretében fontos döntést hozott a testület, mivel a döntés nyilvános szeretném kihirdetni az ÁMK intézményvezetői pályázatának végeredményét, mely a következő 5 éves időtartamra szól. A képviselő-testület 12 főből 9:3 aránnyal Leleszi Tibor megválasztását támogatta. A döntés értelmében gratulálok neki és sikeres munkát kívánok. A másik pályázónak köszönöm az eddigi munkáját és a tevékenységét, az idő hiányában nem megyek bele, nagyon sok mindent lehetne felsorolni dr. Kovácsné Bodó Gabriella érdemeiből. Tegnap a pedagógus napon részben már megköszöntem az eddigi tevékenységét, bár akkor még nem tudtam, hogy milyen döntés fog születni. A képviselő-testület és az etykiek nevében csak megköszönni tudjuk az eddigi tevékenységet amit folytatott. Bízunk benne, hogy megtalálja a helyét a jövőben is és ezzel a magatartással hozzáállással tud majd rész venni közösségek munkájában és élvezni az ő szeretetüket is. Köszönöm, hogy pályázott és nagyon sok sikert kívánok önnek.

Leleszi Tibor pályázó: Szeretném megköszönni a bizalmat és igyekszem a szakmai munkámmal meghálálni

Szűcs Lajos polgármester: Napirend előtt szeretnék felszólalni. Felhívnam a figyelmet, hogy ha valakit jegyzőkönyv-hitelesítőnek jelölnek meg köteles az ülés végéig jelen lenni. Nem véletlen, hogy Lucza Gyula képviselőt javasoltam ismételten hitelesítő személynek. Ennek az az oka, hogy bár jegyzőkönyv-hitelesítő volt ülés közben eltávozott, aztán a jegyzőkönyvet mégis hitelesítette. Ez nyilvánvalóan olyan visszasság, amit nem lehet szó nélkül hagyni. A másik ponttal együtt felkérném az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, mivel több bizottságban is érintet a Lucza úr, hogy vizsgálják ki, hogy mi volt ennek az oka és tegyenek jelentést a testületnek. Másik ilyen dolog pedig az, hogy polgármesteri jogkörömnél fogva, mint előterjesztő előterjesztést tettem a testületnek a 2008. december 17-i ülésen történtek miatt, aminek kapcsán jogsértéseket véltem felfedezni, ennek okán az Államigazgatási Hivatalhoz fordultam, amely megerősítette az aggályomat és írásban tájékoztatott arról, hogy azok a jogsértések, visszasságok amiket feltárni véltem valóságok. Kértem, hogy ezt a testület tárgyalja meg, már csak annak okán is, hogy itt pénzekekről volt szó. Nem megyek bele a részletekbe, volt például az alpolgármester asszony 750.000,-Ft-os jutalma, ami álláspontom szerint törvény ellenesen lett megszavazva, hisz a jogszabály ekkora összeget nem enged. A testület azon az ülésen azt szavazta meg, hogy nem kívánja azt tárgyalni, a kifogás az volt, hogy a bizottságnak nem volt lehetősége tárgyalni. Azóta eltelt egy hónap, volt bizottsági ülés, és sajnálatos módon a bizottsági elnök javaslatára ismételten lekerült a napirendről ez az előterjesztés, holott az Ötv. úgy szól, hogy ha a polgármester előterjeszti a bizottságnak az

köteles azt megtárgyalni. Azért is visszas ez a helyzet, hisz a bizottság elnöke érintett, ezért eleve saját maga kizárását kellett volna kezdeményeznie, hisz ennek az álláspontom szerint törvénytelen összegnek az elfogadását ő maga indítványozta elfogadásra a testület felé. Én egy határozati javaslatot tettem, az Államigazgatási Hivatal állásfoglalása alapján, hogy a törvényesen adható összeg feletti részt az önkormányzat kasszájába fizesse vissza, hiszen mindig pénzekről, forintokról, forráshiányról beszélünk. Tekintettel arra, hogy az álláspontom szerint jogellenesen lett levéve a tegnapi Pénzügyi Bizottságon a napirendi pont, a jogkörömmel élve a mai nap 14 órára ismételt bizottsági ülést hívtam össze, amit a törvény szerint az elnöknek kötelessége megtartani, intézkedni az összehívásra. Ennek ellenére én itt voltam a pénzügyi csoportvezetővel és a bizottsági titkárral, 20 percet vártunk, de a bizottságból senki nem jelent meg. Ez egy olyan magatartás ami mellett már nem tudok elmenni, azt gondolom, hogy ez nem véletlen, mivel már többszörre nem ismert okok miatt veszi le a bizottság, illetve a testület a napirendjéről. Úgy vélem itt szándékosság merül föl, el akarja odázni a testület a döntést amit én nem értek. Ennek okán ismételten összehívok egy Pénzügyi Bizottsági ülést, mondjuk jövő hét csütörtökre, tárgyalja meg ezt a napirendi pontot és tegyen jelentést rajtam keresztül a képviselő-testületnek, és egyben kérem a Szociális Bizottságot, hogy vizsgálja meg a kérdést miért nem tett eleget a bizottság a törvényben előírt kötelezettségeinek, és erről tegyen jelentést a testületnek. Azt kérem, hogy három hetes határidővel vizsgálja meg ezt a bizottság.

Bozzay Péter képviselő: Tegnap 16 órakor kezdődött a bizottsági ülés az elnök úr javaslatára levettük ezt napirendről, és 17¹⁵-kor kaptuk meg az anyagot amiről tárgyalnunk kellett volna.

Szűcs Lajos polgármester: Ez így ebben a formában nem igaz, hisz már a májusi ülésre is ki lett küldve. Azóta ismeretes volt mindenki előtt az előterjesztés.

Zólyomi Péter képviselő: Mivel meg lettem szólítatva és megdöbbentő, hogy ilyen törvényteleniségekkel vádolnak.

Szűcs Lajos polgármester: Én gyanúról beszéltem.

Zólyomi Péter képviselő: A múltkori testületi ülésen arra kértem a testületet, hogy vegyünk le napirendi pontról, hisz szeretnénk, ha ebben mi is kérhetnénk állásfoglalásokat. Ez a bizonyos jutalom, vagy nevezük költség-kiegészítő célú pénznek, az összegét tisztázni kell, ezért fordultunk a Közigazgatási Hivatalhoz. Elkezdtem ezt a folyamatot, elkezdtem az állásfoglalások bekérését, most a bizottsági ülés elején is elmondtam, hogy semmilyen érdemleges állásfoglalás nem érkezett, amiből döntést tudnánk hozni. Tegnap amikor kirohantál az ülésről és közölted, hogy holnapra összehívod a bizottságot ülésre, akkor mondtam, hogy nem tudok részt venni ezen a bizottsági ülésen, az összehívásáról intézkedtem, mindenki megnézheti az interneten, hogy össze lett hívva a bizottsági ülés. A bizottság tagjai is jelezték, hogy ők sem tudnak eljönni az ülésre. Nyugodtan szabhatsz a jövő hétre egy határidőt, biztos vagyok benne, hogy az állásfoglalások nem fognak megérkezni, és miután érintett vagyok az ügyben szeretném, ha tisztázhatnám, bármiben eddig hibát elkövettem a hibáimért vállaltam a felelősséget és vállalni is fogom ezután is. Állok minden bizottság elé aki ezt ki akarja vizsgálni, de arra lehetőséget kérek, hogy ha engem valami gyanú, vagy vád ér akkor tisztázhassam magam. Ahhoz, hogy tisztázhassam magam és a képviselőtársaimat ahhoz nekem erre az állásfoglalásra szükségem van. Ezeket az állásfoglalásokat most kértem, nem fogom tudni egy hét alatt beszerezni. Úgy gondolom, hogy olyan időpontot jelöljünk ki, most úgyis jön a nyári szünet, egy rendes bizottsági ülésen ami szeptemberben lesz, megnyugtatóan le lehet rendezni a helyzetet, senki nem akar semmit elodázni. A saját nevemben beszélek, hogy soha egyetlen olyan ügy sem volt amiben hibát követtünk el, amivel nem állunk ki a falu elé, kérem, hogy legyen benne a televízióban az Etyeki Forrásban és mindenhol, és ha mi valaha is elkövetünk olyan hibákat amiket elkövetett az előző testület akkor mi vállalni fogjuk a felelősséget. Ha ezekben a döntésekben hibázunk azoknak nyilván vállalni fogjuk a felelősségét, de annyi elvárható, hogy arra legyen módunk,

hogy mi is kaphassunk állásfoglalásokat. Az ön anyagáról csak annyit szeretnék elmondani, hogy leírt következtetéseket, nekem jól esett volna, ha ott vannak az állásfoglalások, könnyebb lenne az én helyzetem is, nem kéne ugyanezen köröket külön-külön megfutni. Legközelebbiekben kérem azt, ha bármi ilyen van, akkor az ön által beszerzett állásfoglalásokat is biztosítsa rendelkezésünkre. Nekem az a kérésem, hogy szülessen az ügyben kompromisszum és a kivizsgálás határideje legyen a rendes testületi ülés előtti bizottsági ülés. Addigra megtudom szerezni azokat az állásfoglalásokat mely bebizonyítja, hogy vagy nekünk nincs igazunk, vagy másoknak nincs igaz, akkor tisztázni tudjuk ezt a dolgot.

Szűcs Lajos polgármester: Ezzel csak egy probléma van amit elmondtál, hogy én tegnap készültem a komplett anyaggal jöttem be, az előterjesztésem hét oldalas ahol leírtam minden törvényi kötöttséget amiből állásfoglalás nélkül is látszik, hogy jogszerűtlen volt ez az összeg. Az önkormányzati törvény nem ad lehetőséget az elhalasztásra, lehet azt mondani, hogy nem tud dönteni, de tárgyalni kell. Lehetőségem sem volt, hogy elmondjam, bemutassam az állásfoglalásokat, hiszen le lett véve napirendről, nem első alkalommal. Nem érzem, hogy ezt több hónapig kellene húzni, hiszen pénzekről van szó. Te mondod mindig, hogy minden forint súlyos az önkormányzat szempontjából. Itt pedig 80-90 ezer forintról van szó, ami önkormányzati léptékben nem feltétlenül sok pénz, de minden forint forint. Ha valami jogszerűtlenül került ki, akkor az kerüljön vissza oda ahova való.

Zólyomi Péter képviselő: Köszönjük a kritikát, mint azt a fórumon is elmondtam a kritikáknak meg fogunk felelni. Azt is el kell mondani a teljes igazság kedvéért, hogy tegnap elkezdődött a bizottsági ülés öt órakor, te a bizottsági ülés elején nem voltál jelen, amikor a napirendekről szavaztunk nem tudtad ezt elmondani, hanem az ülés menete közben jelezted, hogy szeretnél erről beszélni. Éppen ezért ne is tudhattad tegnap, hogy mik azok az okok amiért levettük ezt napirendről. Úgy gondolom, hogy ha van ilyen ügy ami aggályos, azt ki fogjuk vizsgálni. Van másik két olyan ügy, a múltkor én hívtam fel a figyelmet, illetve Lucza Gyula képviselő társam, hogy vizsgálja ki a Pénzügyi Bizottság bizonyos szerződések, bizonyos fórum összehívásának körülményeit, nem kaptuk meg még a testületi határozatot, kivonatot, ezért nem tudtunk ebben lépni. Úgy gondolom minden ami a feladatunk azt el fogjuk végezni. Ki lehet tűzni a bizottsági ülés időpontját, de úgy gondolom nem fogunk tudni érdemben dönteni, úgy gondolom akkor ülünk össze, ha erről érdemben tudunk dönteni, nekem az az ajánlatom, hogy hadd kapjuk meg ezeket az állásfoglalásokat, nyilván szeretném látni azt is amit te kaptál, nem csak amit kiírtál belőle. Magam is fogok kérni, te az Államigazgatási Hivataltól kértél én más szervektől fogok kérni, úgy gondolom, hogy a szeptemberi üléskor erre úgy vissza tudunk térni, hogy megnyugtató választ tudjunk arra adni, hogy mi ezzel a helyzet.

Szűcs Lajos polgármester: Szerintem korábban is megnyugtató választ lehet erre kapni. Az Ötv. kimondja, hogy ha a polgármester előterjeszt valamit azt meg kell tárgyalni, lehet azt mondani, hogy nem tud dönteni, lehet tartózkodni, de meg kell tárgyalni. Természetesen minden iratot a rendelkezésedre fogok bocsátani és el fogok jönni.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **6 igen, 3 nem** szavazattal, és **3 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
275/2009. (VI. 24.) számú határozata**

Tárgy: Egészségügyi és Szociális Bizottság megbízása vizsgálat lefolytatására

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, hogy:

1./ Vizsgálja ki Lucza Gyula képviselő 2009. 06. 15.-i ülés jegyzőkönyv-hitelesítésével kapcsolatos eljárást.

2./ Vizsgálja ki a polgármester által 2009. 06. 24. 14 órára összehívott Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsági ülés elmaradásának körülményeit.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős: Gálfi Árpád a bizottság elnöke

Till Mihály képviselő: A nemleges válaszom nekem azzal kapcsolatos, bár a Szociális Bizottság tagja vagyok, de ekkora horderejű dologban, nevezzük nagy horderejű dolognak, a kültagok ott vannak, nem akarom a kültagok képességeit kétségbe vonni, de úgy gondolom egy képviselő dolga iránt egy kültag, aki ... szerintem nem normális dolog.

Szűcs Lajos polgármester: Bocsánat az én esetemben ugyan ez van. Az én általam esetlegesen elkövetett jogsértés kivizsgálásában ugyan úgy a bizottság jár el, melyek vannak kültagjai is. Engem különösebben nem zavar, bárki vizsgálhatja amit én tettem. A külső bizottsági tagoknak van joguk jelen lenni és ott véleményt formálni.

Lucza Gyula képviselő: Szeretném megkérni a polgármester urat, hogy vegye le az egyenruhát, legyen a település polgármestere, építsen járdát, kezdje el az óvoda bővítését, azokat a feladatokat a kátyúzástól kezdve, ami a falut nyomasztja! Azzal foglalkozzon és ne kivizsgáljon! Folyton kivizsgál, megvizsgál, ráadásul olyan dolgokat amik az ő kinevezése, megválasztása előtti történetek. Szelektíve válogat, mert van amit kivizsgál, mert felkérte valaki, közvélemény, vagy újságcikk, valamit meg nem vizsgál, pedig milliós nagyságrendű, nem 80 ezer. Jó lenne, ha azzal foglalkozna a polgármester úr amiért megválasztotta a falu, hogy ez a falu előre jusson, hogy ne önkényesen a mi megkérdésünk nélkül határozzon! Mi nem vagyunk katonák, minket nem lehet vezényelni, minket nem lehet csicskázni és sarokba állítani, kukoricára térdepeltetni! A polgármester egy tagja a képviselő-testületnek! Elvárom és kérem, hogy ennek megfelelően a község ügyeit vegye kézbe és ne ezt amit most is itt hallottunk! Ez nem méltó ahhoz ami a polgármesteri tiszttség!

Szűcs Lajos polgármester: Engem azért választott meg a falu, hogy azokon az ügyeken túl amit veletek, önökkel közösen kell vinni, járdaépítés, mint ahogy elhangzott egy vagyok a tizenkettőtől, nem az én egyszemélyi döntésem fog valami mellett jobbra, vagy balra menni, hanem a testület többsége dönt. Azt hiszem a példa mutatja és az önkormányzati döntésből ez fakad. Hiába akarok én valamit, ha a testület nem akarja. Másik részben meg amiért gondolom amiért ez a falu megválasztott az az, hogy az önkormányzati munka elsősorban a törvényeknek és jogszabályoknak megfelelően menjen. Furcsállom, mert úgy hangzott mintha én többmillió dolgot fölött nem akarnék valamit vizsgálni, ami pedig törvénytelen lehet, ha jól értettem ki, ez csak a bányá ügy lehet, mert csak arra tudok gondolni. Erre van egy bányá bizottságunk, de erre interpelláltak ma téged. Erre hozta létre a testület többsége a bányá bizottságot, nem tudom nekem ebben mit kéne vizsgálnom? A másik meg az, mondom még egyszer itt pénzről van szó, ha a testület nem azon munkálkodik, ha törvénytelen volt ez a kifizetés, ne adj isten szándékosan, hogy ez visszakerüljön az önkormányzat kasszájába,

akkor úgy gondolom ez elég súlyos mulasztás. Én azon munkálkodom, hogy ami jogszerűtlenül megy innen ki pénz az visszakerüljön, és eltudjam éppen arra költeni, amit te mondtál, járdára, segélyre, vagy éppen másra. Úgy gondolom éppen ezért szavazott rám a falu egy része, mert úgy gondolhatták, hogy éppen a rendőri mivoltom valamiféle pluszt nyújthat. Én világ életemben a törvényesség mentén mozogtam, bár vannak egyesek akik úgy gondolják, hogy ez nem így van, nekem nincsen igazából elszámolni valóm, csak a lakosság felé, és ezt meg is fogom tenni. Nem én kerestem ezt a problémát, ez a probléma kiderült, és ha kiderült nekünk egy kötelességünk van, foglalkozni kell vele! Jogszabály írja elő, nem én találtam ki.

Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a napirendre, javasolja felvenni 161. a Vértes Kistérségi Társulásban felmerült Pedagógiai Szakszolgálat kapcsán előterjesztet anyagot, valamint javasolja felvenni a 470. és a 346. számú előterjesztést.

Zólyomi Péter képviselő: Javaslom levenni a 13. számú előterjesztést ami a 2008. december 17-i képviselő-testületi ülés kapcsán felmerülő jogsértés orvoslásáról szól. Levételre javaslom még a 344. számú előterjesztést, a köztisztviselők jutalmazását. Annyit fűznék, hogy féléves zárás szeptemberben lesz, úgy gondoljuk, hogy nem a köztisztviselők jutalmazásában kell elgondolkodnunk, hanem vannak nekünk közalkalmazottaink, akik nagyobb számban vannak, mint köztisztviselők, és azt gondolom amint lezárjuk és látjuk a féléves számokat akkor tudunk érdemben arról dönteni, hogy mekkora az a mérték amiből jutalmat tudunk biztosítani, a köztisztviselők és közalkalmazottak számára.

Szűcs Lajos polgármester: A 13. számú előterjesztést én fönnhagynám és ha a testület azt mondja, hogy az előterjesztésem alapján nem világos számára, hogy mire mondom azt, hogy álláspontom szerint törvénytelen, akkor tartsa meg ezt a rendkívüli bizottsági ülést.

Zólyomi Péter képviselő: Azok után, hogy ez a hosszas intermezzo lezajlott, személyesen meg lettem vádolva ami most hosszú ideig a Tv.-ben is menni fog. Én a személyes érintettségem kapcsán kérem azt, hogy legyen megtartva a bizottsági ülés, és szeretnék magam is állásfoglalásokat kérni. Én is felkérem a polgármester urat, hogy fejezze be a képviselők lejárását, amit a fórumon is megtett, amit ma is megtett, mert azt gondolom bár sokszor beszélünk az együttműködésről és megpróbálunk tényleg mindenben együttműködni, az együttműködésnek nem ez az útja. Javaslom, hogy vegyük le ezt a napirendi pontot, tisztázzuk. És még egyszer határozottan felszólítom a polgármester urat fejezze be a képviselők lejárását!

Szűcs Lajos polgármester: Nem tudom milyen képviselői lejáratról beszélsz? Én törvényességi kérdésekről beszélek, ha ez téged lejár az téged minősít. Én senkit nem vádoltam, azt mondtam, hogy van egy álláspontom, ami szerint törvénytelen összeg került kifizetésre, amit te terjesztettél elő. Én az álláspontomat fogalmaztam meg, amit megerősít az Államigazgatási Hivatal, szeretném megkérdezni, hogy kitől szeretnél állásfoglalást kérni?

Lucza Gyula képviselő: Most napirendekről beszélünk te meg belemész egy napirendi pontba, szavazzunk a napirendi pontokról.

Szűcs Lajos polgármester: Megint az elodázásról beszélünk.

A polgármester szavazásra bocsátja a 470. számú előterjesztés napirendre való felvételét. A képviselő-testület **12 igen** szavazattal napirendre vette az előterjesztést.

A polgármester szavazásra bocsátja a 346. számú előterjesztés napirendre való felvételét.
A képviselő-testület **12 igen** szavazattal napirendre vette az előterjesztést.

A polgármester szavazásra bocsátja a 161. számú előterjesztés napirendre való felvételét.
A képviselő-testület **1 igen, 8 nem** szavazattal és **3 tartózkodással** nem vette napirendre az előterjesztést.

A polgármester szavazásra bocsátja a 13. számú előterjesztés napirendről való levételét.
A képviselő-testület **10 igen, 1 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** levette napirendről az előterjesztést.

A polgármester szavazásra bocsátja a 344. számú előterjesztés napirendre való levételét.
A képviselő-testület **11 igen 1 nem** szavazattal levette napirendről az előterjesztést.

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
276/2009. (VI. 24.) számú határozata**

Tárgy: A 2009. 06. 24. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. június 24. soros nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait elfogadta, azzal a változtatással, hogy leveszi a 13. és a 344. számú előterjesztéseket, felveszi a 470. és a 346 számú előterjesztéseket, nem veszi fel a polgármester által javasolt 161. számú előterjesztést.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Szűcs Lajos polgármester: Kértem a Bánya Bizottság elnökét, június 19-én, hogy számoljon be az eddig történekről, ebben a kérdésben interpelláltam.

Lucza Gyula képviselő: Polgármester úr június 19. keltezéssel küldött nekem egy levelet, amiben ugyan az interpelláció fogalma nem szerepel, és a következőt írja az etyeki kőbánya ügyeinek kivizsgálására: „ a hivatkozott határozat 5. pontja értelmében a bizottság igény szerint, de legalább kéthavonta beszámol a képviselő-testületnek az elvégzett munkájáról.” Következőt kívánom ehhez hozzátenni, az V. 27.-én tartott testületi ülés jegyzőkönyvéből kivonatot erről a határozatról én nem kaptam. Nem tudom, hogy miről beszélünk. A jegyzőkönyvet megtekintettem és pontosan emlékszem rá, hogy nem igény szerint, mert akkor igények megjelennek naponta. Szükség szerint van a jegyzőkönyvben és így is hangzott el. Az igény és a szükség szerint között nagy különbség van. Tájékoztatásul annyit elmondok, hogy beszéltem az ügyvédnövel, aki átküldött nekem anyagokat a bírósági perrel kapcsolatban, ezeket terjedelmüknél fogva csak részben tudtam tanulmányozni. Amint a személyes tárgyalást is lefolytatjuk az ügyvédnövel, azt követően a bizottságot összehívom és a következő testületi ülésen tájékoztatni fogom a testületet a fejleményekről.

Szűcs Lajos polgármester: Valamily hivatalos iratnak nem attól lesz interpelláció, mert én azt beleírom, a tartalmánál fogva szokás értékelni. Ha én valakinek kérdést teszek fel az interpellációnak fogható fel.

Lucza Gyula képviselő: Nem mindegy, hogy kérdés vagy interpelláció.

Szűcs Lajos polgármester: Ugyanazok a szabályok vonatkoznak rá. Egy bizonyos önkormányzati ügyben kérdeztelek, mint a bizottság vezetőjét, erre te köteles vagy válaszolni akkor is, ha ezt nem tartod indokoltnak. Az igény, vagy szükség, én megnéztem a határozati kivonatot, lehet, hogy elnéztem. Egyébként az még élő határozat, ha nem is jutott el hozzád, egyébként ha elkéred....

Lucza Gyula képviselő: Tértivevénnyel szokták ezeket kiküldeni.

Szűcs Lajos polgármester: Egyébként jártok itt bent elég sűrűn, ha arról van szó. Nagyon szívesen átadjuk holnap, ha bejön valaki, ne legyen ez az akadálya a munkának.

(A jegyzőkönyvvezető megmutatja Lucza Gyula képviselőnek, hogy 2009.06.12.-én átvette a kifogásolt kivonatot, aminek az átvételét aláírásával is megerősítette.)

A polgármester szavazásra bocsátja az interpellációra adott válasz elfogadását.
A képviselő-testület **11 igen** és **1 nem** szavazattal a választ elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
277/2009. (VI. 24.) számú határozata**

Tárgy: Lucza Gyula képviselő, Szűcs Lajos polgármester interpellálására adott válaszána elfogadása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Lucza Gyula képviselő válaszáat, Szűcs Lajos polgármester interpellálására elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

1. napirend

Tárgy: Beszámoló a polgármester két ülés között végzett munkájáról

Előterjesztő: polgármester

Szűcs Lajos polgármester: A beszámolót elküldtem mindenki megkapta, van-e valakinek hozzáfűzni valója?

Hozzászólások:

Till Mihály képviselő: Nem tartom rossznak, csak kevésnek. Zavar, hogy nem látom a beszámolóban például, hogy történt a Kecsegyödör utcában egy megbízás a részedről, ami a polgármesteri keret terhére ment. A kő szórása. Úgy gondolom, ha megtörtént, mert jogodban áll ezt megteheted, de úgy gondolom a beszámolóban jelezni, beszámolni kellene. Zavaró az

egészen, hogy idáig etyeki vállalkozókkal lett csináltatva, most ez nem így történt. Nem csak ez zavar, hanem az, hogy erről nem tudunk.

Szűcs Lajos polgármester: Nem emlékszem a határozat pontos szövegére, de a testület hatalmazott fel, hogy saját magam oldjam meg ezeket a problémákat. Nem saját hatáskörben járok el, hanem testületi meghatalmazással, amiről nem kell a beszámolóban jelentést tennem. Azért kértem árajánlatot mástól, mert érték olyan vádak a testületet, hogy saját érdekkörben levő vállalkozóknak biztosít rendszeresen munkát. Az került kiválasztásra aki a legkedvezőbb ajánlatot tette. Az önkormányzat szempontjából az is fontos, hogy minél olcsóbban érje el ugyan azt.

Till Mihály képviselő: Etyeki árajánlat is volt közte?

Szűcs Lajos polgármester: Etyeki is volt közte.

Till Mihály képviselő: Nem csak az árat kell nézni, ez nem lett egy minőségi munka. Meg kell nézni az utat, hogy néz ki.

Szűcs Lajos polgármester: Bocsnat itt csak a kő szállításáról volt szó.

Till Mihály képviselő: Ebben a kategóriában nem volt benne a terítés?

Szűcs Lajos polgármester: Nem .

Till Mihály képviselő: Remélem, hogy ez is megváltozik egy idő után, hogy a képviselő-testületnek lesz beleszólása a dolgokba. Most nagyon nagy kezdet kaptál.

Zólyomi Péter képviselő: Felkérem a hivatalt, hogy menjen ki arra a szakaszra amit a Till úr említett. Azért is, mert az út az önkormányzaté.

Gálfi Árpád képviselő kimegy a teremből. (20:47)

Lucza Gyula képviselő: Hol tart most a Puskás ügy?

Szűcs Lajos polgármester: Beírtam a beszámolómba. Egyébként, mint írtam több verzió is szóba került, például a lakossági lépésekről is beszéltünk. Ennek kapcsán a holnapi napon felkeresem az önkormányzat ügyvédjét az iratokkal együtt, hogy tisztán lássunk.

A polgármester szavazásra bocsátja, hogy névszerinti szavazás legyen a beszámolóval kapcsolatban.

A képviselő-testület **4 igen, 6 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** a következő szerint döntött:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
278/2009. (VI. 24.) számú határozata**

Tárgy: Javaslát névszerinti szavazásra

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által kezdeményezett névszerinti szavazást **nem fogadta el**.

Határidő: Azonnal.

Felelős: Polgármester

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester kimegy a teremből (20:50)

A polgármester szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámólót.

A képviselő-testület **2 igen, 5 nem** szavazattal és **3 tartózkodással** az alábbiak szerint döntött:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
279/2009. (VI. 24.) számú határozata**

Tárgy: Beszámoló a polgármester két ülés közt végzett munkájáról

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester két ülés közti beszámolóját **nem fogadta el.**

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester és Gálfi Árpád képviselő bejön a terembe. (20:51)

2. napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: Jegyző

Dr. Papp László jegyző: Várom a kérdéseket.

Hozzászólás nem lévén a polgármester szavazásra bocsátja, a határozati javaslatot.
A képviselő-testület **12 igen** szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
280/2009. (VI. 24.) számú határozata**

Tárgy: A lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtása

Etyek Község Képviselő-testülete:

1. A 124/2009.(III. 25.) számú határozat végrehajtási határidejét 2009. június 30.-ára módosítja.
2. A 164/2009.(IV. 29.) számú határozat végrehajtási határidejét 2009. június 30.-ára módosítja.
3. A 172/2009.(IV. 29.) számú határozat végrehajtási határidejét 2009. május 29.-ére módosítja.
4. A 183/2009.(IV. 29.) számú határozat végrehajtási határidejét 2009. június 30.-ára módosítja.
5. A lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

3. napirend

10. számú előterjesztés

Tárgy: Avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről

Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos polgármester: A múltkori ülésre előterjesztette az aljegyző asszony és a jegyző úr, mondjuk úgy közös kezdeményezésre. Gondoltuk célszerű lenne szabályozni. Rengeteg lakossági panasz, ugyan nem dokumentált formában érkezett.

Hozzászólás nem lévén a polgármester szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi rendeletet hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2009. (VI. 25.) számú rendelete**

Az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről

4. napirend

14-2. számú előterjesztés

Tárgy: Rendeletek jogharmonizációja

Előterjesztő: Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: A képviselő-testület múlt havi ülésén ütemtervet állapított meg a hivatal számára a rendeletek jogharmonizálására.

Hozzászólások:

Lucza Gyula képviselő: A Települési Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadni. A IV. számú rendelet tervezetnél a megváltás díj összegére 2009. évben 150.000,- Ft+ ÁFA összegre tesz javaslatot.

Zólyomi Péter képviselő: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta és egyetért a Települési Bizottság véleményével. Én a III. számú rendelet tervezetnél javaslok változást az 1 §. (4) a címer használatának engedélyezése most a polgármester átruházott hatáskörébe tartozik, javaslom, hogy a Kulturális Bizottság legyen az engedélyező.

Szűcs Lajos polgármester: Ha a községi címer használatára van igény, minden esetben összeül a bizottság?

A polgármester szavazásra bocsátja az *I. számú* rendelet tervezetét.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2009. (VI. 25.) számú rendelete**

„A helyi környezet védelemről, közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról” szóló 21/2000. (XII. 1) rendelet módosításáról

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: A lakások elidegenítése és bérlete rendeletben felül kell vizsgálni a bérleti díjakat. Voltak benne jogsértő elemek, ezeket hatályon kívül kell helyezni. A polgármester javaslatára bele került, hogy 5 évre meghosszabbítható legyen, kérelemre.

Szűcs Lajos polgármester: Az összegek vonatkozásában nekünk volt egy javaslatunk, de várjuk a véleményeket. A rendelet tartalmazza, hogy a testület évente felülvizsgálja a bérleti díjakat, de ez 3 éve nem történt meg.

Till Mihály képviselő: Javaslom a nagyobb összeget, mert van egy olyan rendeletünk, hogy ezeket az összegeket vissza kell fordítani lakásfenntartásra.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: A polgármester javaslata az volt, hogy az összkomfortos lakások jelenleg 180,-/m²/hó összegről felemelnénk 270,-/m²/hó összegre, a Széchenyi lakásokat 320,-/m²/hó összegről 448,-/m²/hó összegre emelnénk.

Lucza Gyula képviselő: Javaslom fogadjuk el a polgármester számait.

Szűcs Lajos polgármester: Azt is lehet, hogy végezzük el a számításokat és döntsünk róla később, nem szeretném ha nem megfelelőek lennének az összegek.

Lucza Gyula képviselő: Olyan akadályokat állítunk amit nem fogunk tudni átugrani. Megtudod mondani Adél mennyi a lakások fenntartási költsége üzleti és nem üzleti alapon? Nincsenek ilyen számaink.

Szűcs Lajos polgármester: Egy összkomfortos lakásnál 5000 Ft-al nőne a havi kiadás, a Széchenyi lakásoknál ez az összeg 8000 Ft/ hó lenne. Döntsük el, hogy ez viselhető-e, az inflációnak megfelelő-e?

Dr.Papp László jegyző: Nem megfelelő a helyzet, hogy visszafelé számoljunk, egy alap adatot kell képezni. Úgy gondolom, hogy a polgármester egy egészséges javaslatot tett. A következő évben lehet megvizsgálni a bázis adatokhoz képest, hogy milyen elmozdulás van. Fogadjuk el ezt kiinduló számnak. Ha már nálam a szó engedjék meg, hogy egy új jelenségre hívjam fel a figyelmet, kolléganóm Nagyné dr. Csíki Adél összekötötte a kellemest a hasznossal. Az EU-s jogszabályok szerint korszerűsítette a rendeleteket és egyben tartalmilag is gazdagította őket.

Szűcs Lajos polgármester: A komfortosra milyen összeget mondtunk?

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Arra semmit.

Szűcs Lajos polgármester: Azt is emelni kéne, legyen 160,-/m²/hó.

A polgármester szavazásra bocsátja a *II. számú* rendelet tervezetet a módosításokkal.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2009. (VI. 25.) számú rendelete**

**A többször módosított „ Lakások és helyiségek elidegenítéséről és bérletéről „ szóló
8/2002. (V. 30.) Ör. módosításáról**

Szűcs Lajos polgármester: A következő a községi címer, melynél a Péternek volt módosító javaslata, hogy a címer engedélyezésére a Kulturális Bizottság legyen megjelölve.

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter képviselő módosító javaslatát.
A képviselő-testület **9 igen, 1 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
281/2009. (VI. 24.) számú határozata**

Tárgy: Zólyomi Péter képviselő indítványa a Címer rendelet szövegének változtatására

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Zólyomi Péter képviselő indítványát, miszerint a Címer rendelet 1§ (4) az engedélyezés jogát a Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság átruházott hatáskörébe utalja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a *III. számú* rendelettervezetet a módosítással.
A képviselő-testület **11 igen** és **1 nem** szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2009. (VI. 25.) számú rendelete**

A községi címerről szóló 21/2005.(X. 26.) rendelet módosításáról

Nagné dr. Csiki Adél aljegyző: A következő a parkolóhelyek megváltásáról szóló rendelet.

Szűcs Lajos polgármester: Itt volt a javaslat, hogy 150.000,-+Áfa legyen az összeg.

Nagné dr. Csiki Adél aljegyző: Itt is az a baj, hogy utoljára 2003-ban állapította meg a testület a parkolóhely megváltás díját, az egy 70.000,- összeg volt. Általában ahogy körbenéztem elég kemény összegek vannak.

Szűcs Lajos polgármester: Javaslatot tennék 250.000 Ft-ra.

Dr. Papp László jegyző: Bizony, inkább.

Szűcs Lajos polgármester: Ha az a gyakorlat a környező településeken, hogy 300.000-től 1 millióig terjed az összeg, akkor úgy gondolom ez reális. Nem magánszemélyekről beszélünk, vendéglátó-ipari egységeknél kialakított parkolókról.

Lucza Gyula képviselő: Javaslom fogadjuk el a 250.000,-+ Áfa-t

A polgármester szavazásra bocsátja a módosítást.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
282/2009. (VI. 24.) számú határozata**

Tárgy: Módosító javaslat a parkolóhelyek megváltásáról szóló rendelet szövegezésében

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a parkolóhelyek megváltásáról szóló rendeletben a megváltási díj összegét 250.000,- Ft+ÁFA –ban javasolja elfogadni.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

