

Etyek Községi Önkormányzat

19/2009. (IX. 23.) rendelete

368/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

369/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

370/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

371/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

372/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

373/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

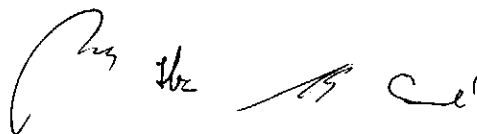
374/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

375/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

376/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

377/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

378/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, cursive letters and flourishes.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. szeptember 15. napján, kedden megtartott
rendkívüli nyílt üléséről**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

M. Bék *A. Szel*

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült, 2009. szeptember 23.-án Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. szeptember 15.-én 16:02-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Etyek Községi Önkormányzat tanácskozó terme
Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Báder Ferenc	képviselő
Horváth János	képviselő
ifj. Kiss Dezső	képviselő
Krajcsi Zoltán	képviselő
Pécseli József	képviselő
Lucza Gyula	képviselő
Till Mihály	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő

Igazoltan távol:

Gálfi Árpád	képviselő
Bozzay Péter	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:

Dr. Papp László	jegyző
Nagyné dr. Csíki Adél	aljegyző
Nagy László	pénzügyi csoportvezető
Palotai Zsuzsanna	humánpolitikai csoportvezető
Csige Ildikó	megbízott ÁMK intézményvezető
Bajtay Balázsne	Segítő-Kéz intézményvezető
Siroki Angéla	Óvodavezető

Sávai Andrásné jegyzőkönyvvezető

Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 8 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes.
(Jelenléti ív csatolva.)

Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére: Kiss Dezső és Krajcsi Zoltán képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **8 igen** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
368/2009. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: A 2009. 09. 15. rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. szeptember 15. rendkívüli nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Kiss Dezső és Krajcsi Zoltán képviselőket választotta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Szűcs Lajos polgármester: A rendkívüli ülés összehívását elsősorban a féléves pénzügyi beszámoló elfogadása indokolta, hiszen a mai nap a határidő, hogy ezt elfogadjuk. Azonban adódott még több olyan napirendi pont, ami megvitatásra van a mai napon szánva. Mindenki előtt ismeretes a meghívó tartalma, ez hat napirendi pontot tartalmaz. Ezzel kapcsolatban esetleg van-e valami észrevétel?

Zólyomi Péter képviselő: Én a hatodik napirendi pontnál, az Etyeki Polgár napirendnél javasolom zárt ülés tartását, azért, mert az önkormányzat gazdasági érdekeit is érinti, és úgy gondolom hogy az ügy körül kialakult helyzet a polgármester jó hírét is befolyásolja, ezért kérem zárt ülés elrendelését.

Szűcs Lajos polgármester: Úgy gondolom az én jó híremet abszolút nem befolyásolja, és mivel tudomásom van arról, hogy ebben a kérdésben már ismert például a szerződés szövege, és közérdekű adat, nem hinném, hogy ez zárt ülésre tartozna, nem látom azt az indokot ami miatt zárt ülést kéne ebben tartani. Szerintem ennek a törvényi feltétele nem is áll fenn. Jegyző úr fenn áll-e a zárt ülés megvitatásának törvény által előírt feltétele, hogy ezt zárt ülésen kell, vagy indokolt-e jogi szemlélettel.

Dr. Papp László jegyző: Közérdekű adat az Etyeki Polgár körüli egész történet, illetőleg maga a megkötött szerződés, annak vitatása úgy gondolom közérdekűsége miatt a nyílt ülés megtartása indokolt.

Szűcs Lajos polgármester: Szerintem ilyen értelemben nem kell erről szavazzunk.

Zólyomi Péter képviselő: Szavazzunk.

Szűcs Lajos polgármester: Annak ellenére is úgy gondolod, hogy zárt ülés kell, hogy a jegyző úr is kifejtette, hogy ez nem indokolt.

Horváth János képviselő megérkezik. (16:05)

A képviselő-testület létszáma 9 főre emelkedik.

Zólyomi Péter képviselő: Az önkormányzati törvényből adódóan...

Szűcs Lajos polgármester: Melyik szakaszából?

Zólyomi Péter képviselő: Bármelyik. ...a képviselő kérheti, hogy ezt szavazásra bocsássák.

Szűcs Lajos polgármester: Nem az önkormányzati törvény meghatározza, hogy melyek amiket zárt ülésen kell tárgyalni. Kérdezem, hogy melyik az önkormányzati törvény azon szakasza, mely szerint a testületnek e kérdéskörben szavazni a kell?

Zólyomi Péter képviselő: A második felszólalásomban reagáltam erre.

Szűcs Lajos polgármester: Kérdezem, hogy melyik az a szakasz konkrétan.

Báder Ferenc képviselő megérkezik. (16:07)
A képviselő-testület létszáma 10 főre emelkedik.

A jegyző úr is kifejtette a jogi álláspontját. Azt látom, hogy egy közérdekű adat ahogy a jegyző úr mondta és a lakosságot érinti, ráadásul mai napon láttam a Lucza Gyula úr riportját a tévében hivatkozik rá, erőteljes csúsztatásokkal. Mondjuk úgy, hogy nem teljes körű tájékoztatás amit adott a lakosok részére. Most részletekbe menően nem kívánok bele menni, de kívánok majd rá reagálni a pontosítás kedvéért. Másik dolog, ami nekem a személyes véleményem, hogy azt szeretné elérni a képviselő-testület, vagy Zólyomi Péter, mert ő az indítvány előterjesztője, hogy a kérdésről, a problémáról ami most rendkívüli ülés keretében föl lett véve ne tudjon a lakosság. Ne tudja meg azt a problémát ami az Etyeki Polgárral kapcsolatban kialakult. Míg Lucza Gyula testület nevében ma a televízióban nyilatkozott, preferálja azt, hogy a lakosságot a testület mindenről minden körülmény közt tájékoztasson. Ennek most az ellenkezőjét látom. Ha a testület azt preferálja, hogy ezekről a kérdésekről, ugye az hangzott el szó szerint, hogy Szűcs Lajos szembe megy a testülettel nem hajlandó végrehajtani annak határozatait. Kifejezetten kérem, mert ez az az egyik szerződés ami vitatott, ez az amire azt mondja Lucza Gyula a tévé nyilvánossága előtt, hogy Szűcs Lajos nem hajlandó végrehajtani, szeretném elmondani a tévé nyilvánossága előtt és a lakosság előtt, hogy mi az oka annak, hogy én ezt a határozatot nem hajtom végre. Azt hiszem, hogy ez a lakosságra tartozik, hiszen az Etyeki Polgár ügye, az egy olyan kérdés, amit mindenki feszülten figyel, hogy mi a sorsa. Abszolút nem látom annak okát, hogy a zárt ülést elrendeljük.

Zólyomi Péter képviselő: Elhangzott egy javaslat amit meg kellett volna szavaztatni.

Szűcs Lajos polgármester: És elhangzott egy törvényességi észrevétel is a jegyző úr részéről, amit a testület nem vesz figyelembe. Azt mondta, hogy nem kell zárt ülést tartani.

Zólyomi Péter képviselő: Nem kell, de lehet.

Szűcs Lajos polgármester: A törvény megmondja, hogy mikor kell. Nincs olyan indok.

Zólyomi Péter képviselő: A polgármester jó híre.

Szűcs Lajos polgármester: Azt mondom, hogy az én jó hírnevem lehet köztéma, én kérem a nyílt ülést kifejezetten. Erről ne döntsön a testület, hogy az én jó hírnevemmel hogyan gazdálkodik, hiszen azt én döntöttem el, hogy a rólam szól a történet, szeretném ha a lakosság tudná az én véleményemet és indokaimat.

Till Mihály képviselő: Meg fogja tudni.

Szűcs Lajos polgármester: Megkérem a testületet, hogy az én jó hírnevemmel ne foglalkozzon, azzal majd én gazdálkodom, anyagi érdekről pedig nem beszélhetünk, innentől az az indítvány amit te terjesztettél nem állja meg a helyét.

Zólyomi Péter képviselő: Volt egy indítványom azt kérem, hogy tedd fel szavazásra.

Szűcs Lajos polgármester: Megkérdem a jegyző urat, hogy a törvény előírja-e azt, hogy , vagy lehetőséget ad-e arra, hogy ebben a témában zárt ülést tartson a testület?

Dr. Papp László jegyző: Pontosan idézem az SZMSZ ide vonatkozó rendelkezéseit,
23.§.

„(1)A képviselő-testület zárt ülést tart, illetve tarthat az Ötv. 12. (4) bekezdésében meghatározott esetekben.

(2) a./Személyi ügy tárgyalása előtt az érintettet az ülés vezetője írásban nyilatkoztatni köteles arról, hogy az őt érintő ügy nyilvános tárgyalásába bele egyezik-e.

b./ A nyilatkozatot az ülés jegyzőkönyvéhez kell csatolni.

(3) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.”

24.§.

- (2) a./ a külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.
b./ a zárt ülést követő legközelebbi nyilvános testületi ülésen az ülés vezetője köteles eleget tenni az a./ pontban foglaltaknak.

Szűcs Lajos polgármester: Ez azt hiszem megerősítette az előbbieket, hogy ebben az ügyben nem lehet zárt tárgyalást elrendelni.

Zólyomi Péter képviselő: Tedd fel szavazásra.

Szűcs Lajos polgármester: Nem teszem fel szavazásra, mert törvény ellenesen cselekszik a testület amennyiben erről szavazunk. Azt értsük már meg kérem szépen, hogy a jegyző azért ül itt, hogy a törvényesség vonatkozásában felvilágosítsa a testületet. A jegyző úr elmondta, hogy mi van a törvényben, az alapján nem lehet ebben a témában zárt ülést tartani.

Dr. Papp László jegyző kimegy a teremből, hogy behozza az Ötv.-t.

Dr. Papp László jegyző: Az önkormányzati törvény 12.§ (4) a) és b) pontja kimondja: „ zárt ülést tart az önkormányzat a): választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás, annak visszavonása, fegyelmi megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása, és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele. Továbbá önkormányzati, hatósági, összeférhetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor. b). zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. „Az egyik eset személyi ügy, amikor az illető nem egyezik bele a nyílt ülésbe, a másik eset az önkormányzat vagyonával rendelkezés, kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Szűcs Lajos polgármester: Nem fér bele képviselő úr. Melyik pontba fér bele?

Zólyomi Péter képviselő: A szerződést semmisnek akarod mondani.

Szűcs Lajos polgármester: Amire azt mondja a testület, hogy érvényes szerződés, ha érvényes, akkor közérdekű adat.

Zólyomi Péter képviselő: Amit mondott a jegyző úr az így van, hogy a következő ülésen a lakosságot tájékoztatni kell a döntésről, azt gondolom, hogy mindenképpen zárt ülés kell.

Szűcs Lajos polgármester: Melyik pontja a szerződésnek amiről beszélgetni kell, hogy üzleti érdeket sért? Ismert az összeg, ismert a szerződő partner.

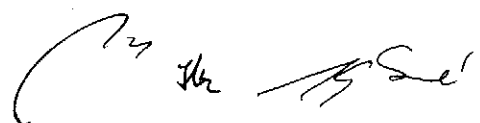
Zólyomi Péter képviselő: Volt egy indítványom, amit kérlek, hogy tegyél fel szavazásra.

Szűcs Lajos polgármester: A napirendi indítvány a Lucza Gyula úrtól származik nyílt ülésre vettem föl. Elég furcsa, hogy érdekes módon az az indítvány, hogy zárt tárgyalást kérsz. Utoljára megkérdezem a jegyző urat, hogy ebben a témában tarthat-e törvény szerint az önkormányzat zárt tárgyalást? Igennel, vagy nemmel kérem erre válaszolni.

Dr. Papp László jegyző: Igennel akkor tudok válaszolni, ha valamelyik feltétel fennáll. Az az egyetlen amelyik legközelebb állhat a Zólyomi Péter képviselő felvetetthez, hogy zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Én megkérdezem, hogy jelzett-e ilyet a partner?

Lucza Gyula képviselő: Kempf úr írt nekem egy e-mailt, kérte, hogy zárt ülést szeretne ez ügyben kérni.

Szűcs Lajos polgármester: A Kempf úr ha valakivel kapcsolatot tart, az elsősorban én vagyok. Kempf úr nincs is itt, nem tudom, hogy miről beszélünk. Én még előterjesztést sem láttam, ettől függetlenül felvettem napirendre, mert ha nem vettem volna fel ismételt meglettem volna támadva, hogy Szűcs Lajos akadályozza ennek a kérdésnek a megoldását. Ez a napirendi pont úgy lett felvéve, hogy nincs hozzá sem határozati javaslat, se előterjesztés. Vártam az előterjesztőtől, mostanáig nem kaptam meg. Nem üzleti kérdésről beszélünk, a Zólyomi úr kimondta, egy szerződés semmisségéről, vagy érvényességéről beszélünk. Ez nem



üzleti titok kérdése. Mi ebben az üzleti titok, az hogy érvényes-e a szerződés? Azzal a megjegyzéssel teszem fel a szavazást, hogy álláspontom szerint ez a szavazás is és az ebben való zárt ülés elrendelése is törvénytelen és ebben a kérdésben az Államigazgatási Hivatalhoz fogok fordulni. Nagyon sajnálatosnak tartom, hogy a lakosság tájékoztatását ebben a kérdésben próbálja kikerülni a testület.

Lucza Gyula képviselő: Nem erről van szó polgármester úr. Ez egy olyan vád amit visszautasítok. A lakosságot ez ügyben az eredményről szeretnénk tájékoztatni. A tárgyalás egészéről szeretnénk zárt ülést kérni, ahogy ezt a Kempf úr kérte a mai nap hozzám eljuttatott levelében.

Szűcs Lajos polgármester: A Kempf úr nem tudom milyen apropóból levelezik veled?

Lucza Gyula képviselő: Én vagyok megjelölve a másik kapcsolattartónak, olyan apropóból.

Szűcs Lajos polgármester: Egy semmis szerződésben. Elsődleges kapcsolattartó én vagyok, engem nem tájékoztatnak.

Lucza Gyula képviselő: Szerintünk nem semmis, ezt kell megbeszelnünk.

Szűcs Lajos polgármester: Éppen te voltál a napirendet kérő és kívánsz minden áron ettől elállni. Miért kérted ennek a napirendnek a felvételét?

Lucza Gyula képviselő: Azért, hogy tisztázzuk a problémát.

Szűcs Lajos polgármester: Azzal a kitételrel, és ezt kérem szó szerint a jegyzőkönyvbe, bár a jegyző úr több alkalommal felhívta arra a figyelmet, hogy az önkormányzati törvény és az SZMSZ rendelkezése szerint, ...ne haragudj képviselő úr hozzád is beszélek.

Lucza Gyula képviselő: Hallgatlak.

Szűcs Lajos polgármester: Akkor közben ne beszélj, légy szíves.

Lucza Gyula képviselő: Hallgatlak.

Szűcs Lajos polgármester: Akkor még egyszer elkezdem. Szeretném ha megjelenne a jegyzőkönyvben az, hogy a jegyző úr több alkalommal felhívta a képviselő-testület figyelmét arra, hogy az önkormányzati törvény nem teszi lehetővé ebben a kérdésben zárt szavazás elrendelését, hiszen semmilyen olyan adat nem került elénk, ami ezt indokolná, vagy alátámasztaná, megvalósulna az a feltétel amit az önkormányzati törvény ennek alapjául támaszt.

Zólyomi Péter képviselő: Én viszont azt szeretném, hogy a jegyzőkönyvben határozottan így kerüljön rögzítésre. A jegyző úr, amit az előbb mondtál nem mondta, a jegyző úr idézet az önkormányzati törvényből, az önkormányzati törvényből adódóan zárt ülés tartását elrendelheti a testület. Nem vagyok ugyan a jegyző úr védelmezője ő erre nem kért fel, azt kérem, hogy az jelenjen meg a jegyzőkönyvben ami valójában elhangzott és ne a mellébeszélés.

Szűcs Lajos polgármester: Úgy látszik rosszul hallasz.

Zólyomi Péter képviselő: A jegyző úr felolvasta az önkormányzati törvényt azt lehet sok féle képen értelmezni. Arra kérek, hogy az jelenjen meg a jegyzőkönyvben, ami valóban elhangzott. Most pedig szeretném, ha a szavazást elrendelnéd.

Szűcs Lajos polgármester: Én pedig azt szeretném, ha azt mondanád, ami valójában elhangzik. A jegyző úr azt mondta el, hogy nincsen olyan adat amely alátámasztaná a törvényben írt feltétel megvalósulását. Ennek okán nem látom megalapozottnak.

Zólyomi Péter képviselő: Én nem ezt hallottam.

Szűcs Lajos polgármester: Jegyző úr ezt mondtad, vagy nem ezt mondtad?

Dr. Papp László jegyző: Tisztelt polgármester úr, tisztelt testület, többet nem nyilatkozom az ügyben. A hangfelvétel bőségesen tanúsítja, hogy megadtam a szükséges jogi tájékoztatást. Szeretném a személyem komolyságát megőrizni, én ebben a vitában tisztelettel fegyelmi vétség terhe mellett nem veszek részt.

Szűcs Lajos polgármester: Akkor kérdezem az aljegyző asszonyt, mi a jogi álláspontja arról, hogy ebben a kérdésben lehet-e zárt ülést tartani? Lehet, hogy ez nevetséges urak, de itt

komoly dolgokról beszélgetünk. Melyik az a feltétel amiben zárt ülést vagyunk kötelesek tartani? Látsz-e olyan feltételt ami miatt ebben az ügyben zárt ülést kell tartani?

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Nem látok.

Zólyomi Péter képviselő: Megérkezett az érintett fél, meg lehetne kérdezni.

Szűcs Lajos polgármester: De nem az ő személyéről tárgyalunk. Nem személyi ügyről tárgyalunk.

Zólyomi Péter képviselő: Úgy gondolom, hogy kérdezzük meg.

A jegyző úr kérésére a polgármester öt perc szünetet rendel el. (16:20)

Az ülés folytatódik (16:30)

Jelen vannak:	Szűcs Lajos	polgármester
	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	Báder Ferenc	képviselő
	Horváth János	képviselő
	ifj. Kiss Dezső	képviselő
	Krajcsi Zoltán	képviselő
	Pécseli József	képviselő
	Till Mihály	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő

Szűcs Lajos polgármester: A jegyző úrral és az aljegyző asszonnyal történt egyeztetés után továbbra is azon az állásponton vagyok, hogy jogellenes, amennyiben ezt zárt ülés keretében tárgyaljuk. Azonban szeretném azt is megjegyezni, és ezt jegyző úr is megállapíthatta, hogy amit elmondtam az SZMSZ-ünk előírja előterjesztés kötelező kelleke a határozati javaslat. Ilyen nem érkezett hozzám, hozzá sem, ennek okán elvileg ezt a napirendi pontot ma nem is tudjuk tárgyalni, sem zárt, sem nyílt ülés keretében.

Zólyomi Péter képviselő: Többször vitatkoztunk már erről, megállapítottuk, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat szóban előterjeszhető, többször elő is fordult.

Szűcs Lajos polgármester: Az SZMSZ azt írja akkor is kell határozati javaslat írásban.

Zólyomi Péter képviselő: Akkor írjuk le.

Szűcs Lajos polgármester: De nincsen most, persze a jövőben meg tudjuk tenni, de eleve az ülésre kér határozati javaslatot.

Zólyomi Péter képviselő: Nem egészen így van, olvassd fel légy szíves.

Szűcs Lajos polgármester: Mit olvassak fel?

Zólyomi Péter képviselő: Az SZMSZ-nek ezen paragrafusát.

Szűcs Lajos polgármester: Jegyző úr nézzük meg ezt a pontot.

Dr. Papp László jegyző: Az SZMSZ 31.§. (1) a) A képviselő-testület ülésére általában írásbeli előterjesztés készül, (2) Szóbeli előterjesztés esetén a határozati javaslatot írásban kell megfogalmazni.

Zólyomi Péter képviselő: Pontosán ebből fakad, hogy általában és az ülésen létre lehet hozni ezt a határozati javaslatot.

Szűcs Lajos polgármester: Érdekes ez a jogi értelmezés, nem is tudom értelmezni.

Zólyomi Péter képviselő: Ezen vitatkozhatunk.

Szűcs Lajos polgármester: Vitatkozhatunk, vitatkozhatunk azon is, hogy a jegyző úr kiadott egy jegyzői utasítást, ami szerint az előterjesztésnek alap esetben jegyzői ellenjegyzést követően kerülhet a testület elé. Ez azon sem ment át. A gyakorlatban úgy néz ki, hogy a testület ezen túl bármikor bármit előzetes jelzés nélkül behozhat a testület elé. Ez semelyik települési önkormányzatnál nem gyakorlat, hogy a polgármester, a jegyző az ülésen ismeri

meg a határozati javaslatot. Azt sem tudom, hogy miről szól a napirend. Ennek ellenére fölvettem, mert tudtam, hogy ez egy problémás kérdés és én is arra törekszem, hogy beszéljünk meg, de nem tudom, hogy miről szól ez a történet és úgy kér engem a testület, hogy így döntsek, hogy zárt ülés keretében tartozik-e. Hogy tud ebben dönteni bármelyik képviselő, ha nem tudja mi az előterjesztés? Horváth úr, tudja miről szól az előterjesztés?

Horváth János képviselő: Tudom.

Szűcs Lajos polgármester: Akkor legyen szíves tájékoztasson.

Horváth János képviselő: Nem a tévéről, meg az újságról?

Szűcs Lajos polgármester: Nem.

Horváth János képviselő: Hanem? Legyen szíves, tájékoztasson.

Szűcs Lajos polgármester: A címet felolvasom: az Etyeki Polgár kiadása illetve megjelenése körül kialakult problémák tisztázása, megoldása. Tudja mi a probléma?

Horváth János képviselő: A problémát majd fölvetik menet közben, és arról lesz különböző vélemény.

Szűcs Lajos polgármester: Tudja miről szól ez a napirend?

Horváth János képviselő: A szerződés kötéssel kapcsolatos, amit részemről úgy érzem két hónapja bojkottál. Két hónapja van egy határozat, hogy hajtsa végre.

Szűcs Lajos polgármester: Lehet erről nyíltan beszélgetni, mert ön is nyíltan beszél.

Horváth János képviselő: Lehet nyílt én vállalom. Ne nézegessen így ki a fejéből.

Szűcs Lajos polgármester: Miért hogy nézek ki a fejemből?

Horváth János képviselő: Fölényeskedik.

Szűcs Lajos polgármester: Bocsnat, hogy itt vagyok.

Krajcsi Zoltán képviselő: Mindenkit lenézel, mint a kisiskolást.

Szűcs Lajos polgármester: Arról szól a történet, hogy vannak jogi álláspontok, amit, egyszerűen én bojkottálok? Kérem szépen én meg akarok osztani valamit önökkel is, meg a lakossággal is.

Zólyomi Péter képviselő: Én tettem egy javaslatot, hogy zárjuk le a vitát. Először ezt szavaztasd meg, és tedd fel szavazásra az én indítványomat. Kérdezd meg az érintettet, mert itt van.

Szűcs Lajos polgármester: Az érintett nem meghívottként van jelen, egyszerűen hallgatóságként, hiszen nem kapott meghívót.

Horváth János képviselő: De kapott.

Szűcs Lajos polgármester: Kitől?

Horváth János képviselő: A Kulturális Bizottság elnökétől.

Szűcs Lajos polgármester: Az nem jelent semmit, az ülést jogszabály szerint a polgármester hívja össze, és ő határozza meg.

Horváth János képviselő: Akkor minek vagyunk mi itt?

Szűcs Lajos polgármester: Tudomásul kéne venni, hogy a polgármesternek vannak bizonyos jogkörei, ami nem a bizottság jogköre, nem is a testületé, hanem kifejezetten a polgármesteré.

Zólyomi Péter képviselő: Igen kötelezettségei is vannak a polgármesternek, és íme példa ez a szerződés és sok ilyet tudnék emlegetni a mai költségvetés tárgyalása kapcsán. Elmondom, hogy a lakosság mélyesen fel van háborodva, hogy a polgármester mást se csinál, csak szembe megy a testülettel. Nem hajtsa végre a határozatokat, nem kátyúzunk az utcákon, nem kezdünk bele az óvodaépítésbe, semmiben nem lépünk előre. Más se történik ebbe a hivatalba, csak vizsgálódunk, megakadályozzuk a szerződések létrejöttét. Itt van az Etyeki Polgár, amit már régóta vár a lakosság. Mondd meg, hogy miért semmis ez a szerződés.

Szűcs Lajos polgármester: Szeretném, csak nem hagyjátok.

Zólyomi Péter képviselő: El fogod mondani majd zárt ülésen.

Szűcs Lajos polgármester: Akkor ne kérd tőlem, hogy mondjam el, ha utána nem mondhatom el.

Zólyomi Péter képviselő: Azt gondolom, hogy mi munkát végezni jöttünk ide. Negyven perce mást se csinálunk, csak ostobaságokon vitázunk. Az önkormányzati törvényből nem következik az, hogy nem rendelhetünk el zárt ülést. El lehet rendelni bármilyen ügyben.

Szűcs Lajos polgármester: Nem bármilyen ügyben, a jegyző úr felolvasta, hogy milyen ügyben lehet, nem bármilyen ügyben. Le van írva, hogy miben kell, abba nem fér bele, azt is leírja, hogy miben lehet, abba sem fér bele. Zólyomi Péter egyet kérdezek, és utána megszavazzuk, jelöld meg te légy szíves, hogy az önkormányzati törvény melyik feltétele szerint lehet ebben zárt ülést elrendelni.

Zólyomi Péter képviselő: Indítvány az önkormányzat által kiírt pályázat és annak tárgyalása kapcsán, és úgy gondolom, hogy ez üzleti érdeket sérthet, hisz itt van egy szerződés, amit te semmisnek tekintesz, lehet, hogy nem lesz belőle semmi.

Szűcs Lajos polgármester: Légy szíves jelöld meg, hogy melyik pont, melyik szakaszra hivatkozva rendeljünk el zárt ülést.

Zólyomi Péter képviselő: A másik itt van, idézem, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele. Jelen esetben a cég képviselője és annak jogi képviselője jelen van. Úgy gondolom, hogy fel kellene tenni nekik a kérdést, hogy kéri-e a zárt tárgyalás elrendelését.

Szűcs Lajos polgármester: Mi a tárgya a tárgyalásnak, milyen értelemben érintett ő?

Zólyomi Péter képviselő: Zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés, pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sért.

Szűcs Lajos polgármester: Melyik van most? Pályázatot tárgyalunk, vagy vagyonról tárgyalunk? A pályázatot megtárgyaltuk az már a múlt. Az alapján születet egy szerződés.

Zólyomi Péter képviselő: Úgy gondolom, hogy semmi értelme az egésznek, ha ki se fejthetem a véleményemet, tedd fel szavazásra.

Szűcs Lajos polgármester: Kifejtheted, én annyit kérek, hogy jelöld meg pontosan az önkormányzati törvény melyik szakasz, melyik pontjára hivatkozva kéred a zárt ülést. Mondd ki a számát. Legyen benne a jegyzőkönyvben.

Dr. Papp László jegyző: 12.§.

Zólyomi Péter képviselő: 12.§.

Szűcs Lajos polgármester: De ne a jegyző úr mondja.

Till Mihály képviselő: Nem mindegy neked ki mondja, mit cirkuszolsz már? Szégyelld magad!

Szűcs Lajos polgármester: Vegyünk vissza egy kicsit képviselő úr.

Till Mihály képviselő: Menj a(A hangfelvételen nem hallatszik tisztán mit mond.)

Szűcs Lajos polgármester: Menjek a fenébe?

Till Mihály képviselő: Igen. Elmehetnél.

Szűcs Lajos polgármester: Gratulálok képviselő úr.

Till Mihály képviselő: Ilyen cirkuszt csinálni, komolyan mondom mindjárt elmegyek haza. Ilyen hülyeséget.

Zólyomi Péter képviselő: Így kérem, hogy kerüljön bele a jegyzőkönyvbe.

Szűcs Lajos polgármester: Kérem ezt szó szerint rögzíteni, hogy menj a fenébe, meg elmehetsz.

Till Mihály képviselő: Rögzítsd, tegyék hozzá még jelzöt, akarod?

Szűcs Lajos polgármester: Ahogy gondolja a képviselő úr. Majd vállalja a következményeket.

Till Mihály képviselő: Miért mi lesz a következménye, lelőnek, falhoz állítanak?

Zólyomi Péter képviselő: Zárt ülést tart kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása...

Szűcs Lajos polgármester: Péter jelöld meg a pontot, ne olvasd föl.

Zólyomi Péter képviselő: A jegyző úr az előbb elmondta.

Szűcs Lajos polgármester: Te mondd el, te vagy az előterjesztő. Ezek szerint nem akarod kimondani.

A polgármester a rend fenntartása érdekében szünetet rendel el. (16:40)

Az ülés folytatódik. (16:46)

Jelen vannak:	Szűcs Lajos	polgármester
	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	Báder Ferenc	képviselő
	Horváth János	képviselő
	ifj. Kiss Dezső	képviselő
	Krajcsi Zoltán	képviselő
	Pécseli József	képviselő
	Lucza Gyula	képviselő
	Till Mihály	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő

Szűcs Lajos polgármester: Volt egy indítványom, először ezt szavazzuk meg, hogy ezt a napirendet vegyük le, hiszen nem felel meg az SZMSZ-ben előírt követelményeknek.

A polgármester szavazásra bocsátja a meghívóban 6. pontként szereplő napirend levételét.

A képviselő-testület **1 igen, 8 nem, és 2 tartózkodással** szavazott.

(Mint utólag kiderült a szavazás érvénytelen, mert a szavazatok rosszul lettek megszámlálva.)

Szűcs Lajos polgármester: Azzal a kitételrel, azzal a megjegyzéssel, hogy eleve törvénysértő a zárt ülésen való tárgyalás felteszem szavazásra. Ilyen értelemben ki is zárom magam a szavazásból.

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát, hogy zárt ülésen tárgyalják a 6. napirendi pontot.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
369/2009. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: Az Etyeki Polgár kiadása illetve megjelenése körül kialakult problémák tisztázása, megoldása napirend zárt ülésen való tárgyalása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Etyeki Polgár kiadása illetve megjelenése körül kialakult problémák tisztázása, megoldása napirendet felveszi zárt ülésre.

Határidő: Azonnal

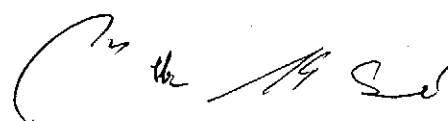
Felelős: Polgármester

Lucza Gyula képviselő: Az előző számítás is így volt 7,2,1.

Szűcs Lajos: De az előbb én benne voltam.

Lucza Gyula képviselő: Az előbb 8 volt számolva igenre és a szerint 11 jön ki, mi csak 10-en vagyunk jelen.

Szűcs Lajos polgármester: Akkor felteszem még egyszer szavazásra, kérem, hogy egyértelműen jelezze mindenki.



A polgármester ismét felteszi szavazásra a 6. pontként szereplő napirend levételét.
A képviselő-testület **1 igen, 7 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
370/2009. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: Az Etyeki Polgár kiadása illetve megjelenése körül kialakult problémák tisztázása, megoldása napirend napirendről való levétele

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Etyeki Polgár kiadása illetve megjelenése körül kialakult problémák tisztázása, megoldása napirendet **nem veszi** le napirendről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a napirend elfogadását a módosítással.
A Képviselő-testület **9 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
371/2009. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: A 2009. 09. 15. rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. szeptember 15. rendkívüli nyílt ülés napirendjét elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

1. napirend

350. számú előterjesztés

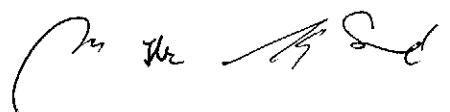
Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat 2009. I. félévi gazdálkodásának helyzetéről

Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos polgármester: A hivatal pénzügyi csoportvezetője elkészítette ezt a beszámolót, melyet véleményeztek a könyvvizsgálók is.

Hozzászólások:

Dr. Papp László jegyző: A könyvvizsgálói jelentés délután érkezett, melyre írtam egy jegyzői álláspontot. A könyvvizsgáló jelentés lényege, hogy az önkormányzat számviteli politikája szerint a mellékelt kimutatás a módosított teljesítés szemléletű elszámolási elvek alapján készült. Ennek értelmében a bevételek illetve kiadások elszámolása nem azok keletkezésékor, hanem a befolyáskor, illetve kifizetésekor történik. A helyi önkormányzat



testülete 2009. évben teljes körűen nem fogadta el a költségvetéshez kapcsolódó előirányzat módosításokat, ezáltal a számviteli nyilvántartásokba felhatalmazás nélkül történt a változások bevezetése. Az előzőekben leírtakra tekintettel véleményünk korlátozásával a mellékelt kimutatás a 2009. év féléves költségvetési beszámolójáról megbízható és valós képet ad az Önkormányzat által a 2009. június 30-ai végződő beszédett bevételekről és kifizetett kiadásokról a módosított teljesítés szemléletű elszámolási elvekkel összhangban. Én erre egy jegyzői nyilatkozatot írtam. (Felolvassa a jegyzőkönyv mellékletét képező nyilatkozatot.) Ellentétben a könyvvizsgálói jelentéssel minden egyes képviselő-testületi ülésen a polgármester a jegyző által előkészített előirányzat módosítást igenis bevitte, megismerte a képviselő-testület a pénzügyi bizottság és a testületi döntésben megjelent és határozat formában megfelelő a tájékoztatás. December 31-ig van határidő az előirányzat módosítások képviselő-testületi határozattal elfogadott eldöntéseinek áttemelésére költségvetési rendeletbe. Nem értek egyet a könyvvizsgálói jelentéssel. Továbbá azért nem értek egyet, mert a hivatal 30 naponként tájékoztatta az önkormányzatot, tehát a jegyző ilyen kötelezettségének is eleget tett.

Szűcs Lajos polgármester: Magam is négy óra előtt ismertem meg ezt a jegyzői nyilatkozatot, meg a könyvvizsgálói jelentést. Ugyanakkor hozzáteszem, hogy a könyvvizsgálók folyamatosan jelentést tesznek az általuk tapasztaltakról, legyen az hiányosság, vagy a jogszabályoknak megfelelő eljárás, és erről tájékoztatják a jegyző urat. Az elmúlt időszakban is több hiányosságról számoltak be, melyről kértem a pénzügyi bizottság állásfoglalását és javaslatát, melyről úgy tudom a könyvvizsgálói javaslatra el lett napolva, és később fogja a bizottság tárgyalni. Mint számtalan esetben most is nyomatékosan kívánom felhívni a képviselő-testület figyelmét az önkormányzat anyagi helyzetére, hogy vannak olyan számláink, tartozásaink, melyeket a közelmúltban és jelen pillanatban sem tudunk kiegyenlíteni, ennél fogva nehézkesen működik a rendszer, természetesen lehet kifogásolni, hogy miért nem építünk utat, járdát, óvodát, azért nem építünk, mert nincsen rá pénzünk. Erre lehet megoldás ugyan a hitel, viszont azt a testületnek kell kimondania, nem a polgármesternek, nem a polgármesteren fog múlni, hogy veszünk-e fel hitelt. Igen én ezt kinyilvánítottam, hogy nem kívánok hitelből élni. Minden eszközt megragadok arra, hogy hitelhez ne kelljen az önkormányzatnak folyamodni. Ebben a kérdésben megkerestem az Állami Számvevőszéket is, melynek pár mondatát szeretném idézni és a képviselők figyelmébe ajánlani a jövőre nézve. A helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. szerint a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület felelős. Biztonság, ami azt jelenti, hogy annyit költünk amennyi van. Ne borítsuk fel az egyensúlyt, a kötelező feladatok minden áron el kell látni, nem lehetnek önként vállalt feladatok, támogatások, juttatások a kötelező feladatok rovására. Ezt csak azért jegyzem meg, mert vannak olyan hangok képviselőktől, hogy a polgármester tartja vissza az egyébként meglevő pénzeket. Kérem szépen, ezt határozottan vissza kell utasítanom!

Lucza Gyula képviselő: Előre nem viszed.

Szűcs Lajos polgármester: Ezt határozottan vissza kell utasítanom! Minden olyan döntés megvalósul, amivel kapcsolatban rendelkezésre áll az anyagi fedezet. Minden esetben konzultálok a pénzügyi vezetővel, illetve a jegyző úrral és csupán azt hagyjuk hátra, amiről tudjuk, hogy nem tudjuk kifizetni. Hadd hívjam fel arra is a figyelmet, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős. Könnyű a felelősséget másra hárítani, ugyanakkor az igazi felelősség a képviselő-testületé, hisz a gazdálkodás biztonságáról beszélünk, a polgármesternek a szabályszerűségért kell felelni. Az Ötv. szabályrendszerében a polgármester felelőssége a gazdálkodás szabályszerűségére azaz széles értelemben vett jogszerűségére, norma tiszteletére vonatkozik. Ez szigorú nyomatékosági felelősségi forma, olykor azzal a végponton, hogy a sorozatosan törvényt sértő polgármestert e tisztségtől bírósági határozattal meg is fosztható. Ténylegesen és normalizált viszonyok között

