

Etyek Község Önkormányzata

1/2010. (I. 18.) rendelete
2/2010. (I. 18.) rendelete
5/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
6/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
7/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
8/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
9/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
10/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
11/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
12/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
13/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
14/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
15/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
16/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
17/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
18/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
19/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
20/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
21/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
22/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
23/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
24/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
25/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
26/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
27/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
28/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata
29/2010. (I. 13.) Képviselő-testületi határozata

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more complex and stylized, while the one on the right is simpler and more legible. They are positioned at the bottom right of the page.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. január 13. napján, szerdán megtartott
rendkívüli nyílt üléséről**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült, 2010. január 17-én Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. január 13-án 16:07-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Etyek Község Önkormányzat tanácskozó terme
Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Rebők Károly	képviselő
Horváth János	képviselő
ifj. Kiss Dezső	képviselő
Gálfi Árpád	képviselő
Lucza Gyula	képviselő
Till Mihály	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő
Bozzay Péter	képviselő
Pécseli József	képviselő

Igazoltan távol:

Krajcsi Zoltán	képviselő
----------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:

Nagyné dr. Csíki Adél	aljegyző
Nagy László	pénzügyi csoportvezető
Palotai Zsuzsanna	humánpolitikai csoportvezető
Kovács Sándor	megbízott ÁMK intézményvezető helyettes
Soós Ágnes	Segítő-kéz intézményvezető helyettes

Sávai Andrásné jegyzőkönyvvezető

Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 11 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes.
(Jelenléti ív csatolva.)

Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére, Horváth János és Kiss Dezső képviselőket javasolja.

Horváth János képviselő jelzi, hogy fél hatkor el kell mennie, ezért nem tudja vállalni, kéri válasszanak mást.

Szűcs Lajos polgármester ismét javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére, Pécseli József és Kiss Dezső képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

3


**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: A 2010.01.13. rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. január 13. rendkívüli nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Pécseli József és Kiss Dezső képviselőket választotta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Napirend előtti felszólalás:

Lucza Gyula képviselő: A 2010. január 07-i testületi ülésen egy napirendi pontot tárgyalt a testület, a polgármester elleni fegyelmi eljárás lezárását. Az ezen hozott határozatot támadom meg, írásban még nem láttam, de több helyről hallottam. A testület olyan határozatot hozott, ami eltért az előterjesztésben foglaltaktól, vagyis kiegészült azzal, hogy a polgármester nem követett el törvénysértést. Véleményem szerint a bizottság munkájából és a jelentéséből ezt a következtetést nem lehet levonni. Véleményem szerint a bizottság a munkáját hiányosan végezte, alaki, forma, eljárási hibákat vétett, továbbá határidő túllépésbe került. Kérem, hogy a testület fogadja el ezt az indítványomat és bízza meg a Településfejlesztési Bizottságot ennek kivizsgálására.

Szűcs Lajos polgármester: Igazából ez sem napirend előtti felszólalás, igazából nem is tudom értelmezni amit kér. Önnek erre jogi lehetősége nincs, hogy megtámadja. Úgy gondolom, hogy ezzel a testületnek nem is kell foglalkozni.

Lucza Gyula képviselő: Én azt kértem, hogy vizsgálja ki a bizottság.

Szűcs Lajos polgármester: Jogsértést lehet kivizsgálni.

Lucza Gyula képviselő: Az SZMSZ szerint a napirend előtti felszólalásról nem kell vitát nyitni, meg kell szavaztatni.

Szűcs Lajos polgármester: Kérdem az aljegyző asszonyt, hogy van-e erre lehetősége a képviselőnek?

Nagné dr. Csiki Adél aljegyző: Én ennek utána fogok nézni, hogy a képviselő megtámadhatja-e, egyelőre annyit tudok mondani, hogy a fegyelmi eljárásban a testület jogosult dönteni.

Szűcs Lajos polgármester: Én elmondtam, hogy ha más tartalmú határozat születik, bíróságon találkozom a testülettel. Fegyelmi döntés ellen egy valaki „reklamálhat” az pedig az eljárás alá vont.

Lucza Gyula képviselő: Vonjuk vissza a határozatot és vizsgáljuk ki.

Szűcs Lajos polgármester: Fegyelmi eljárásban hozott határozatot nem lehet visszavonni. Felteszem ezt szavazásra azzal a kitételrel, hogy fegyelmi eljárásban hozott döntéssel szemben jogorvoslati eljárásban lehet fellépni, az eljárás alá vont kezdeményezésére, csak akkor van lehetősége a fegyelmi jogkör gyakorlójának a határozaton érdemben változtatni. Konkrétan mi az indítvány, mit vizsgáljon a bizottság? Bár az is elég visszás, hogy pont az a bizottság akarja vizsgálni akinek az elnöke ezt felvetette.

Till Mihály képviselő: Azt hiszem, ha megszavazza ezt a testület, ne vitatkozzunk a bizottságon, mert mindegyik bizottságban találni olyat aki ilyen irányban elfogult.

Szűcs Lajos polgármester: Akkor legyen a Települési Bizottság, hogy vizsgálja felül a testület által hozott fegyelmi döntést. Jól értettem, ugye?

4




Lucza Gyula képviselő: Nem. Vizsgálja ki a döntést megelőző bizottsági előterjesztést.

Szűcs Lajos polgármester: Erre nincs jogköre a bizottságnak, ez testületi hatáskör.

Lucza Gyula képviselő: Nem dönten, vizsgálni fog.

Szűcs Lajos polgármester: Mit vizsgál?

Lucza Gyula képviselő: A testület hozott egy olyan döntést ami nem volt megalapozva, mert a bizottság jelentéséből ez a következtetés, meg más következtetés sem vonható le. Meg kell vizsgálni, hogy a bizottság miért így működött, és azt a döntést vissza kell vonni ami ott született. Megfelelő döntést kell hozni, ami a bizottság munkájából levezethető.

Zólyomi Péter képviselő: A Gyulához lenne kérdésem. A bizottság azt vizsgálná, hogy a fegyelmi bizottság hogyan végezte a munkáját és miként jutott erre a döntésre?

Lucza Gyula képviselő: Az előterjesztést olvastam, abban nem volt benne, hogy a polgármester nem követett el törvénysértést, ez belekerült, nem vezethető le a jelentésből.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Az én álláspontom az, hogy a vizsgáló bizottság elkészít egy jelentést, az azt követő 15 napon belül a testület elé tárja, a testület dönt: lezárja a fegyelmi eljárást vagy nem. A testület így döntött, hogy lezárja. Ezt a határozatot szeretné, mint képviselő megtámadni a Lucza Gyula úr? Ha úgy nézzük fegyelmi ügyben egyáltalán nem értelmezhető.

Szűcs Lajos polgármester: Milyen határidővel kívánja kivizsgálni a bizottság?

Lucza Gyula képviselő: 30 nap.

Szűcs Lajos polgármester: Annyit mondjon még meg Lucza úr, hogy hogy tekintsem ezt a határozatot, jogerősnek, vagy ne? Mert nekem bírósági továbblépés tekintetében határidőm van. Adjon nekem valaki egy álláspontot, hogy ez a határozat jelen pillanatban jogerős, vagy nem.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Véleményem szerint a testületi döntéssel lezárult a fegyelmi eljárás, már csak a bíróság előtt lehet megtámadni.

Lucza Gyula képviselő: Már találkoztam azzal a testületi munka során, hogy kértem egy határozatot és mivel a testületi ülés jegyzőkönyve nem készült el, azt mondták, hogy az a határozat nem érvényes. Az a határozat akkor lesz érvényes, ha a jegyzőkönyvek alá lesznek írva, hitelesítve lesznek.

Szűcs Lajos polgármester: Az érvényesség, meg a hatály illetve a jogerős olyan fogalmak, amik a legépelet jegyzőkönyvekhez nincs köze. Felteszem szavazásra, hogy 30 napos határidővel február 12-ig vizsgálja ki a Települési Bizottság.

Bozzay Péter képviselő: Nagyon hosszú a határidő.

Szűcs Lajos polgármester: Én is úgy gondolom, hogy a következő testületi ülésre ki lehet vizsgálni, ami január 27.

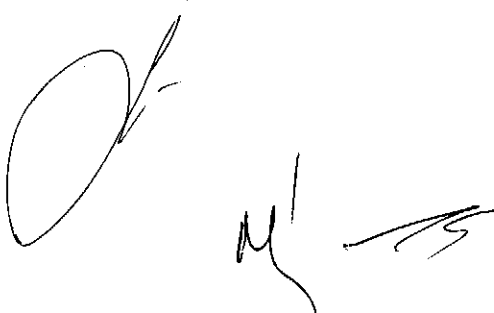
Lucza Gyula képviselő: Jó legyen január 27.

Zólyomi Péter kizárja magát a szavazásból.

A polgármester szavazásra bocsátja Lucza Gyula képviselő indítványát, hogy a Települési Bizottság vizsgálja ki a fegyelmi döntést.

A képviselő-testület **6 igen, 2 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

5
Csíki Adél



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Települési Bizottság megbízása a fegyelmi döntés felülvizsgálatára

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Településfejlesztési Bizottságot, hogy vizsgálja meg a fegyelmi bizottság döntésének megalapozottságát.

Határidő: 2010. január 27.

Felelős: Településfejlesztési Bizottság

Szűcs Lajos polgármester: A napirendben szükséges némi változtatás, történtek olyan dolgok amikben dönteni kell, az egyikben már volt előzetes egyeztetés, de szükséges testületi döntés, ez sajnálatos esemény Göntér Ferenc volt iskolaigazgató úr halálával kapcsolatos

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Ez nem zárt ülés témája?

Szűcs Lajos polgármester: Nem, ezt megbeszéltük az aljegyző asszonnyal.

Till Mihály képviselő: Ragaszkodnánk hozzá.

Szűcs Lajos polgármester: Az aljegyző asszonnyal egyeztetünk nincs törvényes alapja, nem indokolja semmi a zárt ülést.

Zólyomi Péter képviselő: Amennyiben személyi ügyet érint a kérdés a testületnek joga van zárt ülés elrendelni.

Szűcs Lajos polgármester: ez mennyiben személyi ügy?

Zólyomi Péter képviselő: A személyéről van szó.

Szűcs Lajos polgármester: Aljegyző asszonyt kérdezem, hogy kell-e, szükséges-e zárt ülést tartani ebben a témában.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Személyi ügy tárgyalásakor lehet zárt ülést tartani, ha az érintett nem egyezik bele e nyilvános ülésbe. Kérdés, hogy a hozzátartozó nyilatkozott-e.

Szűcs Lajos polgármester: Vissza is vonom ezt az indítványomat és akkor ebben az ügyben zárt ülést tartunk. Szükséges felvenni már korábban tárgyalt két előterjesztést, megkérem az aljegyző asszonyt, hogy mondja el mi ennek az oka.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Korábbi üléseken módosították a 2009-es költségvetési rendeletet, sajnálatos módon sem ez, sem pedig a 2010. évi átmeneti költségvetési rendelet nem került kihirdetésre. Jogszabályszerkesztési okokból, illetve visszamenőleges hatály tilalmából illetően kérem, hogy még egyszer szavazzanak ezen rendeletek elfogadásáról, hogy ki lehessen őket hirdetni.

Szűcs Lajos polgármester: Ez a két napirendi pont lenne felvételre, vannak vendégeink, javaslom előrevenni a Segítő-kéz épületének felújítására vonatkozó vállalkozói szerződés módosítását tartalmazó előterjesztést.

Lucza Gyula képviselő: Kérem, hogy a 101. számú előterjesztést az ÁMK SZMSZ jóváhagyását vegyük le napirendről. A téma nagyobb körüljárást és tájékozódást igényel, a Kulturális Bizottságnak is tárgyalnia kell ezt a témát.

Szűcs Lajos polgármester: Itt egy mulasztásos törvénysértés van, tavaly augusztus 31-ig kellett volna ezt módosítani.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Tavaly, 2009. augusztus 31-ig kellett volna az SZMSZ-t átdolgozni, módosítani. Az átdolgozás célja az, hogy például kikerülnek az SZMSZ-ből olyan dolgok, amiket ezentúl a házirendbe kell berakni, vagy hogy kikerülnek a térítési díjak. A törvénynek megfelelő átdolgozás.

Lucza Gyula képviselő: Szeretném, ha ezt levennénk napirendről, október 21-én, 22-én, 27-én keltek az intézményvezető levelei. 83 nap telt el, 83 napig volt ez a hivatalban, mi megkaptuk hétfő este. Akkor adassék meg nekünk is egy kis idő, hogy foglalkozni tudjunk vele. Vegyük le napirendről.

6



A polgármester szavazásra bocsátja a két rendelet napirendre való felvételét.
A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Napirendi pont felvétele. (2009. költségvetési rendelet módosítása, 2010. évi átmeneti költségvetés)

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a napirendi pontjai közé a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását, valamint a 2010. évi átmeneti gazdálkodás rendeletervezetet.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a 101. számú előterjesztés napirendről való levételét.
A Képviselő-testület **10 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: A 101. számú előterjesztés napirendről levétele (ÁMK SZMSZ jóváhagyás)

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete leveszi a napirendi pontok közül a 101. számú előterjesztést.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását és a sorrend megváltoztatását.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

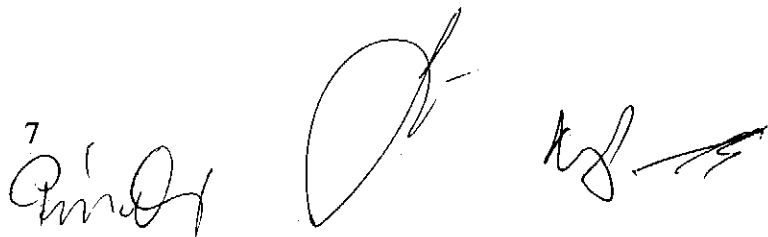
**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: A 2010. 01. 13. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. január 13. nyílt ülés napirendjét elfogadja a sorrendiség megváltoztatásával.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester



1. napirend

301. számú előterjesztés

Tárgy: „Segítő-kéz” Szociális Intézmény Fenntartó Társulás épületének felújítására és bővítésére vonatkozó Vállalkozói szerződés módosítása

Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta, átadom a szót a legilletékesebbnek, Balogh Ágnesnek.

Hozzászólások:

Balogh Ágnes pályázati ügyintéző : Ismerteti az előterjesztést.

Bozzay Péter képviselő: Nem egészen értem miért kell közbeszerzést indítani erre?

Balassi János közbeszerzési szakértő: A már a korábbiakban lefolytatott közbeszerzési eljárás miatt, a felmerül plusz költségekre vonatkozóan ebben az esetben a Kbt. 125.§. (3) a) alapján egy egyszerű hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kell indítani.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2010. (I. 13.) számú határozata

Tárgy: „Segítő-kéz” Szociális Intézmény Fenntartó Társulás épületének felújítására és bővítésére vonatkozó Vállalkozói szerződés módosítása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A „Segítő-kéz” Szociális Intézmény Fenntartó Társulás épületének felújításához és bővítéséhez kapcsolódó kiegészítő építési beruházásra vonatkozó szerződésre-figyelemmel a 2003. évi CXXIX tv. (Kbt.) 125.§ (3) bekezdés a) pontjában foglaltakra- hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indít, melynek becsült értéke bruttó 15.000.000,- Ft. Az önkormányzat az építési költségek fedezetét a 2010. évi költségvetésbe betervezi.
2. Az eljárásba bevonja a Syntron Kft.-t, illetve a képviselő-testület 300/2009.(VI.25.) számú határozatával az építési beruházásokra kijelölt Bíráló Bizottság tagjait.
3. A Syntron Kft. által lefolytatott közbeszerzési eljárásra vonatkozó árajánlat szerinti 300.000,- Ft +ÁFA összegű díját a 2010. évi költségvetésbe betervezi.
4. Felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2010. január 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati csoport



2. napirend

Tárgy: 2010. évi átmeneti gazdálkodásról

Előterjesztő: Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: A már tárgyalásra került rendelettel szemben az a változás lenne, hogy a rendelet a kihirdetést követő 8 napon lép hatályba.

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal a következő rendeletet hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2010. (I. 18.) számú rendelete**

A 2010. évi átmeneti gazdálkodásról

3. napirend

Tárgy: Költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Ugyan az a helyzet nem lett kihirdetve.

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2010. (I. 13.) számú rendelete**

**A 2009. évi költségvetés megállapításáról szóló
2/2009.(II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szűcs Lajos polgármester: Annyit kérek az aljegyző asszonytól, hogy vizsgálja ki miért nem lettek ezek a rendeletek kihirdetve.

4. napirend

1. számú előterjesztés

Tárgy: A képviselő-testület 2010. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos polgármester: December 29-én ülésezett a képviselő-testület amiről engem késve tájékoztattak. Polgármesteri jogkörömnél fogva újratárgyalásra utaltam vissza két napirendi pontot, az egyik a 2010. évi munkaterv. A munkaterv kapcsán több kifogást

9
 

emeltem, az SZMSZ éves munkatervet ír elő, azt a polgármesternek kell előterjesztenie, előírja, hogy javaslatokat kiktől kell bekérni. Ez úton kérem a bizottságokat, hogy a munkatervüket úgy állítsák össze, hogy a testületi ülések között valahol középen legyen a tervezett ülések időpontjai. Mindenki előtt ismert a munkaterv, van-e valakinek javaslata?

Hozzászólások:

Lucza Gyula képviselő: Minden terv annyit ér, amennyit végrehajtottunk belőle. Nem telt el az évből 2 hét és a 2. ülésünk van. Kérem a polgármester urat, hogy úgy szervezze, hogy ne legyen ennyi rendkívüli ülés. A munkatervvel kapcsolatban azt kérem, hogy tegyék át a januárban 10, 11, 12 pont alatt lévő napirendi terveket február hónapra.

Szűcs Lajos polgármester: Ne nekem róják fel a képviselők, hogy ennyi ülés van, pont én mondtam, hogy szeretném, ha az idei évben hat ülés lenne. Nem véletlenül írtuk a témákat ahhoz a dátumhoz ahova került, gondolok itt a pályázatokra, mert ahhoz, hogy időben megtudjon jelenni, véleményezni tudják a fórumok, időben el kell kezdeni az előkészítést. Szükséges ezeket akkor tárgyaljuk.

Lucza Gyula képviselő: Tavaly áprilisban döntött erről a testület. Időben akkor is belefért.

Nagné dr. Csíki Adél aljegyző: Én úgy tudom, hogy tavaly is majdnem kifutottunk az időből.

Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető: Szeretném felhívni a figyelmet, hogy az ÁMK vezető megbízása július 31-én jár le, az óvodavezetőé augusztus 1-én. Tavaly is az átadás miatt elég dőcögősen indult az év, és nem tudtak mindenre odafigyelni, például a most felvetődött SZMSZ-re sem. Az iskola munkájának megkönnyítése érdekében lenne szükség minél előbb kiírni.

Zólyomi Péter képviselő: Csatlakozom a Gyulához, hogy rakjuk februárra ezeket a témákat. Több javaslatom is lenne, kerüljön be, hogy ezek az ülések 17 órakor kezdődjenek. Javaslom, hogy a februárra tervezet falugyűlés kerüljön ki. Közmeghallgatás legyen szeptemberben a választások előtt, hogy beszámolhassunk a négy éves munkánkról.

Szűcs Lajos polgármester: A falugyűlésre azért lenne szükség, hogy a két költségvetési forduló között megismerje a falu lakossága, hogy mire szeretne költeni az önkormányzat. Nem kell elfogadni a javaslatokat, de a falu lakosságát tájékoztatni kell, hogy mire akarják a képviselők költeni a falu pénzét.

Horváth János elmegy az ülésről. (17:30)

Így a képviselő-testület létszáma 10 főre csökkent.

A polgármester szavazásra bocsátja az indítványát, hogy a falugyűlés tekintetében név szerint szavazzanak.

A képviselő-testület **3 igen, 6 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** nem fogadta el a névszerinti szavazást, így az alábbi határozat született:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Szűcs Lajos indítványa névszerinti szavazásra (Falugyűlés)

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szűcs Lajos indítványát a névszerinti szavazásra, hogy a falugyűlést kivegyék-e a munkatervből **nem fogadta el.**

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát, hogy a februári falugyűlést kivegyék a munkatervből.

A képviselő-testület **5 igen, 2 nem** szavazattal és **3 tartózkodással** nem fogadta el, hogy kivegyék a falugyűlést a munkatervből, így az alábbi határozat született:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Zólyomi Péter indítványa, hogy vegyék ki a februári falugyűlést a munkatervből.

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Zólyomi Péter indítványát, hogy a februári falugyűlést kivegyék-e a munkatervből **nem fogadta el.**

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát, hogy szeptember 15-én is legyen egy közmeghallgatás.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozat fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Zólyomi Péter indítványa, hogy szeptember 15-én is legyen egy közmeghallgatás

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Zólyomi Péter indítványát, hogy szeptember 15-én is legyen egy közmeghallgatás.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát, hogy bekerüljön a munkatervbe, hogy az ülések 17 órakor kezdődnek.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozat fogadta el:

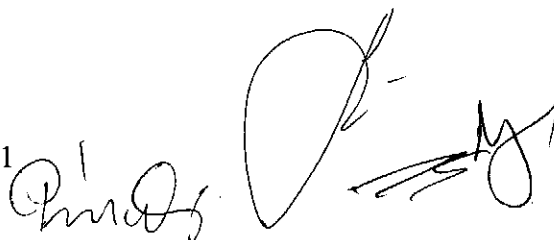
**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Zólyomi Péter indítványa, hogy az ülések 17 órakor kezdődjenek

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Zólyomi Péter indítványát, arra vonatkozóan a munkatervben rögzítve legyen, az ülések 17 órakor kezdődnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester



Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:A Szociálpolitikai Kerekasztal beszámolóját tegyük át későbbre, április, vagy májusra. Májusban a házi orvosok beszámolója törvényi előírás?

Nagné dr. Csíki Adél aljegyző: Nem, ez a polgármester úr javaslata volt. A Szociálpolitikai Kerekasztallal kapcsolatban megjegyezném azt, hogy idén a tavalyitól eltérően február 15-ig kell a közfoglalkoztatási tervet elfogadni.

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Októberről javaslom kivenni az Érd-kom és a Fejérvíz díjmelésének tárgyalását, mert novemberben van a Fejérvíz közgyűlése, ott állapítják meg az árakat. A Szociálpolitikai Kerekasztalt tegyük át.

Nagné dr. Csíki Adél aljegyző: Az törvényi előírás abban az időben.

A polgármester szavazásra bocsátja Lucza Gyula indítványát, hogy az ÁMK intézményvezetői pályázata a munkatervben február hónapban szerepeljen
A képviselő-testület **9 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozat fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Lucza Gyula indítványa, az ÁMK intézményvezetői pályázat kiírás időpontjára

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Lucza Gyula indítványát, hogy az ÁMK intézményvezetői pályázat a munkatervben február hónapban kerüljön rögzítésre.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja Lucza Gyula indítványát, hogy az óvoda intézményvezetői pályázata a munkatervben február hónapban szerepeljen.

A képviselő-testület **8 igen, 1 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozat fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Lucza Gyula indítványa, az óvoda intézményvezetői pályázat kiírás időpontjára

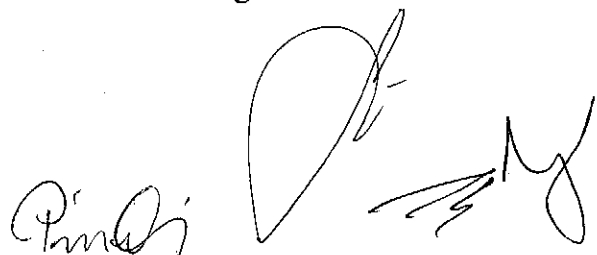
Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Lucza Gyula indítványát, hogy az óvoda intézményvezetői pályázat a munkatervben február hónapban kerüljön rögzítésre.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja Lucza Gyula indítványát, hogy a 2010. évre tervezet kulturális programokról az előterjesztés február hónapban szerepeljen.

A képviselő-testület **8 igen, 2 nem** szavazattal az alábbi határozat fogadta el:



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Lucza Gyula indítványa, hogy a 2010. évre tervezet kulturális programokról az előterjesztés február hónapban szerepeljen

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Lucza Gyula indítványát, hogy a 2010. évre tervezet kulturális programokról az előterjesztés február hónapban kerüljön rögzítésre.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja Kollárné Papp Ildikó indítványát, hogy november hónapban szerepeljen a Fejérvíz díjmelési javaslata.

A képviselő-testület **8 igen, 2 nem** szavazattal az alábbi határozat fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Kollárné Papp Ildikó indítványa, hogy november hónapban szerepeljen a Fejérvíz díjmelési javaslata

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Kollárné Papp Ildikó indítványát, hogy november hónapra rögzítse a Fejérvíz díjmelési javaslat vitáját.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Zólyomi Péter képviselő: Javaslom kivenni, hogy az előterjesztések leadásának határideje törvényességi észrevételre az ülést megelőző legalább 10 nap legyen.

Nagné dr. Csíki Adél aljegyző: Ezt nem tudom vállalni.

Szűcs Lajos polgármester: Egyeztetve az aljegyzővel szükségesnek tartom én is. Akkor megint spontán előterjesztésekkel áraszthatják el a hivatalt.

Lucza Gyula képviselő: Olyan sok nem volt. Ne mondjad.

Szűcs Lajos polgármester: Számtalan ilyen volt, szóban az üléseken. Az előterjesztéseket nem a képviselők készítik.

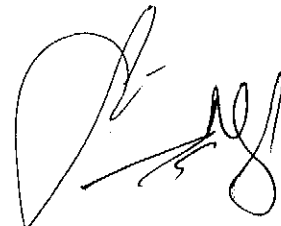
Zólyomi Péter képviselő: Javaslom kivenni a későbbi félreértések elkerülése végett.

Szűcs Lajos polgármester: Ha ezt elfogadja a képviselő-testület, nem veszi figyelembe a hivatal igényeit.

Nagné dr. Csíki Adél aljegyző: Nem tudom vállalni, tavaly is rengeteg ülés volt, és úgy érkeztek az előterjesztések, hogy gyakorlatilag az ülés előtt öt perccel.

Szűcs Lajos polgármester: Megint az lesz, hogy nincs idő kidolgozni megfelelően. Ha rendesen lenne előkészítve, nem lenne az, hogy órákig tárgyalunk egy-egy ügyet.

Nagné dr. Csíki Adél aljegyző: Nekem ezzel az volt a célom, hogy jogilag felülvizsgálva kerüljenek az előterjesztések a képviselők elé, épp azért, hogy egy-egy témát ne kelljen



többször a testület elé vinni. A jogi buktatókat szerettem volna kiküszöbölni már az előterjesztési szakban.

Lucza Gyula képviselő: Vegyük ezt ki a munkatervből és amikor az SzMSz-t tárgyaljuk legyen ez körbejárva. Ez nem munkaterv, ez SzMSz téma.

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát, hogy vegyék ki a munkatervből, hogy az előterjesztéseket 10 nappal az ülés előtt le kell adni.

A képviselő-testület **8 igen, 2 nem** szavazattal az alábbi határozat fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Zólyomi Péter indítványa az előterjesztések kiadási határidejére vonatkozóan

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Zólyomi Péter indítványát, hogy vegyék ki a munkatervből, hogy az előterjesztéseket 10 nappal az ülés előtt le kell adni törvényességi észrevételezésre.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Lucza Gyula képviselő: Javaslom betenni az SzMSz-t januárra.

Szűcs Lajos polgármester: Ez komolytalan, nem lehet ennyi idő alatt megalkotni egy új SzMSz-t.

Lucza Gyula képviselő: Nem kell új.

Szűcs Lajos polgármester: Februárban költségvetés, vállalhatatlan. Nincs kapacitása az aljegyzőnek, hogy ezt elkészítse.

Nagné dr. Csiki Adél aljegyző: Tavaly ez már másnak is ki volt adva. Nyolc hónapot dolgozott rajta, nem lett belőle semmi, nekem két hét alatt kellene megcsinálni. Miért nem jó márciusban a költségvetés után?

Lucza Gyula képviselő: Javaslom, hogy januárra tegyük be az SzMSz rendelet-tervezetet.

A polgármester szavazásra bocsátja Lucza Gyula indítványát, hogy januárra tegyék át az SzMSz rendelet módosítást.

A képviselő-testület **5 igen, 2 nem** szavazattal és **3 tartózkodással** nem fogadta el az indítványt, így az alábbi határozatot született:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Lucza Gyula indítványa, hogy januárra tegyék át az SzMSz rendelet módosítást

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el Lucza Gyula indítványát, miszerint az aljegyző 2010. január havi testületi ülésre terjessze elő a hatályos SzMSz-t módosító rendelet-tervezetet.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester



*A polgármester szünetet rendel el. (18:00)
Az ülés folytatódik.(18:10)*

<u>Jelen vannak:</u>	Szűcs Lajos	polgármester
	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	ifj. Kiss Dezső	képviselő
	Gálfi Árpád	képviselő
	Lucza Gyula	képviselő
	Till Mihály	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő
	Bozzay Péter	képviselő
	Pécseli József	képviselő

Szűcs Lajos polgármester: A szünet előtt a módosításokról szavaztunk, most egyben kéne megszavazni a munkatervet.

Till Mihály képviselő: Az előbb szavaztunk, hogy ne legyen februárban falugyűlés, azt márciusban meg kellene tartani.

A polgármester szavazásra bocsátja Till Mihály indítványát, hogy március 30-án kedden legyen falugyűlés.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Till Mihály indítványa, hogy március 30-án legyen falugyűlés

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Till Mihály indítványát, hogy 2010. március 30-án falugyűlés összehívására kerüljön sor.

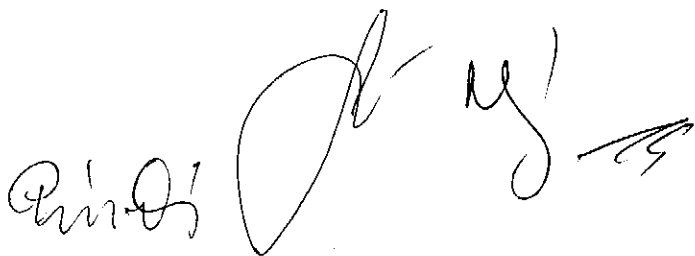
Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Zólyomi Péter képviselő: Javaslom a márciusi ülésre felvenni az SzMSz-t.

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát, hogy márciusban legyen tárgyalva az SzMSz.

A képviselő-testület **8 igen, 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: Zólyomi Péter indítványa, hogy február hónapban legyen tárgyalva az SzMSz.

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Zólyomi Péter indítványát, hogy február havi képviselő-testületi ülésen legyen tárgyalva az SzMSz rendelet módosítás.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a képviselő-testület 2010. évi munkatervét a módosításokkal.

A képviselő-testület **9 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: A képviselő-testület 2010. évi munkaterve

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete működésének 2010. évi munkatervét -mely a határozat mellékletét képezi- elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Szűcs Lajos polgármester: Mivel új munkatervet szavaztunk meg, javaslom a decemberi határozat visszavonását.

A polgármester szavazásra bocsátja a képviselő-testület 538/2009.(XII. 29.) számú határozatának visszavonásáról szóló javaslatot.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2010. (I. 13.) számú határozata**

Tárgy: 538/2009.(XII. 29.) számú határozat visszavonása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja az 538/2009.(XII. 29.) számú határozatát.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző



*Rebők Károly képviselő elmegy az ülésről. (18:22)
Így a képviselő-testület létszáma 9 főre csökken.*

5. napirend

Tárgy: 537/2009. (XII. 29.) sz. határozat újratárgyalása

Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos polgármester: Polgármesteri hatáskörömnél fogva újratárgyalásra utaltam ezt is vissza. Ez az alpolgármesternek jutatott jutalmáról szól. Több pontban is kifogásolható a részemről. A testület 2009. január 1. és február 1. közti időszakra 16 ezer pár száz forintot állapított meg. Ez felveti bennem azt a gyanút, hogy a testületnek más célja nem volt, mint hogy a törvénytelen állapotot így próbálja megszüntetni. Nem jogszerű ez a határozat sem. Ezzel a testület elismerte, hogy a tavalyi határozata nem jogszerű, nem adhatott volna akkora jutalmat. Ebben a témában én már több előterjesztést tettem a testület felé, mellyel egyetlen esetben sem foglalkozott a testület. A másik dolog ami miatt kifogásolom, hogy a decemberi ülésre nem lettem meghívva, nem gyakorolhattam képviselői jogaimat. Az Ötv. szerint az alpolgármester munkáját a polgármester értékeli. Kérem a testületet, hogy ezt a határozatát vonja vissza.

Zólyomi Péter képviselő: Február 4-től valóban te gyakorlod az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester felet, de előtte polgármester hiányában a képviselő-testület gyakorolta, ezért a képviselő-testületnek joga volt számára jutalmat megállapítani.

Lucza Gyula képviselő: Ékes bizonyítéka a mai ülés is annak, hogy a polgármester úr a kezdetek óta nem kívánt együttműködni a testülettel. Ezt a problémát egész más módon lehetett volna kezelni.

Szűcs Lajos polgármester: Én ezt próbáltam az alpolgármester asszonnyal négy szemközt tisztázni, nem volt válasz, csak utána jöttem a testület elé.

Kollárné Papp Ildikó bejelenti az érintettségét, nem szavaz.

A polgármester szavazásra bocsátja az indítványát a vita lezárásáról.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

A hanganyagban és az ülésen elhangzott az szavazat számok nem felelnek meg a jelen lévő képviselők számának, mert 9 képviselő volt jelen 1 nem szavazott, így 8 szavazatnak kéne lenni, ezzel szemben csak 7 van.

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2010. (I. 13.) számú határozata

Tárgy: Indítvány a vita lezárására az alpolgármester jutalom ügyében

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete lezárja a vitát az alpolgármester jutalom ügyében.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

