

**Etyek Község Önkormányzata**

**33/2010. (I. 27.) Képviselő-testületi határozata**  
**34/2010. (I. 27.) Képviselő-testületi határozata**  
**35/2010. (I. 27.) Képviselő-testületi határozata**  
**36/2010. (I. 27.) Képviselő-testületi határozata**  
**37/2010. (I. 27.) Képviselő-testületi határozata**  
**38/2010. (I. 27.) Képviselő-testületi határozata**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. január 27. napján, szerdán megtartott  
soros nyílt üléséről**

**Napirend:  
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült, 2010. január 29-én Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. január 27-én 17:03-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Etyek Község Önkormányzat tanácskozó terme  
Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:**

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Rebők Károly	képviselő
Horváth János	képviselő
ifj. Kiss Dezső	képviselő
Gálfi Árpád	képviselő
Lucza Gyula	képviselő
Till Mihály	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő
Bozzay Péter	képviselő
Pécseli József	képviselő
Krajcsi Zoltán	képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:**

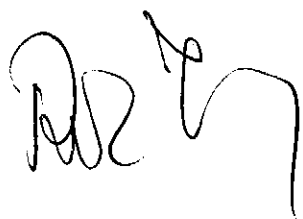
Nagyné dr. Csíki Adél	aljegyző
Nagy László	pénzügyi csoportvezető
Palotai Zsuzsanna	humánpolitikai csoportvezető
Siroki Angéla	Óvodavezető
Bajtay Balázsne	Segítő-kéz intézményvezető

Sávai Andrásné jegyzőkönyvvezető

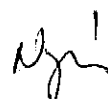
Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 12 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes.  
(Jelenléti ív csatolva.)

Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére, Rebők Károly és Horváth János képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **12 igen** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:



3 



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
33/2010. (I. 27.) számú határozata**

**Tárgy:** A 2010.01.27. soros nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. január 27. soros nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Rebók Károly és Horváth János képviselőket választotta meg.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Lucza Gyula képviselő:** Napirend előtti felszólalást szeretnék tenni.

**Szűcs Lajos polgármester:** Felhívnám a figyelmét a képviselő úrnak, hogy a napirend előtti felszólalás tárgya, önkormányzattal kapcsolatos visszásság, jogellenesség. Többször volt arra példa, hogy a napirend előtti felszólalásra nem ebben a tárgyban került sor.

**Napirend előtti felszólalás:**

**Lucza Gyula képviselő:** A Fejér Megyei Hírlapban és sok médiában is sokat foglalkoztak az etyeki képviselő-testület munkájával. Január 18-i számban megjelent egy rövid cikk. (Felolvassa a cikket.)

Napirend előtti felszólalásom tárgya, hogy valótlanúságot állít a cikk szerzője, itt sem volt az ülésen....

**Szűcs Lajos polgármester:** Ez nem önkormányzati ügy.

**Lucza Gyula képviselő:** Szeretném befejezni.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ez nem napirend előtti felszólalás.

**Lucza Gyula képviselő:** Ezt ki kell vizsgálni, hogy honnan ered az információ, ki adta ezt az információt az újságírónak, kérem, hogy a képviselő-testület a Pénzügyi Bizottságot jelölje meg a kivizsgálásra.

**Szűcs Lajos polgármester:** Milyen visszásságra utal a cikk?

**Lucza Gyula képviselő:** A napirend előtti felszólalást vita nélkül kell megszavazni.

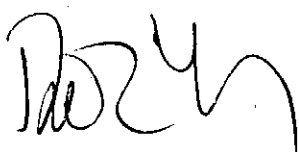
**Szűcs Lajos polgármester:** Ez nem napirend előtti felszólalás tárgya.

**Zólyomi Péter képviselő:** Ügyrendi kérdésben kérnék szót, mint az Ügyrendi Bizottság elnöke. Valóban ahogy a képviselő társam is elmondta az SzMSz kimondja, hogy meg kell jelölni a kivizsgálandó feladat tárgyát és meg kell jelölni a kivizsgálásra egy bizottságot, ez megtörtént. Az SzMSz azt is kimondja, hogy a napirend előtti felszólalást vita nélkül kell szavazásra bocsájtani. Felhívom a figyelmét, hogy tegye fel szavazásra, amennyiben nem így jár el úgy az SzMSz-szel ellentétesen cselekszik. Kérem a jelenlévő aljegyző asszonyt, hogy foglaljon ebben véleményt.

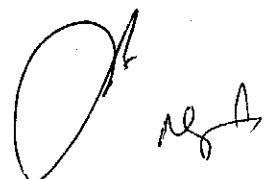
**Szűcs Lajos polgármester:** Sajnálattal tapasztalom, hogy teljesen mindegy, hogy mit mond az ember, nem bánom vizsgálják ezt is. Remélem ebben eredményesen fog működni a bizottság, mert több vizsgálatot is megszavazott már a testület...

**Zólyomi Péter képviselő:** Még egyszer felhívom a figyelmét, hogy vita és kommentár nélkül kell megszavazni.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ön elmondhatja, én nem mondhatom el a véleményem? Mondjuk meg a tárgyát, melyik bizottság, milyen határidővel, és írásos jelentést tegyen.



4



**Lucza Gyula képviselő:** Január 18-án megjelent cikkel kapcsolatban ki adott információt az újságíróknak, a Pénzügyi Bizottság vizsgálja ki, írásban jelentés, a februári rendes ülésre.

A polgármester szavazásra bocsátja Lucza Gyula képviselő indítványát, hogy a Pénzügyi Bizottság vizsgálja ki a cikk megjelenésének körülményeit.

A képviselő-testület **10 igen, 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
34/2010. (I. 27.) számú határozata**

**Tárgy:** Pénzügyi Bizottság megbízása vizsgálatra a 2010. 01. 18-án megjelent újságcikk megjelenésével kapcsolatban

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja ki a 2010. 01. 18-án a Fejér Megyei Hírlapban megjelent újságcikkkel kapcsolatban, hogy kitől származtak az információk.

A bizottság a 2010. 02. 15-i képviselő-testületi ülésre írásban jelentést tesz a képviselő-testületnek a vizsgálat eredményéről.

**Határidő:** 2010. február 15.

**Felelős:** Pénzügyi Bizottság

**Zólyomi Péter képviselő:** Kérem felvenni első napirendi pontként az alpolgármester asszony válaszát, a polgármester interpellációjára. Valamint kérek felvenni egy napirendi pontot amit a bizottság tárgyalt ez az adórendelet alapján kötelezően fizetendő adóbeszedési járulék.

**Szűcs Lajos polgármester:** Az interpellációra magam is rátértem volna, de ez nem napirendi pont, nem annak kell kezelni. Az adóbeszedési jutalékkal kapcsolatban egyeztettem az aljegyző asszonnyal és a könyvvizsgálókkal, és jogellenes ebben a formában. Semmiben nem alátámasztottak azok az adatok. Belső ellenőrzésnek kell ellenőriznie, hogy valósak ezek a számok. Nincs is az a pénzügyi alap amire a rendelet hivatkozik, nem is értem, hogy miből kívánja ezt kifizetni! Ennek a tárgyalása, vitája teljesen értelmetlen, erről való döntés nem felel meg a törvényességnek. Jelzem a testületnek, hogy amennyiben elfogadja nem fog a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően eljárni.

**Zólyomi Péter képviselő:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt, mi is vizsgáltuk ennek a jogszerűségét, folytattam benne egyeztetéseket jómagam is, a könyvvizsgálók véleményét sehol eddig nem láttam. Ennek ellenére javaslom ennek a témának a tárgyalását.

**Szűcs Lajos polgármester:** Amennyiben a testület erről dönt, jogellenesen jár el! Hadd kérdezzem meg a pénzügyi csoportvezetőt pénzügyi alap van?

**Lucza Gyula képviselő:** A napirendről kell szavazni.

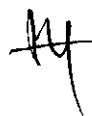
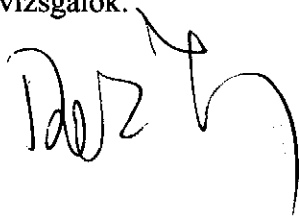
**Szűcs Lajos polgármester:** Nem veszem fel napirendre, mert jogellenes.

**Zólyomi Péter képviselő:** Annyit kértem, hogy vedd fel napirendre. A vitában a döntés még nem tudod, hogy mi lesz. Volt egy indítványom, tedd fel szavazásra.

**Szűcs Lajos polgármester:** A gazdálkodás szabályszerűségéért én vagyok a felelős, olyan pénzekről dönt a testület amik nincsenek, nem léteznek.

**Zólyomi Péter képviselő:** Javaslatom elhangzott fel kell tenni szavazásra.

**Szűcs Lajos polgármester:** Kérem az aljegyző asszonyt, hogy mondja el, mit mondtak a könyvvizsgálók.



14.02.2010

**Nagné dr. Csiki Adél aljegyző:** A múlt héten itt voltak a könyvvizsgálók és azt mondták, hogy nincs ez nincs alátámasztva. Jómagam pedig azt tudom mondani, hogy sajnos nem kaptam olyan kimutatást ami megalapozná ezt a kifizetést, ellenőriztem a rendeletet, érdekeltségi alapot nem hozott létre a testület. Jelen pillanatban nem tudom kifizetni, csak ha részletes kimutatást kapok, illetve ha az előterjesztés nem a hátam mögött megy ki, és a testület létrehozza ezt az alapot.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem tudom a bizottság hogy értelmezte a rendeletet, adóbehajtásról beszélünk. Ebbe nem az számít bele amit én önként bevallok és befizetek, hanem az eltitkolt adójövedelmekről beszélünk. Értelmezni kell a jogszabályt, adóbehajtás, adófelderítés.

**Zólyomi Péter képviselő:** Ügyrendi kérdésben még egyszer jelzem, az SzMSz szabályozza. Tettem egy javaslatot, ami itt elhangzik az a vita része. Még egyszer felhívom a figyelmét, kérem, hogy az ülést vezesse szabályosan.

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter által javasolt napirend felvételét. (adóbeszedési jutalék)

A Képviselő-testület **9 igen, 3 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2010. (I. 27.) számú határozata**

#### **Tárgy: Napirendi pont felvétele. (Adóbeszedési jutalék)**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi Zólyomi Péter javaslatára az adórendelet alapján kötelezően fizetendő adóbeszedési járulékról szóló előterjesztést a napirendi pontjai közé.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**Gálfi Árpád képviselő:** Kérem felvenni az 502. számú előterjesztést, „Egészségünk titkai” előadás sorozat szervezése.

**Szűcs Lajos polgármester:** Miről szól?

**Gálfi Árpád képviselő:** Majd megtudja a tárgyalásnál.

**Szűcs Lajos polgármester:** A bizottság mikor tett erre előterjesztést felém, illetve az aljegyző asszony mikor látta ezt az előterjesztést?

**Gálfi Árpád képviselő:** Nem vagyok benne biztos, hogy mindent kell önnek is és az aljegyző asszonynak is előre látni. Ugyan ezt az előterjesztést megtehettem volna szóban is.

**Szűcs Lajos polgármester:** Hogy várják el az aljegyző asszonytól, hogy kapásból mondjon jogi véleményt arról, amit előzetesen nem látott? Szerintem ezt nem lehet elvárni senkitől.

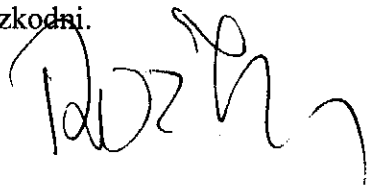
**Lucza Gyula képviselő:** Elhangzott egy javaslat, kérem, hogy szavazzunk róla.

**Szűcs Lajos polgármester:** Tudomásom szerint van egy jegyzői utasítás is, hogy azok jönnék be az ülésre amit előzetesen ellenőriz és rátette a szignóját.

**Zólyomi Péter képviselő:** Én is hallottam erről a jegyzői utasításról, de szeretném azt leszögezni, hogy a képviselő-testületnek van hivatala és nem a hivatalnak van képviselő-testülete.

**Szűcs Lajos polgármester:** Mitől sürgős ez az ügy?

**Gálfi Árpád képviselő:** Van két ember aki ingyen elvállalná és az ő idejükhöz kell alkalmazkodni.



**Szűcs Lajos polgármester:** Miért kell ebben testületi döntés, hogy valaki ingyen tartana egy előadás sorozatot?

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Azt, hogy a jegyző törvényességileg ellenőrizze a benyújtott előterjesztéseket, ezt még a jegyző úr tette kötelezővé, írásban. Ezt a bizottsági véleményt tegnap este kaptam kézhez. Annyit szeretnék mondani, hogy a határozati javaslat megfelel az SzMSz-nek. A probléma ott jelentkezhet, hogy idei évre még nincs a bizottságnak megállapítva kerete a költségvetésben, viszont van átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletünk, amely szerint időarányosan felhasználható ez az összeg.

A polgármester szavazásra bocsátja a 502. számú előterjesztés napirendre felvételét.  
A Képviselő-testület **9 igen, 2 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
36/2010. (I. 27.) számú határozata**

**Tárgy: A 502. számú előterjesztés felvétele a napirendi pontok közé**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 502. számú előterjesztést, ami Egészségünk titkai előadás sorozat szervezéséről szól felveszi a napirendi pontok közé.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**Lucza Gyula képviselő:** Javaslom levenni a 405. számú előterjesztést, javaslom felvenni a 6/2010.(I.13.) számú határozat alapján elrendelt vizsgálatról a beszámolót.

**Szűcs Lajos polgármester:** Miért vegyük le a 405-öst?

**Lucza Gyula képviselő:** Új információk merültek fel.

**Szűcs Lajos polgármester:** Milyen új információk?

**Lucza Gyula képviselő:** Új információk.

A polgármester szavazásra bocsátja a 405. számú előterjesztés napirendről való levételét.

A Képviselő-testület **9 igen, 3 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
37/2010. (I. 27.) számú határozata**

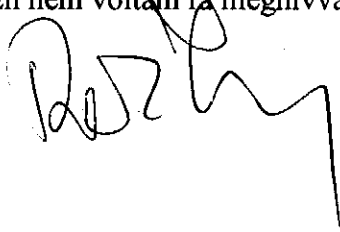
**Tárgy: 405. számú előterjesztés napirendről levétele**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 405. számú előterjesztést, ami Rókusfalvy Pál panziójához tartozó parkolók fennmaradási engedélyezése és megváltási díj fizetésének kérdéséről szól, leveszi napirendről.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**Szűcs Lajos polgármester:** A másikat nem teszem fel szavazásra, mert a képviselő-testületnek nincs ebben joga eljárni. A tegnapi vizsgálat is jogellenes volt, össze sem volt hívva. Én nem voltam rá meghívva.



7



**Lucza Gyula képviselő:** Nem is kellett volna.

**Szűcs Lajos polgármester:** De meg kellett volna. Minden képviselőnek kell meghívó a bizottsági ülésre, mert azon jogosult vagyok részt venni.

**Zólyomi Péter képviselő:** Fel kell tenni szavazásra.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem teszem fel szavazásra, mert jogellenes.

A polgármester szavazásra bocsátja a napirendi pontokat az előzőleg megszavazott változtatásokkal.

A Képviselő-testület **5 igen, 3 nem** szavazattal és **4 tartózkodással** nem fogadta el, így az alábbi határozatot született:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
38/2010. (I. 27.) számú határozata**

**Tárgy:** A 2010. 01. 27. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. január 27. nyílt ülés napirendjét **nem fogadja el.**

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Szűcs Lajos polgármester:** Akkor befejeztük az ülést a képviselő-testület nem fogadta el a napirendet.

**Nagné dr. Csiki Adél aljegyző:** Kérem a tisztelt képviselő urakat, hogy tegyék meg az állásfoglalásukat abban a tekintetben, hogy hogy dolgozzon a hivatal? Most is ezek szerint teljesen feleslegesen készítettük el az előterjesztéseket! Mikor kívánják ezeket a témákat megtárgyalni? Költségkímélés szempontjából hányszor postázzuk ki Önöknek ezeket az anyagokat? Kérek egy állásfoglalást, hogy mi legyen ezekkel a napirendekkel, felejtjük el úgy ahogy van költségvetéssel együtt, vagy mit csináljunk?!

**Zólyomi Péter képviselő:** Ügyrendi kérdésben nyilatkoznék. Pontosan láthatja mindenki, hogy hogyan zajlik az ülés, hogyan zajlik a vezetése. Szeretném elmondani, hogy ha egy képviselőnek javaslata, indítványa van azt fel kell tenni szavazásra, és abban a képviselő-testületnek döntenie kell. A vita során lehet kifejtetni az érveket és az ellen érveket. Úgy gondolom, hogy a polgármester sorozatos jogellenes viselkedése, hogy nem tette fel szavazásra a képviselő társam indítványát. Javasolom, hogy még egyszer tegyék fel szavazásra a napirendi pontokról történő szavazást, de a javaslatokról először szavazzunk külön.

**Szűcs Lajos polgármester:** Az, amit a Lucza Gyula úr kíván napirendként felvenni, arra nincsen a testületnek hatásköre, jogköre, és jogellenes. Jogellenesről nem fog a testület szavazni, legalábbis amíg én vagyok itt a polgármester.

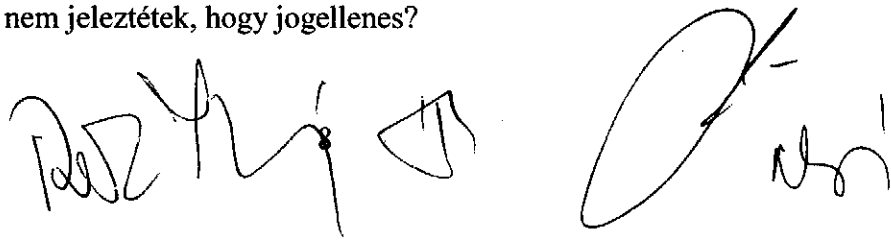
**Lucza Gyula képviselő:**Itt a kivonat a kezemben, a testület 6/2010.(I.13.) határozata a Települési Bizottság megbízása a fegyelmi döntés felülvizsgálatára.

**Szűcs Lajos polgármester:** Azt is mondja el, hogy milyen kitétellet tettem én ezt fel akkor szavazásra. Azt mondtam, hogy feltehetem szavazásra, de jogellenes.

**Lucza Gyula képviselő:** Majd megtámadod bíróságon.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ezt nem fogjuk felvenni, mert jogellenes, erre a testületnek nincsen hatásköre.

**Zólyomi Péter képviselő:** Itt a kivonat Szűcs Lajos polgármester, Nagné dr. Csiki Adél aljegyző, akkor miért nem jelezték, hogy jogellenes?





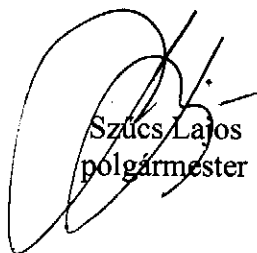
**Szűcs Lajos polgármester:** Jeleztük, ott van benne a jegyzőkönyvben. Egyedül én hiába mondom, hogy jogellenes ha a testület ezt nem akarja tudomásul venni és megszavazza.

**Rebók Károly képviselő:** Ha a testület ennyire biztos az igazában a polgármesterrel szemben, akkor ha elveszti a pert fizesse vissza a pénz az önkormányzatnak.

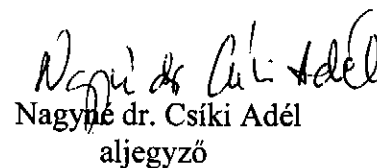
**Szűcs Lajos polgármester:** Azon az ülésen az aljegyző asszony is elmondta, hogy a testületnek mire van hatásköre, mire van jogköre. Erre nincs, ezt tudomásul kell venni.

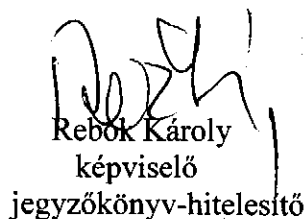
Mivel a napirendi pontok nem lettek megszavazva Szűcs Lajos polgármester a nyílt ülést 18:06-kor bezárja.

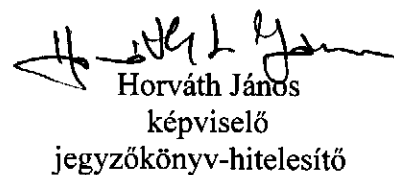
Kmf.

  
Szűcs Lajos  
polgármester



  
Nagyné dr. Csíki Adél  
aljegyző

  
Rebók Károly  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Horváth János  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő