

ETYEK KÖZSÉG

Jegyzőkönyv

Etyek Község Önkormányzata
Településfejlesztési, Működtetési és
Vagyongazdálkodási Bizottság

2010. december 9-én

megtartott nyílt üléséről.



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Etyek Község Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében tartott, Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Közoktatási, Kulturális és Sportbizottság 2010. december 9-én 16 óra 12 perckor kezdődő együttes üléséről. A jegyzőkönyv lezárva 2011. január 13-án.

Jelen vannak:

A Bizottságok tagjai, a Településfejlesztési Bizottság elnöke: Gyurkóczy Csaba
A Kulturális Bizottság elnöke: Siroki Angéla
tagok: Danczinger Géza
Joó István Csaba
Lernyei Zsolt
Dr. Kovácsné Bodó Gabriella
Csizmadia Gábor

Rujp Zsuzsa alpolgármester
Garaguly Tibor polgármester

A Polgármesteri Hivatal részéről: Gonda Mihályné jegyzőkönyvvezető,
Smidelik András humánpolitikai csoportvezető

A meghívottak:

Balogh László
Krakovszky Tamás
Szabó Erika

(A jegyzőkönyvről hangfelvétel készült, nem szó szerinti jegyzőkönyv.)

Gyurkóczy Csaba Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság

elnöke: köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, egy fő, ifj. Andrassy István maradt távol az ülésről, a megállapítást követően az ülést megnyitja.

Megkérdezi a bizottságot, hogy a napirendhez van e kiegészítés, észrevétel, melyet követően az alábbi kiegészítések hangzanak el.

Garguly Tibor polgármester a 4.) Egyebek napirendhez 3 téma megvitatását javasolja:

- a.) Tájékoztatás az Önkormányzat által benyújtott pályázatról,
- b.) Tájékoztatás és vélemény kialakítása a bizottság részéről két kifizetés kapcsán, mely a Sportkört és a Polgárőrséget érinti,
- c.) A Segítőkéz új épületére riasztórendszer szerelése és festése,

Joó István Csaba bizottsági tag 1 téma felvetését javasolja:

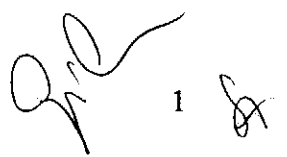
- d.) Az utak kátyúzásának helyzetéről beszéljen a bizottság az egyebek napirendben.

Lernyei Zsolt bizottsági tag 1 téma felvetését javasolja:

- e.) A Segítőkéz egész épületének átvételével kapcsolatos észrevételek.

Az elnök javasolja a meghívó 4.) napirendjén belül a fent felsorolt kiegészítésekkel szavazzák meg napirendet.

A Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:



17/2010. (XII. 9.) számú Tfb. határozata

Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság kiegészítve a meghívóban szereplő napirendi pontokat az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) 460. számú előterjesztés Fejérvíz Zrt. tájékoztatója a 2011. évi víz és csatornadíjakról
- 2.) 461. számú előterjesztés Külterületi településrész elnevezési kérelem
- 3.) 462. számú előterjesztés Etyek 0447, 0449 hrsz-ú pincék előtti közterületen elektromos mérőhelyek elhelyezési kérelem
- 4.) Egyebekben
 - a) Tájékoztatás az Önkormányzat által benyújtott pályázatról,
 - b) Tájékoztatás és vélemény kialakítása a bizottság részéről két kifizetés kapcsán, mely a Sportkört és a Polgárörseget érinti,
 - c) A Segítőkéz új épületére riasztórendszer szerelése és festése,
 - d) Az utak kátyúzásának helyzetéről beszéljen a bizottság az egyebek napirendben.
 - e) A Segítőkéz egész épületének átvételével kapcsolatos észrevételek

határidő: azonnal

felelős: bizottság elnöke

1. Napirend 38. számú előterjesztés

Fejérvíz Zrt. tájékoztatója a víz és csatornadíj szolgáltatásról és a 2011. évi díj javaslata

Gyurkóczy Csaba elnök: Ismerteti az előterjesztést, egyben tájékoztatja a bizottságot, hogy az elmúlt napon a Pénzügyi bizottsági ülésnek is napirendje volt ez a téma, emlékei szerint a pénzügyi bizottság elfogadta a beszámolót és a díjjavaslatot is.

Példaként említést tesz az ÉrdKom javaslatáról, a hulladék szállítási szolgáltatásról, ahol a szolgáltatással szemben előfordult kifogás, ill. az áremelés is vitatható volt. A víz és csatornaszolgáltatás az egyértelmű, a díjemelés korrekt, inflációs rátán belül maradt.

Garaguly Tibor polgármester: Tájékoztatást nyújt a víz és csatornaszolgáltatásról, miszerint a Fejérvíz Zrt. az Önkormányzattal egy társulás formájában végzi a szolgáltatást, az Önkormányzat érdekeit védi, ezzel együtt magasak a díjak. A Fejérvíz bérlői a műépítményeket, a szennyvíztisztítót, és berendezéseit, ezért bérleti díjat fizet az Önkormányzatnak. Említést tesz arról, hogy részt vett a Zsámert ülésén, ahol téma volt, hogy hogyan lehetne olcsóbban beszerezni az ivóvizet. A terv szerint Biatorbágy irányából a Fővárosi vízműtől vásárolná meg több környező településsel együtt. Amennyiben sikerül szerződnie, vélhetően fele árba fog kerülni a víz beszerzési ára 2012-től. Előzetes számítások és tanulmány terv nélkül várhatóan 200.- Ft –ra csökkenne a díj.

Az emelést javasolja elfogadni, annak tükrében, hogy várhatóan egy év múlva olcsóbban lesz beszerezhető a Zsámert térségen belül az ivóvíz.

Javasolja a díj elfogadását, és esetleg egy olyan javaslat történjen a testület felé, hogy 2011. évben legyen kivizsgálva, hogy 2012-ben lehessen a csatorna szolgáltatás konstrukciójának változtatásával a csatorna díjat is csökkenteni.

Gyurkóczy Csaba: Felteszi szavazásra az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot, valamint a külön megfogalmazott határozati javaslatot is.

A bizottság az előterjesztést megvitatta és **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatokat hozza:

18/2010. (XII. 9.) számú Tfb. határozata

Tárgy: Fejérvíz Zrt. 2011. évi ivóvíz- és csatornaszolgáltatási díjakról szóló előterjesztése

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza a képviselő-testület felé:

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- I. A Fejérvíz Zrt. 2011. évre vonatkozó ivóvíz és csatornaszolgáltatás díjának alakulásáról szóló beszámolót és díjjavaslatot elfogadja, felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges rendeletmódosítást terjessze elő.
- II A lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás díjának állami támogatására igényét bejelenti. A támogatás iránti kérelem benyújtására felhatalmazza a Fejérvíz Zrt.-t, mint üzemeltetőt.
- III. A 2011. évi lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás állami támogatás igénylésénél Igar Önkormányzat gesztorságához hozzájárul.

Határidő: rendeletmódosításra: 2010. december 31.

Értesítésre: 2011. január 15.

Felelős: jegyző

határidő: azonnal

felelős: bizottság elnöke

19/2010. (XII. 9.) számú Tfb. határozata

Tárgy: Fejérvíz Zrt. 2011. évi ivóvíz- és csatornaszolgáltatási díjakról szóló előterjesztése

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza a képviselő-testület felé:


Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évben a víz és csatornadíj összegének vizsgálatára szakértői bizottságot állít fel, aki kivizsgálja, hogy lehet a díjakat olcsóbbá tenni.

Határidő: 2011.

Felelős: polgármester

határidő: azonnal

felelős: bizottság elnöke



3

2. / Napirend

461. számú előterjesztés Külföldi településrész elnevezési kérelem

Gyukócsa Csaba: Ismerteti az előterjesztést.

Rujp Zsuzsa alpolgármester: Jelzi, és elmondja, hogy minden munkatársnak már korábban is jelezte - hogy minden képviselő kapja meg az előterjesztéseket, hogy ne úgy keljen összevadászni, mert így nem lehet dolgozni.

Gyurkócsa Csaba: Elmondja, hogy a hivatalban járva látja, hogy a munkatársak az összes vezetőitől folyamatosan, „percben, másodpercben” újabb és újabb feladatokat kapnak és folyamatos munkavégzés zajlik.

Garaguly Tibor: Véleménye, hogy jogos a kritika. „Mindenkinek igaza van és senkinek sincs igaza”. Átmeneti állapot van. A bizottságoknak és az ülések rendjének össze kell szokni. Ezen változtatni kell, fel kell dolgozni az örökségként átvett ügyeket. Ő is elmondhatja, hogy folyamatos munka folyik reggel fél nyolctól akár este hétig, nyolcig, akár nap, mint nap dolgozik a jegyző úrral és a munkatársakkal.

Kéri a türelmet és toleranciát, ennek meg kell változnia legkésőbb jövő év áprilisig.

Gyurkócsa Csaba: Visszaveszi a szót és kéri, hogy a napirend tárgyalására térjenek vissza..

Garaguly Tibor: Javasolja a hagyományokhoz híven az eredeti földrajzi elnevezéseknek megfelelően a Józsefi rétre vezető utat Józsefi útnak elnevezni. A dülő elnevezés nem az utat, hanem egy területrészt jelölne, és félre érhető lenne.

Siroki Angéla: Felveti, hogy ha adódik ismételt ilyen lehetőség, hogy utcát kell elnevezni, úgy kerüljön rá sor, hogy Etyeken is élt történelmi személyekről, akik sokat tettek a falunkért a faluközösségéért, azokról a személyekről nevezzünk el utcákat.

A bizottság az előterjesztést megvitatta és **4 igen egyhangú szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

20/2010. (XII. 9.) számú Tfb. határozata

Tárgy: Etyek 065 hrsz-ú Önkormányzati út elnevezése

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza a képviselő-testület felé:

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. Törvény 10.§ (1) bekezdés h) pontjában biztosított jogkörében az alábbi döntést hozza:

1. Etyek Község Önkormányzata a tulajdonában lévő 065 hrsz-ú Önkormányzati utat Józsefi útnak nevezi el.
2. Az út elnevezést az ingatlan-nyilvántartásba átvezeteti, valamint a lakcím adatbázisba felveteti.

Határidő: 1. pontra azonnal

2. pontra: 2011. február 15.

Felelős: polgármester

jegyző

határidő: azonnal

felelős: bizottság elnöke

3./ Napirend

462. számú előterjesztés Etyek 0447, 0449 hrsz-ú pincék előtti közterületen elektromos mérőhelyek elhelyezési kérelme

Gyurkócsa Csaba: Ismerteti az előterjesztést.

Elmondja, ha a hálózat bővítésre lennének kényszerítve a kérelmezők, akkor az oszlopsorral és kábelekkel a terület arculata sérülne.

Joó István Csaba: Elmondja, hogy megtekintette a helyszínt, azt állapította meg, hogy a jobb oldali helyszíneken több ilyen elektromos doboz is el van helyezve, így ez nem egyedi eset, azt is engedélyezte valaki. Nem a pincék oldalán található, hanem a kerítések tövében ott nem zavaró a látványa.

Javasolja a későbbiekben, 2011-től egy elkülönített alapot a szolgalmi jog díjakra létrehozni és azt közterületi célokra felhasználni.

Garguly Tibor: Elmondja a véleményét, mely szerint a szolgalmi jognak van értéke, melyet beruházásoknál szükséges megváltani. Ha szolgalmi jogot biztosítunk, értéknövelő beruházást engedélyezünk.

Eddig ez nem volt gyakorlat, de a bizottság tehet erre javaslatot.

A bizottság az előterjesztést megvitatta és 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

21/2010. (XII. 9.) számú Tfb. határozata

Tárgy: Etyek 0447, 0449 hrsz-ú pincék előtti közterületen elektromos szekrény elhelyezése

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza a képviselő-testület felé:

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Sóskúti úti pincesoron a pincék elektromos ellátásához szükséges elektromos szekrények közterületi elhelyezését.

1. tulajdonosi hozzájárulás kiadásához hozzájárul a 0447 és 0449 hrsz-ú pincék esetében,
2. mind két pincéhez a közterületi földkábfektetéshez a szolgalmi jogot biztosítja hrsz-ú közterületre,
3. jelen hozzájárulás egyéb hatósági engedélyek (pl.: közterület bontási, közútkezelői) alól nem mentesíti a kivitelezőt,
4. felkéri a jegyzőt a megállapodás elkészítésére,
5. a polgármestert felhatalmazza a megállapodás megkötésére.

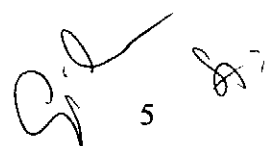
Határidő: 1, 2, 3 pontokra: azonnal
4, 5 pontokra: 2011. január 31.

Felelős: 1,2,3,5 pontra: polgármester
4 pontra: jegyző

határidő: azonnal

felelős: bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megvitatta és 4 igen egyhangú szavazattal az ülésen megfogalmazott határozatot hozza:



22/2010. (XII. 9.) számú Tfb. határozata

Tárgy: Önkormányzati területekre vezeték szolgalmi jog létesítésekhez díjtáblázat kidolgozása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza a képviselő-testület felé:

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy dolgozzanak ki egy díjtáblázatot az Önkormányzati területekre vezeték szolgalmi jogok létesítéséhez.

Határidő: 2010.

Felelős: polgármester

határidő: azonnal

felelős: bizottság elnöke

4./ Napirend

Egyebek

a.) Tájékoztatás az Önkormányzat által benyújtott pályázatról.

Garaguly Tibor:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy indult az Önkormányzat egy Eon által kiírt pályázaton, melyen 1.500.000.- Ft-ot nyert az Önkormányzat „családi-foci hétvégék megtartása” eszközbeszerzésekre, mely pályázatot Maracszó Péter írta, akinek ezúton is megköszöni a munkáját. Elmondja, hogy ezzel a lépéssel a Sportkör támogatása tekintetében meg lett téve az első lépés.

c.) A Segítőkéz új épületére riasztórendszer szerelése és festése,

Garaguly Tibor: elmondja, hogy Segítőkéz épületénél sajnálatos módon a riasztó és a tűzjelző berendezés nem lett tervezve és így a használatba vételi engedély van veszélyben. Vagyonbiztonság szempontjából elengedhetetlen az intézményt üzemeltetni. Már a berendezéseket szerelik, a számítástechnikai berendezések beszerelését nem engedi.

Hogy ne kelljen bontani rádiós riasztót kell felszerelni, pár százezer forint értékű költség.

Ugyan ennél az épületnél, nem lett az egész épület elbontva és van benne egy előtér, WC-mosdó és egy iroda rész mely nem maradhat ebben az állapotban. Nyílászárókat és a radiátorokat szükséges mázolni, ablakokat üvegezni és tisztasági festést kell végezni. Erre érkezett egy árajánlat, melynek teljes összege: 145.800.- Ft.

A bizottsági ülésen a polgármester úr által tett előterjesztésre a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

23/2010. (XII. 9.) számú Tfb. határozata

Tárgy: A Segítőkéz új épületére riasztórendszer szerelése és festése

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a előterjesztést megtárgyalta és az ülésen megfogalmazott alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza a képviselő-testület felé:

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a pályázati úton felújított Segítőkéz Intézmény épületének a pályázatban nem szerepelt pótmunkáit:

3. Az épületben Riasztó és Tűzjelző berendezés kiépítését és a festési pótmunkáit, a bekért árajánlatok szerint.
4. A Tűzjelző távriasztó rendszerbe kapcsolásához a Bicskei Önkéntes Tűzoltósággal fel kell venni a kapcsolatot.
5. A pótmunkák költsége:

határidő: azonnal

felelős: bizottság elnöke

b.) Tájékoztatás és vélemény kialakítása a bizottság részéről két kifizetés kapcsán, mely a Sportkört és a Polgárőrséget érinti,

Garaguly Tibor:Elmondja, hogy a képviselő-testület felfüggesztette a nem kötelező feladatokat kifizetését, de az élet hoz olyan helyzeteket, hogy bizonyos kötelezettségeit mégis ki kell fizetni és korábbi döntést felül kell írni, ilyen a polgárőrség működési támogatás.

2010. évi támogatásból nem került kifizetésre 225.000.- Ft, ezt sikerült lealkudnia, így a kérelem 150.000.- ft üzemanyag és 4 db téli-gumi vásárlásra kívánnak fordítani. A Polgárőrség a település közbiztonsága érdekében fontos feladat.

A másik a Sportkörnél is van kifizetetlen tétel, itt elszámolási problémák vannak 2010-re vonatkozóan. Az elszámolásra vonatkozóan nyers számot közöl a könyvvizsgálói eredményig mely 1.4 millió forint. Úgy tűnik kialakulóban van a sportkör működése az új vezetőség megválasztásával, így más tárgyalási forma és szisztéma kezd kialakulni. Jelenleg a tárgyalásokat követően 200.000.- Ft-ra vonatkozik, melyet a novemberi munkabérek járulékaire és az edző, Vági István decemberi munkabérének kifizetésére használnak fel.

Gyurkócsa Csaba: Említést tesz arról, hogy a pénzügyi bizottság ülésén is meg lett vitatva ez a téma. Részt vett a Sportkör vezetőségi ülésén, ahol új vezetőség választása volt ill. az előző vezetés lemondása volt a téma. A megválasztott vezetők személye az Ő szemében garancia a jövőbeni jó együttműködésre. Biztos benne, hogy az elszámolás meg fog történni. Javasolja a 200.000.- Ft-os kérelem támogatását, kéri a bizottságot, hogy szavazzon.

A bizottsági ülésen a polgármester úr által tett előterjesztésre a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

24/2010. (XII. 9.) számú TFB. határozata

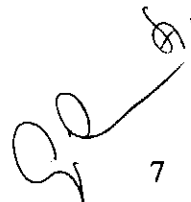
Tárgy: A Sportkör támogatási kérelme

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza a képviselő-testület felé:

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja az Etyeki Sportkör 200.000.- Ft összegű kérelmét, működési kiadásokra, melyet a novemberi munkabérek járulékaire és az edző decemberi munkabérének kifizetésére használ fel.

határidő: azonnal

felelős: bizottság elnöke



A bizottsági ülésen a polgármester úr által tett előterjesztésre a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

25/2010. (XII. 9.) számú Tfb. határozata

Tárgy: A Polgárórség támogatási kérelme

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza a képviselő-testület felé:

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete az etyeki Polgárórség 150.000.- Ft működési kiadásra benyújtott kérelmét támogatja, melyet üzemanyag és téli gumi vásárlására használ fel.

határidő: azonnal

felelős: bizottság elnöke

d.) Az utak kátyúzásának helyzete

Joó István Csaba: Kérdést fogalmaz meg, mely szerint lehetne-e még egyszer újra kövezni az utakat, kátyúkat, a tavaszi végleges megoldásig. Rendszerben látszanak így az utak, az autóknak is jobb, igaz kiverik a követ a gyorsan hajtó autók, de átmenetileg megoldást jelent.

Garaguly Tibor: Válaszol, miszerint folyamatosan murvázunk, de vannak akadályok, pl. az időjárás, munkaerő. A mai nap során is történt kövezés a Kender és a Vajda János utcában. Néhány elmaradt helyre biztosan kerül még, de tavasszal – ha lesz rá pénz – aszfaltozással lesz folytatva.

e.) A Segítőkéz egész épületének átvételével kapcsolatos észrevételek.

Lernyei Zsolt: Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy körbe küldött a képviselőknek egy e-mailt, egy hibalistát a Segítőkéz épületéről, melyet az alapján készített, hogy Opiczner Lászlóval közösen megtekintették az elkészült épületet. Kérdéseket fogalmaztak meg, azért készítették el, mert ez egy minőségbiztosítási dolog.

Opiczner László első észrevétele a tűzjelző hiánya volt. Miért nem vette észre a falu által megbízott műszaki ellenőr? Ez alapvető kötelezettsége lett volna. A műszaki vezető elég felületes volt, olyan tételek merültek fel, melyet egy szakmabeli azonnal észrevesz. Felvetődtek olyan kérdések is, hogy az ajtók, kilincsek minősége nem közintézménynek használatára való.

A fűtésrendszert megnézte, nem a tender tervnek megfelelően készült. A tervek szerint a két régi kazánt kellett volna meghagyni, ennek ellenére két új kazán került beépítésre, melyek szépek, de nem korszerűek, így masszív fűtési költsége lesz az intézménynek.

Szigeteléseknél vannak hiányosságok, ablakok olyan hő áteresztésűek, melyet már rég nem használnak a szakmában. Nem egyértelmű miről készült kiviteli terv, miről nem.

Az épületet át kell venni. Azért készítették ezt a listát, ill. fogalmazták meg a kérdéseiket, hogy megelőzhessék ugyanazokat a problémákat, melyeket átélt az óvoda.

Döntés kell arról, hogy rendeződjenek a hibák, hogy történjen az átadás, hogy lehessen kicsikarni a kivitelezőtől a hiányosságok pótlását. Ez egy rosszul indult beruházás volt.

Garaguly Tibor: Észrevételezi, hogy furcsán indult ez a bejárás megszervezése. A beruházás kapcsán kifejti álláspontját, mely szerint két részre bontható a beruházás. Elsőként megemlíti, hogy választások voltak, így a jelenlegi Önkormányzat az utolsó fázisban örökölte meg a beruházást és abban az anyagi helyzetben, melyet ismernek a képviselők. Megvoltak a megkötött szerződések, tender tervek, építési tervek, engedélyezési és kiviteli tervek. Közben jött egy váratlan helyzet is, az épület csőtörés következtében megsüllyedt, ezért vis- major pályázatra is sor került. Voltak és vannak csúszások a kifizetésekben, annak ellenére, hogy december 5-én megtörtént a készre jelentés, megtörtént az átadás-átvétel. A szerződéses jogviszonyokhoz az önkormányzatnak tartania kellett magát. A műszaki ellenőr a legjobb tudása szerint elvégezte a feladatát, készült az átadásnál hibalista, ami alapján a felsorolt hibák kijavításra kerültek.

Lernyei Zsolt bizottsági tag által készített hiba listát a garanciális kérdés körben lehet érvényesíteni, a kérdéseket a műszaki ellenőrnek kell megküldeni, aki vélhetően megadja a szükséges válaszokat. Véleménye szerint itt is lesznek a későbbiekben is problémák, hiányosságok, úgy mint az óvodánál, ill. a Széchenyi utcai lakásoknál.

Jelenleg a legfontosabb, hogy jól működjön az épület, beköltözhető legyen, az intézmény megkezdhesse a működését. Ne vesszen el a normatíva, ehhez működési,- használatbavételi engedély szükséges. A vállalkozó 10 – 11 milliós résszámláját ki kell fizetni, valamint a beruházás áfáját be kell fizetni és el kell számolni a VÁTI felé, mert ha a pályázati elszámolás nem történik meg a megadott határidőig, úgy az 50 millió pályázati összeget visszavonhatják.. A bizottság a jövőre nézve fogalmazzon meg egy olyan ellenőrző rendszert, ha lesz újabb beruházás, hogy ott hogyan érvényesítse az érdekeit. Milyen eljárási menetet valósítson meg, jelöljön ki egy szakembert, aki részt vesz a beruházás ellenőrzésében.

Siroki Angéla: Elmondja, hogy közpénzekekről van szó egy ilyen beruházásnál, és a képviselő-testület dolga, hogy a közérdeket szolgálja, képviselje, ezért kell az Önkormányzat részéről egy szakember, aki részt vesz az ilyen beruházásoknál, mivel Ő sem szakembere ennek. Az óvodában felmerült műszaki problémákat említi.

Danczinger Géza: Elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás keretében történő beruházásnak van egy hivatalos menete, szolgálat útja. Ezt a kívülről történő ellenőrzést, bejárást sajnos így nem lehet megcsinálni, ezen bukhat a pályázat, bukhat a beruházás. Van egy hivatalos működési menete, ahhoz kell tartania magát az önkormányzatnak. Nem lehetett volna hivatalos Önkormányzat által kiadott megbízás nélkül beleavatkozni. Későbbiekben be kell iktatni az ilyen saját ellenőrzést, egy személyt meg kell bízni előre, aki részt vesz, segít az önkormányzatnak a műszaki ellenőrzések során.

Lernyei Zsolt: Kérdést fogalmaz meg, most itt ki képviseli az Önkormányzatot? A műszaki ellenőr az egy dolog, de az Önkormányzatot is képviseli valaki a műszaki ellenőrzés okán, jegyző, vagy a polgármester, aki bárkinek adhat megbízást arra, hogy oda menjen diszkréten kezelve megtekintse, észrevételezze a hibákat, ezt házon belül megvitatva megteheti a szükséges intézkedéseket.

Garaguly Tibor: Elmondja, továbbra is fenntartja álláspontját, a legfontosabb, hogy ezt az építkezést le kell zárni, ezzel a vitát is le kell zárni. Ha bármilyen minőségi hiba van, azt garanciális kérdések körében kell megválaszolni. A jövőben, amennyiben a bizottság, a testület is úgy dönt, szívesen látjuk az ilyen szakértői bizottság közreműködését a szolgálati út betartásával.

Lernyei Zsolt: Jelzi, hogy Ő ezeket a lépéseket megtette előre, megkereste a polgármestert, e-maileket küldött. Véleménye szerint nem került meg a szolgálati utat. Szerinte jogában állt volna meghatalmazást kiadni a polgármesternek vagy a jegyzőnek, de nem kapott.

Garaguly Tibor: Kijelenti, hogy a vitát lezártnak tekinti és ismételten elmondja, hogy a projekt megghiúsulása érdekében használatbavételi engedélyt, működési engedélyt kell beszerezni december 31-ig és normatíva igénylést be kell nyújtani, a VÁTI felé el kell

számolni, le kell zárni a projektet, amennyiben ez nem lesz meg, óriási veszteség éri a falut. Amennyiben ez nem történik meg, és ez meghiúsul, felelőst fog állítani.

Kijelenti, amennyiben bármilyen oknál fogva ennek a projektnek a megvalósulása veszélybe kerül és az Önkormányzatot kár éri, kártérítési pert indít.

A témával kapcsolatban megköszöni a hozzászólásokat, tanulságosnak ítéli a téma megvitatását, a maga részéről levonta a tanulságot és megígéri, hogy a jövőben ennek megfelelően fogja tenni a dolgát.

Gyurkóczy Csaba Az elnök megállapítja, hogy a településfejlesztési bizottság napirendjét megtárgyalta és több hozzászólás nem lévén a Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését 18.28 perckor berekeszti.

- Lernyei Zsolt a települési bizottság külső tagja 18 óra 29 perckor távozik az ülésről. -

Siroki Angéla Közoktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke: szintén köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottsága 4 fővel határozatképes és a bizottságának az ülését ezzel megnyitja 18 óra 29 perckor.

Elnézést kér a tagoktól, hogy több változtatás volt az ülés időpontjában, ez azért történt, mivel nem volt mindenkinek megfelelő az előző időpont, valamint több bizottsági tag, másik bizottságnak is tagja, ezért nehéz volt egyeztetni és így került sor az együttes ülésre.

Egy napirendet tervezett a bizottság a meghívójában, a 2011. évi munkaterv elfogadása, ill. a 2010.évi beszámoló, de csak az egyik feléről a munkaterről kaptak anyagot, a 2010.évi beszámolóról nem, ezért ezt a napirendet érdemben nem tudják tárgyalni.

Ellenben szeretné felvenni az egyebek napirendben a jelenlévő helyi média képviselőinek a meghallgatását, beszámolóját arról, hogy a saját munkaterületük eddigi működését, ill. jövőbeni működését hogyan látják.

A bizottság a napirendről az egyebek napirend javaslattal kiegészítve **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozza:

1/2010. (XII. 9.) számú KB. határozata

A Közoktatási, Kulturális és Sportbizottság a meghívóban szereplő napirendtől eltérően az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A napirendről leveszi a meghívóban szereplő napirendi pontot - A 2010. évi testületi munkaterv végrehajtásának értékelése, 2011. évi munkaterv elfogadása
- 2.) Egyebekben - A helyi médiák, újság, a webetyek és a helyi tévé képviselőinek tájékoztatója

határidő: azonnal

felelős: -

Dr. Kovácsné Bodó Gabriella: Észrevételezi, hogy nem tudott előre a kibővített ülésről, ezért kéri a jövőben egymás idejét tiszteletben tartani, erről előre értesítést küldeni, mivel a 16 óra helyett a jelen bizottsági ülés csak most közel 19 órakor kezdődik, így az általa tervezetnél jóval tovább fog tartani. Nem tudott arról sem, hogy jelen lesznek a média képviselői, akik meghallgatása várható. Ő egy napirendről értesült. Családos lévén ezt nagyon nehezen tudja most megoldani.

A napirendhez van kiegészítése: az egyebekben a sportkörhöz tartozó témában a családi foci hétvégéhez kíván kiegészítést tenni, valamint a munkatervhez is van kiegészítése.

Siroki Angéla: Javasolja a családi foci hétvége kiegészítést az egyebek napirendben tárgyalni.

A munkatervhez kapcsolódó észrevételeket kéri az aljegyző asszonyhoz eljuttatni, mivel a bizottságok munkatervét a testületi munkaterv elfogadását követően kell kialakítani a bizottsági véleményeket és 30 napon belül elfogadni.

Megjegyzést tesz arra vonatkozóan, hogy szeretné elérni a bizottsági anyag előkészítése során, hogy a kulturális bizottság meghívója és előterjesztései is kerüljenek fel a honlapra.

Javaslatot tesz arra, hogy a munkatervnek a véleményezését és következő évi munkaterv megtárgyalását a januári ülésen kerüljön sor.

1./ Napirend

A helyi médiák, újság, a webetyek és a helyi tévé képviselőinek tájékoztatója.

Siroki Angéla elnök: Felkéri a helyi média képviselőit tartsák meg a tájékoztatójukat.

Szabó Erika (Etyeki Forrás):

Elmondja, hogy abból a célból szervezett egy úgymond civil összejevetelt a helyi média képviselői részére, mivel változtatást kell tenni 2011. januárjától. Az Etyeki Polgár újság kapcsán, mivel ismeretei szerint érvénytelen szerződés és ez ügyben a képviselő-testületnek megfelelő döntést lehessen hozni a későbbiekre vonatkozóan. Fel kell bontani, vagy valamit tenni kell, egy ismerőse felajánlotta, hogy összehívja egy civil beszélgetésre a média képviselőit. Neki az Etyeki Polgárra vonatkozóan van egy konkrét ajánlata, melyet benyújtott a bizottsághoz.

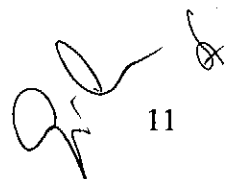
Joó István: Elmondja, hogy a képviselő-testület hozott egy határozatot, melyben felhatalmazta a polgármestert arra, hogy folytasson tárgyalásokat a helyi média képviselőivel.

Garaguly Tibor: Tájékoztatja a jelenlévőket, igen van egy ilyen felhatalmazása, de ezen a fórumon kíván egy általános tájékoztatást adni, miszerint az etyeki közmédiáknak a lehetőségeit felül kell vizsgálni és a lehetőséget biztosítani a működésükhöz. Etyeken szokásjog alapján 3 média alakult ki, az Etyeki Polgár, mint írott sajtó, az elektronikus sajtó az etyek.hu, van egy egyesületi formában működő, a webetyek.hu és a községi televízió. Ezek a biztosítják a helyi nyilvánosságot Etyeken hosszú idő óta. A korábbi testület a régi Etyeki Polgár szerkesztőjét leváltotta és új szerződést kötött egy nem etyeki céggel, akik mindösszesen egy alkalommal jelentették meg az újságot, de hiányosságokkal. Ettől függetlenül még szerződéses jogviszonyban állunk velük, melyet fel kell bontani velük.

A szerződés felbontását követően az Etyeki Forrás című lap az újság mellékleteként adna helyett az Etyeki Polgárnak egy 4 oldalas hírlevél formájában, mindezt havi 48.000.- Ft költségért. Javasolja mefontolásra. A másik nagyon fontos média az Etyek tv, melynek működése színvonalas, az Önkormányzat és a lakosság teljes mértékben elégedett vele. Egyedüli probléma a költsége, mely éves szinten mintegy 4 millió Ft-ot jelent. A webetyek is jól működik, az Önkormányzat elektronikus hírközlésére, az etyeki lakosság is használja önkormányzati hírforrásként. A testület felé a bizottság tehet javaslatot a helyi médiák működésével kapcsolatosan megfogalmazott álláspontja szerint, de akár a polgármester is elkészítheti az előterjesztést.

Krakovszki Tamás (Etyek TV):

Az Etyeki tv- működtetésére ugyan azzal a céggel van szerződése az Önkormányzatnak, mint akivel az Etyeki Polgárra van, ez a Megatrend Kommunikációs Ügynökség Felsőpárkányból. Az előző testület 2009. június 3-án egy pályázatot írt ki a községi tv üzemeltetésére, volt több pályázó, köztük Ő maga is, de az említett cég lett kiválasztva.



Véleménye szerint a pályázati kiírás nem felelt meg az ide vonatkozó törvényi előírásoknak, ezért Ő a döntést megfellebbezte, ill. óvást nyújtott be 2009. december 17-én, melyre azóta sem kapott választ.

A polgármester kérte a testülettől - az Ő kezdeményezésére - a pályázati kiírás felülvizsgálatát, de erre sem született válasz.

Elmondja, hogy 25-30 éves jogosítványa van, hivatalos engedélye arra, hogy televíziós műsort üzemeltessen. Van egy élő „rész szerződése”, egy mentő szerződés - mivel az eredeti 5 év után lejárt - mely szerint, ha mind két fél nyilatkozik arról, kívánja e tovább folytatni. Készült egy szerződés kiegészítés, hogy addig tovább működhet a helyi tv, míg az új televízió fel nem áll. A szerződés felbontása után a testületnek joga van eldönteni, hogy kiír-e új pályázatot vagy sem.

Balogh László (webetyek.hu): Véleménye szerint Szűcs Lajost kell megkérdezni. Ő abszolút képben van, levelezésben volt a szerződött féllel a szerződésbontás miatt. Komoly háttér anyaggal rendelkezik ez ügyben.

Siroki Angéla: Kérdése, ha a pályázati kiírásnak a pályázat nem felelt meg, és a pályázónak nem áll rendelkezésre megfelelő eszköz a műsorüzemeltetéshez, ezért alapvetően nem érvénytelen a pályázat?

Joó István Csaba: Elmondja, ahogy a polgármester úr is mondta a szerződést fel kell bontani jól vagy jobban és nyilvánvalóan fel is lesz bontva. Ha ekkora jogsértések vannak, akkor akár kártérítési pert is lehet indítani, most arról, hogy mi alapján bontjuk fel, arról nem itt kell dönten. Véleménye szerint új pályázatot kell kiírni, egyértelműen közbeszerzési kategóriába esik, közbeszerzési tanácsadótól kell szaktanácsot kérni. Nem lehet úgy megkerülni a közbeszerzést, hogy évekre bontva, de folyamatos a teljesítés, mert az évek összeadódnak így a költség eléri a közbeszerzési határt. Azt kell vizsgálni, tanácsadótól megkérdezni, ha újra pályázik a Krakkó Tv, akkor kötelező-e új pályázatot kiírni.

Siroki Angéla: Kérdése Krakovszky Tamáshoz, hogy jelenleg mennyi időt szolgáltat?

Krakovszky Tamás: Jelenleg egy órát szolgáltat, kevesebb idővel és fele költségen nem érdemes és nem lehet színvonalas műsort szolgáltatni, így is gazdaságtalan. Ebből a pénzből embereket fizet és stúdiót üzemeltet.

Siroki Angéla: Elmondja, hogy most látszik, milyen formát vesz a költségvetési koncepció, mely jelenleg 150 millió mínuszt mutat a 2011.évre, ezért a költségvetés minden egyes résztvevőjével meg kell állapodni abban, hogy csökkentse a kiadásait. A tegnapi pénzügyi ülésen kimutatott költségvetési koncepció mínuszos jövő évi számai függvényében mindenhol csökkenteni kell a kiadásokat. Nem csak a televízióról van szó, az újságnál 4 millióról lealkudtuk 560 ezerre, a webetyeknek nem nyújtunk támogatást, akkor a tv műsort, ill. annak költségeit is csökkenteni kell. Mit lehetne ennek a költségnek a feléért szolgáltatni?

Krakovszky Tamás Elmondja, hogy a költségcsökkentés esetén szeretne írásos anyagot látni ezzel kapcsolatban és elviszi az ügyet peres útra. Elmondja azt is, hogy Szűcs Lajos humánus hozzáállása miatt nem ment eddig perre. Bírósághoz fordul, a pályázati kiírás miatt, ami a szakma szégyene. A szerződés úgy kötött meg, hogy az előző képviselők, az akkori polgármestert, Szűcs Lajost fegyelmivel felállították, és akkor felvitték a szerződést Pestre aláíratni.

Danczinger Géza: Elmondja, hogy hosszú idő alatt alakult ki egy információs rendszer, ezért a falu lakossága igényli ezt a fajta tájékoztatást, az írott sajtót, az elektronikus médiát. A testületnek arra kell törekedni, hogy ezeket fenntartsa, hogy ez hogy valósítható meg, ezt kell kitalálni. A webetyek egy jó minőségű weblapot üzemeltet, kielégíti mind azt, amit egy falu lakossága igényel a tájékoztatáshoz, jól működik, átlátható, stabil. Az ötletet most nem biztos, hogy meg lehet valósítani. Jelenleg az a cél, hogy fennmaradjon, átmeneti időszak lesz a következő év, azután a jó megoldásokat kell megtalálni. Itt szintén megörököltünk egy

