

Etyek Község Önkormányzata

- 311/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 312/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 313/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 314/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 315/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 316/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 317/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 318/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 319/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 320/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 321/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 322/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 323/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 324/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 325/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 326/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 327/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 328/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 329/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 330/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 331/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 332/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**
- 333/2011. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**



JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. szeptember 15. napján, csütörtökön megtartott
soros nyílt üléséről.**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2011. szeptember 20-án Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. szeptember 15-én 16:05-kor kezdődő soros nyílt üléséről, hangfelvétel alapján.

Az ülés helye: Etyek Község Önkormányzata tanácskozó terme
Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Garaguly Tibor	polgármester
Rujp Zsuzsa	alpolgármester
Danczinger Géza	képviselő
Gyurkóczy Csaba	képviselő
Joó István Csaba	képviselő
Siroki Angéla	képviselő
Ágoston Erzsébet	képviselő
Szűcs Lajos	jegyző
Dr. Ivanyik Andrea	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető:
Sávai Andrásné ügyintéző

Garaguly Tibor polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 7 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes.
(Jelenléti ív csatolva.)

Garaguly Tibor polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Siroki Angéla és Gyurkóczy Csaba képviselőket javasolja.
A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 311/2011. (IX. 15.) számú határozata

Tárgy: A 2011.09.15. nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. szeptember 15. soros nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőinek Siroki Angéla és Gyurkóczy Csaba képviselőket választja meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Garaguly Tibor polgármester: A mai ülésen a törvényességi felügyeletet Szűcs Lajos jegyző úr látja el, kivéve egy napirendi pontnál.

Szűcs Lajos jegyző: Jelezni szeretném a testületnek, mivel értesültem az előterjesztésből, hogy a felmentésemre tett javaslatot a munkáltató hibájából eredő ok miatt a munkáltató azaz a képviselő-testület ma tárgyalja. Kérem szépen, hogy első napirendi pontként legyen tárgyalva az ügyek nagy számára. Másként annak okán is, úgy vélem, hogy a jogszabályok nem adnak lehetőséget arra, hogy törvényességi felügyeletet gyakoroljak.

Garaguly Tibor polgármester: Ezt bízunk a testületre. A tisztelt testületi tagok megismerték a napirendet három napirendi javaslatom van. Javaslom felvenni a jegyző úr munkaviszonyával kapcsolatos előterjesztést, az óvoda házirendjének és beszámolójának elfogadása. A testületre bízom, hogy a jegyző napirendjét hányadikként tárgyaljuk, én tizedik napirendként javaslom felvenni. Az óvoda napirendjeit utoljára javaslom tenni.

Gyurkócsa Csaba képviselő: Javaslom, hogy várjuk meg az ügyvédet.

Siroki Angéla képviselő: Javaslom, hogy első napirendként tárgyaljuk a jegyző úr ügyét, már csak azért is, hogy a jegyző úr vállalja-e a továbbiakban a törvényességi felügyeletet, vagy vállalhatja-e egyáltalán.

A polgármester szavazásra bocsátja a napirendi módosításírást.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
312/2011. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: A jegyző munkaviszonyával kapcsolatos napirend első napirendi pontként tárgyalása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a módosító indítványt arra vonatkozóan, hogy a jegyző úr munkaviszonyával kapcsolatos előterjesztést első napirendként tárgyalja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a napirend elfogadását a módosításírással.

A képviselő-testület **6 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
313/2011. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: A 2011. 09. 15. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. szeptember 15-i soros nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1. A Fejér Megyei Bíróság 10.K.20.187/2011./3. sz. ítéletének végrehajtása: jegyzői pályázat érvénytelenítése, a jegyző felmentése
- 2. Kulturális Bizottság külső bizottsági tagjainak eskütétele
- 3. A polgármester beszámolója a zárt ülésen hozott döntésekről
- 4. A polgármester beszámolója két testületi ülés közötti tevékenységéről
- 5. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
- 6. Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
- 7. 2011. I féléves költségvetési beszámoló elfogadása
- 8. Módosítás a „Magyar-kút” ÁMK intézményvezetői pályázat kiírásában
- 9. Október 23-i ünnepség forgatókönyve
- 10. Etyek Község Önkormányzata és az Etyeki Cigány Kisebbségi Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyása

- 11. Vagyonbiztosítási szerződéshez biztosító kiválasztása
- 12. Rendőrautó támogatási megállapodásának módosítása
- 13. Új pályázati lehetőségek áttekintése, célok meghatározása (Leader pályázat, Környezetfejlesztési akciók a fenntartható településekért című pályázat)
- 14. Műszaki ellenőri ajánlatok értékelése - pályázatból megvalósuló beruházások végrehajtásához
- 15. Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda házirend módosítása
- 16. Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda beszámolója a 2010/11 nevelési évben végzett munkájáról
- 17. Egyebek

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

1. napirend

Tárgy: A Fejér Megyei Bíróság 10.K.20.187/2011./3. sz. ítéletének végrehajtása: jegyzői pályázat érvénytelenítése, a jegyző felmentése

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Garaguly Tibor polgármester: Kérem, akinek van hozzáfűzni valója tömören tegye meg. Először az érintett felet Szücs Lajos jegyző urat kérdezem van-e hozzáfűzni valója.

Szücs Lajos jegyző: A munkáltató álláspontját az ügyvel kapcsolatba semmilyen formában nem ismerem, szeretném meghallgatni a munkáltató álláspontját, és utána szeretnék reagálni.

Garaguly Tibor polgármester: Ma reggel a jegyző úr megkapta az előterjesztést, ezt elolvashatta, elolvashatta a határozati javaslatot. Ehhez nem kívánok hozzáfűzni semmit, úgy gondolom, hogy a tényállást ismeri, hiszen ebben az ügyben is Önnek kellett a törvényességi felügyeletet ellátni a két per tekintetében, ha ez nem elegendő, ennél többet nem kívánok hozzáfűzni.

Szücs Lajos jegyző: Engem kicsit meglep, hogy a munkáltatónak nincsen álláspontja. Írásban is fordultam a polgármester úrhoz, de nem kaptam arra sem választ, ez elég érdekes dolog. Ugyanakkor, érdekesnek tartom, hogy többen megkerestek, felhívtak azzal, hogy fel vagyok egy hete függesztve. Ezen mosolyogtam, de az nyilvánvaló, hogy sehonnan nem mehetnek ki ilyen információk, mint egy Polgármesteri Hivatalból. Ezért tartottam fontosnak, hogy mivel már korábban nyilatkoztam írásban, hogy bármilyen személyemmel kapcsolatos dolgot kíván tárgyalni a képviselő-testület azt nyílt ülésen tegye meg. Ezért furcsállottam, hogy bár elkészült az előterjesztés nem került fel a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a webetyekre. Hadd pontosítsam polgármester úr, hogy nekem ehhez a döntéshez semmilyen törvényességi felügyeleti szempontból semmi közöm nem volt. Ez a döntés akkor született mikor én nem dolgoztam itt. Másrészt azt gondolom, hogy ez a történet nem szeptember 9-én dőlt el, ez a történet márciusban dőlt el. Sajnos azt kell mondanom, hogy ebben a testületnek tevékeny szerepe volt. Az én határozott jogi álláspontom, hogy ez a pályázat nem érvénytelen. Sajnos a testület nem állt ki a saját döntése mellett egy jogorvoslati lehetőséget megghiúsított, ami eredményre vezethetett volna. Ezt a döntést két és fél hónappal ezelőtt lehetett borítékolni. Furcsa, hogy az alatt az idő alatt sem és a pénteki döntés után sem kívánta ezt velem senki egyeztetni. Szerintem a normális munkáltatói, munkavállalói viszony nál alapvető követelmény, hogy párbeszéd legyen. Kérem a testületet, mert ugyan jogi körítéssel le van

írva az előterjesztésben, de a határozatban már nem jelenik meg és szeretném, ha ez megjelenne, és minden etyeki lakos előtt világos legyen, hogy ennek a jogi helyzetnek a kialakulása, a munkáltató hibájából következett be. Gondolom ebben nincsen vita, hogy ebben a helyzetben a vétkes nem én vagyok, csak az elszenvedője vagyok. Úgy gondolom, hogy a jogi felelősségen kívül az egyéb felelősségről is ejtsünk pár szót. Szomorúan veszem tudomásul, hogy senkinek semmilyen hozzászólni valója nincs az ügyben. A lényeg, ez a határozat nem tartalmazza, hogy a munkáltató hibájából bekövetkező érvénytelenségről van szó. Azt gondolom azért kell a határozatban ezt megfogalmazni, mert sem a képviselő-testület sem az etyeki lakosok között nem pusztán jogtudósok élnek. Kérem a testületet, hogy a jogi helyzetnek megfelelően vázolja, hogy mi az érvénytelenség oka, ez kerüljön a határozatba megfogalmazásra. Azt javaslom a döntéstől függően, bár úgy gondolom, hogy a döntés nem kérdéses, a döntéstől függetlenül, legyen valamilyen párbeszéd a jövőre nézve.

Garaguly Tibor polgármester: Ahogy említette az ítélet márciusban született. Nem úgy gondoltam, hogy a kiírásnál volt a jegyző úrnak szerepe, hanem amikor az ítélet megszületett, törvényességi észrevételt kellett volna tenni a határozat végrehajtására vonatkozóan. A Legfelsőbb Bírósághoz csak jogsértés esetén fordulhatott volna a testület.

Dr. Kováts Ágnes ügyvéd megérkezik az ülésre. (16:33)

Szűcs Lajos jegyző: Az előbb elhangzott, hogy Legfelsőbb Bírósági beadvány jogsértés esetén lehet. Felülvizsgálati kérelmet bármire be lehet adni, legfeljebb a bíróság azt mondja, hogy nem állja meg a helyét. Itt éppen jogsértésről volt szó, és éppen az önkormányzat ügyvédje mondta. Nem vagyok sem jogász, sem ügyvéd, de azt gondolom, hogy az önkormányzatnak a döntései mellett ki kell állni. Mindenkinek tudnia kell, hogy ez a pályázat azért lett érvénytelenítve, mert olyan nyilatkozatot kért a pályázótól, hogy kéri-e zárt ülés tartását. A Kormányhivatal azzal magyarázza, hogy alapban zárt és nyilatkozat alapján kérheti nyílt ülés tartását. Semmi nem írja elő hogy az önkormányzatnak szó szerint kell a törvényt idézni erre jogszabály nincsen. A jogalkotói akarat így is érvényesült, azt gondolom, hogy ez megállta volna a helyét, valamiért az önkormányzat úgy döntött, hogy nem viszi véghez ezt a jogorvoslatot. Azt gondolom, hogy az önkormányzat valamilyen szinten tevékenyen részt vett abban, hogy ez nem tudott végigfutni a Legfelsőbb Bíróságon, azt gondolom, hogy akkor mindenki megnyugvására a Legfelsőbb Bíróság mondta volna ki az „A”-t vagy „B”-t. A törvényességi észrevételt nem tudtam értelmezni, a polgármester úr arra gondol, hogy nekem kellett volna azt mondani, hogy tessék már engem felállítani, mert rossz a pályázat. Ezt nem tudom értelmezni, hogy milyen törvényességi munkát kellett volna nekem ennek a bírósági pernek kapcsán gyakorolni.

Gagaruly Tibor polgármester: Semmi mást csak a képviselő-testület figyelmét felhívni arra, hogy milyen feladatot kell ellátni e tekintetben.

Szűcs Lajos jegyző: Ez konkrétan mit jelent?

Gagaruly Tibor polgármester: Ezt tőlem kérdezi?

Szűcs Lajos jegyző: Nekem azt kellett volna mondani, hogy tessék már engem felállítani, mert rosszul döntöttek tavaly.

Gagaruly Tibor polgármester: A jegyzőnek, mint ahogy a polgármesternek is a feladatát, akár milyen azt el kell végezni. A jegyzőnek, ami az ő hatáskörébe tartozik, a hatásköri jegyzék alapján el kell végeznie.

Gyurkócsa Csaba képviselő: Szerintem felesleges belemenni az ügynek részleteibe való vizsgálatába, ugyanis, nekünk egy jogerős bírósági ítélet van a kezünkbe. Nem hiszem, hogy nekünk erről most vitatkozni kellene, vagy felülrini.

Gagaruly Tibor polgármester: Az aljegyző asszonyt kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétele?

Dr. Ivanyik Andrea aljegyző: Az előterjesztés teljesen törvényes. A határozati javaslatban benne van, hogy melyik bírósági határozat alapján kell a közszolgálati munkaviszonyt megszüntetni.

Dr. Kováts Ágnes ügyvéd: Készítettem egy jogi elemzést, az ügygel kapcsolatban. Felvetette a jegyző úr, hogy felülvizsgálatra nem került sor. A Legfelsőbb Bíróság előtt az ítélettel szemben felülvizsgálatot akkor lehet kérni, ha maga az ítélet jogszabálysértést tartalmaz, tehát a bíróság a rendelkezésre álló jogszabályokat jogszabálysértő módon alkalmazta. Nem arról van szó, hogy a Legfelsőbb Bíróság egy fellebbezéshez hasonló jogorvoslati fórum lenne, hanem mindössze azt hivatott vizsgálni, hogy egy egyébként jogerős ítéletet meghozott bíróság a jogszabályokat helyesen alkalmazta-e, és nem bírálja el újra az ügyet érdemben. Nem vizsgálja az alakuló viszonyt és a háttérben álló jogszabályokat. Csak eljárási hiba esetén lehet felülvizsgálattal fordulni a Legfelsőbb Bírósághoz. Ezt nyilván a jegyző úr is tudja. Az ítélet, melynek alapján az előterjesztés készült, az egy jogerős ítélet. A jogerős ítélet alapján a köztisztviselői törvény mögött álló munkatörvénykönyve az egyértelműen úgy rendelkezik, hogy innentől kezdve ami kiírásra került úgy kell tekinteni, mintha az nem is került volna kiírásra, hiszen a pályázat érvénytelen. Ez azt jelenti, hogy a kihirdetésre visszamenőleges hatállyal érvénytelen, ezt nyilván a jegyző úr is elismeri, ha pedig érvénytelen a pályázat akkor a munka törvénykönyvének azt a rendelkezését kell alkalmazni, hogy az érvénytelen megállapodás alatt létrejött jogviszonyt azonnali hatállyal fel kell számolni. Nem ad lehetőséget sem a Ktv., sem a munka törvénykönyve ebben az esetben az önkormányzatnak, vagy bármely más munkáltatónak sem arra, hogy ő még további olyan kérdéseket mérlegeljen, hogy esetleg még milyen bírói fórumhoz lehet fordulni, hiszen még egyszer hangsúlyozom ez az ítélet jogerős és végrehajtható azon a napon amikor meghozták és kihirdették. Függetlenül attól, hogy egyébként a felek között korábban milyen lépések, milyen intézkedések történtek, hogy kicsit megkésve is az önkormányzatnak a képviselő-testületnek meg kell hoznia. Gyakorlatilag azóta fennállt ez a jogellenes viszony amióta ez az ítélet kihirdetésre került. Az még csak hab a tortán, hogy közben ennek alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal újabb pert nyert a jegyző úrnak a kinevezését is érvénytelenítette a bíróság. Tehát már a pályázat is érvénytelen, a kinevezés is érvénytelen. Ebben a helyzetben jogilag, alakilag nincs más mozgástér, nincs más lehetősége az önkormányzatnak csak ez. A köztisztviselők jogállásáról és a munka törvénykönyvéről szóló rendelkezés szerint ezt rendes felmondással kell elintézni. Nem gondolom, hogy bármilyen olyan kérdés felmerülhet amely a felek közötti egyeztetésnek az eredményeképpen másként alakulhatott volna.

Szűcs Lajos jegyző: Egyetértek, én sem mondom mást, azt mondom, hogy amikor a pályázat érvénytelennek lett nyilvánítva azon okból amiről vitatkozhatnánk. És ha megnézik, hogy a KSZK-n a pályázatokat, akkor az országban holnap 1000 jegyzőt fel lehetne állítani. Azért mondtam, hogy a testület tevékenyen működött közre, mert a felülvizsgálati kérelem be lett nyújtva és a beérkezés után vonta vissza. A felülvizsgálati kérelem egy rendkívüli jogorvoslati lehetőség. A probléma az, hogy ezt a döntést kettő és fél hónappal ezelőtt lehetett tudni, és ezt mondtam is. Azt komolytalannak tartom, hogy azt mondja a munkáltató, hogy nekem kellett volna a munkáltatómat arra felszólítanom, hogy mentsetek már föl, mert nektek ez a dolgokot.

Garaguly Tibor polgármester: Azt tudom mondani, hogy aki Etyek Község jegyzője, annak a feladata, hogy a képviselő-testület figyelmét minden egyes esetben felhívja arra, hogy mi a feladata.

Danczinger Géza képviselő: Többször is kifejtettem ebben az ügyben a véleményemet, én a márciusi bírósági döntéssel sem érttem egyet, a mostanival sem értek egyet, de nekünk nincs más lehetőségünk.

Szűcs Lajos jegyző: Kérem, hogy a határozatban is jelenjen meg, hogy a munkáltató hibájából került sor a felmentésre. A testület a holnapi napot kívánja meghatározni az átadásra, célszerű lett volna egyeztetni, már csak azért is, mert keddi naponként jön a

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'S' and the initials 'R. L.' with a flourish.

rendszergazda és a számítógép körüli dolgokat is le kell rendezni. Javasolnám, hogy erre kedden kerítsünk sort.

Garaguly Tibor polgármester: Kérdezem aljegyző asszonyt a határozattal kapcsolatban, hogy ki kell-e egészíteni?

Dr. Ivanyik Andrea aljegyző: A munkakör átadást említette a jegyző úr, a 20-át szeretné, ami teljesen logikus. Egyébként is tegnapig a jegyző úr a túlóra, szabadidőben való megváltását töltötte. A határozatba nem javasolom belevenni a jegyző úr által javasolt kiegészítést, az előterjesztésből teljes mértékben kiderül.

Garaguly Tibor polgármester: Az ügyvéd asszonyt kérdezem a kiegészítéssel kapcsolatban.

Dr. Kováts Ágnes ügyvéd: Az álláspontom szerint nem javasolt ennek a kiegészítésnek a határozatba való beletétele, már csak azért sem, mert nem hiszem, hogy a képviselő-testület képes minősíteni és elbírálni, hogy kinek a hibájából állt fel ez a helyzet. Óva inteném ettől a képviselő-testületet.

Szűcs Lajos jegyző: Akkor mi a jogalapja a felmentésnek, honnan derül ki a határozatból, ha egy etyeki polgár ezt a határozatot a kezébe veszi, honnan fogja tudni, hogy mi a jogalapja a felmentésnek. Azt mondta, hogy a képviselő-testület nem tudja eldönteni, hogy kinek a hibája, le van írva az ítéletben, abban az van leírva, hogy a munkáltató hibázott. Kérdezem, hogy miért kívánja a képviselő-testület ezt eltitkolni?

Dr. Kováts Ágnes ügyvéd: 2011. március 30-a óta fennáll ez a helyzet.

Szűcs Lajos jegyző: És ez kinek a hibája?

Dr. Kováts Ágnes ügyvéd: Ez az a kérdés amire a képviselő-testület nem fog tudni a határozatban választ adni.

Szűcs Lajos jegyző: Akkor válaszolok én, a képviselő-testület a hibás, mert ő a munkáltató, ez le is van írva.

Dr. Kováts Ágnes ügyvéd: Az ítéletnek az az alapja, hogy érvénytelen megállapodáson alapul a jogviszony. A határozatnak nem kötelező tartalmaznia, hogy az érvénytelenség kinek a hibájából állt elő.

Garaguly Tibor polgármester: Javaslatot teszek arra, hogy az átadás-átvétel ne holnap, hanem 20-án kedden legyen.

Siroki Angéla képviselő: Javasolom, hogy vegyük bele a határozatba, hogy a munkáltató hibájából történt a jegyző úr felmentése.

A polgármester szavazásra bocsátja az átadás időpontjára vonatkozó módosító javaslatot. A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
314/2011. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: Módosító javaslat jegyző felmentése határozathoz

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a módosító indítványt arra vonatkozóan, hogy a jegyzői munkakör átadására 2011. szeptember 16 helyett 2011. szeptember 20-án kerüljön sor.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja Siroki Angéla képviselő módosító indítványát a határozat kiegészítésére vonatkozóan.

A képviselő-testület **1 igen, 6 nem** szavazattal nem fogadta el a módosító indítványt, így az alábbi határozat született:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
315/2011. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy: Siroki Angéla képviselő módosító indítványa
(Jegyző felmentése)**

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete **nem fogadta el** Siroki Angéla képviselő módosító indítványát, arra vonatkozóan, hogy a határozatba foglalják bele, miszerint a munkaviszony megszüntetése a munkáltató hibájából történt.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosítással.

A képviselő-testület **6 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
316/2011. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: A Fejér Megyei Bíróság 10.K.20.187/2011./3. sz. ítéletének végrehajtása: jegyzői pályázat érvénytelenítése, a jegyző felmentése

1./Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.) 6. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározott jogkörében eljárva a mai napon Szücs Lajos jegyző közszolgálati jogviszonyát a Ktv. 15.§ (2) bek. d) pontja értelmében felmentéssel megszünteti, figyelemmel arra, hogy a közszolgálati jogviszony a Fejér Megyei Bíróság 10. K. 20.187/2011/3. sz. ítéletével hatályon kívül helyezésre került, így a jogviszony érvénytelen megállapodáson alapul.

2./A Képviselő-testület a felmentés teljes időtartamára (2 hónap) a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti Szücs Lajost (Ktv.18.§ (3) bek.).

3./A munkakör átadásáról tételes (részletes) jegyzőkönyvet kell készíteni. A munkakör átadás időpontja 2011. szeptember 20. napja.

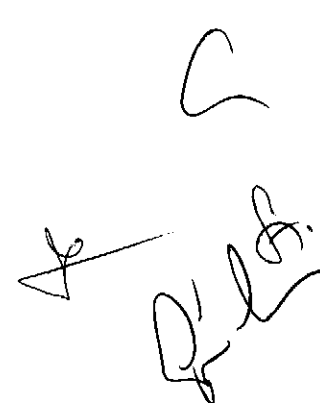
Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

2. napirend

Tárgy: Kulturális Bizottság külső bizottsági tagjainak eskütétele

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Garaguly Tibor polgármester: Az augusztus 29-i testületi ülésen megválasztottuk a Kulturális Bizottság külső bizottsági tagjait, akik most leteszik az esküt.

Garaguly Tibor polgármester kiveszi az esküt Dr. Lénártné Till Cecília és Máté Krisztina megválasztott külső bizottsági tagoktól.

3. napirend

Tárgy: A polgármester beszámolója a zárt ülésen hozott döntésekről

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Garaguly Tibor polgármester: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat:

2011. június 23-án hozott döntések:

- Etyeki Egészségház Kft.-vel tárgyalások lebonyolítására megbízás.
- Horgászegyesülettel területcsere érdekében tárgyalások lefolytatására megbízás.
- Kenderföldi 1552/24 hrsz-ú építési telek visszavásárlására született határozat.
- Kenderföldi 1552/10, 1552/17, 1552/26 és a 1552/45 hrsz-ú telkeknél beépítési kötelezettség meghosszabbításra vonatkozó szerződéskötésre felhatalmazás.
- Solymosi Zoltán és társainak jelzálogjog törlésre irányuló intézkedés megtételére felhatalmazás.
- Kormányhivatal 02/481-1/2011. számú törvényességi észrevételére a képviselő testület tartózkodott, nem hozott érdemi döntést.
- A képviselő-testület Alcsútdoboz jegyzőjének helyettesítésére engedélyezte Dr. Ivanyik Andreának a munkavégzés. A Kormányhivatali észrevétel miatt ez nem került végrehajtásra.
- Hulényiné Prohászka Orsolya születési támogatás fellebbezésének a testület nem adott helyt, helyben hagyta a bizottsági döntést.

2011. augusztus 10-én hozott döntések:

- „Magyar-kút” ÁMK intézményvezetői álláshely betöltésére kiírt pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánította.

2011. augusztus 15-én hozott döntések:

- „Magyar-kút” ÁMK Igazgatói és Német Nemzetiségi Iskola Intézményegység vezetői feladatok ellátására az állás betöltéséig, de legfeljebb egy évig Dr. Kovácsné Bodó Gabriellát bízza meg.
- A képviselő-testület hét főnek ítélte meg a Tiszta, Szép Etyekért Díjat.
 - Beck Antalné, Német u. 1.
 - Koskocsák Jenőné, Kolumbusz 5/A.
 - Kiss Miklós, Hegyköz u. 3.
 - Travnik Zsolt, Kecsegyödör 71/2 hrsz.
 - Somogyi Judit, Kecsegyödör 79/2 hrsz.
 - Gelencsér Balázs, Kecsegyödör 80/2 hrsz.
 - Puska Balázs, Kecsegyödör 1573. hrsz.

2011. augusztus 29-én hozott határozatok:

- Kindler Jánosné sérülésével szemben keresetet nyújt be az Országos Egészségbiztosítási Pénztár felé.
- Tóthné Vizi Éva óraszám csökkentéséről döntött.
- Megválasztotta a Kulturális Bizottság külső bizottsági tagjait Dr Lénártné Till Ceciliát és Máté Krisztinát.

4. napirend

Tárgy: A polgármester beszámolója két testületi ülés közötti tevékenységéről

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Garaguly Tibor polgármester: Az előterjesztést mindenki megismerte.

Siroki Angéla képviselő: Városi Péterrel való tárgyalást, ha bővebben kifejténé a polgármester úr.

Garaguly Tibor polgármester: Városi Péterrel a rendezési terv módosítása miatt tárgyaltam, szóba került a belterületi utakra vonatkozó pályázat is, melynek feltétele bizonyos utcák gyűjtő úttá való átminősítése.

Joó István Csaba képviselő: A villanyoszloppal mi a helyzet?

Garaguly Tibor polgármester: Az e-on-tól megkértük a terveket, az oszlop a tervek szerint jó helyen van. Át lehet tenni, ennek költsége 2-3 millió forint lenne. Másik megoldási lehetőség az út kiszélesítése.

Joó István Csaba képviselő: A Kenderföldek Víziközmű Társulás ülésén mi történt?

Garaguly Tibor polgármester: A társulás jogi helyzete tisztázásra került a pénzügyi helyzet kezd kitisztázódni. Szeretném megemlíteni, hogy tavaly mínusz 50 millióval vettük át az Önkormányzat gazdálkodását, a mai napon a számlánkon 26 millió forint volt.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **6 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
317/2011. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: A polgármester beszámolója két testületi ülés közötti tevékenységéről

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló, 2011. szeptember 09-én kelt beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

5. napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Garaguly Tibor polgármester: Szinte az összes határozat végrehajtásra került. Kettőre kérünk határidő módosítást és három határozatot javaslunk hatályon kívül helyezni. Aljegyző asszonyt kérdezem, hogy törvényességi észrevétel van-e?

Dr. Ivanyik Andrea aljegyző: Nincs, egy adminisztratív javítást javaslok, a 704-es határozat nem 2011-es, hanem 2010-es.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
318/2011. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: A lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtása

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót tudomásul veszi és elfogadja.
2. A 704/2010.(XII. 28.) számú határozat végrehajtási határidejét 2011. december 31-re módosítja.
3. A 220/2011.(VI. 23.) számú határozat végrehajtási határidejét 2011. december 31-re módosítja.
4. A 75/2009.(II.25.) számú határozatot hatályon kívül helyezi.
5. A 231/2011.(III. 24.) számú határozatot hatályon kívül helyezi.
6. Az 525/2010.(VIII.24.) számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

6. napirend

Tárgy: Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Garaguly Tibor polgármester: Az előterjesztést mindenki megismerhette ha van kérdés várom.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
319/2011. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. június 22 - szeptember 11. közötti időszakban Garaguly Tibor polgármester átruházott hatáskörében hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

7. napirend

Tárgy: Etyek Község Önkormányzat 2011. I féléves költségvetési beszámoló elfogadása
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Garaguly Tibor polgármester: Ez a beszámoló a MÁK-hoz leadott adatok alapján készült.

Varga Réka Ildikó pénzügyi csoportvezető: Ismerteti a beszámolót.

Garaguly Tibor polgármester: Aljegyző asszonyt kérdezem, hogy törvényességi észrevétel van-e?

Dr. Ivanyik Andrea aljegyző: A beszámolót az összes bizottság tárgyalta, a javaslat beépítésre került az előterjesztésbe. A beszámolót a könyvvizsgálók is értékelték.

Tóth Kálmán East-audit könyvvizsgáló: A beszámolót megvizsgáltuk és számszakilag, alakilag megfelelőnek tartjuk. Elfogadásra javasoljuk.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 320/2011. (IX. 15.) számú határozata

Tárgy: 2011. első féléves beszámoló elfogadása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a 2011. I. féléves gazdálkodásról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

8. napirend

Tárgy: Módosítás a „Magyar-kút” ÁMK intézményvezetői pályázat kiírásában

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Garaguly Tibor polgármester: Mint ismeretes a pályázatot kiírtuk, egy adminisztratív hiba miatt kellett visszahoznunk. Az előző kiírásban a megbízás időtartama 2012. 01.01.-2016. 12. 31-ig volt, ez nem lehet, mert év közben nem ajánlatos igazgatót választani. A javítás szerint ez az időtartam 2016. 07. 31-ig szólna.

Dr. Ivanyik Andrea aljegyző: A Kotv. is ezt írja elő.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
321/2011. (IX. 15.) számú határozata**

Tárgy: „Magyar-kút” Általános Művelődési Központ intézményvezetői pályázat kiírása

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése alapján intézményvezetői pályázatot hirdet.

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

„Magyar-kút” Általános Művelődési Központ

**ÁMK igazgató és Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményegység-
vezető (magasabb vezető)**
beosztás ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2012. 01. 01. – 2016. 07. 31-ig szól.

Munkavégzés helye:

Fejér Megye, 2091 Etyek, Magyar u. 2.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az irányadó jogszabályoknak megfelelően az ÁMK intézmény szakszerű és törvényes működtetése, takarékos gazdálkodás, a munkáltatói jogok gyakorlása. Az igazgató egyben a Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményegység-vezetője is.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- az Általános Iskola intézményegységben pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség,
- pedagógus-szakvizsga,
- legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás,
- magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok:

- Részletes szakmai önéletrajz, fényképpel ellátva.

- Az intézmény vezetésére vonatkozó program, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel.
- A képezések és a szakmai gyakorlat igazolására vonatkozó okiratok másolata.
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány eredetben, ennek hiányában a megkérését igazoló feladóvevény eredetben.
- Nyilatkozat, hogy a pályázó a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul.
- Nyilatkozat arról, hogy a pályázó beleegyezik-e a vezetői megbízás adásának nyilvános ülésén való tárgyalásához.
- A pályázatot négy azonos tartalmú, azonos mellékletekkel ellátott példányban kell benyújtani.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2012. január 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje:

2011. október 21.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Garaguly Tibor polgármester nyújt, a 06 22 353-633 telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak a Polgármesteri Hivatal címére történő megküldésével (2091 Etyek, Körpince köz 4.). Kérjük a borítékon feltüntetni az azonosító számot:, valamint a munkakör megnevezését: igazgató.

A pályázat elbírálásának határideje:

2011. december 20.

A pályázati kiírás további közzétételének helye:

- Oktatási és Kulturális Közlöny: 2011.
- Etyek Község honlapja: www.webetvek.hu
- Nemzeti Közigazgatási Intézet Közigállás honlapján

Határidő: pályázat kiírására: 2011. szeptember 20.

Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: Október 23-i ünnepség forgatókönyve

Előterjesztő: Siroki Angéla Kulturális Bizottság elnöke

Garaguly Tibor polgármester: Az előterjesztést megismerhették, kérem a véleményeket.

Siroki Angéla képviselő: A Kulturális Bizottság megtárgyalta, két kiegészítéssel javasolja a bizottság elfogadni a határozati javaslatot. Az egyik lenne, hogy idén lesznek aranydiplomás pedagógusok az iskolában, javasoljuk ezen az ünnepélyen köszönteni őket. Valamint a rendezvény költségvetését e miatt javasoljuk 13.000,-Ft-tal emelni.

