

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Etyek Község Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében tartott, Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2011. június 22-én 17 óra 35 perckor kezdődő nyílt üléséről 2011. június 29-én, hangfelvétel alapján.

Jelen vannak:

Településfejlesztési Bizottság elnöke: Gyurkóczy Csaba elnök

Bizottsági tagok: Joó István Csaba
Lernyei Zsolt

Garaguly Tibor polgármester

A Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Ivanyik Andrea aljegyző
Muskó Judit jegyzőkönyvvezető,
Balogh Ágnes ügyintéző

Meghívottak: Ulrich György tervező

Vendég: Rebők Károly

Gyurkóczy Csaba: Köszöntöm a megjelenteket, a Településfejlesztési Bizottság nyílt ülését megnyitom, a bizottság 3 fővel van jelen, határozatképes. A hiányzó tagok jelezték távolmaradásukat. Javasolom jegyzőkönyv hitelesítőnek Joó István Csabát és Lernyei Zsoltot, kérem, szavazza meg a bizottság!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

51/2011. (VI. 22.) számú Tfb. határozata

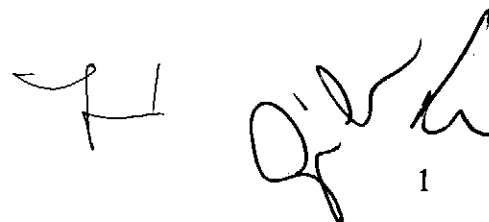
A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésének jegyzőkönyv hitelesítőinek Joó István Csabát és Lernyei Zsoltot választja.

határidő: azonnal

felelős:-

Gyurkóczy Csaba: A mai ülés meghívójában szereplő napirendi pontok mellé javasolom felvenni a könyvtár felújítása és bővítése kapcsán a kiviteli tervek elfogadásáról és a közbeszerzést lebonyolító cég kiválasztásáról szóló napirendet. Mivel a tervező az ülésen jelen van, ezeket a napirendeket vegyük az elejére. Aki elfogadja ezzel a módosítással az ülés napirendjét, kérem, hogy szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:



Two handwritten signatures are present at the bottom right of the page. The first signature is a stylized 'G' followed by 'C', representing Gyurkóczy Csaba. The second signature is a stylized 'U' followed by 'G', representing Ulrich György. A small number '1' is written below the second signature.

52/2011. (VI. 22.) számú Tfb. Határozata

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az ülés napirendjét elfogadja a meghívóban szereplő napirendeket kiegészítve az alábbi két ponttal:

- 1.) Etyek, Könyvtár (IKSZT) felújítása és bővítése akadálymentesítéssel - kiviteli tervezés, munkaközi konzultációk összegzése
- 2.) Könyvtár (IKSZT) felújítása és bővítés – közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztása

határidő: azonnal

felelős:-

1. napirendi pont: Etyek könyvtár felújítása és bővítése akadálymentesítéssel - kiviteli tervezés, munkaközi konzultációk összegzése

Gyurkóczy Csaba: A könyvtár kiviteli tervéről bizottsági állásfoglalását kell kialakítani.

Ulrich Péter: Egy sorozatot hoztam a tervekől, amibe minden benne van, rajz, gépészet, statika stb. Most állt össze egészében. Az engedélyezési tervtől nem tértünk el, csak némi apró módosítás lett, például a dolgozók személyzeti WC-jének kialakítása, melyet egy ablakos takarító helyiségből alakítottuk ki. A közbeszerzés ad majd arra választ, hogy ez mennyibe fog pontosan kerülni. A két évvel ezelőtti engedélyezési terv és a pályázati anyag között többlet költségek jelentkeztek. Az, hogy ezt hogy lehet érvényesíteni, lehívni, illetve hogy lehet ezt a különbséget összehangban tartani, az nagy kérdés lesz. A pályázati költségvetés és ehhez képest a mostani részletes költségvetés nincs köszönő viszonyban egymással, de ezt az ellentmondást az elszámolás során lehet kézben tartani, a kivitelező elszámolási tematikájának a pályázati költségvetéssel kell összehangban lennie. A valós költségek és a pályázaton elnyert pénz között mennyi a szakadék, az a közbeszerzés kiírása után az értékelhető ajánlatokból fog kiderülni.

Lernyei Zsolt: A 200.000.- ft./ m² ár az reális lehet a kivitelezés költségeire számolva?

Joó István: Az egy húsz milliós többletet jelent.

Lernyei Zsolt: Az %-ban nagyon nagy érték, ezt hogy tudjuk kezelni?

Garaguly Tibor: Ezt most hallom először.

Ulrich Péter: Két évvel ezelőtt adtam költségszámítást a pályázati kiírásnak megfelelően. Akkor még úgy volt, hogy az épület egy harmada megmarad, és a két harmadát építjük újjá. Az egyeztető tárgyaláson akkor ott volt Lucza Gyula is. A tető cserére és a szigetelésre kb. 8 millióval számoltunk többlet. 43 millióra kellett belőni az építési költségvetést. Azóta eltelt két év, és további reális igények is jelentkeztek, az épület állaga miatt is vannak további költségek. A kiviteli tervben alap-megerősítés is van, ami egy új alapozásnak is megállja a helyét, a falakra vasbeton megerősítést terveztünk. A tetőtér egy részének beépítése is többlet költséget okoz.

Joó István: Az önrész is épp, hogy meg lesz.

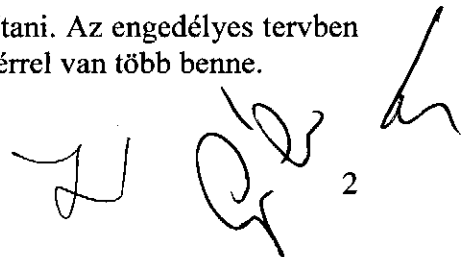
Garaguly Tibor: A 13 millió önrészt a falu adományként kapja, és még ne szólítottam meg mindenkit.

Lernyei Zsolt: Az 56 millió forint áll szemben 70 millió forinttal

Joó István: Az 53 millióban benne van az önrész, ebből 43 millió van az építkezésre.

Ulrich Péter: Ahol megspórolunk egy kis pénzt, azt máshol el lehet számolni, így lehet a többlet költséget legalizálni.

Balogh Ágnes: Ami a pályázatban benne van, azt meg kell valósítani. Az engedélyes tervben kevesebb van, mint a kiviteliben. A személyzeti WC-vel és a tetőtérrel van több benne.



Joó István: A tetőtér beépítése és a falak megerősítése okozza a többlet költséget, ami most pluszban jelentkezik.

Lernyei Zsolt: Mit tudunk tenni?

Garaguly Tibor: Ez a jövő problémája, mert a kiviteli terveket megrendeltük, ki kell fizetni el kell fogadni a tervet, a közbeszerzési eljárást meg kell indítani.

Lernyei Zsolt: Nem kell megindítani, mert akkor nem ez alapján indítjuk meg.

Garaguly Tibor: Most nem erről kell dönteni, a kiviteli tervek elfogadását javasolni kell a testület felé. A közbeszerzési eljárás mindig megdrágítja a kivitelezés költségeit. A kintlévőségek behajtásával vagy telek eladásból lehet a hiányzó összeget előteremteni, még fél év van rá, míg az építkezés elkezdődik. Leegyeztettük a terveket, de még lehet az észrevételeknek megfelelően módosítani.

Lernyei Zsolt: Muszáj foglalkozni a költségekkel, mert Te úgy látom nagyon is optimista vagy. Az iskolában le van plombálva a gázóra, a Segítő-kéz még a mai napig nincs kifizetve. Most kell megszavaznia a Bizottságnak, hogy egyáltalán elindítsuk-e a közbeszerzési eljárást. Itt egy óriási lyuk van, én szeretném látni ennek a pénzügyi hátterét.

Gyurkóczy Csaba: A tervek elfogadása a cél, természetesen a többi felvetett téma is fontos. Jelenlegi helyzetben mi az átlagnál jobban állunk. Felteszem szavazásra a kiviteli terv elfogadását.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

53/2011. (VI. 22.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Etyek könyvtár felújítása és bővítése akadálymentesítéssel - kiviteli tervezés, munkaközi konzultációk összegzése

A bizottság a napirendet megtárgyalta és a könyvtár kiviteli terveit javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök

Ulrich Péter tervező távozik az ülésről.

2. napirendi pont: Etyek könyvtár felújítása és bővítése-közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztása

Gyurkóczy Csaba: Tegnap a Pénzügyi Bizottság ezt már tárgyalta. Itt van a három árajánlat. Ott az volt a fő kérdés, hogy mi van az árajánlatokban, ugyanazt a tartalmú árajánlatokat hasonlítjuk-e össze.

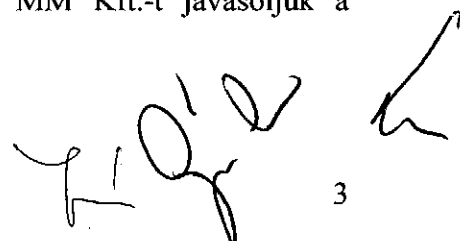
Lernyei Zsolt: Amíg erre nincs pénz, addig ne indítsuk el. Készüljön erre egy költségvetés, és indítsuk el később a közbeszerzési eljárást.

Joó István: A pénzügyi lyuk csak a közbeszerzés során fog pontosan kiderülni.

Lernyei Zsolt: Kétszáz-ezer forintunkba fog kerülni, hogy kiderüljön, hogy mennyi a hiányzó összeg? Akkor az annyit megér.

Joó István: Az árazatlan költségvetésből az ki fog derülni, hogy hogy állunk.

Gyurkóczy Csaba: Akkor a határozati javaslatban az Apex MM Kft.-t javasoljuk a közbeszerzés lebonyolítására?



3

Balogh Ágnes: A testület érvénytelenítheti az eljárást, ha az árajánlatok között nagy az eltérés, erre a közbeszerzési törvény lehetőséget ad.

Gyurkóczy Csaba: Felteszem szavazásra a határozati javaslatot az Apex MM Kft-t kiválasztva.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

54/2011. (VI. 22.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Etyek könyvtár felújítása és bővítése-közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztása

A bizottság a napirendet megtárgyalta és a határozati javaslatot az 1. pont alábbi kiegészítésével javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé:

1. pont: Az önkormányzat a tulajdonában lévő könyvtár építési munkáira vonatkozó közbeszerzési eljárás lebonyolítójának a beérkezett ajánlatok közül az APEX MM Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedő Kft. ajánlatát fogadja el 195.000.- +áfa ft. értékben.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök

3. napirendi pont: Bér-pálinkafőzde engedélyezéséhez elvi állásfoglalás kérés

Gyurkóczy Csaba: Ez a napirend már érdekesebb. Alaposan leírta az igénylő, hogy konkrétan milyen tevékenység lesz majd itt. Szerintem érezte, hogy a hely miatt nem lesz minden rendben, előzetesen itt tapogatózni kell. A környékbeliek ezt elutasítják, ez érthető is, mert nem egy házi főzde lenne itt.

Joó István: Szerintem ezt nem kell támogatni a Bizottságnak.

Dr. Ivanyik Andrea: Lehet a határozati javaslaton módosítani.

Gyurkóczy Csaba: Én egyetértek a lakókkal, nem támogatom a létesítését. Aki javasolja a testület felé azt, hogy ne támogassa a létesítést, az szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

55/2011. (VI. 22.) számú Tfb. határozata

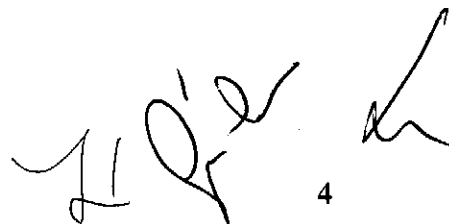
TÁRGY: Bér-pálinkafőzde engedélyezéséhez elvi állásfoglalás kérés

A bizottság a napirendet megtárgyalta és határozati javaslatot az alábbi módosítással indítványozza elfogadásra a képviselő-testület felé:

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2006. (V.01.) számú rendelete értelmében az Etyek, Kossuth L. u. 54. szám (77 hrsz.) alatti ingatlanon szolgáltató tevékenység létesíthető. Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi ingatlanon bér-pálinkafőzde létesítését nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök



4

4. napirendi pont: Tájékoztatás a rendezési terv felülvizsgálatáról

Garaguly Tibor: A rendezési tervet akkor kell módosítani, ha van rá pénz, vagy lejárt valamilyen határidő, ez Botpusztára igaz, és ha van olyan fejlesztési cél, és ami miatt érdemes módosítani. Pénz az nincs rá, tehát meg kell teremteni a finanszírozását. A botpusztai rendezési terv már rég lejárt, jövő tavasszal vagy még idén ősszel el lehetne kezdeni, de tudni kell, hogy sok millió forintba kerül, és 8-9 hónapot vesz igénybe. Praktikusan úgy lehet megoldani, hogy akinek az érdekében áll a módosítás, az finanszírozza, vagy hozzájárul.

Joó István: Hol van ilyen terület?

Garaguly Tibor: A Kápolna-parknál, Botpusztán öskáosz van a laktanya területén, szóba fog jönni a Talentis ügye, ha rendeződik az állami támogatás ők fognak majd jelentkezni.

Lernyei Zsolt: Tudjuk, hogy mit tervez a Talentis?

Garaguly Tibor: Tudomás szerint még mindig egyetemváros a terv arra Dávidmajor felé. Ez nekünk jó adóbevétel szempontjából. A másik terület a Háromrózsa felé vezető út bal oldalán egy rekreációs központ kiépítése 6-10 év múlva. Szerintem jövő év végén már fognak jelentkezni.

Joó István: Már régebben is felmerült, hogy a helyi védelmi értékeket is bele kell venni, ha már egyszer hozzájárulunk a rendezési tervhez, akkor komplexen kell kezelni.

Gyurkóczy Csaba: Úgy érzem, ezt a beszámolót elfogadhatja a Bizottság. Aki a tájékoztatást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

56/2011. (VI. 22.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Tájékoztatás a rendezési terv felülvizsgálatáról

A bizottság a napirendet megtárgyalta és a tájékoztatást javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök

5. napirendi pont: 2011. évi „Tiszta, Szép Etyekért” díj adományozása

Garaguly Tibor: Ezt az Önkormányzat által alapított díjat hagyományosan minden évben augusztus 20-án szoktuk kiosztani. Már sok díjat kiosztott a falu, a régieket már felül is kellene vizsgálni. A Bizottság feladata ebben, hogy addig körbe kell járni a falut és javaslatot tenni a díjra jogosultakra, és augusztus 20-ig dönteni is kell benne. Lehet üdülő ház, szolgáltató épület stb.

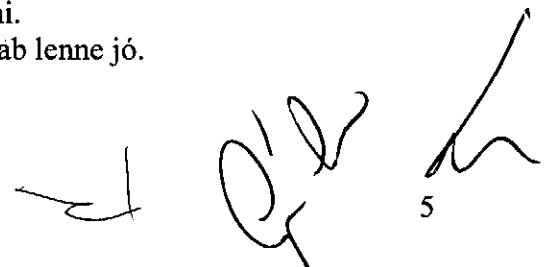
Gyurkóczy Csaba: Úgy tudom, hogy van lehetőség külső segítséget igénybe venni.

Garaguly Tibor: Igen, lehet civil szervezetektől is javaslatot kérni, azt is figyelembe veheti a Bizottság.

Lernyei Zsolt: Az lenne a javaslatom, hogy alakítsuk át vándor díjjá, mert már súlytalanná vált. Van, aki át sem vette a díjat. Legyen ennek súlya!

Gyurkóczy Csaba: Ez valamilyen szintet jelent a faluban, van benne hagyomány. A határozati javaslatban a darabszámát is meg kellene határozni.

Garaguly Tibor: Majd ha járjátok a falut, kiderül. 5-10 darab lenne jó.

Handwritten signatures and a small number 5.

Gyurkóczy Csaba: A határozati javaslatban akkor maximum 10 darabban állapítsuk meg a díjazottak számát, és az augusztusi rendkívüli zárt ülés keretében válasszuk ki a díjazottakat. Aki ezzel egyetért, szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

57/2011. (VI. 22.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: 2011. évi „Tiszta, Szép Etyekért” díj adományozása

A bizottság a napirendet megtárgyalta és az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra a határozati javaslatot a képviselő-testület felé:

Etyek Község Önkormányzata 2011. évben a „Tiszta, Szép Etyekért” díjra 5-10 db. arra érdemes ingatlant javasol kiválasztani, a díjazottokról 2011. augusztusi rendkívüli (zárt) ülés keretében hoz döntést.

A díjak átadására a 2011. augusztus 20-i ünnepség keretében kerül sor.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök

6. napirendi pont: Könyvtár (IKSZT) felújítása és bővítése – Közbeszerzési Bíráló Bizottság feladatainak bővítése és új tagok választása

Gyurkóczy Csaba: Polgármester Urat kérem fel, hogy ismertesse a napirendi pontot!

Garaguly Tibor: Három tagú bíráló bizottságot tavaly már felállítottuk, amiben egyetértés is van, hogy ők maradjanak is tagok. Volt arra javaslat, hogy két pénzügyi szakember kerüljön bele. A Pénzügyi Bizottság a két külső tagját, Szaló-Pál Lászlót és Rezes Andreát javasolta tagnak ebbe a bizottságba. Van-e más javaslat? Szerintem akkor szavazzuk meg!

Gyurkóczy Csaba: Aki Szaló-Pál Lászlót és Rezes Andreát javasolja a bíráló bizottság tagjának, az szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

58/2011. (VI. 22.) számú Tfb. határozata

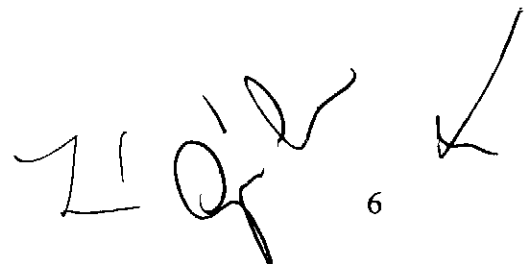
TÁRGY: Könyvtár (IKSZT) felújítása és bővítése – Közbeszerzési Bíráló Bizottság feladatainak bővítése és új tagok választása

A bizottság a napirendet megtárgyalta és a határozati javaslatot a 2. pont vonatkozásában az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé:

2. A Bíráló Bizottság tagjainak számát 5 főre emeli, és a bizottság tagjai közé választja a pénzügyi Bizottság két külső tagját, Szaló-Pál Lászlót és Rezes Andreát.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök



Handwritten signature and a checkmark.

Dr. Ivanyik Andrea: Van még egy határozati javaslat, a közbeszerzési eljárás megindításáról, arról is kell dönten.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

59/2011. (VI. 22.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: 2091 Etyek, Alcsúti út 1. szám alatti könyvtárépület átépítése és bővítése, Integrált Községi és Szolgáltató tér kialakítása – közbeszerzési eljárás megindítása

A bizottság a napirendet megtárgyalta és az alábbi határozati javaslatot a javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé:

- 1.) A 2091 Etyek, Alcsúti út 1. szám alatti könyvtárépület átépítése és bővítése, Integrált Községi és Szolgáltató tér kialakítása céljából a közbeszerzésekről szóló többször módosított 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) Harmadik rész VI. fejezet 251. § (2) bekezdés szerint nemzeti értékhatárt elérő, általános egyszerű típusú közbeszerzési eljárást hirdet, melynek becsült értéke nettó 43.000.000,- Ft.
- 2.) Az eljárásba bevonja az. APEX MM Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedő Kft.-t, a közbeszerzési eljárások lefolytatására megválasztott Bíráló Bizottság tagjait, Etyek Község Önkormányzatának aljegyzőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkócsa Csaba bizottsági elnök

7. napirendi pont: Hegyközség helyiség bérleti szerződése

Garaguly Tibor: Én tárgyaltam velük. Összefügg a könyvtár önrészeinek finanszírozásával. Jelenleg Etyeken olyan a képviselő-testület, az Önkormányzat, a lakossággal, a társadalmi szervezetekkel való kommunikáció, a jövőépítés, hogy itt biztosítunk irodát a Hegyközségnek és a Borút Egyesületnek. Nagyon szívesen beköltöznek oda, a tetőtérben egy 30 m²-es irodába, ha a testület is támogatja. Ott fognak működni és egy kis bemutató teret csinálni a főszinten. Az etyeki borokat fogják ott kínálni a rendezvényeken. Ezzel támogatják, segítik az etyeki borászok munkáját, az etyeki borkultúrát. Ezt a pályázat is támogatja. Az adó jogszabályok változása miatt a bérleti szerződés kerül előtérbe. Ettől függetlenül ők 5 millió forinttal támogatják a könyvtár építését és adományként a Kulturális Etyekért Közalapítványnak fizetik majd meg.

Joó István: Ezt eddig nem tudtuk, hogy ez nekünk miért jó. Jó lenne Etyeken egy turisztikai központ létrehozása.

Lernyei Zsolt: Ez jobban ellenőrizhető, mint az eddigi 200.000 ft. útféjújítási hozzájárulás.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:



Handwritten signature and initials, possibly 'Z. Joó' and 'L. Lernyei', with a small number '7' written below.

60/2011. (VI. 22.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Hegyközség helyiség bérleti szerződése

A bizottság a napirendet megtárgyalta és javasolja elfogadásra a határozati javaslatot a képviselő-testület felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkócsa Csaba bizottsági elnök

8. napirendi pont: Tájékoztatás az orvosi rendelő ingatlanán lévő balesetveszélyes garázs

Garaguly Tibor: Aki látta már, hogy milyen állapotban van ez a garázs és az épület is, az megérti. A felújítási beruházás meghiúsult, csak minimális javításokat tudunk megcsinálni ebben az évben. Odaköltözött a védőnői szolgálat, ezért sok gyerek jár oda, ha valamelyik bemegy abba az épületbe, akkor baleset történhet. Ehhez nem kell bontási engedély, saját magunk megcsináljuk a közmunkásokkal. Utána körbekerítjük az udvart.

Gyurkócsa Csaba: Szerintem ez egyértelmű. Kérem, szavazzon, aki egyetért ezzel a javaslattal.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

61/2011. (VI. 22.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Tájékoztatás az orvosi rendelő ingatlanán lévő balesetveszélyes garázs elbontásáról

A bizottság a napirendet megtárgyalta és javasolja a képviselő-testület felé a határozati javaslat elfogadását.

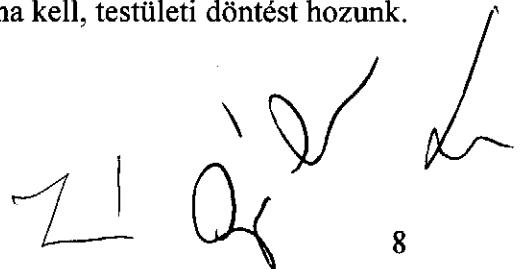
Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkócsa Csaba bizottsági elnök

9. napirendi pont: Egyebek

Gyurkócsa Csaba: Rebók Károly kérelméről beszélnek. Mindenki tudja, hogy a falu szégyene a Szőlőhalom lakópark településrész bevezető útján álló villanyoszlop. Lakossági aláírásgyűjtés kezdődött, hogy tegyünk ellene valamit, mert ott áll a sarkon a kanyarban, és balesetveszélyes.

Garaguly Tibor: A lakosság az Önkormányzathoz fordult segítségért ez ügyben. Egy egyeztető szakmai tárgyalást fogunk lefolytatni. Ezt most a bizottság megtárgyalja, és a hivatal fog ebben intézkedni. Helyszíni bejárást fogunk összehívni a Közlekedési Hatóság, az E-on, az Önkormányzat és a lakosság részvételével, és utána, ha kell, testületi döntést hozunk. A Hivatal teszi a dolgát ez ügyben.



Handwritten signatures and the number 8.

Rebők Károly: Engem várnak a lakók, és 30 napon belül választ várnak a Hivataltól. Nálam vannak az érvényben lévő építési engedélyek, amin már nem lehet változtatni, de szabálytalanul épült meg ott az épület. Ezt is előásták.

Gyurkócsa Csaba: Ehhez úgy látom, kivitelezői tett is történt, hogy az oszlop oda került.

Rebők Károly: Előásták azt is, hogy telepítési tervtől eltértek akkor, mert ez az oszlop kilóg a sorból.

Gyurkócsa Csaba: A lakosság megnyugtatósára jegyzőkönyvben foglalható, hogy a tájékoztatás megtörtént ez ügyben és a Hivatal intézkedni fog.

Dr. Ivanyik Andrea: Ez szerintem kizárólag hatósági ügy. 30 napon belül válaszolni fogunk rá. Az építési engedélyekbe pedig nincs beleszólásunk, azt Bicske intézi. A szomszédok is kapnak az építési határozatból, ami ellen fellebbezhetnek.

Gyurkócsa Csaba: Még egy téma, a Németh Ferencék kérelme.

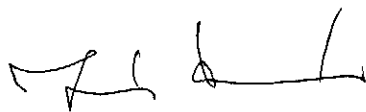
Garaguly Tibor: Egyenlőre ez egy szóbeli tájékoztatás lenne. A Németh Fecóék jelezték, hogy a kecskegödör utcai lakók jelezték, hogy az önkormányzati út szélén két kiszáradt, balesetveszélyes fa van, amit szeretnének kivágni, és helyette hársfát telepítenének. Ez a kérelem is a napokban érkezett, megnéztem és tényleg szárazak a fák, szerintem a tulajdonosi hozzájárulás megadásának nincs akadálya. Az a terület használhatatlan, porfogó fákat szerintem telepíthetnek oda. Erre majd visszatérünk, ha itt lesz az ideje.

Gyurkócsa Csaba: Ezennel a Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság nyílt ülését 18 óra 52 perckor bezárom.

Kmf.



**Gyurkócsa Csaba
a bizottság elnöke**



Jegyzőkönyv hitelesítők: **Joó István Csaba**



Lernei Zsolt

Készítette: Muskó Judit településfejlesztési ügyintéző