

ETYEK KÖZSÉG

84/2011.(IX.13.) számú határozat
85/2011.(IX.13.) számú határozat
86/2011.(IX.13.) számú határozat
87/2011.(IX.13.) számú határozat
88/2011.(IX.13.) számú határozat
89/2011.(IX.13.) számú határozat
90/2011.(IX.13.) számú határozat
91/2011.(IX.13.) számú határozat

JEGYZŐKÖNYV

Etyek Község Önkormányzatának

**Településfejlesztési, Működtetési és
Vagyongazdálkodási Bizottsága**

2011. szeptember 13-án megtartott

üléséről

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI, MŰKÖDTETÉSI ÉS
VAGYONGAZDÁLKODÁSI BIZOTTSÁG

2091 ETYEK
KÖRPINCE KÖZ 4.

Telefon, fax: 06-22/353-633
Email: titkarsag@etyek.hu

Meghívó

**Etyek Község Önkormányzatának
Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága**

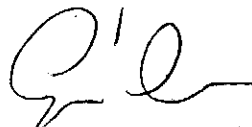
**2011. szeptember 13-án (kedden) 16 órakor kezdődően
rendkívüli nyílt ülést tart,
melyre tisztelettel meghívom.**

Helye: Etyek Polgármesteri Hivatal, Körpince köz 4.
Tárgyalóterem

Napirendek:

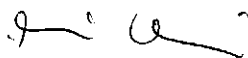
- 1.) **A 2011. év I. féléves beszámolójának véleményezése**
Előterjesztő: polgármester
- 2.) **Vagyonbiztosítási szerződéshez biztosító kiválasztása**
Előterjesztő: polgármester
- 3.) **Új pályázati lehetőségek áttekintése, célok meghatározása (Leader pályázat,
Környezetfejlesztési akciók a fenntartható településekért című pályázat)**
Előterjesztő: polgármester
- 4.) **Rendőrautó támogatási megállapodásának módosítása**
Előterjesztő: polgármester
- 5.) **Egyebek**

Etyek, 2011. szeptember 8.



Gyurkóczy Csaba
a bizottság elnöke

Összeállította: Muskó Judit



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Etyek Község Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében, Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 2011. szeptember 13-án 16 óra 30 perckor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről, hangfelvétel alapján. (Lezárva: 2011. október 19.)

Jelen vannak: Bizottság elnöke: Gyurkóczy Csaba
Bizottság tagjai: Joó István Csaba
Lernyei Zsolt

Önkormányzat részéről: Garaguly Tibor polgármester
Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Ivanyik Andrea aljegyző
Gonda Mihályné jegyzőkönyvvezető

Gyurkóczy Csaba: a Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság rendkívüli nyílt ülését 16.30 perckor megnyitom, megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel jelen van, így határozatképes. Két bizottsági tag kimentéssel van távol. Javasolom jegyzőkönyv hitelesítőnek Joó István és Lernyei Zsolt urakat, kérem a bizottságot szavazzon.

A Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

84/2011. (IX. 13.) számú Tfb. határozata

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2011. szeptember 13-i rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyv hitelesítőinek Joó Istvánt és Lernyei Zsoltot választja.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

Napirend meghatározása:

Gyurkóczy Csaba: a napirendi javaslatom a kiküldött meghívó szerint. Van-e valakinek kiegészíteni valója a napirendhez.

Lernyei Zsolt: javasolom megtárgyalni, hogy kerüljön fel a webetyek honlapra a hivatal felépítése, az ügyintézők neve, melyik előadó mivel foglalkozik. Melyik előadónál, milyen ügyek vannak, valamint a hivatal térképe is kerüljön fel a honlapra.

A másik javaslatom, hogy kerüljön megtárgyalásra az iskola és az óvoda kazánjainak a karbantartása és az iskola gázszolgáltatás visszaállítása.

Joó István Csaba:

A helyi építési szabályzat módosítás kapcsán sok szó esik a faluban is erről. A testületi ülésen szerepelt az építésekkel kapcsolatos döntés, ennek kapcsán valamilyen szinten beszélni kell róla, mivel aktuális a rendezési terv módosítás.

Gyurkóczy Csaba: Joó István felvetését a rendezési terv témában az egyebek napirendben javasolom megvitatni. Lernyei Zsolt által felvetett két témával javasolom kiegészíteni az eredetileg négy pontból álló napirendet, így az 5.) A Hivatal szervezeti felépítése és ügyintézési rendjének közzé tétele a webetyeken. A 6.) Az iskola és óvoda kazánjainak



karbantartása és az iskola gázszolgáltatás visszaállítása és a 7.) pont lesz az Egyebek napirend. Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

85/2011. (IX.13.) számú Tfb. határozata

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) Etyek Község Önkormányzat 2011. év I. féléves beszámolójának véleményezése
- 2.) Vagyonbiztosítási szerződéshez biztosító kiválasztása
- 3.) Új pályázati lehetőségek áttekintése, célok meghatározása (Leader pályázat, Környezetfejlesztési akciók a fenntartható településekért című pályázat)
- 4.) Rendőrautó támogatási megállapodásának módosítása
- 5.) Hivatal szervezeti felépítése és ügyintézési rendjének közzé tétele a webetyeken.
- 6.) Az iskola és óvoda kazánjainak karbantartása és az iskola gázszolgáltatás visszaállítása
- 7.) Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

1.) Napirend

Etyek Község Önkormányzat 2011. év I. féléves beszámolójának véleményezése

Gyurkócza Csaba: Örültem volna, ha a polgármester úr jelen van ennél a napirendnél olyan szépen mondta el a napirendhez kapcsolódó álláspontját. Nekem volt szerencsém meghallgatni a pénzügyi vezetőt is a pénzügyi bizottsági ülésen. Ismert az anyag, amit én hozzátennék nagyvonalakban, hogy amint látom eléggé húzott a költségvetésünk van, úgy tűnik tartjuk a célt, nincs komoly eltérés az előirányzathoz képest, ez nekem megnyugtató és összességében jó úton halad pénzügyileg az Önkormányzat.

Felkérem az aljegyzőasszonyt, ha van az írásos anyaghoz kiegészítése, észrevétele azt tegye meg.

Dr. Ivanyik Andrea: Az előterjesztés a költségvetés első fél éves beszámolójáról néhány helyen pontosítást igényel. A beszámoló második oldalán van egy elírás, ahol a helyi iparüzési adó bevétel százalékban van, tévesen lett beírva 52,25%, ez valójában 47,68 %-os lett, ez szorul javításra. A harmadik oldalon a kiadásoknál, ahol leírtuk a dologi kiadás 76,16 %-os lett a teljesítési mutató. A kiegészített beszámolóban leírtuk és részleteztük, hogy ez miből adódott. Elsősorban a jelentős kiadások a nem adatátviteli célú, mint a telefon, az internet, a médiaszolgáltatás, a távközlési díjak. A vásárolt közszolgáltatások díj alatt értjük a könyvvizsgálói díjat, a beszámoló elkészítése, ügyvédi díjak és egyéb szakértői díjak jelentették a többlet kiadást. A jelentős összegű kiadások az előirányzat túllépések bekezdésénél stilisztikai változtatást írtunk, valamint leírtuk, hogy a kiadások túllépése a temető fenntartási költségek, a temető üzemeltetés díjából, az egészségügyi szakfeladaton megjelenő orvosi ügyelet finanszírozása mely a többlet kiadásokat megnövelte.

Gyurkócza Csaba: van-e valakinek a részletekhez kiegészíteni valója, észrevétele, az tegye meg. A többlet kiadások módosításra kerültek, elfogadható az indoklás és összességében a beszámoló is. Jó úton van az Önkormányzat pénzügyileg. Nem táncolt el a lényeges célkitűzésektől, aki a beszámolóval egyetért az kézfelemeléssel szavazzon.

A Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

86/ 2011.(IX.13.) számú Határozata

Tárgy: Etyek Község Önkormányzatának 2011. I. félévi pénzügyi beszámolójának véleményezése

Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az Etyek Község Önkormányzatának 2011. I. félévi pénzügyi beszámolóját - a szóbeli kiegészítésekkel együtt – javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

2.) Napirend

Vagyonbiztosítási szerződéshez biztosító kiválasztása

Gyurkóczy Csaba: Kaptunk az anyaghoz segédleteket, összefoglalót az ajánlatokról. Mindenki előtt ismert az anyag. Ismételten idézném a pénzügyi bizottság álláspontját, ahol részt vettem, miszerint árajánlat szempontjából az Uniqa biztosító nyerte el a tetszésünket. Szaló Pál pénzügyi bizottsági tagnak volt észrevétele, miszerint részleteiben meg kellene nézni az ajánlatokat, pl. egy elektromos szakember véleményezze azokat a tételeket, ahol az elektromos káresetekről van szó. Igen ez egy speciális szakterület, természetesen el lehetne vele molyolni és végén jogász kell a tisztázásához. Minden biztosítónál vannak sajátos konstrukcióik, melyben el lehet veszni, de nem előzi meg egyik biztosítás sem, ha az élet előidéz olyan káresetet, ahol el lehet rajta gondolkodni. Kiválasztani a legmegfelelőbbet talán árszint arányában lehet. Nagyon szerteágazó és összetett, megismétlem még egyszer, hogy a magam részéről a pénzügyi bizottság javaslatával egyetértek és javaslom az Uniqa Biztosító Zrt.-t a kiválasztásra, aki ezzel egyetért kérem szavazzon.

Dr. Ivanyik Andrea: szeretnék közbe szólni és javasolni, hogy minden egyes biztosítóról külön- külön szavazzon a bizottság az összes többiről is, akit nem választ ki arról is kell dönteni. Úgy ahogy a pénzügyi bizottság tette. Elmondom, hogy azért került napirendre a biztosító váltás, mert az eddigi biztosító az Union nem vállalta tovább az eddigi áron, hanem ahogy az anyagból kitűnik háromszoros áron vállalta volna tovább ugyan ezekkel a feltételekkel. A szerződés október 20-án lejárt és azt jelezte felénk a biztosító, hogy felmondja, tovább ezzel a feltétellel nem vállalja. Megbízunk egy Alkusz céget, aki összegyűjtött piaci ajánlatokat, melyek ez ügyben szóba jöhettek, a régi biztosítótól és még három másik biztosítótól. A biztosításunk lejár és ha nem lépünk időben bajba lettünk volna.

Gyurkóczy Csaba: kérem a bizottságot, vegyünk sorba az ajánlatokat az elhangzottak szerint és szavazzunk egyenként az alábbi biztosítók és a kimutatásban lévő ajánlataik közül.

a Bizottság az alábbi biztosítókra a következők szerint szavaz:

Alianz Hungária Biztosító Zrt.: 0 igen, 2 nem és 1 tartózkodás

Groupama Garancia Biztosító Zrt.: 0 igen, 2 nem és 1 tartózkodás

Union Biztosító Zrt.: 0 igen, 2 nem és 1 tartózkodás

Uniqa Biztosító Zrt.: 2 igen, 0 nem és 1 tartózkodással,

A Bizottság 2 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

87/ 2011.(IX.13.) számú Határozata

Tárgy: Vagyonbiztosítási szerződéshez biztosító kiválasztása

Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága Önkormányzati vagyon- és felelősségbiztosítás kötésére megfogalmazott előterjesztést, az 1- 3 –ig elfogadva és a 2.) pont kiegészítésével - az UNIQA Biztosító Zrt-t (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.) kiválasztva indítványozza a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

3./ Napirend

Új pályázati lehetőségek áttekintése, célok meghatározása (Leader pályázat, Környezetfejlesztési akciók a fenntartható településekért című pályázat)

Gyurkóczy Csaba: ez egy érdekes szerteágazó, megkaptuk az anyagot, felkérem a jelenlévő polgármester urat, hogy ha van hozzászólása, azt tegye meg.

Gargaguly Tibor:

Minimálisat tudok hozzátenni, egyik a Leader pályázati rendszer, mely az idén került felülvizsgálatra, ahol új célok lettek meghatározva. Egy munkabizottság tárgyalt többször, több helyen ült össze ez a bizottság Váiban, Martonvásáiban, ahol összegyűlésre került. Tudni kell, hogy a Leaderben is voltak pénzelvonások, de van némi pénz, amelyet érdemes felhasználni, attól függ ki milyen célcsoportot határoz meg. Vannak különböző értékű pályázati lehetőségek, melyik Önkormányzat mit bír el. A Leader közösség egy kisebb összegű pályázati lehetőséget jelölt meg, melyre szeptember 29 –ig kell benyújtani és meg kell jelölni, ki milyen célra kíván pályázni. Meg kell vizsgálni helyi szinten mire érdemes pályázni önerő és célszerűség szerint. A Leader közösség megjelölt 10 témát, melyekről ki lettek töltve pályázati űrlapok. Különböző értékű és nagyságú pályázatok vannak. Mi inkább a kis értékű pályázatokat célozzuk meg.

Fontos lenne meghatározni azokat a célcsoportokat, ahol az önerőt figyelembe véve, a célszerűség, a praktikusság érvényesülhet. Egyebek között kiválasztásra került, melyet a Leader közösség támogat a Völgyvidék településeiben belüli helyiségekben tehető tanulmányi kirándulásokat, melyet 250.000.- Ft-tal támogat a Leader csoport.

Ez hasznos és jó ötlet, mivel voltunk már Egerben, a Balatonon, de a szomszéd településeket még nem láttuk. Erre szeretne pályázni az ÁMK Általános iskola tanulmányi kirándulásra.

A következőkben olyan sorrendben kellene végig menni, amit hozzá tettünk Etyek részéről, mely egy játszótér pályázat, egy helyi östermelői piac létrehozására, a helyi sport öltöző felújítása, valamint a falukemencéje pályázat.

Ez egy projekt ötlet volt, ettől el lehet térni, mi ezt kívántuk beépíteni a Leader pályázatba, ha ezeket megakarjuk valósítani ki kell találni, hogy melyiket hova.

- Az östermelői piac helye a legpraktikusabb lenne itt a hivatal melletti területen, de ez a későbbi faluközpont kialakításába nem fér bele. A másik javaslat a Rák Szabolcs bolt mellett van egy füves rész, ide lenne érdemes pályázni olyan eszközökre, ami kell egy piachoz. Standokra, reklámfelületekre, ezt át kell gondolni, hogy mit akarunk.

- A másik a sportöltözőnél, ahol nagyobb összegre lehetne pályázni, akkori kiírás szerint egy nagyobb 4.3 millió forintos pályázat volt. A sportöltöző épület alsószintjén van egy szertár rész, ahol egy közösségi teret lehetne kialakítani szigeteléssel, festéssel. Ez egy félbe hagyott, viszonylag új épület, ezen kisebb munkálatokkal maradandót lehetne alkotni, ahol közösségi

élet folyhatna, a fiatalok sportklub életet élhetnének. Be kell rakni egy pinpongasztalt, csocsót, kialakítható lenne konditerem, stb., amennyibe belefér ebbe a Leader programba.

- A játszótérnél több helyszín felmerült, lényegében a faluközpont ellátott játszótérrel, van az óvoda udvarán, van itt az óvoda mellett, mely elég jó állapotban van. Az Óvoda utcában van, amit nem rég felújítottunk. Botpusztán a lakók alakítottak ki egy teret egy- két játszóeszközzel. Felmerült aprajafalva, itt sok a kisgyermekes szülő, de itt nem tudtuk megoldani a telek problémáját. Próbáltam a Törleytől egy területet, de az nem lett volna megfelelő erre a célra. Sokat jártam mostanában a Kenderföldeknél ott van egy zöld önkormányzati közterület, ahol meglehetősen valósítani a játszóteret néhány pad, szemetes, néhány játszóeszköz elhelyezésével, ez hasznos lehetne az ott élőknek.

- A falukemence kérdése ez több helyen divik, mindenhol építik ez szintén egy közösséget összefogó program. Kell olyan helyszín, ahol a hozzá tartozó téren kisebb fesztéket, akár zenés, táncos családi beszélgetéses összejövetelekkel lehet összekötni. Herceghalomban építettek falukemencét, úgy tudom Borcsának nevezték el, ami nagyon szép lett, nagyon jó lett és jól hasznosítják.

A főutca rendbetétele, turizmus miatt a fő cél, kezdtük az iskola épülettel, sorra kerül az orvosi rendelő, a templom gyönyörű lett. Következik a Hősök tere, a bitumenest rendezzük.

A Magyar-kút rendben van a tejszarnok rendben van. Vízművel tárgyaltam, a rossz állapotú kerítést elbontják, körbe lesz ültetve sövényvel. A Tűzoltószertár 2013-ban visszaszáll az önkormányzatra. Vele szemben van az átemelő, amit körbe kell ültetni szintén zölddel, ami nem pénz kérdése, hanem akarat.

Tovább haladva eljutunk a Könyvtárig, ami átépítésre kerül és attól balra van egy üres terület ott lehetne viszonylag messze a lakóházaktól kialakítani a falukemencét, így a falu régi klasszikus központja megújulna. Ez lenne a Leader program, ehhez természetesen önrész is kell, mivel nem nagy értékű pályázatok – kivéve a sportöltözőst – ezért adományokból, esetleg Önkormányzati vállalással, vagy KEKÁN keresztül az 1%-ból. Úgy gondolom a pályázatokat be kell nyújtani, ha a testület úgy dönt.

Joó István: annyit szeretnék hozzátenni, hogy megoldható-e pályázaton belül az iskolaudvaron elkülöníteni egy területet kosárpályának, ahova be tudnak menni este a fiatalok. Bekerítve, négy kosárpályát elhelyezve a fiataloknak jó lehetőség sportolásra. Az iskolának is érték és a gyerekek esténként nem a kálváriánál isznak meg egy sört, hanem kosaraznak. Úgy gondolom, hogy a dombos részen sok olyan ház van, aminek a kertjében van játszótér. Nem biztos, hogy olyan nagy igény lenne ott a játszótérre. Játszóterben 0 -tól 10 éves korig jók vagyunk, így viszont megoldott lenne a 10 től – 18 éves korosztálynak is ez a lehetőség.

Garaguly Tibor: Még nem látszik az iskola sorsa, nem tudjuk mi lesz. Eredetileg sportpálya volt tervezve azt is filléres megoldással bekerítjük, ezt fel kell vállalni az Önkormányzatnak, Frisch néni ingatlana mellett is be kell keríteni, nem maradhat úgy. Így lesz egy bekerített füves területünk, ahol kisebb tereprendezéssel kialakul egy sportolásra alkalmas rész. Később kerülhet műfüves pálya, ha van egy fogadóterünk utána minden kialakítható csak pénz kérdése. Egyetérttek Pistivel csak két lépésben megvalósítva.

Siroki Angéla: annyit szeretnék hozzá tenni, hogy van egy hátsó kapu az óvodánál, mely a tűzoltóautó bejutását biztosítja, ha esetleg ég a ház. Sose felejtsük el, lehet ott bármi csak a tűzoltóautó bejutását biztosítani kell.

Garaguly Tibor: Ott van az óvodának, az iskolának is a tűzkapuja, most egy deszka kapu, ezt meg fogom csináltatni a fiukkal zártszelvényvel. Olyan átmenő kapurendszert lesz, ami meg lesz nyitva a lakosság felé. Délelőtt le lesz zárva, amikor a gyerekek bent vannak.

Siroki Angéla: azért is indokolt lenne erre a helyre nagyobb gyerekeknek elhelyezni játékokat, mert az kiszivárgott a közoktatási törvényből, hogy az alsós és a felsős tagozatoknál iskolaotthonos rendszerrel lesznek bent a gyerekek délutánig. Így le tudják mozogni az energiájukat, mert ezeknek aztán van bőven energiájuk.

- 17 óra 03 perckor megérkezett Danzinger Géza bizottsági tag, így a bizottság létszáma 4 főre emelkedett.

Lernyei Zsolt: Mindig vannak ilyen pályázatok, amire pályázunk, de vannak olyan dolgok, a amik a falu torkát szorongatják és nincs rá pénz. Nem tudunk arra költeni, amire kell, mert nem arra van kiírva pályázat. A pályázatok elviszik a pénzt és nem tudunk kicserélni például három ablakot az iskolában. A jövő évi költségvetés tervezésnél figyelembe kell vennünk, át kell gondolni, hogy mire akarunk költeni, minden évben három ablakot kicserélünk az iskolába az egy tanterem.

Joó István: van másik pályázati lehetőség az energiahatékonysági, még nem nyílt meg, de fel lehet rá készülni. Itt lehet pályázni, amiről már beszéltünk az orvosi rendelő szigetelésére, nyílászárók cseréjére. A másik globálisabban ez a bála és apritékkal való tüzelésre átállás majdnem minden intézményben. Van olyan lehetőség, ahol külön az iskola teljes szigetelésére és nyílászáróinak cseréjére is lehet pályázni ez 85%-os támogatottsággal, ez nagyon magas támogatás. Itt az a probléma, hogy az iskola kérdéses, mi lesz vele marad-e az Önkormányzatnál.

Azt tudjuk csinálni, hogy kiemeljük a főirányokat, prioritásokat, ami mellett egy pályázatíró szakember el tud menni. Beszéltem egy műszaki szakemberrel, aki készít megvalósíthatósági tanulmányt, ez a legköltségesebb része.

Garaguly Tibor: Térjünk vissza a Leadere, amit meghatároztunk célokat elfogadhatók-e. Az Önkormányzat írja a pályázatot Balogh Ági most van Válban, ahol többet megtud a pályázatokra vonatkozóan, így holnap már én is többet tudok, ha közben változtatások lesznek egyeztetünk.

Joó István: azért jók ezek a célok, mert Önkormányzatnak van cselekvési terve és hiába nincs másra pénz, de nem teheti meg, hogy csak azzal foglalkozik, minden felé mozdulni kell. A faluban van 4500 ember, adófizető akinek az igényeit figyelembe kell venni. A pályázatnak az a lényege hogy viszonylag kevesebb pénzből, pályázatonként fél, egymillió forintért valósítható meg amire igény van. Komoly rétegeket tudunk megszólítani

Lernyei Zsolt: Én szkeptikus vagyok, mert amire kell arra nem marad pénz.

Ha nem nyerünk akkor mi van, vagy nyerünk és még sem akarjuk megcsinálni, másra kell költeni a pénzt, akkor 5 évig nem pályázhatunk.

Danczinger Géza: Kockáztatni kell, mert gyakorlatilag nem tudunk előrébb jutni, ha most ezt nem döntjük el, esetleg olyan lehetőségektől elesünk, onnantól nincs vissza.

Gyurkócsa Csaba: Én nem is nevezném kockázatnak, olyan összegekről vitatkozunk, ami olyan távolságban van kint, hogy erre mondhatnánk, viszont az adóbeszedési mutatók jobbak voltak. Tulajdonképpen meg lehet ezt becsülni, van erre egy reális esély, nem kockázat.

Dr. Ivanyik Andrea: Szeretném elmondani, és elnézést kérek, hogy erről nem beszéltem itt, ezért Lernyei úr nem tudhat, hogy a kintlévőségünk 26 millióra csökkent az év elejei 54-ről, ez sem mind lejárt határidejű, van ami még nem is esedékes. A másik az adó hatósági részen megnyertünk másodfokon egy adókivetési ügyet és 25 milliót ítélték nekünk másodfokon, mely a bíróságon is meg fog állni. Az más kérdés hogy, hogyan szedjük be, mert az sem lesz egyszerű, de van rá megoldás. Erről a képviselők tudtak, Lernyei úr nem tudhatott.

Gyurkócsa Csaba: Arról van szó, hogy a felsorolt négy főcsapást bele kell venni a határozati javaslatba, ha ezzel egyetértenek kérem szavazzanak.

a Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

88/ 2011.(IX.13.) számú Tfb. Határozata

Tárgy: Pályázat az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Stratégiák Leader fejezetének végrehajtására

Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Pályázat az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Stratégiák Leader fejezetének végrehajtásáról szóló határozati javaslatot elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

3.) a pályázati kiírás segítségével megvalósítandó célok:

- östermelői piac megvalósítása,
- sportöltöző felújítása,
- játszótér építése,
- falukemence építése

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

Garaguly Tibor: a második határozati javaslattal nagyon kicsi kétségeim vannak, Ágival megbeszéltük, hogy én jövök ide, de nem volt időnk átbeszélni. Itt nincs értelme polemizálni, hogy kit vonjunk be a pályázat elkészítésébe, ha a benyújtásról elkéstünk.

Lernyei Zsolt: Megnéztük egy haverommal aki hozzáértő, itt nincs esélyünk nagyon komoly szakértői munka kell ehhez, nem úgy van, hogy ültetünk 5 fát. Környezetvédelmi szakember kell hozzá, le kell vezetni a porcsökkentési határértéket, stb.

Gyurkócsa Csaba: Kérem a II. határozati javaslatra kézfelemeléssel szavazzunk.

a Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 0 igen, 3 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

89/ 2011.(IX.13.) számú Tfb. Határozata

Tárgy: A környezetfejlesztési akciók a fenntartható településekért (KDOP-4.1.1/F-11)

Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a környezetfejlesztési akciók a fenntartható településekért (KDOP-4.1.1/F-11) Határozati javaslatot nem fogadja el és a testület felé nem javasolja elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

4.) Napirend

Rendőrautó támogatási megállapodásának módosítása

Gyurkócsa Csaba: - összefoglalja az előterjesztést -

Az aki az I. számú határozati javaslattal egyetért, hogy nem módosítjuk a szerződést, az kézfelemeléssel szavazzon.

A bizottság az II. számú határozati javaslatra: 0 igen, 4 nemmel szavazott.

A bizottság 4 igen szavazattal az I. számú határozati javaslat alapján az alábbiak határozatot hozza:



90/ 2011.(IX.13.) számú Tfb. Határozata

Tárgy: Rendőrautó támogatási megállapodás módosítása

Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Rendőrautó támogatási megállapodás módosítására megfogalmazott határozati javaslat 2. változatát indítványozza a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

5.) Napirend

Hivatal szervezeti felépítése és ügyintézési rendjének közzé tétele a webetyeken.

Gyurkócsa Csaba: szó volt a webetyek olyan szintű módosításáról, amelyek az Önkormányzatnak a felépítéséről, a hivatali ügyintézők és ki milyen ügyeket intéz kerüljön fel a webetyekre.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

91/ 2011.(IX.13.) számú Tfb. Határozata

A bizottság felkéri a polgármesteren keresztül a Polgármesteri Hivatal vezetőjét, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a webetyekre kerüljön fel a hivatal ügyintézési rendje, az ügyintézők neve és az, hogy ki milyen ügyet intéz.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

6./ Napirend

Az iskola és óvoda kazánjainak karbantartása és az iskola gázszolgáltatás visszaállítása

Lernyei Zsolt: Hároméve volt az iskola kazánja javítva, kitisztítva, ezt évente kellene csináltatni. Az iskolában és művészeti iskolában magyar gyártmányú kazánok vannak, ezek olcsó berendezések a karbantartása is olcsó. Meg kell csináltatni a tisztítását, ne így induljunk a télnek. Még október előtt kell elvégeztetni, mert később drágább lesz.

Az óvodában német gyártmányú kazán van ez kontakt hibás, le van vízkövesedve, így ezt is ki kell tisztítani, ha lenne erre keret akkor egy 150-200.000. Ft szükséges.

Garaguly Tibor: Teljesen egyetértek ezzel meg kell csináltatni, kérünk be árajánlatokat. Az intézmény hatáskörében van ez, de nem ez a lényeg, hanem a forrás.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy elindult az általános iskolában a gázóra visszaállításának folyamata. Kifizettük a tartozást, ma tájékoztattott a pénzügyi csoportvezető, hogy egyetlen forint gáztartozás sincs. Vagy ma vagy a héten visszaállítják és lekésőbb október 1-én visszaáll a rendszer.

7.) Egyebek

Joó István: Annyit fűznék hozzá, ami a lakók körében felmerül, a most volt HÉSZ módosítás miatt, hogy mi az elképzelésünk, milyen irányba kívánjuk módosítani az építési szabályzatot.

Gondolok a belterületbe vonásra, pincesorok látképének megőrzésére, ezek a témák amik foglalkoztatják az embereket. Amennyiben nem a bizottság feladata, de iránymutatás szinten mondhatunk prioritásokat, pl. olyat, hogy a pincesor látképének megőrzésére, a szőlőhegyeken ne épülhessenek lakóépületek, másik az ingatlanok belterületbe vonása. A falu szeretné tudni, mik az elképzeléseink. Ha elsődleges cél a turizmus, ezt hogyan támogatjuk, hogyan kívánjuk megoldani a falunak a borászat turisztikai arculatát.

Gyurkócsa Csaba: Ezek a koncepciók mindenkit foglalkoztatnak. Nekem is az a véleményem, hogy más ügyekben is legyenek állásfoglalások irányelvek, hogy mindenki tudja, hogy nekünk merre van az előre. Természetesen meg kell csinálni, de igazából azt mondanám, hogy ez egy kicsit vaktában lövöldözés, pl. a belterületbe vonás kérdése.

Garaguly Tibor: Ebben az idei évben foglalkozott a bizottság ezzel a témakörrel, a bizottság áttekintette ennek a lehetőségét, de ennek most nincs létjogosultsága. Abban maradtunk, amikor összegyűlnek azok a problematikák, akkor fogunk visszatérni rá. Jelenleg egyetlen olyan témakör volt, mely pályázathoz kapcsolódott a gyűjtő utak kérdése. Most tájékoztatom a bizottságot, hogy holnap jön hozzám egy tervező, akivel átbeszéljük a lehetőségeket., mivel egyszerűsített eljárásban nem mehet. Két lépcsőben mehet, ami plusz költséggel jár. Természetesen azért beszélhetünk róla. Véleményem szerint a belterületbe vonás sem a jelen pillanat problematikája. Etyeken sok az eladatlan ingatlan, a felépítményes és az építési telkek egyaránt.

- Elmondja, hogy Önkormányzatnak is van 10 építési telke és még több érintett területet felsorol.

Jelen pillanatban Etyeken az építési telkek kialakításának, belterületbe vonásának nincs realitása. Akkor lesz, amikor a komplex Rendezési Terv felülvizsgálatra kerül, de ez a jövő tavasz problematikája.

Javasoljuk, hogy minden bizottsági tag dolgozzon ki kérdéseket a HÉSZ módosítással kapcsolatban.

Gyurkócsa Csaba: megállapíthatjuk, hogy ezt a témát is tájékoztató jelleggel kimerítettük, térjünk át, másik felvetésre, ha van további hozzászólás az egyebekhez.

Danczinger Géza: Nekem van az egyebekhez hozzászólásom. Mivel a polgárörtség tagja is vagyok, számomra az egyik fő szempont a közbiztonság, ezért utána néztem a neten és találtam olyan céget aki mechanikus sebesség csökkentő technikai berendezéseket is forgalmaz. Javasolnám a főutcán az iskola előtt, ill. mind két zebra elé ilyen telepíthető eszközök kihelyezését. Célszerű lenne akár a település bejövő és kimenő útszakaszaira is elhelyezni ugyan ilyen forgalomlassító eszközt.

- Részletesen kifejti az eszköz anyagát, technikáját. A bizottság a felvetett témát megvitatta és kialakította álláspontját -

Garaguly Tibor: Én azt gondolom szükség van rá. Az Alcsúti bejárónál, a Biatorbágyi bejárónál és a Boti úton a Bicskei bejárónál is. Az eredeti koncepció az volt, hogy lassító szigetet építünk, de nincs 3-4 millió forintunk, de erre lehet, hogy lesz 200, vagy 160 ezer forint. Természetesen csak szabályosan mehet. Szükséges az eszközre gyártási lap, műbizonylat. A kihelyezéshez több szakhatósági hozzájárulás, a közlekedési hatóságtól, a rendőrségtől, a közút kezelőjének vagy tulajdonosának a hozzájárulása és az Önkormányzat döntése szükséges. A szakhatósági hozzájárulások beszerzése után javaslom a bizottság döntése szerint az útfelújítási szakfeladat terhére.

Danczinger Géza: Kérek referenciákat, tudom, hogy már került letelepítve máshol.

Gyurkócsa Csaba: Javasolom zárjuk le a témát, köszönjük a tájékoztatást.

Lernyei Zsolt: Záró témaként szeretném elmondani, kiderült, hogy hosszú ideje táboroznak emberek az Újhegyen. Szeretném, ha mint bizottság felkérnénk az önkormányzat jogi hozzáértő személyét, hogy lehetne ezt kivizsgálni. Több kérdést vett fel az ügy fel az ügy.

Gyermekek nem járnak iskolába, itt nőnek fel, gondolom ez kiskorú veszélyeztetése. Ki vannak adva lakóingatlanok, ahol talán lakni sem lehet, ez idegen rendészeti problémát vett fel. Adóügyi problémát is felvett, közbiztonsági, közegészségügyi kérdést is. Erre szeretnék megoldást kérni.

Danczinger Géza: Szeretném rögtön, talán részben megadni a választ. A Körzeti Megbízottak - a polgárőrség bevonásával - legalább két éve küzd ezzel a problémával. A probléma kialakulásában bizonyos mértékig a fekete munka játszik közre, részben bizonyos borászok is tehetnek róla, akik alkalmazták őket. Több rendőrségi intézkedés volt az ügyben, kitoloncolás, voltak komplett családok, voltak akiket többször is ki kellett toloncolni. Későbbiekben kivédtek azzal, hogy bejelentkeztek, lakcímet létesítettek, azzal legalizálták az itt létüket. Vannak esetek, melyek nem tartoznak a rendőrség hatáskörébe, azt a rendőrség továbbítja más hatóságoknak, mind pl. családjogi kérdésekben. Tehát folyamatosan visszatérő probléma, de bizonyos fokig a rendőrség tehetetlen az ügyben.

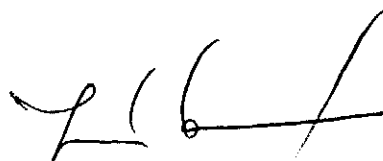
Garaguly Tibor: A Hivatal megvizsgálja, hogy milyen megoldásra van lehetőség és utána eldöntjük hogyan mit kell lépni, erről tájékoztatni fogjuk a bizottságot.

Gyurkóczy Csaba: Megállapítom, hogy minden napirendet megtárgyal a bizottság, további hozzászólás nem lévén az ülést 17. 35 perckor bezárom.

Kmf.



Gyurkóczy Csaba
a bizottság elnöke




Joó István Csaba

Jegyzőkönyv hitelesítők: bizottsági tag



Lerner Zsolt
bizottsági tag



Gonda Mihályné
jegyzőkönyvvezető

ETYEK KÖZSÉG POLGÁRMESTERI HIVATALA

H-2091 Etyek, Körpince köz 4.

Telefon: 06-22/353-633; 06-22/353-698 □ Fax: 06-22/353-655

E-mail: titkarsag@etyek.hu

JELENLÉTI ÍV

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság rendkívüli nyílt ülésén

Időpont: 2011. szeptember 13. (kedd) 16 óra

Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tárgyaló

Jelen vannak:

A bizottság tagjai:

1. Gyurkóczy Csaba elnök

2. Danczinger Géza

3. Joó István Csaba

4. ifj. Andrassy István

5. Lerner Zsolt

Önkormányzat részéről:

6. Garaguly Tibor polgármester

7. Rujp Zsuzsa alpolgármester

Polgármesteri Hivatal részéről:

8. Szűcs Lajos jegyző

9. Dr. Ivanyik Andrea aljegyző

10. Muskó Judit jegyzőkönyvvezető

Meghívottak/vendégek:

11. SIRAKI ANGELO

12.

13.

14.

[Handwritten signatures and initials on dotted lines]