

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Etyek Község Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében tartott, Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2011. május 23-án 16 óra 45 perckor kezdődő nyílt üléséről 2011. június 1-én, hangfelvétel alapján.

**Jelen vannak:**

Településfejlesztési Bizottság elnöke: Gyurkócsa Csaba elnök

Bizottsági tagok: Joó István Csaba  
Ifj. Andrassy István

Garaguly Tibor polgármester

A Polgármesteri Hivatal részéről: Szücs Lajos jegyző  
Muskó Judit jegyzőkönyvvezető,

**Gyurkócsa Csaba:** Köszöntöm a megjelenteket, a Településfejlesztési Bizottság nyílt ülését megnyitom, a bizottság 3 fővel van jelen, határozatképes. Javasolom jegyzőkönyv hitelesítőnek Andrassy Istvánt és Joó István Csabát, kérem, szavazza meg a bizottság!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **39/2011. (V. 23.) számú TFB. határozata**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésének jegyzőkönyv hitelesítőinek Andrassy Istvánt és Joó István Csabát választja.

**határidő: azonnal**  
**felelős:-**

**Gyurkócsa Csaba:** A mai ülés meghívójában szereplő napirendi pontok közül javaslom, hogy a 4. napirendet, a Hegyközségi támogatási szerződést vegyük le a napirendről. Aki elfogadja ezzel a módosítással az ülés napirendjét, kérem szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:



## 40/2011. (V. 23.) számú Tfb. Határozata

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság a meghívóban szereplő 4. napirendi pont levételével elfogadja az ülés napirendjét.

**határidő: azonnal**

**felelős:-**

### **1. napirendi pont: Járdaeépítési koncepció**

**Gyurkóczy Csaba:** Felkérem Muskó Juditot, hogy tájékoztasson az előterjesztés határozati javaslatairól.

**Muskó Judit:** Két határozati javaslat azért készült, mert arról is kellene döntenünk, hogy a kivitelezőt pályázat útján vagy árajánlat bekéréssel szeretnénk kiválasztani. Az elfogadott határozati javaslatnál a hiányzó részeket kellene kitölteni a határidők, a helyszín meghatározása és a műszaki paraméterek tekintetében.

**Garaguly Tibor:** A költségvetésben 4,3 millió forint van meghatározva járdaeépítésre, de ismervén az Önkormányzat anyagi helyzetét, valószínűleg ennek töredéke se fog rendelkezésre állni erre a célra. Most az a helyzet állt elő, hogy Rókusfalvy Pál befizette a tavalyi évre és az idei pincefesztiválra vonatkozóan a közterület használati díját, melynek 40 %-át támogatás címén visszakapja. A maradék összeget tudnánk járdaeépítésre fordítani, még úgy tűnik, ezt fel tudnánk használni. A fő utca megszépül, felújításra kerül a katolikus templom, pályázaton nyert pénzből átépül a Hősök tere és a bitumenes pálya. Ennek okán kellene a fő utcával kezdeni, praktikus lenne a Magyar utca Óvoda utca közötti járdaszakaszt felújítani. A fő utca járdáját viacolorral kellene burkolni, a mellék utcákban vashálós betont vagy aszfaltborítást kellene alkalmazni. Erre kellene most javaslatot tenni.

**Gyurkóczy Csaba:** Egyetértek az utca szakasszal, a felújítások miatt ennek a szakasznak indokolt a javítása. A viacolor lenne a legszebb a mellék utcákban is, de az költségesebb.

**Joó István:** Az aszfalt jobban javítható a betonnal.

**Ifj. Andrásy István:** Az aszfalt borítás 3 cm-rel az aszfalt 8 cm-rel kivitelezhető, azt kellene tudni, hogy melyik a drágább. Az autóbejáróknál vasalt betonra kell tenni a viacolort, mert különben megsüllyed. Én az aszfalt mellett döntenék, de ez a költségektől függ.

**Garaguly Tibor:** Én beton vagy viacolor párti vagyok.

**Gyurkóczy Csaba:** A lakosság szívesebben csinálja a betonozást.

**Garaguly Tibor:** Lakossági betonozás esetén mi adnánk a kivitelezéshez a szakembert, hogy annak az utcának a járdája egységes legyen. Szerintem a betont hozatni kell. A szóban forgó járdaszakasz körülbelül 100 méter hosszú. A viacolornál a járdaszegély a legdrágább.

**Szűcs Lajos:** A meglévő betonjárda ott marad?


**Garaguly Tibor:** Arra raknák rá a viacolort, a rosszakat szintezni kell, aládolgozni.

**Ifj. Andrásy István:** Szerintem a templom lépcsőig kellene kirakni.

**Joó István:** 1,2 méter szélességben kellene megkérni arra a járdaszakaszra az ajánlatokat.

**Ifj. Andrásy István:** A pályázat hosszadalmasabb, de nincs vita belőle.

**Gyurkóczy Csaba:** Akkor a pályázati kiírást választjuk, a járdaszakasz az Óvoda u. Magyar u. között, a pályázat beérkezési határideje 2011. jún. 15., elbírálásának határideje 2011. júniusi testületi ülés, a kivitelezés megkezdése júl. 1., a szélessége a járda nyomvonalán 1,2 méter, viacolor felülettel. Aki elfogadja a pályázati kiírást ezekkel az adatokkal az szavazzon!

  
2

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**41/2011. (V. 23.) számú Tfb. határozat**

**TÁRGY: Járdaépítési koncepció**

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a pályázati kiírást tartalmazó határozati javaslatot az 1. pontban az alábbi tartalommal kiegészítve:

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete

**1.) pont:** - a járdák állapotának javításra az alábbi pályázati kiírást teszi közzé:

**Etyek Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala,  
árajánlat kérés céljából,  
pályázatot hirdet:**

Etyek, Kossuth Lajos utca Óvoda utca és Magyar utca közötti szakaszon  
meglévő járdaszakasz felújítására.

**Az árajánlatok benyújtásának módja:** Postai úton feladva, vagy személyesen benyújtva, Etyek Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatala címére (2091 Etyek, Körpince köz 4.).

**Az árajánlatok beérkezésének határideje: 2011. június 15.**

**Az árajánlatok elbírálásának határideje:** A beérkezéstől számított kettő héten belül. Előreláthatóan: **2011. június 30.**

**A kivitelezés megkezdésének legkorábbi időpontja:** A nyertes pályázóval kötött megállapodás időpontja előreláthatóan: **2011. július 1.**

**Az árajánlathoz kötelezően csatolandó mellékletek:**

- a vállalkozó adatai (vállalkozó neve, képviselője, vállalkozó címe, bankszámlaszáma, adóigazgatási száma, cégjegyzékszám)
- a javasolt műszaki megoldás szöveges vagy rajzi ismertetése,
- a munka elvégzésének feltételei, (kezdés időpontja, befejezés időpontja, vagy vállalási határidő, munkavégzés körülményei, önkormányzatot vagy lakosságot érintő körülmények, fizetési ütemezés, garanciavállalás, stb.),

**Az árajánlatok elbírálásának szempontjai:**

- Bekerülési költség
- Javasolt műszaki megoldás
- Kezdés és befejezés időpontja
- Fizetési ütemezés
- Garanciavállalás

**További információk kérhetők:.....**



### **A tervezett új járdával szemben támasztott követelmények:**

- A jelenlegi járda nyomvonalán legalább **1,20** m-es szélességben készüljön.
- A járdára hulló, vagy azon átfolyó csapadék, ne károsíthassa az épületeket.
- A járdákon ne álljon meg, és ne gyűljön össze a csapadékvíz. A csapadékvíz, maradéktalanul az elvezető rendszerbe juthasson.
- A gépjárműbejáróknál lévő járdaszakaszok károsodás nélkül el tudják viselni a rajtuk áthajtó gépjárművek okozta igénybevételt.
- A meglévő faállomány megtartása mellett, a járda és árok közötti sövények és cserjék kerüljenek megszüntetésre.

### **Alkalmazható műszaki megoldások:**

- A járófelület burkolata: **VIACOLOR**
- A csapadékvízmentesítés érdekében, a környező épületek károsítása nélkül, a járdák szintje megemelhető, valamint a vízelvezetést akadályozó növényzet vagy terepfelszín megszüntethető, illetve lesüllyeszthető.
- A csapadékvíz elvezetés biztosítása érdekében, a szükséges helyeken, a csapadékelvezető hálózatba kötött szivárgó rendszer is alkalmazható.
- A már felújított járdaszakaszok átépítését nem kell elvégezni.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök**

### **2. napirendi pont: Az Önkormányzat tulajdonában lévő tűzoltó autók kérdése**

**Gyurkóczy Csaba:** Nem szakszolgálat formájában szeretnénk használni, hanem a polgárőrség rendelkezne vele, műszaki mentést végeznének vele. A három járműből egyre lenne szükség, ennek is lesznek költségei.

**Garaguly Tibor:** Polgárőrség jelezte, hogy ők üzemeltetnék, kezelnék. A kocsit a raktárban elférne. Meg kellene nézni, hogy milyen állapotban van.

**Gyurkóczy Csaba:** Jelezték szakemberek is, hogy ők is részt vennének ebben. Viharidőszakban pince szivattyúzásra lehetne használni.

**Garaguly Tibor:** Én vállalom, tárgyalok a főlel polgármesterrel.

**Gyurkóczy Csaba:** Felteszem szavazásra a határozati javaslatot.

**Andrássy István:** Ha ez úgy van előkészítve, hogy van aki vállalja az egész éves üzemben tartását, akkor támogatom. Konkrétan meg kell nevezni a kezelőjét, üzemeltetőjét, aki rendelkezésre áll azonnal, amikor kell. Most nem látom azt az embert, aki ezt elvállalná. Nem érzem a személyi, anyagi hátterét.

**Szűcs Lajos:** Egy állandó készenlét és személyi képzettség is kell hozzá.

**Joó István:** Egyelőre csak hozzuk vissza, ha másra nem jó, akkor a gyerekek játszhatnak vele gyereknapon.

**Andrássy István:** Ha csak pincét szivattyúzunk vele, akkor is kell hozzá műszaki vizsga.

**Szűcs Lajos:** Andrásy Úr arra gondol itt, hogy megéri –e ide hozni addig, amíg nincs meg a személyi állomány és a cél a használatára, és csak akkor kellene visszahozni, ha ezek biztosítva vannak.

**Andrássy István:** Ha nincs meg a biztonságos őrzése, amíg nincs aki tölti az akkumulátorát, hogy azonnal használható legyen, ha kell, addig nem érdemes visszahozni.

**Szűcs Lajos:** A költsége biztos, hogy vissza fog szállni az önkormányzatra.

**Garaguly Tibor:** Erről döntsön majd a testület.

**Andrássy István:** Annak idején a testület azért adta oda, mert nem volt hol tárolni, és a költségeit sem tudta fedezni.

  
4

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**42/2011. (V. 23.) számú Tfb. határozat**

**TÁRGY: Az Önkormányzat tulajdonában lévő AZB-467 rendszámú Magirus TLF típusú tűzoltó autó hasznosítása**

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a határozati javaslatot.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök**

**3. napirendi pont: Közterületek elnevezése**

**Gyurkóczy Csaba:** Megismerte mindenki az előterjesztést.

**Joó István:** Zártkerti részen lehet lakni?

**Garaguly Tibor:** Nem lehetne, de lakhatsz présházban is.

**Gyurkóczy Csaba:** Vegyük végig ezeket az utcákat.

**Andrássy István:** Miért is a Pince dülő nevet kapná?

**Muskó Judit:** Ez csak ez javaslat, más nevet is lehet kitalálni. Próbáltunk valami tájhoz, környezethez illő nevet adni.

**Andrássy István:** Az Ötház közt én inkább a Kökényes utca elejeként Kökényes utcának nevezném.

**Muskó Judit:** A térkép szerint nem, csak a valóságban a Kökényes utcának a folytatása, egyébként tovább nyúlik a Nagygödör területére. A Boti útról nyílik a 4727 hrsz-ú út, ami egy zsák utca, T alakú.

**Andrássy István:** Nem illik a dülő elnevezés, mert az két utca között határolt területet jelöl.

**Szűcs Lajos:** Nem fontos most azonnal elnevezni, ha ezeket a neveket nem javasolják, akkor most nem lesz elnevezve.

**Gyurkóczy Csaba:** Aki javasolja a 1543 hrsz. alatti út elnevezését Ötház köz helyett Kökényes utcának, kérem jelezze!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

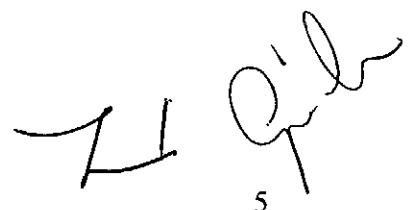
**43/2011. (V. 23.) Tfb. számú határozat**

**TÁRGY: Etyek, 1543 hrsz. alatti út elnevezése**

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a határozati javaslatot az 1. pont alábbi módosításával:

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés h) pontjában biztosított jogkörében

1.) az Etyek 1543 hrsz. alatti utat elnevezi Kökényes utcának.



5

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök**

**Szűcs Lajos:** Sorban kellene a határozati javaslatokra szavazni.

**Gyurkóczy Csaba:** Akkor felteszem szavazásra egymás után a határozati javaslatokat, kérem, szavazzanak!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**44/2011. (V. 23.) számú Tfb. határozat**

**TÁRGY: Etyek, 2302/2 hrsz. alatti út és az 531 hrsz. alatti út elnevezése**

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé a határozati javaslatot.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**45/2011. (V. 23.) számú Tfb. határozat**

**TÁRGY: Etyek 4727 hrsz. alatti út elnevezése**

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé a határozati javaslatot.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

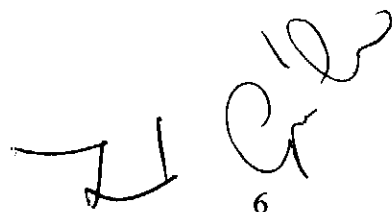
**46/2011. (V. 23.) számú Tfb. határozat**

**TÁRGY: Etyek, 0405 hrsz. és a 0406/4. hrsz. alatti közterület elnevezése**

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testület felé javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök**



#### **4. napirendi pont: Egyebek**

**Joó István:** A templom felújítása során felmerült az a kérés az egyház részéről, hogy a földben lévő, de jelenleg nem működő, az épületet megvilágító lámpákat be kellene kapcsolni. Ha nincs rákötve a közvilágításra, akkor ezt meg kellene valahogy oldani. Az egyház fizeti a torony világítását. Biztos volna az falu esti látképén ez a megvilágítás. Ennek a lehetőségét kellene megvizsgálni.

**Garaguly Tibor:** Meg kell ennek vizsgálni a műszaki és jogi lehetőségét, hogy milyen módon lehet a közvilágításra kötni, és annak milyen költsége lenne.

**Muskó Judit:** A közvilágításra való rákötés nem olyan egyszerű, mert az nem is közterület. A rákötés esetén a közvilágítással kapcsolnának be a lámpák.

**Rujp Zsuzsa:** Egy külön kapcsolóval kell ellátni a lámpákat.


**Andrássy István:** Szerintem az a közvilágításra van kötve, mint a Kálvária világítása, és azért lett lekapcsolva, mert költséges volt az üzemeltetése.

**Szűcs Lajos:** A Kálvária lámpáinak műszaki problémái vannak.


**Garaguly Tibor:** Meg kell vizsgálni a templom lámpáinak műszaki állapotát és a fogyasztását, a működtetés lehetőségét.

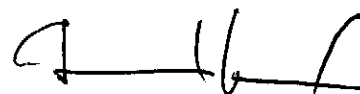
**Gyurkócsa Csaba:** Ezennel a Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság nyílt ülését 18 óra 16 perckor bezárom.

Kmf.



**Gyurkócsa Csaba  
a bizottság elnöke**

Jegyzőkönyv hitelesítők:  Tibor Andrassy István



**Joó István Csaba**

Készítette: Muskó Judit településfejlesztési ügyintéző