

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Etyek Község Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében tartott, Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2012. január 18-án 17 óra 12 perckor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről hangfelvétel alapján.

Jelen vannak:

Településfejlesztési Bizottság elnöke: Gyurkóczy Csaba

Bizottsági tagok: Joó István Csaba
Danczinger Géza
Lernyei Zsolt

Garaguly Tibor polgármester
Rujp Zsuzsa alpolgármester
Siroki Angéla képviselő

A Polgármesteri Hivatal részéről: dr. Ivanyik Andrea jegyző
Muskó Judit jegyzőkönyvvezető

Gyurkóczy Csaba: Köszöntöm a megjelenteket, a Településfejlesztési Bizottság rendkívüli nyílt ülését megnyitom, a bizottság 4 fővel van jelen, határozatképes. Andrassy István igazoltan van távol. Felkérem jegyzőkönyv hitelesítőnek Lernyei Zsoltot és Joó István Csabát, kérem, szavazza meg a bizottság!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

1/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésének jegyzőkönyv hitelesítőinek Lernyei Zsoltot és Joó István Csabát megválasztja.

határidő: azonnal
felelős:-

Gyurkóczy Csaba: Megadom a szót a polgármesternek.

Garaguly Tibor: Szeretnék szót kérni napirend előtt, és azért most teszem meg, mert ez az első bizottsági ülés ebben az évben, jövő héten pedig az első testületi ülés lesz. Kérem, hogy amit elmondok most, szó szerint kérem jegyzőkönyvvezetni.

2011. év végén a képviselő-testület megtisztelt azzal, hogy kéthavi jutalmat szavazott meg nekem, és gyakorlatilag számomra egyértelmű útmutatás volt arra vonatkozóan, hogy a település ügyei nem csak a számadatokból, a viszonyokból adódóan, ahogy haladtunk, jó irányba halad, hanem azt gondolom, hogy bírtam a képviselő-testületnek a támogatását is, ez gesztus értékű volt, és ezt köszönöm most is, és köszöntem akkor is.

Ezt, amit most mondok, minden bizottsági ülésen el fogom mondani, és a képviselő testületi ülésen is szintén, amikor eljön az ideje, meg fogom ismételni. Ha valaki, ebben a faluban, tudja, hogy a település milyen gazdasági helyzetben van az én vagyok, hiszen nap mint nap foglalkozom a költségvetéssel, és nap mint nap az én gondom és problémám, hogy hogyan tudunk fennmaradni, túlélni, hogyan tudjuk kezelni a település gondjait, bajait, de nem csak a problémám, hanem az én felelősségem is, és azt gondolom, hogy felelős polgármesterként



teszem is a dolgomat minden nap. És ismételten köszönöm a testületnek ezt a bizalmat, amit a a kéthavi jutalommal megszavazott, az iránymutatás ezzel megtörtént.

Hallom én is minden nap a faluban a pletykát, hogy a polgármester több millió forint jutalmat vett fel. A két havi jutalom, az gyakorlatilag, én úgy gondolom, hogy nem több millió forint. De ahol tájékoztam baráti, kollegiális körben és mindenhol máshol, a polgármestereknek adtak jutalmat, hiszem hat havi jutalom ami egy évben osztható és kiadható, és hát barátaim, kollégáim között, akik nem csak közigazgatási területen dolgoznak, hallom, hogy hat havi – három, négy havi, vagy e körüli jutalmakat osztanak ki.

Mindenkit megnyugtassak, aki esetleg nem lenne nyugodt ebben a kérdéskörben, akkor most és minden bizottsági ülésen kijelentem, és a testületi ülésen is kijelentem, hogy nem kívánom felvenni a 2011-ben megszavazott jutalmamat, én ezt gratísz felajánlom Etyek községnek, és bízom benne, hogy nemes cél fog ebből megvalósulni. És abban is bízom, hogy 2012-ben, 2013-ban és az elkövetkezendő években mindenki ugyanúgy fog sáfárkodni és gazdálkodni mint én. És ugye azt is hozzáteszem, hogy a tavalyi évben volt az, hogy fejenként ha jól emlékszem 15 ezer és 50 ezer forintot kaptak az intézményvezetők és a dolgozók, kaptak jutalmat a munkájuk elismerése végett.

Én úgy gondolom, hogy ebben a költségvetési évben, ami 2011-ben volt, 2010-hez képest, az 50-55 millió forintos mínusszal amivel indultunk, és a nagyságrendileg 200 millió ft-os költségvetési főszám csökkenéssel, és az öt darab építési telek el nem adásával, és a + 22 millió forinttal, ami Etyek Község önkormányzatának, ennek a képviselő-testületnek köszönhetően, január 2-án rendelkezésre állt a folyószámlán, mert így zártuk az évet. Én úgy gondolom és remélem, hogy minden évet így fogunk zárni, és igen-igen szigorú költségvetési gazdálkodás mellett, folyamatosan ez a falu mindannyiunk javára fejlődni fog.

Úgy gondolom, hogy tartoztam képviselő társaimnak, ezzel a bejelentéssel. Tehát ismételten mondom, hogy nem kívánom felvenni, eddig sem vettem fel, és nem adtam semminemű utasítást arra vonatkozóan, hogy ez számfejtésre, kiírásra kerüljön. Hiszen minden reggel a pénzügyön kezdek reggel fél 8 után, én látom elsőként a folyószámlát és én tudom azt, hogy hogyan áll a település, és büszkén elmondom, és remélem arra büszke is lehetek, hogy a település eddig is működik, működött, és reményeim szerint működni is fog. Mert ha rajtam múlik és a kollégáimon, akik mind mind ebben részt vesznek tevékenyen, ezt a vonalat képviseljük.

Tehát mindenki, kérem szépen, nyugtassa meg azokat a közgondolkozókat, akik úgy gondolják, hogy a polgármester herdálja a falu vagyont, ez nem így van. Köszönöm szépen, és ezt, ahogy mondtam, kérném szépen szó szerint jegyzőkönyvezni szíveskedjenek.

Gyurkóczy Csaba: A polgármester úrnak köszönjük a napirend előtti felszólalást, és én hozzáfűzném a magánvéleményemet.

Dr. Ivanyik Andrea: Napirend előtti felszólalásnál nincs vitára lehetőség. Folytathatjuk.

Gyurkóczy Csaba: Visszatérve a napirendhez, a mai ülés meghívójában szereplő napirendi pontok közül javaslom a 2. pontot levenni, a költségvetés tárgyalását, mert még nincs hozzá kész anyag, és felvenni az Interprognét Bt-vel kötendő szerződés és a térfelügyelő kamerára kötendő szerződés napirendi pontokat. Aki ezzel a módosítással elfogadja a napirendet, kérem szavazzon!



A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

2/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság elfogadja, hogy az ülés napirendjéről leveszi 2. pontot, és felveszi az alábbi két napirendet:

- Adatkezelési szerződés kötése az Interprognét Bt.-vel
- Együttműködési megállapodás kötése a Fejér Megyei Rendőrkapitánysággal a térfigyelő rendszer üzemeltetésére

határidő: azonnal

felelős:-

Gyurkóczy Csaba: A napirend sorrendjére az a javaslatom, hogy a 2. pont helyére kerüljön az Interprognét Bt-vel kötendő szerződés és 9. pontba kerüljön a térfigyelőre kötendő szerződés és 10. pontban tárgyaljuk az egyebeket. Aki ezzel a sorrenddel elfogadja a napirendet, szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

3/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az ülés napirendjét a meghívóban lévő sorrend alábbi módosításával fogadja el:

- 2.) Adatkezelési szerződés kötése az Interprognét Bt-vel
- 9.) Együttműködési megállapodás kötése a Fejér Megyei Rendőrkapitánysággal a térfigyelő rendszer üzemeltetésére
- 10.) Egyebek

határidő: azonnal

felelős:-

1. napirendi pont: Településfejlesztési, Működtetési, Vagyongazdálkodási Bizottság 2012. évi munkaterve

Gyurkóczy Csaba: Elmaradtam annyival, hogy nem reagáltam a munkatervnek hivatal általi megküldésére, de úgy vettem észre, hogy senkinek sem volt ezzel kapcsolatos észrevétele.

dr. Ivanyik Andrea: A munkaterv egy mankó, ez alapján kell haladni, de nem biztos, hogy nem lesz rendkívüli ülés, hisz az élet mindig produkál dolgokat, de az is az ügy fontosságától függ. Az időpont sem kőbe vésett dolog. A munkatervben szereplő időpontra a bizottsági elnök feladata összehívni az ülést, nem a hivatalnak. Nekünk ilyen jogkörünk nincsen. Ez csak egy segítség a bizottság munkájához, hogy technikailag – a bizottsági elnökkel egyeztetve- a bizottsági titkár küldi ki a meghívókat. A bizottsági titkárnak csak a segítségnyújtás a feladata. Ezeket a napirendeket ki lehet bővíteni, vagy át lehet rakni másik ülésre is.

Gyurkóczy Csaba: Szerintem ne bántsuk ezeket a pontokat, meg látom, hogy van benne két sarkalatos, egyéb törvény módosítás miatti módosítás.

dr. Ivanyik Andrea: Elképzelhető, hogy az Szmsz módosítására már februárban sor fog kerülni, hiszen minél előbb megcsinálja a testület, és itt rengeteg dolgot kell rendezni, a nyilvánosságtól kezdve a hatáskörökig, értem ezen a jogalkotásba való társadalmi részvételt, tehát minden olyasmit, amit egy Szmsz-ben rendezni kell és lehet. Ha sikerül, akkor februárban tárgyalja a testület, ha nem, akkor márciusban.

Gyurkóczy Csaba: Szerintem akkor elfogadhatjuk így a határozati javaslatot. Az a megfogalmazás elfogadható, hogy a testületi ülés előtti hét szerdája?

dr. Ivanyik Andrea: Igen, így is meg lehet határozni.

Gyurkóczy Csaba: Az időpontot pedig megpróbálom én, mint elnök előre hozni, amikor az mindenkinek jó lesz. Kérem szavazzon aki ezzel egyetért!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

4/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Településfejlesztési, Működtetési, Vagyongazdálkodási Bizottság 2012. évi munkaterve

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a 2012. évi munkatervét a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök

2. napirendi pont: Adatkezelési szerződés kötése az Interprognét Bt.-vel

dr. Ivanyik Andrea: Ez az Interprognét Bt. nem más, mint a Balogh Laci, aki a webetyeket üzemelteti. Ez egy olyan adatkezelési szerződés, ami arra vonatkozik, hogy ő feltölti a lapot az általunk adott adatokkal. Nem túl részletes a szerződés, határozott időre - egy évre - köti az önkormányzat. A nyilvánosság elsődleges az új önkormányzati törvény szerint is, ami most változott. Ez egy bevált rendszer, nem biztos, hogy meg kell szüntetni, vagy ha igen, más kell helyette.

Gyurkóczy Csaba: Ez egy általános szerződés.

Joó István: Szerintem ez eddig is működött.

Garaguly Tibor: Nem tudom, mi hangzott el, de én egyetlen egy dolgot hoztam ki belőle, hogy 50 ezer forinttal voltunk megegyezve a Balogh Lacival, de én megállapodtam vele 40 ezer forint/ hónap díjazásban.

Gyurkóczy Csaba: Egy piros pont a polgármesternek! Szavazzunk a határozati javaslatra!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Handwritten signature and the number 21.

5/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Adatkezelési szerződés kötése az Interprognét Bt.-vel

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a határozati javaslatot-változatlan tartalommal- elfogadásra indítványozza a képviselő-testület felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök

3. napirendi pont: Németh Ferenc földbérleti kérelme

Gyurkóczy Csaba: Ismeri mindenki a pontos helyzetet? Ez az agyagbánya volt tulajdonképpen.

Garaguly Tibor: A telkük az agyagbánya, azt vették meg az önkormányzattól.

Danczinger Géza: Hátul az udvarukban van az eredeti bányarész, ilyen lösz fallal körülvett terület. 3 méter magas fal van a végén.

Rujp Zsuzsa: És ezt ő bekerítette?

Danczinger Géza: Igen, bekerítette részben. 3 méter magas fal van a végén.

Rujp Zsuzsa: 9308 m² a terület.

Joó István: Kicsi ez e terület, tulajdonképpen gondolja ezt a területet, bérleti díjat fizet érte.

dr. Ivanyik Andrea: Ez belterületi ingatlan, a magasabb díjjal kell elfogadni.

Gyurkóczy Csaba: Aki támogatja a bérbeadást, először erre szavazzunk.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

6/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Németh Ferenc földbérleti kérelme

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága Németh Ferenc (Etyek, Kossuth L. u. 1547/2 hrsz.) kérelmére az önkormányzati tulajdonban lévő, 0416 hrsz. alatti 938 m² területű mezőgazdasági művelésű ingatlant bérbe adja.

Határidő: a szerződés aláírására 2012. március 01.

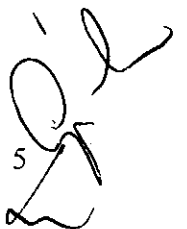
Felelős: polgármester

Gyurkóczy Csaba: Aki egyetért a 10 Ft/m² árral, a második pontban, az szavazzon .

Határidő: azonnal

Felelős: Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:



7/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Németh Ferenc földbérleti kérelme

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a tárgyi mezőgazdasági művelésű ingatlan bérleti díját 2012. évre vonatkozóan - az Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének 375/ 2011.(X.27.) számú határozatában meghatározott 0,5 -10 Ft/m² kereten belül - 10 Ft/m²-ban határozza meg.

Határidő: a szerződés aláírására 2012. március 01.

Felelős: polgármester

Gyurkóczy Csaba: Aki a mellékletben szereplő szerződést elfogadja, a harmadik pontban, szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

8/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Németh Ferenc földbérleti kérelme

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága felkéri Garaguly a jelen határozat mellékletét képező haszonbérleti szerződés tervezet szerinti szerződés megkötésére és aláírására, a jelen határozat szerinti adatokkal.

Határidő: a szerződés aláírására 2012. március 01.

Felelős: polgármester

4. napirendi pont: Az Etyeki Horgászegyesület földbérleti kérelme

Gyurkóczy Csaba: Mindenki tudja, hogy melyik területről van szó? Tulajdonképpen ez a régi szerződés meghosszabbítása.

Muskó Judit: Nem egészen, mert ha megnézik a régi szerződést, abban téves helyrajzi szám szerepel. Ez a terület az út és tó közötti terület a horgászház után.

dr. Ivanyik Andrea: Itt kell igazán pontonként szavazni. Először a bérbeadásról, mert ez a bizottság hatásköre.

Garaguly Tibor: Kérdésem van. Itt 2012. évre vonatkozik a bérleti díj, tehát egy évre vonatkozik. 10 éves szerződés járt le. A határozatban nincs benne, hogy mennyi időre adjuk bérbe.

Muskó Judit: Ezt szerződésnek kellett volna tartalmaznia, meg a díjváltozást is, de nem készítette el az ügyvéd időben.

Garaguly Tibor: Akkor egy évre érvényes. És minden évben megújítjuk, mert ez csak tíz percet igényel minden évben.

dr. Ivanyik Andrea: Akkor a határozati javaslat 1. pontja úgy változik, hogy 2012. december 31-éig adja bérbe.

Rujp Zsuzsa: Az előző pontban elfogadott határozatban sem szerepel az időtartam.

dr. Ivanyik Andrea: De ott a mellékletkén csatolt szerződésben benne van.

Garaguly Tibor: Ez legelő művelési ágban van, nem kifejezetten hasznosított terület, mint például a Némethék és a Hamar Józsiék esetében, az hasznosított mezőgazdasági terület, azt 5 évre aduk bérbe. Ezt lehet több évre, de egy évre is kötni.

Gyurkócsa Csaba: Azt hiszem, hogy most már rátérhetünk a 2. pontra, a bérleti díjra.

Danczinger Géza: Ha egy magánszemélytől elkértük a maximumot, akkor tőlük is.

Joó István: Más egy belterületi telek és ez a terület.

Muskó Judit: Ezt a területet kaszálni is kell. Annak a költsége is őket terheli.

Danczinger Géza: Mennyibe kerül egy kaszálás?

Garaguly Tibor: Kétféle kaszálás van, a mezőgazdasági kaszálás, amit nagy tételben csinálnak, például a Törley, azt. 12 ezer ft. / ha áron végzik. De nem ez a jellemző, mert itt Etyeken, amiért szeretnek kaszálni a vállalkozók, az nem ez a jellemző, hanem 1-6 ft/m². És én amilyen árajánlatokat láttam itt a múltban, ami nekem nagyon nem tetszett, ami annyit jelentett, hogy 50-60 ezer forintért akartak itt kaszáltatni egy hektárt. Ennek vegyük a közép értékét, 25-30 ezer forint érték között, és ezt évente többször is meg kell csináltatni. A mi területünkön a Hamarék grátisz kaszálnak, amikor ők nagyban is végzik a saját területükön.

Danczinger Géza: Akkor kérjünk egy jelképes összeget, mondjuk az 1 ft./ m²., ez 9.200.- ft évente.

Joó István: A fű kaszálással nincs rendben tartva a terület.

Lernyei Zsolt: 10 ezer forintot kérni komolytalan. Ha kell nekik, akkor 20 ezer forintért is kell nekik, és még az is komolytalan összeg.

Joó István: Ez közösségi használatú terület is.

Dr. Ivanyik Andrea: A 3. pont úgy alakuljon, mivel az ügyvéd nem küldte át a szerződést, hogy a bizottság felkéri a polgármestert, hogy jelen határozati adatokkal a beérkező szerződést aláírja.

Gyurkócsa Csaba: Aki ezekkel a kiegészítésekkel elfogadja, kérem, szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

9/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Az Etyeki Horgászegyesület földbérleti kérelme

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az Etyeki Horgászegyesület (Etyek, 012/6 hrsz.) képviseletében Ugocsai Péter elnök kérelmére az önkormányzati tulajdonban lévő, 1388 hrsz. alatti 9149 m² területű, legelő művelési ágú ingatlant bérbe adja 2012. december 31-éig.

Határidő: a szerződés aláírására 2012. március 01.

Felelős: polgármester

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

10/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Az Etyeki Horgászegyesület földbérleti kérelme

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a tárgyi mezőgazdasági művelésű ingatlan bérleti díját 2012. évre vonatkozóan - az Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének 375/2011.(X.27.) számú határozatában meghatározott 0,5 -10 Ft/m² keret között - 1 Ft/m²-ban határozza meg.

Határidő: a szerződés aláírására 2012. március 01.

Felelős: polgármester

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

11/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Az Etyeki Horgászegyesület földbérleti kérelme

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, jelen határozat szerinti adatokkal, a bérbeadási szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására 2012. március 01.

Felelős: polgármester

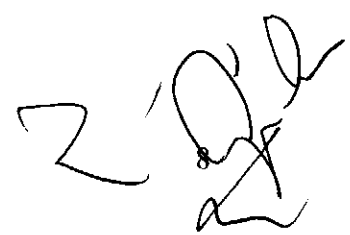
5. napirendi pont: A Zsámert módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodásának elfogadása

Garaguly Tibor: Nem nagyon szeretnék ehhez hozzáfűzni semmit. Jogszabályváltozás, adatváltozás miatt van erre szükség. Mi, mint polgármesterek már végigmentük rajta, elfogadtuk, most a településeknek kell elfogadni. Ha pedig nem, akkor megjelölni, hogy mivel nem értünk egyet.

Gyurkócsa Csaba: Ennek elfogadása a testület hatásköre, most csak javasoljuk feléjük az elfogadását. Szavazzunk a határozati javaslatra!

Garaguly Tibor: A szerződés 7. pontjában egy garancia került beépítésre a fizetéssel kapcsolatosan.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:



12/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Zsámert módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodásának elfogadása

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

6. napirendi pont: Segítő-kéz épület céltól eltérő használatának szabályozása

Gyurkóczy Csaba: A Segítő –kéz épületének használatára nagy igény van, de ez érinti a társulást is, mert ők fizetik az épület rezsijét. Ennek megoldására több lehetőség van a határozati javaslat szerint.

Lernyei Zsolt: Általánosan óra díjat kellene számolni.

Garaguly Tibor: Nagyon jó a probléma, és nagyon kellemetlen. Itt van a gesztor település, és állandóan fociznak vele, hogy miért annyi az annyi. Jogos igény a települések részéről, hogy amit nem ők használnak, ne is fizessenek érte. Ezt én tisztázni fogom. Az intézmény vezetője szétosztotta a teljes rezszi költségét a települések között, pedig csak a közös feladatra használt irodák, ez három iroda, kellene csak a rezsijét fizetniük közösen, attól függ melyik település hány szakfeladatot vesz igénybe. Ez saját épület, nem számolhatunk rá amortizációt, hisz a pályázatot Etyek nyerte, amin felújítottuk. Az épületet úgyis fenn kell tartani. A civil szervezetek igénye jogos, a kulturális életet itt kell megoldani, mert nincs más hely Etyeken. Egyetértek azzal, hogy ezt szabályozni kell. Mivel az önkormányzat a tulajdonos, az a kérdés, hogy kell-e bérleti díjat fizetni a használatért. Szerintem, a plusz költségeket az önkormányzat fel tudja vállalni, mert az egy minimális összeg. Óránként kérjünk-e 2.000.- ft-ot, megéri-e? Közmű hányadot lehet számolni a fogyasztás után, ebben az évben ez legyen egy kísérlet. Lesz ott egy alkotó ház, a kerámia kemence fogyasztását nem tudja az önkormányzat fizetni, azt egy almérővel meg kell oldani. 10 éven keresztül ebben a kis házban folyamatosan ment a fűtés, én voltam az első, aki lekapcsolta idén takarékosági okokból.

Joó István: Teljesen magán rendezvényekre kellene megállapítani egy bérleti díjat.

Danczinger Géza: A munkaidőn túli használat a problémás, mert most nem tudjuk a könyvtárat igénybe venni. Ha hétvégre esik, akkor kell egy minimális személyzetet biztosítani az intézmény részéről.

Lernyei Zsolt: Az óvoda esetében is mindig ott volt valaki felügyelni, és annak mindig fizetni kell, ami már nem éri meg.

Gyurkóczy Csaba: Szerintem is kell felügyeletet biztosítani.

Danczinger Géza: A bérleti szerződésben, amit használat esetén köt az igénylő, abban rögzíteni kell, hogy a rendezvény alatti károkért felel. Ezt nekik fel kell vállalni, csak így működhet. Az intézményvezető jelölje ki, hogy ki lesz az a személy.

Lernyei Zsolt: Ez lesz a korlátja is, mert nem marad semmi a bevételből.

Dr. Ivanyik Andrea: Részben önállóan gazdálkodó intézményről van szó, ez a bevételüket növelné. Én nem javaslom a társulási megállapodás módosítását e miatt. Inkább az intézményvezető dolgozza ki a feltételeit, hogy miért lehet és mennyi pénzt kérni, mert ezt

mindenki igénybe fogja venni, és ne érje ezért támadás az önkormányzatot. Ez a bérbeadási szabályzat 80 %-ban jó, a többi is abból van, hogy nem tudhatja, hogy milyen igények vannak, mivel kell számolnia. Nem kell jóváhagyni a szabályzatot, hanem lehet arról dönteni, hogy készítsen egy új szabályzatot az intézményvezető, amiben dolgozza ki, hogy ki milyen feltételekkel veheti igénybe. Lehet, hogy minimális díjat kell fizetni, de ezt is le kell szabályozni.

Garaguly Tibor: Egyetértek. Az a gátja, hogy valakinek ott kell ülnie, akkor annak fizetni kell 4-5 ezer forintot. A születésnap például nem oda való. A civil szervezeteknek nem tudunk helyet biztosítani. Az civil vezető, aki ott tart ülést, az vállaljon felelősséget. Ha pl. A KEKA-nak ezért fizetnie kell, akkor nem fog oda menni.

Gyurkóczy Csaba: Benne van a kedvezmény, hogy ingyen kapja, de ezért elvárható, hogy vigyázzon az épületre.

Joó István: A civil pince is erre a célra van, és néha nagyon koszos állapotban hagyják ott a bérlők.

Garaguly Tibor: Itt a felelősség a lényeg, az intézményvezetőnek van ott felelőssége.

Danczinger Csaba: Az intézmény vezető felelőssége eldönteni, hogy kinek milyen célra adja bérbe, és ezt neki kell mérlegelni. Ki kell mondani, hogy milyen célra nem lehet kiadni, mert ha mégis, akkor lesznek felelősségre vonási tünetei.

Gyurkóczy Csaba: Szavazzunk meg egy feladatot az intézményvezető részére, amit utána egyeztetetünk vele!

Danczinger Géza: Szerintem nekünk most döntés nélkül el kellene napolni, a mi instrukcióink alapján dolgozza ki a koncepciót, fektesse írásba, és kerüljön ide vissza.

Dr. Ivanyik Andrea: Szerintem nem jó ötlet elnapolni, visszaadni, valamit dönteni kellene. Ha az a cél, hogy legyen hasznosítva, és nem a társulás keretein belül, hanem az intézményvezető által szabályzat szerint, erről kellene dönteni, hogy a vezető dolgozza ki, hogy ki kaphatja meg térítés nélkül, ő tegyen javaslatot a bérleti összegre, és mindezt milyen feltételekkel kívánja megoldani.

Garaguly Tibor: Bérbeadási szabályzat 7. pontjában meghatározott díj 1-2 ezer forintra jön ki. Etyeken egy családi házat 50 ezer forintért lehet kiadni havonta. Ha mi segíteni szeretnénk a civil szervezeteknek, akkor ezt gondoljuk át, hogy ez napi díjban jön ki 50 ezer forintra.

Lernyei Zsolt: Más a rövid és a hosszú távú bérlet.

Dr. Ivanyik Andrea: Akkor a határozati javaslat így szóljon: Bizottság úgy dönt, hogy a Segítő-kéz intézmény helyiségeinek bérbe adásához elvileg hozzájárul. A bérbeadás feltételeit és költségeit saját bérbeadási szabályzatban kell rögzítenie. Felkéri az intézményvezetőt a bérbeadási szabályzatnak az alábbiak szerinti módosítására: határozza meg a térítésmentesen bérbevevők körét, határozza meg a helyiség használatának formáját, és az egyéb bérbeadásra vonatkozó szabályokat, és ez után kerüljön ismételtén a bizottság elé.

Gyurkóczy Csaba: Aki egyetért a jegyző asszony által megfogalmazott határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

13/2012. (I. 18.) számú

Határozata

TÁRGY: Segítő-kéz épület céltól eltérő használatának szabályozása

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy

- a Segítő-kéz intézmény helyiségeinek bérbe adásához előzetesen hozzájárul.
- A bérbeadás feltételeit és költségeit saját bérbeadási szabályzatban kell rögzíteni.
- Felkéri az intézményvezetőt a bérbeadási szabályzatnak az alábbiak szerinti módosítására:
 - o határozza meg a térítésmentesen bérbevevők körét,
 - o határozza meg a helyiség használatának formáját,
 - o az egyéb bérbeadásra vonatkozó szabályokat, ez után kerüljön ismételt a bizottság elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: intézményvezető

7. napirendi pont: Etyek, Boti úti ingatlanok villamos – energia ellátásáról született döntés módosítása

Gyurkócsa Csaba: Az előző döntésünk az volt, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat földkábeles kivitelezés ügyében. Át is adom a szót.

Garaguly Tibor: Igen, megtartottuk a tárgyalást az E-ON Zrt. képviselőjével. Ez nem új közműépítésnek számít, csak átépítésnek, jobb állapot kerül kialakításra. Ez nem kerül sem a lakóknak, sem az önkormányzatnak pénzébe. A földkábelen nem lenne benne a közvilágítás kábele. Ez így majd később kihasználható lesz. A mostani bekötések nem szabályosak. Szerintem, ki kell használni, hogy ez az önkormányzatnak nem kerül pénzébe.

Dr. Ivanyik Andrea: Az előző határozatot módosítani kell abból a szempontból, hogy nem földkábeles kivitelezést engedélyez a testület.

Gyurkócsa Csaba: Akkor egyben megszavazhatjuk!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

14/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Etyek, Boti úti ingatlanok villamos – energia ellátásáról született döntés módosítása

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága – változatlan tartalommal - elfogadásra indítványozza a képviselő-testület felé a határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke



8. napirendi pont: Etyek-Botpuszta elkerülő út kérdése

Garaguly Tibor: Ezek a tárgyalások már több éve folynak, lassan pontot teszünk a végére. Ez egy vékony parcella, amit kiválasztottunk erre a célra. Ez az ötödik nyomvonal, amiről tárgyaltunk, és ez úgy néz ki, megvalósítható. A Soso Kft. is úgy látja, hogy megépíthető és a tulajdonos is hajlandó eladni a területet. Készíteni kell egy értékbecslést a vételárhoz. Ez egy másfél hektár földterület, 1,5 millió forintért. Kisajátítási eljárással is megszerezhető lenne a terület, csak ez még évekig elhúzódna. A vételáron felüli költsége, hogy először is a rendezési tervet kell hozzá módosítani, amit mással össze lehet vonni, így olcsóbbá válhat.

Úttervezési költsége is van, ez szintén szubjektív tétel, földhivatali eljárási díja, posta költsége, és egy munkadíja, és egy földvédelmi járulék díja, ami ezen a területen 2 millió forint.

Ezzel nem tudunk mit csinálni, azt javaslom a bizottságnak, hogy február végéig, a szerződéskötésig a kolléga nő a következő ülésre az öt nyomvonal tekintetében járjon utána, számolja ki, dolgozza ki, hogy melyiknek mennyi a járulékos költsége, melyiknek milyen tulajdonosi viszonyai vannak.

Joó István: Volt róla szó, hogy botpusztai civilek gyűjtenek erre.

Garaguly Tibor: Ebben jól állnak, az önkormányzatnak vételár költsége nem nagyon lesz.

Danczinger Géza: Ez egy jó minőségű termőföld, úgy látom, hogy ennek a kivonási költsége teszi ki a legnagyobb tételt. Az előírás szerint az út szélességének 10-12 méternek kell lennie, tehát ennek a kivonási költsége 10-12 millió forint lesz.

Garaguly Tibor: Ez biztos, hogy nem így van.

Muskó Judit: Ezt én nem tudom kiszámolni, csak a földhivatal, mert most is ők segítettek ebben az aranykorona érték és a föld minősége ismeretében.

Garaguly Tibor: Akkor a jegyzőnek adom ki, ez egy technikai tétel, meg kell oldani. Arról én nem tehetek, hogy az aranykorona rendszer szerint van jobb és rosszabb minőségű földterület.

Joó István: Ez elég komoly költséget jelent. Ezt össze kell gyűjteni, hogy mennyi összesen a pontos költsége, és mennyi áll rendelkezésre, és mennyivel tud hozzájárulni Botpuszta.

Dr. Ivanyik Andrea: Nagyságrendileg tudjuk csak meghatározni, mert sem a földhivatal, sem mi nem tudjuk pontosan ezt kiszámolni.

Lernyei Zsolt: Én erre a falu költségvetéséből egy fillért nem áldoznék. Ezer sebből vérzik a falu. A botpusztaiak úgy költöztek oda, hogy az a bánya ott volt, és ha ők hajlandók erre költeni, tegyék letétbe ezt az összeget, és utána tárgyaljunk erről. Akkor támogatnám, ha a botpusztaiak legalább a becsült költség 80 %-át letétbe tették.

Garaguly Tibor: Azt javaslom, hogy költözzünk oda sátorral egy hétre.

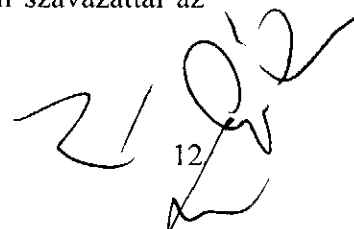
Gyurkócsa Csaba: Jogos az észrevétele a Zsoltnak, a kettő között kell találkoznia az igényeknek.

Joó István: Reális, kifizethető, kompromisszum közelbe került a dolog, szerintem dolgozzuk ki rendesen, és legyen ez megbeszélve.

Garaguly Tibor: Én már vonattam ki területet, és nehezen tudom elképzelni azt, hogy ennek a 1,5 hektárnak a kivonási díja 10-12 millió forint lenne. Lehet, hogy megváltozott azóta a szabályozás, ezért kérem minden nyomvonal tekintetében a kidolgozását úgy, hogy ennek és ennek a nyomvonalnak ennyi a költsége. Február 15-éig valamit kell mondania a testületnek ezzel kapcsolatban.

Dr. Ivanyik Andrea: Akkor a polgármester úr megfogalmazásában a határozati javaslat más lesz. Felelőse a jegyző, határidő február 8-a.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:



12

15/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Etyek-Botpuszta elkerülő út kérdése

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a hivatal készítse el az eddig felmerült nyomvonalak vonatkozásában a felmerülő lehetséges költségeket, készítsen költségbecslést, és az alternatívákat tárja a képviselő-testület elé döntésre.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: jegyző

9. napirendi pont: Együttműködési megállapodás kötése térfigyelő kamerák üzemeltetésére

Gyurkócsa Csaba: Ez a szerződés tele van tűzdelve módosításokkal.

Rujp Zsuzsa: Azt tudjuk nézni, amit kiküldtek.

Garaguly Tibor: Volt benne olyan tétel, amivel nem értettem egyet, most meggyőztek a jogászok, hárman is, hogy ez így rendben van. Eddig teljesen szabálytalanul működött a térfigyelő kamera. Ez egy széleskörű, országosan alkalmazott szerződés. Rendeztük ezt az ügyet a KEKA-val, voltak előzményi eljárások, átadta műszakilag, majd a tulajdonjogot is nekünk, és most a működtetését kell rendezni, mert e nélkül illegálisan működne, amit mi sem és a rendőrség sem vállalhat. Vannak kötelezettségeink, de mi maradunk a tulajdonosai. Újabb adományt kapott a KEKA a Hegyközségtől még egy kamera kiépítésére. Vállalkozási szerződésben le lesz fektetve, hogy a betanítást és a műszaki üzemeltetést vállalja a rendőrség.

Joó István: Többen kértezték, hogy például egy utcában, ha kérik a lakók, hogy lehetne elhelyezni kamerát.

Garaguly Tibor: Egyszerűen, hozzák a pénzt, és kapják.

Joó István: Ha több utcában ez felmerül, kapjon egy kis publicitást. Könnyebben összebeszélnek az emberek, ha tudnak róla, hogy erre van lehetőség.

Garaguly Tibor: Úgyis meg kell köszönnöm az újságba a Hegyközségnek ezt az adományt, akkor erről is fogok írni.

Joó István: Annyit még, az irányadó ára kerüljön bele.

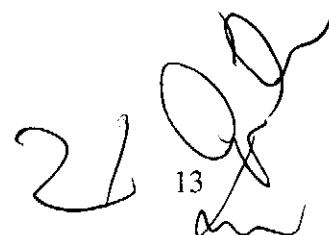
Danczinger Géza: A központi kamera 400 ezer forint, körbe forgó, fűthető kamera. A többinek más a technikai kivitelezése, azok 100-150 ezer forintba kerülnek. A rendőröknek van egy kimunkált terve, el kell dönteni, hogy mire szeretnék használni a kamerát. Ha a védelmet szolgálja, akkor 12 kamerával a falu teljes területét le lehet fedni, ennyivel a ki és bejövő autókat nyomon lehet követni. Figyelemmel kell lenni az adatvédelmi törvényre, a rögzített felvételek tárolására. Ezt a rendőrséggel kell megbeszélni.

Joó István: Ha jól tudom, az utcára nem lehet magán célra kamerát elhelyezni.

Dr. Ivanyik Andrea: Azért kell ezt a szerződést is megkötni, mert e nélkül nem lehet jogszerűen felhasználni a kamera által rögzített adatokat.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

21 13



16/2012. (I. 18.) számú Tfb. határozata

TÁRGY: Együttműködési megállapodás kötése térfigyelő kamerák üzemeltetésére

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága- változatlan tartalommal- elfogadásra indítványozza a képviselő-testület felé a határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

10. napirendi pont: Egyebek

Dr. Ivanyik Andrea: Erre az évre vonatkozó intézkedések egy részét szeretném elmondani. Az előterjesztéseket eddig is e-mail-ben küldtük ki. A testületi ülésre sem lesz kinyomtatva, csak ami a jegyzőkönyvhöz kell. Az Szmsz-ben benne van, hogy a meghívót írásban kell kiküldeni, eddig szabálytalanul működött ez. Ez is fog módosulni. A papírrendelést és a hivatali irodaszereket minimálisra fogjuk korlátozni.

Danczinger Géza: A hivatal dolgozói felé jelzem, hogy sokszor csak a testületi ülés anyagában kapom meg az előterjesztést. A szociális és a kulturális bizottságnál ez már előfordult, és a bizottsági ülésen nem tudok a napirendről.

Dr. Ivanyik Andrea: Az előterjesztésen változtattunk, fel lesz tüntetve rajta, hogy melyik bizottság tárgyalja, véleményezi. Oda fogok erre figyelni, hogy minden kimenjen. A jegyzőkönyvek hitelesítésével kapcsolatban kérem, hogy aki nem tudja vállalni az aláírást, akkor jelezze, amikor meg akarják ezzel bízni.

Gyurkócsa Csaba: Lehet minket zaklatni ezzel.

Dr. Ivanyik Andrea: Ezen is múlik, a hivatal megítélése és a hivatal megítélése a testületre is visszahat.

Gyurkócsa Csaba: A nyilvánosságnak most ez az egyetlen szála, mert rajtam már kérték ezt számon.

Lernyei Zsolt: A honlapon megjelentek már az irodai elérhetőségek?

Dr. Ivanyik Andrea: Már elküldtük, fenn kell lennie.

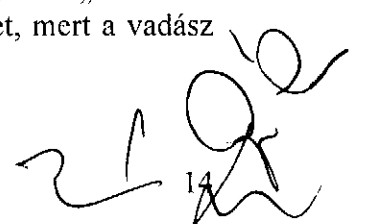
Lernyei Zsolt: A Csabával együtt egy bejárást szerveztünk az óvodában az elvégzendő feladatokról, amit be fogunk árazni, és el lehet dönteni, és be lehet tenni, prioritási sorrendben, a költségvetésbe. Ez ügyben fogunk tovább lépni, még az iskolában is meg szeretnénk csinálni. A fontos feladatokat etyeki mesterekkel meg tudjuk csináltatni.

Garaguly Tibor: Köszönöm szépen nektek. Akkor kérném rá az ajánlatokat.

Siroki Angéla: Szeretnék valamit hozzá tenni, egy dolgot nem vettetek bele, mert nem is a ti dolgotok, de az óvoda konyháján a villansütőket ki kell cserélni, mert használhatatlanok, ez biztos, hogy az intézmény költségvetésében szerepelni fog.

Lernyei Zsolt: Ezt nem jelezte a Zsuzsa, bár fenn volt a listáján. Ezeket lehet, hogy fel lehet újítani, vagy meg kellene nézni, hogy mennyibe kerül egy új.

Garaguly Tibor: Nagy reményeket nem lehet fűzni a cseréhez. Már megtörtént az intézményekkel a költségvetés egyeztetése, és elmondtam nekik, hogy sok olyan tétel volt tavaly az intézmények költségvetésében, amivel meg szeretnék volna „vezetni” a polgármestert, idén nem szeretnék ilyet látni, jól dugják el ezeket a pénzeket, mert a vadász kutya ösztönöm dolgozik.



Lernyei Zsolt: Jelezted Tibor, hogy lemondasz a jutalmadról. Ez visszavonhatatlan lemondás, vagy csak idén nem szeretnéd felvenni?

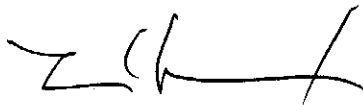
Garaguly Tibor: Olyan nincs, hogy visszavonhatatlan. Ezt a testületi ülésen el fogom mondani.

Gyurkóczy Csaba: Akkor itt befejeztük, 19 óra 11 perckor a Településfejlesztési Bizottság ülését bezárom.

Etyek, 2012. január 30.



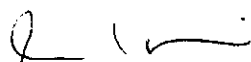
Gyurkóczy Csaba
a bizottság elnöke



Jegyzőkönyv hitelesítők: **Joó István Csaba**



Lernyei Zsolt



Készítette: Muskó Judit településfejlesztési ügyintéző/Önkormányzati csoport