

314-8/2014.

JEGYZŐKÖNYV

ETYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KULTURÁLIS, SPORT, SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁGA

2014. december 03.

nyílt ülés

**ETYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KULTURÁLIS, SPORT, SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁGA
NYÍLT ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

Készült 2014. december 3-án megtartott soros nyílt üléséről

Jelen voltak:	Visontai Erika Mária	bizottsági elnök
	Ágoston Erzsébet	bizottsági elnökhelyettes
	Fehér Éva	bizottsági tag
	Siroki Angéla	bizottsági tag
	Garaguly Tibor	polgármester
	Rujp Zsuzsa	alpolgármester
	Dr. Ivanyik Andrea	jegyző
	Dr. Varga Edit	igazgatási és önkormányzati csoportvezető
	dr. Máder Edit	jegyzőkönyvvezető

(Jelenléti ív csatolva)

Visontai Erika Mária elnök: Az ülést 17 óra 02 perckor az ülést megnyitom. Köszöntöm a megjelenteket az első ülésünkön. Megállapította, hogy a bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes, 1 fő (Gyurkócza Csaba) igazoltan távol van. A Bizottság 2 fő nem képviselő tagja ma reggel a Képviselő-testület előtt letette az esküjét. Jegyzőkönyv hitelesítőknek javaslom Siroki Angélát és Ágoston Erzsébetet.

A Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 tagú, szavazáskor jelen van 4 fő. A Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és
Egészségügyi Bizottsága
1/2014. (XII.03.) számú határozata**

a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága 2014. december 03. napján tartott soros nyílt ülésén jegyzőkönyv-hitelesítőknek Siroki Angélát és Ágoston Erzsébetet megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend meghatározása:

Visontai Erika Mária elnök: A kiküldött meghívóban egymás után szerepel a nyílt és a zárt ülés napirendekkel együtt, kérjük, hogy a jövőben külön meghívót készítsünk a két ülésről. A Nyílt ülés napirendjeit módosítva az alábbiak szerint javaslom elfogadásra: 1. napirend Etyek Nagyközség várossá nyilvánításának, városi cím adományozásának kezdeményezése, előterjesztő: Polgármester. A 2. napirendi pont a Varga-Tours Kft-vel szolgáltatási szerződés kötése a dávidmajori lakosok szállítására vonatkozóan, előterjesztő: Polgármester. A 3. napirendi pont a 2014. évi munkaterv végrehajtásának értékelése, és a 2015. évi munkaterv elfogadása, előterjesztő: Polgármester. A 4. napirendi pont a társadalmi és szociálpolitikai juttatások 2014. évi időarányos felhasználás – III. negyedéves beszámolójának tudomásul



vétele, előterjesztő: Jegyző. 5. napirendi pont az egyebek. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 tagú, szavazáskor jelen van 4 fő. A Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és
Egészségügyi Bizottsága
2/2014. (XII.03.) számú határozata**

A módosított napirend meghatározásáról

Napirendek:

- 1. Etyek Nagyközség várossá nyilvánításának, városi cím adományozásának kezdeményezése (helyszíni kézbesítés)**
Előterjesztő: Polgármester
- 2. A Varga-Tours Kft-vel szolgáltatási szerződés kötése a dávidmajori lakosok szállítására vonatkozóan**
Előterjesztő: Polgármester
- 3. 2014. évi munkaterv végrehajtásának értékelése, és a 2015. évi munkaterv elfogadása (helyszíni kézbesítés)**
Előterjesztő: Polgármester
- 4. A társadalmi és szociálpolitikai juttatások 2014. évi időarányos felhasználás – III. negyedéves beszámolójának tudomásul vétele**
Előterjesztő: jegyző
- 5. Egyebek**

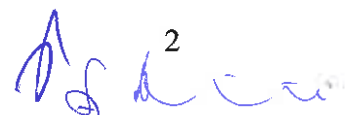
Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

1. napirend: Etyek Nagyközség várossá nyilvánításának, városi cím adományozásának kezdeményezése

Visontai Erika Mária bizottsági elnök: A helyszíni kézbesítés miatt kérünk egy kis időt, hogy elolvassuk az előterjesztést, aztán megadom a szót Polgármester Úrnak.

Garaguly Tibor: Amikor nagyközség lettünk, sejtettük, hogy a fejlődés útjára fogunk lépni, így a közigazgatási jogi fejlődés útjára is. Etyek tekintetében 1000 éves településről beszélünk, és az utóbbi időben (150 év) Etyek fejlődése fellendült, például a borászat, infrastruktúra stb. területén. Jegyző Asszonnyal, majd Alpolgármester Asszonnyal voltunk konferencián, ahol elhangzottak bizonyos felvetések, gondolatok, majd megkerestek minket a várossá nyilvánítás ügyében. Alapvetően nem most szerettünk volna város lenni, hanem 4-6 év múlva, azonban felgyorsultak az események. A várossá válás döntési folyamatát liberalizálták, a köztársasági elnök dönt a várossá nyilvánítási eljárásban. Jelenleg nincsenek különlegesebb feltételei annak, hogy egy település város legyen. A Jegyző Asszonnyal

 2

voltunk egy konferencián, ahol tisztává vált számunkra, hogy a magyar közigazgatási rendszer átalakításra kerül abban a tekintetben, hogy a német modell felé próbálják elvinni. Több település fog gyakorlatilag egy közösséget alkotni. Szakemberekkel beszélgettünk és egyeztettünk, és olyan tervek vannak előkészítés alatt, hogy több települést együtt fognak kezelni, szervezni közigazgatási szempontból, mint ahogy Rhemsalden esetében is, és lesznek városok is. Bekerül a rendszerbe egy olyan városi fogalom, mint a járási kisváros, amely valamilyen szinten szinonimája a régi mezővárosnak, amelyek szintén vidéki jellegűek, de fejlettebbek, központi szerepük van, és városi rangra emelkedtek. Azt is hallottuk, hogy az önállóságukat azok a települések őrizhetik meg, amelyek városi rangra emelkedtek, a többi településnek pedig lesz majd valami közös léte, jelene, jövője. Ebben a Fejér Megyei Járársban két város van Bicske, és Csákvár, ezt a szintet azt gondolom, hogy Etyek is megüti, és bátran tudja tartani. Jelenleg különleges feltétele nincsen a várossá válásnak, sem középiskola, sem szakorvosi rendelő, sem egyéb feladat. Azt is hallottuk, hogy ennek talán most van itt az ideje, mert jövőre, két év múlva senki sem tudja, hogy milyen feltételekkel lehet majd beadni a várossá nyilvánítási kérelmet, egyébként mindig január 31-ig lehet ezt kérvényezni az illetékes fórumtól. Most jelen pillanatban úgy tűnik, hogy a most vagy soha pillanatában vagyunk. El kell készíteni egy pályázatot, amelyet január 31-ig benyújtunk, ehhez a pályázathoz testületi döntés kell, és a Hivatalnak sok munkát kell végeznie a pályázati anyag elkészítéséhez. Érdekes, hogy konferencia után volt itt a Hivatalban a megkeresés a pályázatról, hogy kereste a vezetést, és mint kiderült a várossá nyilvánítás lehetőségét látják a településben. Végeznek vizsgálatokat, hogy mely településben rejlik potenciál, hogy városi rangot szerezzen, és Etyeket ilyenek látják. Jegyző Asszony kialakított már egy munkacsoportot a múltkori beszélgetésünk alapján, akik ezt a szűk egy hónapos gyűjtőmunkát, adatszolgáltatást, illetve pályázati anyag előkészítését el fogják végezni. A pályázatról, akit kiválaszt a testület, el fogja végezni a munkát határidőre, én pedig a döntés társadalmasítását végzem, mert kell egy támogatói lista is a pályázathoz, hogy kik, mely magánszemélyek, gazdasági társaságok, pincészetek, egyesületek, intézmények azok, akik támogatják a várossá válást. Jelenleg 120-130 támogató áll e mögött a javaslat mögött, a reprezentatív megkeresések közül 100 %-os a támogatottság. A Német és Roma Nemzetiségi Önkormányzat már meghozta a döntését, hogy támogatja a várossá válást. Most lehet döntést hozni, még nem tudjuk melyik a jó döntés, értékítéletem alapján az a jó döntés, amelyik a fejlődést hozza a településnek. Az sem biztos, hogy megkapjuk a várossá nyilvánítást, ha nem akkor megindokolják, hogy miért nem, és a következő évben, ha teljesítjük a hiányokat, akkor automatikusan újra részt veszünk a várossá nyilvánítási eljárásban. Kérem a Tisztelt Kollegákat fejtsék ki véleményüket, és hozza meg a Bizottság a döntését, hogy támogatja-e vagy sem a várossá nyilvánítást.

Ágoston Erzsébet: Múltkor már nekifutottunk ennek a kérdésnek, és van persze ellenvélemény, és mellette szóló vélemény is. A mi nagyközségünk picit falusias jellegű, egyre több lakosú, és egyre több fejlődés történt a településen. Tudomásul kell venni azt is, hogy ha várossá válnánk több lehetőségünk lenne az uniós pályázatok elérésére is. Sokan ragaszkodnak a falusias jelleg megőrzéséhez, de azért szeretnénk, ha mindenhol lenne jó út, lenne sportpálya stb. Ahogy Polgármester Úr is elmondta, ez egy fejlődési lehetőség, az is lehet, hogy elutasítják a kérelmünket, de ha elfogadják, akkor ennek sok pozitív következménye lehet. És ettől még a település lehet mezőváros jellegű, kicsit kertvárosi hangulatú város.

Garaguly Tibor: Egy nagyon jó példát szeretnék még hozzátenni: hát nem akarunk mi lenni egy osztrák típusú kisváros? Hát dehogynem.

Visontai Erika Mária bizottsági elnök: Nekem azzal van egy kis aggályom, hogy mit jelent az átlagos városi szint? Utánanézttem, a közelmúltban várossá nyilvánított települések esetében, van amelyik 1200 fős, tehát egy kisebb falunak felel meg lakosságszám tekintetében. Mi az, amit egy településnek tudnia kell, amely az átlagos városi szintet jelenti?

Dr. Ivanyik Andrea: Az átlagos városi szint egy megfoghatatlan fogalom. Azt jelenti, hogy az ott lakó állampolgárok egy átlagosnak mondható körülmények között élnek. Az aszfaltos utak aránya magasabb, rendelkezik közművekkel: ivóvízzel, gázzal, elektromos árammal, van iskola, óvoda. Véleményem szerint az átlagosnál jobb körülmények között élnek az Etyeki polgárok. Az aszfalt utak aránya igen magas, tudom, hogy van rossz út, de ez fővárosban is előfordul. A várossá nyilvánítási eljárásban gyakorlatilag az egyetlen élő elvárás, hogy valamilyen szempontból meghatározó szerepet töltsön be a térségben a település. Etyekre ez – habár én nem vagyok etyeki – azt gondolom, hogy igaz: meghatározó szereppel bír, hiszen az Etyek-Budai Borvidék központja ma még Etyek. Ez egy védjegy, olyan plusz értékek vannak (Filmstúdió, Kórus stb.) a településen, amely máshol nincs.

Garaguly Tibor: A potenciál megvan a településben. Ez egy összefogási lehetőség, a konszenzusra, fejlődésre és haladásra. Ez a várossá nyilvánítás annyiban lesz jó, amennyiben jóvá tesszük. Ha közös a döntés, közös az akarat, lépésről lépésre meg lehet valósítani, amit szeretnénk. Ha magasra tesszük a célt, amit mi szeretnénk elérni, és azon az úton megyünk, akkor az itteni életminőség, az infrastruktúra javítása, a közterület gondozottsága, minden jobbá válik. Már nem volt értelmetlen és értelmetlen ez a kérdéskör. Én őszintén úgy gondolom, hogy Etyeknek ez az egy lehetősége és útja van. De ezt majd az utánunk jövők fogják igazolni. Az elmúlt négy év fő kritikája az volt, hogy bátortalan a képviselő-testület, bátrabban kell merni dolgokat megvalósítani, hát a bátorságra itt a lehetőség a Tisztelt Kollegáknak.

Siroki Angéla: Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy nem szabad elveszítenünk még a kockázatát sem annak, hogy elveszítsük az önállóságunkat, azt hogy mi beleszólhatunk a saját községünk életébe. Néha családi kötődések miatt bele szoktam nézni ilyen sorvadó kis települések jegyzőkönyveibe, hogy ott milyen színvonalon folyik a képviselő-testületi munka, vagy az önkormányzatiság, és az elszomorító. Ha ez vezet az önállósághoz, akkor ezt mindenféleképpen meg kell lépni.

Garaguly Tibor: Vélhetően ez vezet az önállósághoz. Ez csak egy képlet, amit tapasztalati értékek alapján fel tudunk sorolni. Semmire nem vállalok garanciát, ezt látjuk, ezt halljuk, és ezt tapasztaljuk, ezt mondják.

Dr. Ivanyik Andrea: Én azt gondolom, hogy igen. Angélának igaza van. Ha egyszer valaki város, attól megfosztani nem lehet, a városi rang elvételére nem is tudom, hogy volt-e precedens. Azt gondolom, hogy egy városnak más a költségvetése, más az állami normatívája, és más persze az elvárás is.

Garaguly Tibor: Fehér Éva bizottsági tag városban dolgozik, Budaörsön, kérdezzük meg, hogy ő mit gondol erről.


Fehér Éva: Nem lehet összehasonlítani Budaörsöt, és Etyeket. Nyilván több lehetősége van egy városnak, az Önkormányzatnak és az ott lakóknak is. Ha van egy ilyen lehetőség, ezzel élni kell.

Visontai Erika Mária bizottsági elnök: Ha nincs más kérdés, hozzáfűznivaló, a vitát lezárom. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra teszem fel, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 tagú, szavazáskor jelen van 4 fő. A Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és
Egészségügyi Bizottsága
3/2014. (XII.03.) számú határozata**

**Etyek Nagyközség várossá nyilvánításának, városi cím adományozásának
kezdeményezéséről**

 4

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága úgy dönt, hogy Etyek fejlettségét és a térségben betöltött szerepét figyelembe véve, egyetért Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének azon szándékával, hogy a település városi rangot szerezzen. A Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja Etyek Nagyközség várossá nyilvánítását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Dr. Ivanyik Andrea: Abban is kell döntést hozni, hogy a három jelölt közül kit javasol a Bizottság a testületnek megbízni a pályázat elkészítésével. Ez a képviselő-testületet nem köti, de a döntésben szerepet játszik. Jelzem, hogy 45 napunk van arra, hogy a pályázati anyag elkészüljön, az ár is nagyon fontos, de nem az egyetlen tényező a döntésben.

Visontai Erika Mária a bizottság elnöke: Trócsányi úr volt, aki megkeresett minket a várossá nyilvánítás ügyében, és árban sem ő a legdrágább. Ha nincs más javaslat, Dr. habil Trócsányi András tanszékvezető egyetemi docentst javasolom megbízni a várossá nyilvánítási pályázat elkészítésére. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 tagú, szavazáskor jelen van 4 fő. A Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és
Egészségügyi Bizottsága
4/2014. (XII.03.) számú határozata**

Várossá nyilvánítási pályázat elkészítéséről

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az Etyek várossá nyilvánítási pályázatának elkészítésére Dr. habil. Trócsányi András tanszékvezető egyetemi docentst javasolja megbízni 3.000.000,- Ft +ÁFA összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Garaguly Tibor: A testületi ülésre már lehetne szerződés tervezetet mellékelni a javasolt cég részéről.

2. napirend: A Varga-Tours Kft-vel szolgáltatási szerződés kötése a dávidmajori lakosok szállítására vonatkozóan

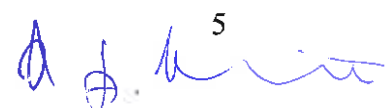
Visontai Erika Mária elnök: Az előterjesztést megkaptuk.

Rujp Zsuzsa: Kérem, hogy minden testületi képviselő kapja meg a Bizottsági anyag meghívóját, és előterjesztéseit is.

Fehér Éva: Egyetlen etyeki vállalkozó sincs, aki ezt a munkát elvállalná?

dr. Ivanyik Andrea: Wortmann Ádám képviselő társunk személyesen keresett meg etyeki vállalkozókat a feladat elvégzésére, de senki sem vállalta ekkora összegért.

Visontai Erika Mária elnök: Eddig is a Varga Tours Kft. végezte a feladatot. Van valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Szavazásra teszem fel az eredeti előterjesztést, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, jelezze.

 5

A Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 tagú, szavazáskor jelen van 4 fő. A Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága
5/2014. (XII.03.) számú határozata**

A Varga-Tours Kft-vel szolgáltatási szerződés kötése a dávidmajori lakosok szállítására vonatkozóan

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága a Varga-Tours Kft-vel kötendő szerződést a 2. számú melléklet szerinti tartalommal javasolja elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

3. napirend: 2014. évi munkaterv végrehajtásának értékelése, és a 2015. évi munkaterv elfogadása

Visontai Erika Mária elnök: Az előterjesztést most kaptuk meg, kérem, olvassuk át. Ha nincs kérdés, hozzászólás, a határozati javaslatot változatlan tartalommal teszem fel elfogadásra. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki egyetért a határozati javaslattal.

A Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 tagú, szavazáskor jelen van 4 fő. A Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága
6/2014. (XII.03.) számú határozata**

2014. évi munkaterv végrehajtásának értékelése, és a 2015. évi munkaterv elfogadása

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága:

1. A 2014. évi munkaterv végrehajtásának értékelését tudomásul veszi.
2. Az előterjesztés 1. számú mellékletét képező 2015. évi munkatervet javasolja elfogadásra

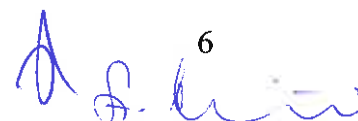
Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

4. napirend: a társadalmi és szociálpolitikai juttatások 2014. évi időarányos felhasználás – III. negyedéves beszámolójának tudomásul vétele

Visontai Erika Mária elnök: Az előterjesztést mindenki megkapta és elolvashatta.

Garaguly Tibor: Takarékoskodni kell, takarékos önkormányzati gazdálkodást kell végrehajtani.

 6

Visontai Erika Mária elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás a határozati javaslatot változatlan tartalommal teszem fel elfogadásra. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki egyetért a határozati javaslattal.

A Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 tagú, szavazáskor jelen van 4 fő. A Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és
Egészségügyi Bizottsága
7/2014. (XII.03.) számú határozata**

**A társadalmi és szociálpolitikai juttatások 2014. évi időarányos felhasználás – III.
negyedéves beszámolójának tudomásul vétele**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalmú beszámoló tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

5. Egyebek

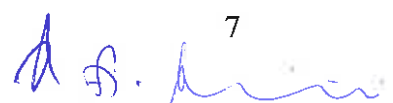
Visontai Erika Mária elnök: Érkezett egy levél a Signum Kórustól a Polgármester Úrnak címezve, felolvasom. (Levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.) Tartalmát tekintve: A Signum Kórust vezető Magdó Ildikó lemondott, és a Kórus támogatást kér az Önkormányzattól egy kórusvezető megbízására.

Ágoston Erzsébet: Én vagyok mindig a kerékkötője ezeknek a dolgoknak, tehát ezzel csak az az egy bajom van, hogy több civil szervezet van Etyeken. Volt egy keret, amelyet szétosztottunk nekik. Figyelembe kell venni, hogy ha most adunk nekik, akkor a többi szervezet is jelentkezhetsz, hogy ő is kér támogatás. Az elmúlt négy évben szoroson, spórolósan költekeztünk. Akkor döntsünk inkább úgy, hogy legyen jövőre nagyobb a keret, és azt osszuk el a civil szervezetek között.

Rujp Zsuzsa: Nekem úgy tűnik, hogy amit ők kérnek, az egy rendszeres támogatás, nem egy egyszeri támogatás. És ezen az alapon bármelyik civil szervezet kérhet havi szinten támogatást, és ha az egyiknek fizetjük a kórusvezetőjét, akkor a másoknak miért nem fizetjük a vezetőjét? Ezt így nem javaslom támogatni.

Dr. Ivanyik Andrea: Ma voltunk oktatáson, mivel kezdték? Önként vállalt és kötelezően ellátandó feladatok részletezésével, az államháztartáson kívüli pénzeszközök átadásáról, átvételéről beszéltek. Milyen jogcímen adjunk neki? Csak úgy nem adhatunk nekik 60.000,- Ft-ot. Önként vállalt feladatról van szó, meg lehet emelni ugyan az erre rendelkezésre álló keretet, ha ez nem veszélyeztetni mondjuk az Óvoda élelmiszer beszállítását, vagy az IKSZT működését.

Garaguly Tibor: Visszatérő problémával állunk szembe. Álláspontom a következő. A civil szervezeteknek rendelkezésre álló keretösszeget megfelelően szétosztottuk. Rendelkezésünkre áll egy olyan tétel is, amit gyakorlatilag esemény, rendezvény támogatására tudunk adni, mert volt erre példa. Amit a Signum Kórus az elmúlt húsz évben elért, az Etyek hírét, hírnevét dicsőíti, ezzel egyet kell értenünk. Egységesen kell kezelnünk a civil szervezeteket, mert minden civil szervezet valamilyen cél érdekében jön létre, és tevékenykedik, hogy ennek Önös haszna, vagy közös haszna van, egy képviselő-testületnek meg kell tudnia ítélni. Tehát


7

én az egységes finanszírozás híve vagyok, de úgy gondolom nem történhet meg az, hogy egy húsz éves munka egy hirtelen jött lemondás miatt 60 e Ft-on múlhat. Most egyébként egy összegről van szó, az idei évben kért egy összegű támogatásról.

Dr. Ivanyik Andrea: Nem ők utaztak Erdélybe? Mert arra is kaptak már egy jelentős összeget.

Garaguly Tibor: A karvezető asszony korábban kapott díjat a munkájáért, és ez 2010-ben szűnt meg, mikor a kiadásokat csökkentették. Ennek ellenére ingyen, térítésmentesen végezte a munkáját, pontosabban az Önkormányzattól nem kapott semmiféle térítést. Meg lehet érteni, hogy ő is megfáradt, abba szeretné hagyni. 2010 vagy 2011 évben, mikor ez felmerült, akkor világosan és közérthetően elmondtam, hogy az én álláspontom szerint az Önkormányzat a kórus finanszírozását egyféleképpen tudja megoldani, ha a Kórus betagozódik a Művészeti Iskolába. Persze ott a tagoknak is kell befizetni, de akkor mi is tudunk finanszírozni. Most már sokkal rosszabb a helyzet, mert a Művészeti Iskola nem Önkormányzati fenntartásban van. Még két javaslatom volt e tekintetben. Az egyik, hogy rendben tényleg több ez, mint egy Vadásztársaság, vagy Horgász Egyesület, mert közösségi értéket teremtenek, ezért az Önkormányzat úgy tudja ezt finanszírozni, hogy amikor közösségi előadás van, akkor az Önkormányzat finanszírozza. Igen, de ha a művészeti iskolások fellépnek, ha a versmondók mondanak verset stb, hát akkor már őket is finanszírozni kell. Tehát ez megint nem járható út, hogy fellépés keretében kap támogatást a Signum Kórus. Aztán eljutottam a harmadik lehetőséghez, hogy van egy Egyesület, amely azért alakul, mert van egy cél, tehát az egyesület saját vagy mások öröme, vagy más cél elérésére gyakorolja tevékenységét. Mivel bejegyzett egyesületről van szó, van költségvetése, tehát finanszírozni kell. Általában, ha nem végez olyan tevékenységet, amelyből bevétele származik, akkor a tagok által befizetett összegből finanszírozza tevékenységét. Én pedig ezt javasoltam, hogy befizetnek a tagok x forintot, majd keresünk szponzorokat, és valamilyen szinten a pályázati kereteken belül - amelyeket jövőre a testület meghatároz - lehet a munkájukat finanszírozni. Extrém példát mondanék, például a Vadásztársaság, vagy a síelés, mint hobbi. A Vadász Társaság a tagdíjaiból és egyéb bevételeiből finanszírozza saját működését. Másik ilyen példa, és ez a foci is igaz, ha valaki ma síelni akar, mit kell neki tennie? Elmegy a síböltbe, vesz magának egy felszerelést, vesz egy táskát is, befizet egy sí útra x összeget, és utána kezdhet síelni.

Rujp Zsuzsa: Csak maradjunk egy zenekarnál - mert az is van -, amelynek a tagjai befizetnek egy tagdíjat, és abból finanszírozzák például a hangszerek javítását. Alakítsák úgy ki a Kórus szervezését, létét, hogy a kórusvezetőt tudják finanszírozni. Abban tudunk partnerek lenni, hogy a testület közzéteszi a webetyeken, hogy aki szeretne, az segítsen az egyesületnek.

Garaguly Tibor: Én azt hallottam, hogy még az 500,- Ft-os tagdíj is problémát jelent. Ha egy nyaralásra, síelésre rááldoznak az emberek több százezer forintot, akkor éves szinten 6.000,- Ft-ot lehet erre áldozni.

Dr. Ivanyik Andrea: A Ptk. szerint mikor egy egyesület megalakul, akkor tagdíjat kell szedni. Mondhatja az egyesület tagsága, hogy havi 20,- Ft-ot állapítok meg, de elvileg valamit meg kell állapítani. Mert például a kizárásnál lehet egy ok, hogy a tagdíjat nem fizeti meg. A másik, hogy sajnos a Képviselő-testület csak úgy szeretetből még 60.000,- Ft-ot sem tud adni, itt áll a levélben, hogy egy civil szervezetről van szó, és a karnagyának a költségét szeretnék, ha az Önkormányzat kifizetné. Itt egy költségtérítés kifizetéséről van szó. Mikor a civil szervezetek pályáznak, nem tudom emlékeztek-e de volt egy belső ellenőrzés is ennek kapcsán. Dönthet úgy jövőre a testület, hogy a Signum Kórust kiemelten kezeli, és ezt megindokolja a határozatában, hogy azért kezeli kiemelten, mert ezt és ezt végzi a kórus, akkor azt már lehet képviselni. De ebben a pillanatban nincs jogcím a 60.000,- Ft kifizetésére.

Fehér Éva: A kórus szervezhetne koncerteket, amelyre pár száz forintos jegyeket árulhatna, és ez számukra bevételi forrás lehetne. Budaörsön ez így működik a civil szervezeteknél.

Garaguly Tibor: Mikulás futásra kért az Etyeki Futók Egyesülete támogatást, megnézetem, hogy van-e még keret a tömegsport támogatására, ha van, akkor javaslom majd a testületnek, de azt hiszem, hogy már nem lesz.

Visontai Erika Mária elnök: Az ülést 18 óra 04. perckor a nyílt ülést bezárom.

Visontai Erika Mária

.....
Visontai Erika Mária
a bizottság elnöke

Siroki Angéla

.....
Siroki Angéla
jegyzőkönyv-hitelesítő

Ágoston Erzsébet

.....
Ágoston Erzsébet
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Ivanyik Andrea

.....
Dr. Ivanyik Andrea
jegyző



dr. Máder Edit

.....
dr. Máder Edit
jegyzőkönyvvezető