

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2010. március 20-án Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Műkötetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2010. február 11-én 16 óra 18 perckor kezdődő üléséről, hangfelvétél alapján.

### **Jelen vannak:**

A bizottság részéről, elnökök: Luceza Gyula  
tagok: Bozzay Péter  
Till Mihály

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Gonda Mihályné főmunkatárs/jegyzőkönyvvezető  
Muskó Judit vezető tanácsos

valamint a meghívottak és vendégek, a jelenléti ív szerint.

( A jegyzőkönyv hangfelvétél alapján készült, nem szó szerinti jegyzőkönyv. )

**Luceza Gyula elnök:** köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes és az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy Miksa Zoltán bizottsági tag előzetesen jelezte távolmaradását, íj. Andrásy István bizottsági tag nem jelezte távolmaradását.

A jegyzőkönyv-hitelesítőkre tesz javaslatot: Till Mihály, Bozzay Péter személyében.

**A bizottság a jegyzőkönyv-hitelesítőket 3 igen egyhangú szavazattal elfogadja.**

Javaslatot tesz a kiküldött meghívó kiegészítésére alábbiak szerint:

414. számú előterjesztés Etyek 1006/7 hrsz-ú út közterületé nyilvánítása,

412. számú előterjesztés Igaly Diána kérelme,

811/2009. számú előterjesztés a 0138 hrsz-ú állami tulajdonú ingatlan árverésen való részvétel napirendek felvételét javasolja.

**A bizottság a meghívói kiegészítve 3 napirend felvételével történő tárgyalásait 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja.**

Szűcs Lajos polgármester kér szót, az elnök megadja a szót.

**Szűcs Lajos:**

Jelzi, hogy nincs lehetősége a bizottságnak tárgyalni az 1., és 2. számon felvett napirendekkel, mivel Ő azt nem terjesztette elő. Tárgyalhatják, de az nem jogszertű. Elmondja, hogy Ő van megjelölve előterjesztőként, de nem készített előterjesztést egyik napirendről sem, pedig az előterjesztés joga az övé. A bizottság erről nem tud tárgyalni, mivel az valótlan, ilyen előterjesztés nincs, mivel nem készített a költségvetésről előterjesztést az aljegyző asszony nem hagyta jóvá, így az nem létezik.

Amelyet Nagy László készített az nem felel meg az előírásoknak a könyvvizsgálók szakvéleménye alapján sem. Az aljegyző többszöri utasítása ellenére sem készült olyan költségvetési tervezet, mely tárgyalásra alkalmas lenne. Nagy László által készített tervezet nem felel meg a jogszertű előírásoknak, a könyvvizsgálói vélemény, továbbra sem tartja megfelelőnek.

A költségvetési előterjesztés akkor lesz tárgyalva, ha azt Ő előterjeszti és az aljegyző ellenőrzi. Ezt az előterjesztést nem Ő rakta a bizottságok elé ezért nem tárgyalható, másik anyagot fognak kapni, számszakilag és formailag is.

**Luca Gyula:**

A bizottság előtt szereplő előterjesztés a 303-2 számon Nagy László pénzügyi csoportvezető által készített költségvetési tervezet. Ezt a tervezetet az előző napon a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, közel 3 órát eltöltöttek a megvitatásával. Jó néhány részletkéig menő változtatást javasoltak rajta, úgy gondolja nem volt haszontalan. Kész költségvetés előterjesztésről nem hallott, akkor lesz kész egy költségvetés, ha azt a testület elfogadja, melyet előzetesen a bizottságok megvitatnak.

Elmondja hogy a költségvetési napirendről fognak tárgyalni. Úgy tárgyalnak róla, hogy azt nem a polgármester terjesztette elő.

**Zólyomi Péter:**

Az a véleménye: hogy költségvetésről a testület bármely bizottsága, vagy bármely tagja bármikor tárgyalhat. Ez az anyag megvitatásra alkalmas, itt szótévesztés van, ha a kész rendeletet szeretne a testület elé tenni akkor lenne probléma. A bizottságoknak joga van bizonyos pontokra javaslatot tenni, ezt a tegnapi bizottság meg is tette, ennek alapján kell tárgyalni, még akkor is, ha nem lesz figyelembe véve. Ha itt érdemi munka folyna akkor ezen az ülésen és a tegnapi ülésen is jelen lett volna a polgármester és az aljegyző, így megleheték volna az észrevételeket, mivel ez elmaradt a testület plusz munkára lesz kénytelen.

**Till Mihály:**

Szerinte „bizonyos személyekre ki van helyezve ez a dolog, idő húzásról van szó a Szűcs azt a látszatot akarja kelteni, hogy nem készült el a költségvetés határidőre.

Azt gondolom, ha ide tesznek egy ilyen anyagot elénk, amibe meg fog állni egy 50. milliós tétel ami elvileg megáll, akkor is nekünk kell gondolkodni, mint ahogy most is gondolkodunk, hogy vigyük le mullszaldóra.”

**Bozay Péter:**

Egyelőtt a polgármester úrral abban, hogy nem az Ő előterjesztésében készült előterjesztésről tárgyalnak, hanem Nagy László által előterjesztett tervezetről.

Sajnálja, hogy újra nincs jelen az aljegyző, ill. azt is, hogy nem kapták kézhez a könyvvizsgálói jelentését.

**Luca Gyula:**



A testület a költségvetés tervezéséről úgy is tud beszélni, ha előveszi az előző évi költségvetést, ami alapiában és szerkezetében semmiben nem különbözik a tárgyévétől amennyiben a számok ugyan így alakulnak. Rugalmas pénzügyi tervezést jelent, ha tudjuk azt, hogy az egyik oldalon a bevétel csökkeni fog, akkor ugyan annyival csökkenjünk a kiadási oldalt. Ha a kiadási oldalon tapasztalunk a csökkenést, akkor lehetőség nyílik a felszabadult keretet más célra felhasználni és ezzel a költségvetési egyensúlyt elősegíteni.

Továbbra is fenntartja azt az álláspontját, hogy a meghívóban szereplő vitás két napirendet tárgyalni fogja a bizottság, így szavazásra a felvetett napirendekkel kiegészítve tesz javaslatot.

*A bizottság a meghívói kiegészítve 3 napirend felvételével történő tárgyalásai 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja.*

**Luca Gyula:**

Eddigi gyakorlat szerint a megjelent vendég témáját javasolja előre venni, így elsőként Kokics Donát közterület-fenntartási szerződésének módosítása napirend kerül megvitatásra.

  
2  


**407. számú előterjesztés Kókics Donát közterület-fenntartási szerződésének módosítása**  
Előterjesztő: Luceza Gyula elnök

**Luceza Gyula:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megkérdezi a vállalkozót, hogy az előterjesztéshez kíván-e hozzácsólni, egyetért-e, ill. van-e egyéb javaslata? A vagylagos esetben kell dönteni. Javasolja a templom körüli terület, mivel az frekventált helyen van. A Zöld-dombs kevéské frekventált.

**Kókics Donát:**

A katolikus templom körüli részt tartja fontosnak, logikusabbnak és látványosabbnak.

A templomban hatalmas területet lehet nyírni traktorral, a templom körüli rész kisebb, de az intenzív és részös terület összhangba lehet hozni a körülette lévő már szerződésben lévő területek nyírásával.

*A bizottság az előterjesztést megvitatta, 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot úgy, hogy B. Intenzív területbe vagylagos javaslatok közül a katolikus templom körüli közterület kerüljön.*

**406. számú előterjesztés Hozzájárulás Krajcasi Zoltán engedély nélkül megépült parkolóhoz**  
Előterjesztő: Luceza Gyula elnök

**Luceza Gyula:**

Elmondja, hogy Ót felhívta Krajcasi Zoltán és azt mondta, hogy telefonon értesült Muskó Judit ügyintézőtől, hogy legyen levéve a napirendről valami elírás miatt.

**Muskó Judit:**

Elmondja, hogy Krajcasi Zoltán Ót is felkereste, mivel nem tudott róla, hogy a hivatal olyan tervéket kapott, amelyen 21 parkoló van a korábbi 15-tel szemben. Azt mondta, hogy 15 valósult meg, e-szerint módosíthatja a tervet. A tervet azóta megkapta telefaxon, most két terv van, egy előterjesztés, a második terv üti az előterjesztést, további egyeztetés szükséges.

**Luceza Gyula:**

Erre vissza kell térni, tisztázandó az elterés.

*A bizottság az előterjesztést nem vitatta meg, hanem az ülés közben 3 igen szavazattal jóváhagyva levette napirendről, mert új adatok merültek fel, és ez még tisztázandó.*

**408. számú előterjesztés Nyilatkozat az önkormányzat elővásárlási jogának érvényesítéséről árveresen értékesített ingatlan esetén**  
Előterjesztő: Luceza Gyula elnök

**Luceza Gyula:**

Elmondja, hogy az előző napi pénzügyi bizottsági ülésen már foglalkoztak a témával. Sajnálatos jelenségnek tartja, hogy etyeket is elérte a válság, melynek hatása egyre többen fognak ebbe a helyzetbe kerülni, a hiteleket nem tudják fizetni és az ingatlanukat árverezésre kerülnek.

Jelen eset is a Vörösmarty utcában lévő ingatlan hiteletét a lakó nem tudja fizetni és árverésre hirdetik az ingatlant, melyre az Önkormányzatnak elővásárlási joga van. Az Önkormányzat, ha azt mondja, hogy az elővásárlási joggal el akkor megveheti, ha a költségvetésébe belefér. Esetleges vétel után a jelenlegi tulajdonosok benne maradnak az ingatlanban és Ok lesznek a bérlők, majd ha esetleg lehetőségük lesz későbbiekben visszavásárolhatják az ingatlant.

3

Van arra mód, a kormány nyitott egy olyan keretet, hogy az Önkormányzatok megvehetik és a bérlőnek van lehetősége nyílna hogy visszavásárolhatja azt a házat, ami az élete munkája, ha nem akkor béri.

Fel kell venni a kapcsolatot az érintettel, hogy tudjunk arról, hogy milyen teher van az ingatlanon. Ennek az esetnek a kapcsán javasoljuk a Képviselő-testület tájékoztatóján diszkrétén a részletekről. A pályázati keret felkutatására felkérjük az aljeleztőt, milyen erre vonatkozó országos programok vannak.

**Muskó Judit:**

Az elővásárlási jog akkor érvényesíthető, ha az érintett a lakásbérletre kérelmet nyújt be.

A 30 napos idő azért van, hogy a testület döntson, hogy élni kíván-e az elővásárlási joggal, vagy sem és ha bejön a kérelem akkor érvényesíti. A bank felhívta az érintett figyelmét erre a lehetőségre, hogy bérlőként jelentkezhet.

**Bozay Péter:**

Amennyiben ilyen sok eset áll fenn egyenesen kell kezelni.

Meg kell keresni az ügyfeleket, diszkrétén kell hátér adatokat beszerezni, mivel az a tény, hogy a pénzügyet felhívta a figyelmét nem sokat jelent, mivel elképzelhető, hogy az érintett akkor már olyan idegi állapotban van, hogy a hitelintézet levelét meg sem érti.

**Zólyomi Péter:**

A pénzügyi bizottsági ülésen az fogalmazódott meg, hogy a február 15-i testületi ülésre a hivatal készítsse elő a háttéranyagot, hogy mi által keletkezett a tartozás és zárt ülés keretében döntson a testület.

**Kollárné Papp Ilkó:**

Elmondja, hogy a szándékot érti, de ha ez a történet megállja a helyét és itt lehet segíteni, de ha egyre több kérelem érkezik akkor, hogy tud az Önkormányzat minden esetben eleget tenni a kéréseknek.

**Luca Gyula:**

Ennek az esetnek és előterjesztésnek a kapcsán, ahogy a Pénzügyi Bizottság javasolta, az alpolgármestert javaslom, hogy a testületi ülésig tájékoztadjon az ügyfeleknél, diszkrétén a háttér-információkról, a hitelek vonatkozásában. A pályázati lehetőségekről, támogatási keret felkutatására felkérjük az aljeleztőt, nézzen utána milyen országos programok vannak az esetek megoldására. Határidő: 2010. február 26.

*A bizottság a napirendet megvitatta és 3 igen szavazattal az alábbi határozati javaslatot fogalmazta meg a Képviselő-testület elé elfogadásra.*

#### **Határozati javaslat**

- A bizottság az előterjesztést megvitatta, 3 igen szavazattal jóváhagyta, hogy az alpolgármester diszkrétén tájékoztadjon a családnál a tartozásuk összege felől, és ez hétfőn zárt testületi ülésen kerüljön megítélglyálásra.

- Az önkormányzatnak nincs kerete az ilyen ingatlanok megvásárlására, ezért 3 igen szavazattal jóváhagyta, hogy felkéri az aljeleztőt az ilyen esetekre fordítható pályázati lehetőségek felkutatására, melynek határideje: 2010. február 26.

**409. számú előterjesztés**      **Etyek 4210/1 hrsz-ú ingatlanon létesítendő épület építési engedély tervének véleményezése**  
**Előterjesztő:** Luca Gyula elnök

**Luca Gyula:**

Ismerteti az előterjesztést:

- Az eredeti terv a bizottságon kerül megtekintésre, megvitatásra. –



4

**Lucza Gyula:** elmondja, hogy 2010-ben egy olyan prészázat építeni, ami 1880-ban épült, ez egy építészeti kérdés.

**Zólyomi Péter:** idéz a főépítész állásfoglalásából: A jellegzetes etyeki házak, pincek helyben bányászott, ill. a nagyméretű faragott kőből épültek, javasolja ennek átgondolását.

Elmondja: az Öreghegyen a volt Báthori prészához hozzáépítettek egy kisebbet nem ugyan abban a stílusban, de nem lett rossz, az ott beépített nyílászárók sem lettek rosszak.

**Lucza Gyula:**

További egyeztetést javasol.

Elmondja: nem akar ismételtlen egy hasonló helyzetet, mint a focipályával szembeni mediterrán épület. Nincs az épületen eresz, a főpárkány gyakorlatilag egy él, a függőleges fal és a ferde fal találkozása. Hiányzik egy szép árnyékvető eresz.

Egyeztetést kér, a fekete cserép használattal nem ért egyet, mely nincs is megengedve a szőlőhegyen. A tetőfedést barnás, vörösös téglaszínű cserépfedéssel javasolja megoldani.

További egyeztetést javasol a véleménybe bele foglalni, valamint az említett két alap kifogást úgyszintén. A burkolat pedig a főépítész által is javasolt helyi hagyomány szerint sóskúti kő burkolat legyen.

*A bizottság az előterjesztést megvitatta és 3 igen szavazattal – a Képviselő-testületől kapott átruházott hatáskörben eljárva – az alábbi határozatot hozta.*

### **Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2/2010.(II.11.) számú**

#### **Határozata**

**Tárgy:** *Eyek 4210/1 hrsz-ú ingatlanon létesítendő épület építési engedély tervének véleményezése*

Eyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Képviselő-testület 8/2006.(V.01.) számú rendeletének 2.§ (6) bekezdése alapján átruházott hatáskörben az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság a bemutatott tervek véleményezése alapján úgy foglal állást, hogy az Eyek, 4210/1 hrsz-on megvalósítandó prészáz épület építési-engedélyezési tervét a véleményezésre benyújtott formában nem fogadja el.
2. az engedélyezési tervről további egyeztetést javasol,
3. a bizottság tetőfedésre az antracit színű beton cserép helyett a hagyományos cserépfedést javasolja, valamint
4. az épület felületképzésére, a területre jellemző hagyományos kőhasználatot (terméskő, szelvény nélküli sóskúti jellegű kő) javasolja.

**Határidő:** 2010. március 16.

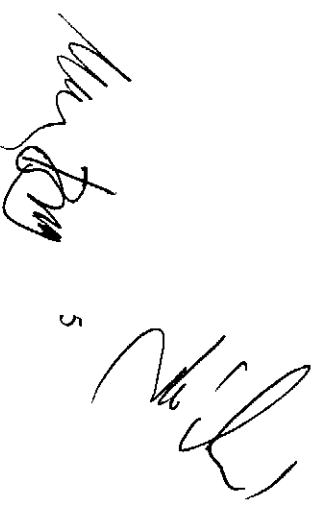
**Felelős:** a bizottság elnöke

**410. számú előterjesztés** **Egészségház építési engedélyezési tervének véleményezése**

**Előterjesztő:** Lucza Gyula elnök

**Lucza Gyula:**

Ismerteti az előterjesztést.



A terv eredeti példánya az ülésen kerüli bemutatásra, melyet a bizottság tagjai megtekintenek és megvitatnak. Az elnöök kifejti véleményét az alábbiak szerint:

A bemutatott terv egy típussterv. Tömegalakítási gondok vannak, nincsen kihatásnálva a terpadottságok. Nem tudja figyelmen kívül hagyni a főépítési véleményt, nem volt egyeztetés a főépítéssel. Nem a főépítésznek kell kitalálni az épület tömeget.

A tervekkel kapcsolatban a tervező, az építető és a főépítéssel való egyeztetésre van szükség. Javasolja, hogy a határozati javaslatban az A változatban a *módosítani* szóhasználat helyett *nem fogadja el kerülijön. A főépítész egyeztetésére van szükség* szöveg kerülijön.

Egyeztető tárgyalás mindenképpen szükséges a beruházó, a tervező és a főépítész között, azt követően egy rendkívüli bizottsági ülésen legyen ismételtlen megvitatva a téma.

*A bizottság az előterjesztést megvitatva és 3 igen szavazattal – a Képviselő-testülettől kapott átruházott hatáskörben eljárva – az alábbi határozatot hozta.*

### **Településfejlesztési, Működötetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 1/2010.(II.11.) számú**

#### **Határozata**

**Tárgy: Egészségház építési engedélyezési tervének véleményvezése**

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működötetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Képviselő-testület 8/2006.(V.01.) Ör. számú rendeletének 2.§ (6) bekezdésében átruházott hatáskörben az alábbi határozatot hozza:

- A Bizottság a bemutatott tervék véleményvezése alapján úgy foglal állást, hogy az Etyek, 1006/12 hrsz-on megvalósítandó egészségház épületének építési engedélyezési tervét a véleményvezésre benyújtott formában nem fogadja el.
- A bemutatott tervekkel kapcsolatosan a tervező az építető és a főépítész egyeztetésére van szükség.

Határidő: 2010. március 16.

Felelős: Luceza Gyula bizottsági elnöke

#### **414. számú előterjesztés Az Etyek, 1006/7 hrsz-ú út közterületté nyilvánítása**

Előterjesztő: Luceza Gyula elnök

**Luceza Gyula:**

Elmondja: két téma kapcsolódik itt össze, egyik a közterület és a közművek a másik a parkoló. Ha szolgalmi jog kerüli bejegyzésre, az út nem lesz közterület akkor nem helyezhet el ott parkolót.

A parkoláshoz és az elektromos vezetés kiépítésre kéri a lehetőséget, viszont a fővállalkozó olyan körülményekre hivatkozik, melyek ismertek voltak az ingatlan vásárlása előtt is. Tudta, hogy milyen célra kíván vásárolni ingatlant, ha az egészségház építéséhez meghatározott számú parkolóra van szüksége, akkor ahhoz mérten kellett volna ingatlant vásárolni, de az még nem oldja meg a közművek problémáját, mivel azt közterületen kell kialakítani.

Több sebből vezrik ez a téma, ezért javasolja felkérni a hivatalt, a főépítést, a kivitelezőt és annak tervezőjét. Ne itt szuljuk meg kinek mi lesz jó, egy jól előkészített anyag, megfelelő alternatíva kerülijön a bizottság elé, ehhez felkerik a hivatalt, a főépítést a beruházót és annak tervezőjét üljenek össze dolgozzák ki, úgy kerülijön ide a javaslat.

Megemlíti, hogy a 410-es napirenddel együtt kerülijön kezelésre.

*A bizottság az előterjesztést megvitatta, de a határozati javaslatot nem véleményezte. Összegezve a tervező, a kivitelező és a főépítész egyeztessenek az egészséghááz tervet és a parkolók elhelyezésével kapcsolatosan.*

**411. számú előterjesztés Roxer Kft. kérelme a 2010. évi Pincefesztivál szervezéséhez**  
Előterjesztő: Luca Gyula elnök

**Luca Gyula:**

Az előterjesztést ismerteti.

**Till Mihály:**

Úgy látja, hogy a rendezvény kapcsán nem annyi kerül befizetésre a négyzetméter után, mint amennyit használnak, például a bitumenes pálya és a körpince. Nem érti, hogy nem jutott el a hivatal odáig, hogy ez fel legyen mérve, mivel nem annyi használnak, véleménye szerint a jó, ha a négyzetméterenkénti ár 50% át fizetik be számunkra. Például elfoglalja az egész bitumenes pályát, az egész terület a rendezvényt szolgálja, de nem akkora területért fizet.

Másik észrevétele, ha a rendezvény működik tovább, megterhelőnek tartja a lakosságra nézve, hogy a lakcím bejelentőt kell felmutatni az etyeki lakosoknak, ha beakarnak jönni a faluba. Az a javaslat, hogy Rókusfalvy oldja meg azt a problémát, hogy rendszám után legyen biztosítva az autó ablakába helyezhető tábla, hogy jogosult akadály nélkül bejuthat a községbe. Egy esetet említ, mikor az édesanyját vitte kórházba és atrocitása keletkezett abból, hogy ki kerülte a várakozó autó sort.

**Luca Gyula:**

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

*A bizottság előterjesztést megvitatta: 3 igen szavazattal a határozati javaslat A változatát indítványozza elfogadásra kiegészítéssel úgy, hogy a szerződésbe bele kell foglalni, hogy a helyi lakosok számára a lakcímkartya felmutatása helyett találgon ki a szervező olyan megoldást, ami akadálytalan bejutást biztosít a faluba a fesztivál napján.*

**412. számú előterjesztés Igaly Diána kérelmének támogatása**  
Előterjesztő: Luca Gyula

**Luca Gyula:**

Ismerteti az előterjesztést.

Elmondja, hogy a terület a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdona és a Gazdaság a kezelője, akik hozzá járultak. A kérelmező egyeztetett az Etyeki Főépítéssel. Javasolja a kérelem támogatását, ennek értelmében a határozati javaslat A. változatát.

A bizottság az előterjesztést megvitatta, 3 igen szavazattal a határozati javaslat A változatát indítványozza elfogadásra a képviselő-terület felé.

**811. számú előterjesztés Etyek, 0138 hrsz-ú ingatlan hasznosítása**  
Előterjesztő: Luca Gyula

**Luca Gyula:**

Elmondja: az elmúlt évvégén foglalkozott vele a testület.

A Kápolna Park mellett lévő 0138 hrsz-ú Botpusztán lévő Állami tulajdonú ingatlanra kiírt földarverésen való licitálásra. Decemberben döntött a testület, hogy részt vesz a licitáláson 10 millió forint összeghatárig. A licitálásra Bozsay Péter képviselő lett kijelölve.



A licitálás napján reggel 8 órakor telefon értesítésre lefijták a rendezvényt, hogy új időpontot tűznek ki, mivel hiba csúszott a kirásba.

Több előzménye is van ennek a témának, pl.: 433/2009. számú előterjesztésben.

Ez alapján született egy határozat. Javasolja, hogy önkormányzati célra kérje az ingatlan, csereingatlan felajánlásával. Ez a csere nem jött létre, az ingatlanok értékének megállapítása miatt. Ellentmondás van az Ötvenmilliós érték és a jelenlegi árverezés kikültási ár között, ezért keresett meg egy jogászt, akitől kért tájékoztatást.

A jogász álláspontja szerint meg kell próbálni a Vagyyonkezelőtől Önkormányzati községi, célra történő hasznosításra kérni az ingatlant és kivetelni a földárverésből. Ebben kellene sürgősen lépni a hétfői testületre egy határozati javaslatot kell elfogadni arról, hogy a polgármester kérje ezt a közösségi célú hasznosítást. Amennyiben a földárverésből való kivétel sikerül, akkor nem kell az árverésen részt venni, ha nem akkor Bozay Péter elmegy az árverésre az Önkormányzatot képviselve.

**Lucza Gyula** szavazásra teszi fel az ülésen megfogalmazott határozati javaslatot.

*A Bizottság az ülésen megfogalmazott, 3 igen szavazattal elfogadott alábbi határozati javaslatot indítványozza a Képviselő-testület elé elfogadásra.*

#### Határozati javaslat

### TÁRGY: Az Etyek 0138 hrsz-ú állami terület hasznosítása

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Etyek 0138 hrsz-ú 10.388 m<sup>2</sup> területű legelő művelési ágú a Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlannak - a 2007. évi CVI. tv. 36.§ (1) bekezdés c.) pontja alapján -- az ingyenes tulajdonba adásra igényt tart.
2. az Önkormányzati tulajdonba vételre közösségi érdekből, közösségi cél megvalósítása érdekében tart igényt. Az 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében előírt Önkormányzati feladat ellátása érdekében közösségi célból megvalósítandó buszváró és buszforduló kiépítése, valamint a hozzátartozó közpark kialakítása és fenntartása miatt kéri a terület átadását.
3. a Képviselő-testület nyilatkozik, hogy vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségeket.
4. a felmerülő költségekre a 2010. évi költségvetésben biztosít fedezetet.

Határidő: 2010. március 9.

Felelős: polgármester

... számú előterjesztés Új SzMSz rendelet tervezet benyújtása  
(véleményezés, javaslatok)

**Lucza Gyula:**

Ismerteti a kézhöz kapott előterjesztést, melybe be van építve az összes javasolt módosítás más- más színnel jelölve.

Jelzi, hogy az elmúlt napon a Pénzügyi Bizottsági ülésen újabb javaslatok kerültek a tervzetbe, melyet a Pénzügyi Bizottság elfogadott és az ülésről készült jegyzőkönyv tartalmaz. Javasolja a P.Ü. bizottság által kiegészített tervezetet a többi javaslattal együtt összedolgozva készülnön munkapéldány a következő ülésre.

*A bizottság a nem a polgármester általi előterjesztést megvitatta, és 3 igen szavazattal megbizzza az aljegyzőt, hogy a 2010. márciusi ülésre terjessze elő a két munkapéldányt (*



*hivatal és a polgármester által, pénzügyi bizottság és az alpolgármester által) egyseges szerkezetbe foglalva ilia színnel kiemelve.*

### **303-2. számú előterjesztés a 2010. évi költségvetés tervezet megvitatása**

**Lucza Gyula:**

Elmondja, hogy az aljegyző átküldött neki egy levelet, melyhez csatolta a könyvvizsgálók a költségvetés tervezetéről szóló véleményyt.

Az Államháztartási törvény értelmében február 15-ig kell a költségvetésről előterjesznie, ennek az összeállítására a jegyző feladata, az Ő felelőssége.

A hivataltól kapott munkaanyagból ki lehet indulni, a rendezet tervezet megvitatható.

Napirendre tűzheti a bizottság, ha nem összességében, de egyes pontjairól beszélhet.

A rendelet tervezet terjedelmében is meghaladja az eddigi összes tervezetet.

Adminisztratív és formai kifogásokat jelent meg a könyvvizsgáló, amivel nem is lehet vitakozni, de azt egyszerű kijavítani, korrigálni lehet.

„a javasolt előirányzatok megalapozottságát igazoló rendelt tervezeteket nem csatolták a rendelet tervezet mellé. Kérdezi, hogy ez kinek a feladata, véleménye szerint ez jegyzői hatáskör. Az intézmények előirányzat tervezésnél az intézményvezetők aláírása nem áll rendelkezésre.”

Elmondja, hogy az Állami törvények változtatásával ki lehetett volna számolni, hogy ez Etyeket hogy érinti költség csökkenésekben. Nem hallott olyan véleményt, hogy azt hogy lehetne kompenzálni helyi szinten, csak azt hallotta, hogy nem jó ez a költségvetési tervezet. Nincs javaslat a lehetséges megoldásokra, pl.: intézmények átszervezése, egyéb.

**Zólyomi Péter:**

Elkívánja mondani, hogy ma szerzett arról tudomást, hogy az intézményvezetőket felhívta a polgármester és mint munkáltatójuk tájékoztatta őket, hogy ez az előterjesztés helyett készül egy másik, ezt nem tárgyalja a testület, ezért nem írták alá.

Elmondja, hogy Ő minden bizottsági ülésen, minden előkészítő munkában részt vett, de azokon az ülésen nem volt jelen sem a polgármester sem az aljegyző.

Nem érti, hogy számukra mit jelent az előkészítő munka, megpróbálják ellehetleníteni a költségvetési tervezetet.

Elmondja az aljegyzőnek és mindenkinek, ha kell a fahú elé is kiáll és elmondja, hogy ebben a nehéz helyzetben sem fognak a Polgármesteri Hivatalba, sem az Intézményeknél senkit elbocsátani, mindenki az állásába maradhat. Pedig ez más Önkormányzatoknál nem így van, ebben a nehéz anyagi helyzetben. Akik a költségvetés elkészítését akadályozzák azok felelőtlének. Nekünk konkrétan számokról kell beszélni.

Felsorolja a Pénzügyi Bizottság és a Pályázati bizottság ülésen elhangzott és elfogadott javaslatokat, melyek a települési bizottságot érintik. (Települési bizottság pénzügyi kerete, a pályázati Önrészek tekintetében az elfogadott pályázatokat sorolja, egy nagyobb összegű pályázati a Polgármesteri Hivatal fűts korszerűsítése, mely ablakcserét és szigetelést is tartalmaz ki került a költségvetésből, telekábellel 10. milliót 1 millióra csökkentették, a tértfűvelő-kamera megvalósításra 1 millió forintot javasoltak. Az óvoda Tűjelző kiépítésére szóló költség bevonásra került, a 3.996.000.- Ft + Áfás Etyeki TV. Üzemeltetési költsége kivételre került.) A felsorolt javaslatok a Pénzügyi Bizottság és a Pályázati bizottság anyagában megtalálhatók.

Elmondja, hogy tudomása van arról, miszerint a jelen tárgyalás tárgyat képező költségvetési tervezettel párhuzamosan készül egy másik költségvetés, feltesszi azt a kérdést, hogy lesznek figyelembe véve a bizottsági javaslatok.

 9




**Luca Gyula:**

Elmondja, hogy a napirend tárgyalását lezárja határozathozatal nélkül, mivel az előterjesztő bejelentette, hogy nem terjesztette be.

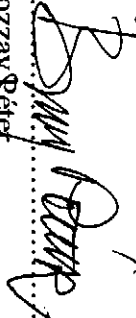
Véleménye szerint egyszerűen összehasonlítható lesz a két tervezet, mivel például a költségvetés bevételi fő összesen rovat nem változhat, annak egyeznie kell, a kiegészítéseket ismételen beleveszik. Valószínű újra kell tárgyalni a bizottságoknak.

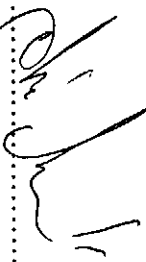
Az elnök megállapítja, hogy a napirendek megtárgyalásra kerültek, az egyéb napirendhez hozzászólás nem volt, ezért az ülést 18.18 perckor bezárja.

Kmf.

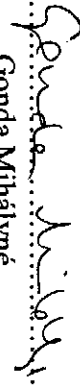
  
.....  
Luca Gyula  
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyv hitelesítő:

  
.....  
Bozay Réka

  
.....  
Tóth Mihály

Jegyzőkönyvvezető:

  
.....  
Gonda Mihályné