

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2010. március 4.-én az Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2010. január 21-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről, melyről hanganyag is felvételre került.

### **Jelen vannak:**

A Bizottság részéről, elnök: Lucza Gyula  
Till Mihály, Bozzay Péter  
Miksa Zoltán, Andrassy István

Polgármesteri Hivatal részéről: Muskó Judit jegyzőkönyvvezető,  
valamint a meghívottak és vendégek, a jelenléti ív szerint.

**Lucza Gyula elnök:** Köszönti a megjelenteket, és 16 óra 10 perckor megnyitja az ülést, és megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel van jelen, tehát határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Andrassy Istvánt és Miksa Zoltánt kéri fel, akikkel a bizottság egyhangú, 5 szavazattal egyetért.

A napirenddel kapcsolatban megjegyzi, hogy a 402. számú előterjesztés most lett kiosztva, a 306. számú a pénzügyi bizottsági anyaggal került kiosztásra.

**Till Mihály:** Kérdezi, hogy a kátyúzás a munkaterv szerint melyik hónapban lesz téma, illetve nem lesz –e már késő akkor tárgyalni róla?

**Lucza Gyula elnök:** Még nem tarunk a napirendi pontok megtárgyalásánál.

Továbbá tájékoztatja a bizottságot, hogy a 2009. december 10-ei testületi ülésen Nagy László pénzügyi csoportvezető, akkor megbízott jegyző napirend előtti felszólalásának kivizsgálásával a Településfejlesztési Bizottságot bízta meg a testület. Kiadom ezt az anyagot. Ezt a témát zárt ülésen kívánja megtárgyalni.

A napirend elfogadását teszi fel szavazásra, melyet 5 igennel jóváhagynak.

Rátérnek a napirendi pontok megvitatására.

### **1.) 400. számú előterjesztés**

#### **Tárgy: Javaslat Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2010. éves munkatervére**

**Lucza Gyula elnök:** Az előbb Till Mihály már említette a település közterületeinek rendezettségét, a kátyúzás is ide tartozik. Márciusnál előbbre nem lehet tenni, amíg nem olvad el a hó.

**Till Mihály:** Addig nem kellene köszörést alkalmazni tűzoltásként, ha majd elolvad a hó? Utána dönthetünk arról, hogy hogyan tovább.

**Lucza Gyula elnök:** Szeretném felhívni a figyelmet, hogy van határozat a kátyúzásról a múltévről, csak azt a polgármesternek végre kellene hajtania a hivatallal, ez benne volt a keresetben a lejárt határidejű határozatok között.

**Muskó Judit:** Ezt a határozatot nem lehet végrehajtani, mert a vállalkozó nem írja alá a szerződésben foglalt feltételeket.

**Lucza Gyula elnök:** Ha szerződésben olyan feltételeket támasztok egy ilyen típusú munkánál a szerződő féllel szemben, akkor előállhat egy ilyen helyzet. Senki nem fog letenni milliókat azért, hogy Etyeken kátyúzhasson. A garanciát is csak a betömött lyukakért fog vállalni, a mellette keletkezőkért nem. Így volt ez a tavalyi munkáknál is, az elvégzett munkát kritizálták, és a testületet próbálták elmarasztalni. Márciusra tegyük utak állapota, kátyúzás néven. Áprilusra tegyük a falukép helyzetének vizsgálatát.

**Till Mihály:** Arra gondoltam áprilusra, hogy a botpusztai két önkormányzati telek tele van sittel, ki kell takarítani, eladhatóvá kell tenni, mert így nincs forgalmi értéke.

**Muskó Judit:** Újra ki van írva a földárverés március 9-én.

**Bozzay Péter:** A költségvetés első fordulóját akkor áttesszük februárra?

**Zólyomi Péter:** Hétfőn rendkívüli pénzügyi ülésen megtárgyaljuk. A törvény szerint február 15 –éig kell elfogadni, nincs semmiféle törvényi előírás arra vonatkozóan, hogy több fordulóban kell megtárgyalni.

**Till Mihály:** Akkor az én felvetésemben tudnánk a Nagygödörnél lévő önkormányzati telkek és környezetét is tárgyalni.

**Lucza Gyula elnök:** Önkormányzati vagyongazdálkodás téma legyen áprilisban, a vagyonrendeletet májusban tárgyaljuk. Áprilisban a leltárt kell megvizsgálni. Szavazásra teszi fel, 5 igennel jóváhagyják.

## **2.) 401. számú előterjesztés Etyek Község Önkormányzat tulajdonában lévő 0416 és 0417 hrsz-ú ingatlanok hasznosítása**

**Lucza Gyula elnök:** Ez egy érdekes eset. Kéri az értékbecslők iratait. Kevésnek találja az ingatlan értékét.

**Muskó Judit:** Az egyik ingatlanon haszonbérleti szerződés van a másikon haszonkölcsön szerződés van érvényben. Az előző fenn áll három éve, a másik még nem.

**Lucza Gyula elnök:** Megemlíti azt a külterületi állami területet Botpusztán, amit az önkormányzat szeretett volna elcserélni régebben, de irreálisan magas, 50 millió forintot kértek érte, Most ezt a területet 194.000.- forintért fogják árverezni.

**Miksa Zoltán:** Irreálisan alacsony az értéke. Belterülettel határos, értékes terület, ne adjuk el ilyen alacsony áron.

**Bozzay Péter:** Kényszerben vagyunk, hogy eladjuk? A jogi vélemény szerint nem egyszerű eladni a bérleti szerződések miatt.

**Till Mihály:** Ha ez rendezetlen, inkább használja tovább a bérlő, ne adjuk el.

**Miksa Zoltán:** Ez a különálló bérleti folt, ami ott van, ez ajándék a tulajdonos számára. Szerinte ennek az értéke 3-4 millió forint körül lehetne.

**Andrássy István:** Szerinte nem kell eladni, van más eladható ingatlan, ami nem igényel különösebb ráfordítást.

**Lucza Gyula elnök:** A határozati javaslat B változata nem támogatja az eladást, ezt szavazásra teszi fel, amit 4 igen és 1 tartózkodással fogadnak el.

## **3) 402. számú előterjesztés Solymosi Zoltán és társainak kérelme**

**Lucza Gyula elnök:** Elmondja, hogy a bánya műszaki üzemi terve, forgalmi engedélye idén lejár. Meg lehet újítani, a termelési tartalommal, amit a bányamérnöknek kell elkészíteni, a felelős műszaki vezetőjének. A bányászati jog az Önkormányzaté, perben vagyunk a Soso-val a tulajdonviszonyok visszaállítása tekintetében. A per átkerült a Fejér Megyei Bíróságra, itt fog folytatódni, felkészültebb nagyobb tapasztalattal rendelkező bíróhoz kerül.

2006 végén a Soso ajánlatot adott, 10 millió forintot a rekultiváció fedezetére, amit a haszonszerző fizet be. Erre a Solymosi Úr ingatlant ajánlott fel pénz helyett, egy szántó területet Hárskúton, amit a testület nem fogadott el, mert 1-2 millió forintot sem ért. Ezután egy nagyobb értékű ingatlant ajánlott fel, erről szeretné ezt levenni. Óriási mennyiségű inert hulladék van betermelve a bányagödörben. A per 2,5 éve folyik, nem javasolja levenni a jelzálogjogot.

**Miksa Zoltán:** Nem érti a szituációt. Ha a fedezetet akarja visszavenni, akkor nem ért egyet a levétellel. Kérdezi, hogy az engedély lejártából tudunk-e hasznot kovácsolni?

**Lucza Gyula elnök:** Mindenképpen tárgyalni kell vele. Jó minőségű és hatalmas mennyiségű dolomit van a földben. Kivár, valamilyen taktikai megfontolásból. A kitermelt fali érték 500ft/t , melynek értékesítésének 3%-át fizeti az önkormányzatnak A független szakértő szerint 500 millió ft-os kár érte az önkormányzatot az eladásával. A terv elkészítése és engedélyezése is egyenként több hónapot igényel

**Miksa Zoltán:** Nem érti teljesen. A működési engedélyhez kell az önkormányzat engedélye. Az önkormányzat célja, hogy a bánya leálljon, míg a jogi viszonyok rendeződnek, és addig ne kapja meg az engedélyt?

**Lucza Gyula elnök:** Az önkormányzaté a bányászati jog, az ő engedélye kell a működés folytatásához.

**Miksa Zoltán:** Nem kérjük meg a bányászati jogot, a bánya leáll, amíg nem jövünk ki jól a perből.

**Andrássy István:** Ahol most kitermelés folyik, az a terület soha nem volt az önkormányzaté. Ahová a meddőt hordja, az az önkormányzaté. A bányakapitányság nem fogadta el a jelzálogjogot, mert neki készpénz kellett, erre kötelezte a Soso-t. Ez a pénz be van fizetve, akkor mihez ragaszkodunk?

**Lucza Gyula elnök:** Elfogadta a jelzálogjogot a bányakapitányság. Változott a jogi szabályozás. A rekultiváció költsége a bányakapitányság számára érdektelen. Az önkormányzaté volt 3 ha terület. A körülötte lévő területeket a Soso Kft. vette meg, mert az önkormányzatnak nem érte meg. A Soso az itt szerzett előnyökkel többszörösen jól járt, mert onnan kb. 1 millió tonna mennyiség jött ki. Ne töröljük el a jelzálogjogot! Mi van akkor, ha becsődöl a cég?

**Till Mihály:** Két évvel ezelőtt kimentünk, és megállapítottuk, hogy az önkormányzati bánya területe kiürült.

**Lucza Gyula elnök:** A Sosonak csak tárolásra van engedélye, folyik ott a feldolgozás, viszik el onnan a teherautók. Amit nem látunk, hogy kb. 20 méter mélységig sirt van, felső egy méteren örölt építési törmelék. Olyan helyzetbe kerülhetünk, ha nem újjuk meg az üzemi tervet, hogy a Soso elmegy, akkor az önkormányzatnak kell rekultiválni a területet. Ehhez a 400.000.- forint nagyon kevés.

**Miksa Zoltán:** A rekultiváción azt értjük, hogy a betemetett terület talajszinttel lesz lefedve. Nem biztos, hogy azzal jól járnánk, ha levonulna a Soso, és rekultiválni kellene.

**Lucza Gyula elnök:** De a terület az övé!

**Miksa Zoltán:** Le kell állítani a termelést, amíg nem zárul le a bírósági ügy, erre hivatkozva nem kérjük meg a további bányászati engedélyt.

**Bozzay Péter:** Dr. Arató Balázs ügyvéd is azt mondta, hogy a jelzálog biztosíték az önkormányzat számára, nem lenne célszerű törölni.

**Till Mihály:** A rekultiválás nem csak abból áll, amire a Zoli gondol. Neki sincs engedélye, csak újra feldolgozásra, de ő csak a 10 % -át dolgozza fel, a többit feltöltésre használja, pedig újrahasznosítania kellene. Nem tudnánk profitálni mi se, nekünk is engedélyt kell kérni. Nem teljesen kellene feltölteni.

**Krajcsi Zoltán:** Mennyi ez a 3% éves szinten? Akkor elesne az önkormányzat ettől a pénztől.

**Miksa Zoltán:** De itt több száz millióról van szó?

**Krajcsi Zoltán:** Ha leáll a működés, az nekünk sem lenne jó. Nem kapnánk követ se, vásárolni kellene valahonnan.

**Miksa Zoltán:** Ehhez jogászt kellene bevonni, hogy megállapítsa, hogy milyen bevételek vannak, mitől esne el, mitől kerülne erősebb pozícióba az önkormányzat. Hány m<sup>3</sup> a jelenlegi gödör?

**Lucza Gyula elnök:** Készült rá felmérés, ami itt van a hivatalban, kb. 1 millió m<sup>3</sup>-es.

**Miksa Zoltán:** A sirtfogadást, feldolgozást mennyiért csinálja?

**Till Mihály:** 1000.- ft./t –ért fogadja, és ugyanennyiért adja tovább. Nem bizonyítható, hogy hány méter föld van rajta. Nem bizonyítható a meddő mennyisége, és az sem, hogy honnan került ide? Ezzel lehet játszani, ő nem ért hozzá.

**Miksa Zoltán:** Számolgatja, hogy egy milliárd forint a bevétele a sittlerakásból, az eladást nem számolva.

**Lucza Gyula elnök:** Mire akarsz kilyukadni, Zoli?

**Miksa Zoltán:** Itt óriási pénzekről beszélünk, ezt le kell állítani, amíg nem látunk tisztán, amíg le nem zárul a pereskedés! Jogászt kell bevonni!

**Lucza Gyula elnök:** Ez már folyamatban van.

**Krajcsi Zoltán:** Nem lehetne megszorogatni a Soso-t, hogy a 3 %-ot megemelje?

**Lucza Gyula elnök:** Nem, mert ez szerződésben van lefektetve. Nekünk járt le az engedélyünk.

**Till Mihály:** Addig szórakozunk, húzódik az ügy, amíg kiürül a bánya és mehetünk máshová követ venni.

**Andrássy István:** Nem kellett volna annak idején bérbe adni a bányát.

**Lucza Gyula elnök:** Till Mihály volt a polgármester, amikor bérbe adta. Kálmán Lajos hosszabbította meg testületi határozat nélkül. Akkor ezt nem kellett volna.

Felteszi szavazásra, hogy a jelzőjog bejegyzés törléséhez a testület ne járuljon hozzá, melyet 5 igen szavazattal támogattak.

#### **4.) 403. számú előterjesztés Etyek Kápolna-park utcáinak elnevezése és az utcanév táblák kihelyezésének kérdése**

**Lucza Gyula elnök:** Ismerteti az előterjesztést, és az előzményeit. Felolvassa a név javaslatokat.

**Till Mihály:** Nem kötődik személyhez ez a terület, nem azért, mert nem érdemlik meg.

**Lucza Gyula elnök:** Nem támogatja a személynév elnevezést, mert ezek egy történelmi városrészhez jobban illenek. Fa nevek legyenek inkább.

**Till Mihály:** Nyírfa, hársfa akácfa neveket javasol.

**Zólyomi Péter:** Nyárfa legyen inkább.

**Miksa Zoltán:** Javasolja a berkenye, kőris neveket.

**Till Mihály:** Az ott lakó javaslatát támogassuk.

**Lucza Gyula elnök:** Javasolja, hogy a középső utca (1560/73 hrsz) legyen tovább osztva, így négy utcanévet adnak meg:

1560/73 hrsz.: Kápolna utca

1560/72 hrsz.: Nyárfa utca

1560/71 hrsz.: Hársfa utca

1560/74 hrsz.: megosztás után Diófa utca

A táblákra javasolja a Kápolna parkba az alacsonyabbat, mert barátságosabb, szemmagasságban van. A Kenderföldi lakóparkba a 2,5 méterest.

Ezeket a javaslatokat 5 igen szavazattal fogadják el.

#### **5.) 404. számú előterjesztés Kérelem a Zöld-domb lakópark közlekedésbiztonsága érdekében és a körzeti megbízottak javaslata**

**Andrássy István:** Nem jó a lakó-pihenő övezet tábla, mert nem lehet közlekedni. Nem javult a közbiztonság, a rendőröknek ebben merült ki a tudománya. Nem szabad teret adni ezeknek a kérelmeknek. Nincs arra forgalom sem, a statisztika szerint nem volt baleset, ne adjunk ennek helyt.

**Till Mihály:** Felül kellene vizsgálni ezeket a tábla kihelyezéseket.

**Miksa Zoltán:** Sok baleset volt a hídon.

**Till Mihály:** A fekvőrendőrt nem javasoljuk.

**Lucza Gyula elnök:** Szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat. Az első javaslat B változatára 4 igen és 1 nem szavazatot, az A változatára 1 igen, 4 nem szavazatot adnak. A második javaslat B változatára 5 igen szavazatot adnak.

#### **6) 405. számú előterjesztés Rókusfalvy Pál panziójához tartozó parkolók fennmaradási engedélyezése és a megváltási díj fizetésének kérdése**

**Lucza Gyula elnök:** A 250.000.- ft.+áfa/parkoló díját meg kell fizetne, mert ezek engedély nélkül kialakított parkolók.

**Bozzay Péter:** A közterület-használatot engedjük el.

**Lucza Gyula elnök:** Nem lehet azt sem elengedni.

**Miksa Zoltán:** Szerinte is meg kell fizetnie.

**Till Mihály:** Következetesnek kell lenni.

**Lucza Gyula elnök:** Kijavítja a határozati javaslat A változatának 3. pontját, a költségek átvállalása nem kell, saját költségére való megépítés és fenntartás marad benne. Ezt a változatot 5 igennel elfogadják.

#### **7.) 306. számú előterjesztés ÁMK műszaki állapotára készített ütemterv elfogadása**

**Lucza Gyula elnök:** Részben elkészültek már ezekből munkálatok. Kazánjavítás, szivattyú javítás és a másik cseréje. 2010-ben tervbe van véve a kazáncsere. Meg lett erősítve a tető, stabilizálva van, de a csatornajavítás indokolt, az udvaron is. 2011-re kell betervezni az ablakcserét. A vakolatjavításra árajánlatokat kell bekérni. A Magyar utcánál az esőcsatorna a falhoz folyik, ezt meg kell szüntetni.

A tornaszobába ventilátor beépítés is lehetséges lenne, de ez a fűtés miatt nem jó. Erre is árajánlatot kell bekérni. Már megoldottuk a mosdók átépítését, a kézműves műhely kialakítását, a kazánjavítást. Tisztasági festés is kell.

Az ütemtervet 5 igennel elfogadják.

#### **8.) Egyebek**

**Miksa Zoltán:** A kátyúk nőnek a Körpince utcában, Körpince közben, a közvilágítás pedig hiányzik. Ez nagyon balesetveszélyes. Az ebédlőnél meg kellene oldani a közvilágítást!

**Lucza Gyula elnök:** Az Eon-nal kötött szerződés keretében már intézkedtünk erről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke az ülést 18 óra 30 perckor bezárja.

**k.m.f.**

**Lucza Gyula  
bizottsági elnök**

Andrássy István

Miksa Zoltán

jegyzőkönyvhitelesítő

jegyzőkönyvhitelesítő

Készítette: Muskó Judit vezető tanácsos