

Etyek Község Önkormányzata

1/2010. (I. 07.) Képviselő-testületi határozata

2/2010. (I. 07.) Képviselő-testületi határozata

3/2010. (I. 07.) Képviselő-testületi határozata

4/2010. (I. 07.) Képviselő-testületi határozata

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten mark

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2010. január 07. napján, csütörtökön megtartott
rendkívüli nyílt üléséről.**

Napirend:

A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint

G.

Pankovics

Nyílt

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült, 2010. január 8-án Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. január 7-én 17:00-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Etyek Község Önkormányzat tanácskozó terme
Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Ifj. Kiss Dezső	képviselő
Horváth János	képviselő
Gálfi Árpád	képviselő
Till Mihály	képviselő
Krajcsi Zoltán	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő
Pécseli József	képviselő
Bozzay Péter	képviselő
Rebök Károly	képviselő

Távol: Lucza Gyula képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:

Nagyné dr. Csíki Adél	aljegyző
Nagy László	pénzügyi csoportvezető
Palotai Zsuzsanna	humánpolitikai csoportvezető
Tóthné Vizi Éva	HVB elnök

Sávai Andrásné jegyzőkönyvvezető

Zólyomi Péter fegyelmi bizottság elnöke: A mai napi ülést egy napirendi ponttal jómagam hívtam össze. Az ülés menete, hogy legelőször levezető elnököt kell választani. Lucza Gyula képviselő jelezte számomra, hogy a mai napon nem tud jelen lenni, igazoltan van távol. Levezető elnöknek javaslom Gálfi Árpád képviselő társamat. A polgármester úrirásban jelezte számomra, hogy hozzájárul a nyilvános üléshez.

A fegyelmi bizottság tagjai Zólyomi Péter, Horváth János, Bozzay Péter és Szűcs Lajos polgármester kizárják magukat a szavazásból.

G.

Handwritten signature

Handwritten signature

Zólyomi Péter bizottsági elnök szavazásra bocsátja, hogy Gálfi Árpád legyen a levezető elnök.

A képviselő-testület **5 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2010. (I. 07.) számú határozata**

Tárgy: A képviselő-testületi ülés levezető elnökének megválasztása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Gálfi Árpád képviselőt választotta meg, a fegyelmi eljárás miatt összehívott képviselő-testületi ülés levezető elnökének.

Határidő: Azonnal

Felelős: Zólyomi Péter fegyelmi bizottság elnöke

Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző: Lenne egy javaslatom Rebök képviselő úr esküjével kapcsolatban. Fel kellene venni ezt egyes napirendi pontba, mert mulasztásos törvénysértést követett el az önkormányzat, hogy nem a megválasztását követő ülésen tett esküt.

Gálfi Árpád levezető elnök: Én úgy gondolom, hogy először nyissuk meg az ülést, válasszunk jegyzőkönyv-hitelesítőket és utána szavazzunk erről.

Gálfi Árpád levezető elnök köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 9 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes.

(Jelenléti ív csatolva.)

Gálfi Árpád levezető elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Pécseli József és Kiss Dezső képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2010. (I. 07.) számú határozata**

Tárgy: A 2010. január 7. nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása


Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2010. január 07. rendkívüli nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Pécseli József és Kiss Dezső képviselőket választotta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gálfi Árpád levezető elnök

Gálfi Árpád levezető elnök: Igaz, hogy rendkívüli ülésen nem szoktunk napirendeket felvenni, de ez napirend előtti dolog. Kérdezem a testületet, hogy ez ügyben mi az állásfoglalása?

Hozzászólások:



Szűcs Lajos polgármester: Ahogy az aljegyző asszony is elmondta, törvényi előírás, hogy amint lehet a jelölt letegye az esküt. Ennek már meg kellett volna történnie mulasztásos törvénysértést követett el a testület, hogy ennek nem tett eleget. Úgy gondolom, hogy ennek törvényi akadálya nincs.

Gálfi Árpád levezető elnök: A törvénysértéshez annyit, hogy én úgy emlékszem a Rebők úr nem tudott eljönni, nem az önkormányzaton múlt.

Szűcs Lajos polgármester: A Rebők úr tényleg egy ideig egészségügyi okokból nem tudott nyilatkozni, de december 10-én megtette ezt a nyilatkozatot és december 29-én volt egy ülés, ezen legkésőbb meg kellett volna ezt az esküt oldani.

Till Mihály képviselő: Mi miért nem tudtunk róla? Úgy jön ki, hogy mi vagyunk a hibásak ebben a dologban.

Szűcs Lajos polgármester: A Rebők úr nyilatkozatáról a hivatal tudott, a jegyzői feladatokat ellátó Nagy László tudott, én kiadtam az utasítást a Nagy Lászlónak, hogy intézkedjen arra, hogy az eskütétel megtörténjen. Az esküt előkészítő ügyintéző még a szabadsága idején is bejött, de azt a tájékoztatást kapta, hogy ne foglalkozzon vele. Helytelen volt ez a döntés.

Zólyomi Péter képviselő: Én az ülés előtt nem sokkal értesültem arról, hogy ezen az ülésen kívánják megejteni Rebők Károly eskütételét. Több állásfoglalást is kértünk az ügyben, ellentétes információkat kaptunk. Az Államigazgatási Hivatal iránymutatását figyelembe véve maradtunk abban, hogy az eskütételt szavazásra tesszük fel. Tudni kell erről a fegyelmi ülésről, hogy ez egy speciális eset. Általában az üléseket a polgármester hívja össze, határozza meg a napirendi pontokat, de ezt a fegyelmi bizottság elnöke hívja össze és ennek egyetlen napirendi pontja lehet ami a fegyelmi eljárás lefolytatásával kapcsolatos. Az Államigazgatási Hivatal állásfoglalása alapján az eskütétel nem minősül napirendnek, hanem ez törvényi kötelezettség. Javasolom, hogy szavazzunk erről, bár én a mai napon kizárom magam minden szavazásból.

Gálfi Árpád levezető elnök szavazásra bocsátja Rebők Károly esküjének napirendbe vételét..
A képviselő-testület **8 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2010.(I. 07.) számú határozata**

Tárgy: Rebők Károly esküjének felvétele a 2010. január 07. képviselő-testületi ülés napirendjébe

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Rebők Károly eskütételét megszavazta a 2010. január 07. ülésre.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gálfi Árpád levezető elnök

Gálfi Árpád levezető elnök: Átadom a szót a HVB elnökének az eskü miatt.

Tóthné Vizi Éva HVB elnök: Báder Ferenc lemondott képviselői tagságáról, a 2006. évi választáson az utána következő legtöbb szavazatot elért jelöltek a következők voltak, Molnár Tibor, Fehér Tibor, Dr. Fetzerné Pozsonyi Ildikó, Ifj. Horváth Miklós, Verebélyi Antalné, a felsorolt öt jelölt nem vállalta a tisztséget, erről a Helyi Választási Bizottság előtt

9.

Gálfi Árpád

Tóthné Vizi Éva

nyilatkozatot tettek. Rebők Károly 107 szavazatot ért el községünk lakóitól a 2006. évi önkormányzati választáson, az eskü letétele után vele egészül ki a képviselő-testület.

Rebők Károly leteszi az esküt.

Tóthné Vizi Éva gratulál az új képviselőnek, átadja a megbízólevelet, és eredményes munkát kíván.

Rebők Károly képviselő: Az az igazság, hogy meglepődtem, hogy rám került a sor. Nem tudom, hogy az előttem lévők miért nem vállalták. Ígérem, hogy mint képviselő soha nem fogok önös érdekből, vagy falka szellemből szavazni, csak Etyek érdekét nézem.

1. napirend

Tárgy: Polgármester elleni fegyelmi vizsgálat lezárása, fegyelmi döntés meghozatala

Gálfi Árpád levezető elnök: 475/2009.(X. 21.) számú határozat alapján a testület fegyelmi bizottságot hozott létre. Felkérem a fegyelmi bizottság elnökét, hogy ismertesse a döntést.

Zólyomi Péter fegyelmi bizottság elnöke: Felolvassa a fegyelmi bizottság jelentését.

(A jelentés jelen jegyzőkönyv melléklete.)

Gálfi Árpád levezető elnök: Az SZMSZ szerint öt percbe erre a polgármesternek joga van reagálni.

Szűcs Lajos polgármester: Ez a jelentés rendkívül hiányos és iratellenes. Az ebben foglalt megállapítások nem fedik a valóságot ellentétesek a fegyelmi eljárás iratanyagával. Itt már a fegyelmi elindításának sem volt jogi alapja. Valótlan adatok, valótlan tényállítás alapján került megindításra az eljárás. Nem vagyok hajlandó senkitől eltérni azt, hogy igaztalanul, valótlan adatok alapján egyáltalán eljárást kezdeményezzen ellenem, hónapokig fenntartsa jogellenesen az eljárás alá vont állapotomat. Arra hivatkozik a jelentés, hogy az eljárás elrendelését a hivatkozott határozatban felsorolt négy jogsértő magatartás indokolta. Ha bárki megnézi ezt a határozatot ebben egyetlen tényállás nincsen. Ezért mondtam a meghallgatáson ami már a törvényi határidő lejártá után november 23-án volt, hogy nem ismerem azt a tényállást amivel gyanúsítva vagyok. Arra reagálva, hogy a hivatal dolgozóitól kértem be anyagot, azt tudom mondani, hogy egyetlen esetben sem közvetlenül, hanem Zólyomi Péternek, a bizottságnak és a képviselő-testületnek címezve írásban kértem az iratok átadását. Nem tudom, hogy a fegyelmi bizottság elnöke milyen hivatalos ügyben utazott külföldre, hivatalos ügyként én az önkormányzati teendőket értem, tudomásom szerint Zólyomi Péter magánügyként volt külföldön. Nem értem a hivatkozást, hogy miért akadályozta hivatalos ügy a meghallgatást, hisz nem volt hivatalos ügy. Úgy érzem, hogy a jelentés azt sugallja, mintha az én mulasztásom miatt maradt volna el. Én minden esetben rendelkezésére álltam a bizottságnak. Egyetértek a bizottság azon véleményével, tulajdonképpen minden olyan hibát elkövettek, amit egy fegyelmi eljárásban el lehet követni. A bizottság semmilyen módon nem tudta bizonyítani azokat a gyanúsításokat amiket a fegyelmi eljárás alapjául hozott föl a képviselő-testület. Nagyon sajnálom, hogy nem szól arról a jelentés, hogy a tanúk akiket a bizottság meghallgatott mit mondtak, én elmondom, azt mondták, hogy nem történt ilyen cselekmény. Semmilyen olyan adat nincsen ami a megalapozott gyanút felvetette volna. Nekem csak egyetlen döntés elfogadható, a fegyelemsértés hiányában történő megszüntetés, amennyiben nem ezt fogja hozni munkaügyi bíróságon fogok benyújtani keresetet.

Zólyomi Péter fegyelmi bizottság elnöke: Javaslom kiegészíteni az utolsó mondatot a következővel: A fegyelmi bizottság javasolja a polgármester ellen indított fegyelmi eljárás

9.

6
Pintér

megszüntetését, megállapítja, hogy a polgármester magatartásával fegyelmi vétséget nem követett el.

Gálfi Árpád levezető elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a kiegészítéssel.
A képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2010.(I. 07.) számú határozata**

Tárgy: Polgármester elleni fegyelmi vizsgálat lezárása, fegyelmi döntés meghozatala

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi jelentés alapján a fegyelmi eljárást megszünteti:

Előzmények: Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 457/2009.(X.21.) sz. határozatával fegyelmi eljárást és vizsgálatot indított Szűcs Lajos polgármesterrel szemben. A polgármesteri tisztségből eredő kötelezettségének sorozatos, vétkes megszegésének alapos gyanúja miatt. A fegyelmi eljárás elrendelését a hivatkozott határozatban felsorolt négy jogsértő magatartás indokolta. A képviselő-testület a vizsgálat lefolytatására három tagú vizsgáló bizottságot jelölt ki, amelynek tagjai: Zólyomi Péter, fegyelmi bizottsági elnök, Bozzay Péter, fegyelmi bizottsági tag, Horváth János, fegyelmi bizottsági tag. A fegyelmi bizottság a fegyelmi eljárás során 2009. november 11-én, majd 2009. november 16-án, majd 2009. november 23-án ülést tartott, mely ülések során a fegyelmi eljárás során okiratokat szerzett be, tanukat hallgatott meg és megkísérelte meghallgatni a fegyelmi eljárás alá vont polgármestert és lezárta a vizsgálatot.

Megállapítások: A fegyelmi eljárás során a fegyelmi bizottság tudomására jutott, melyet a polgármester elismert hogy a polgármester meghallgatása előtt a lefolytatott fegyelmi eljárásra vonatkozó iratokat a polgármester a hivatal dolgozóin keresztül közvetlenül beszerezte közben a 2009. november 23-i meghallgatáson arra hivatkozott, hogy nem áll rendelkezésére az ellene felhozott vádak megalapozottságára vonatkozó a fegyelmi bizottság által beszerzett okiratok, bizonyítékok, így nem tud nyilatkozni. A fegyelmi bizottság 2009. december 4-ére tűzte ki a polgármester meghallgatását, azonban az a fegyelmi bizottság elnökének, hivatalos célból történő külföldi tartózkodására tekintettel erre nem kerülhetett sor. Ezzel a fegyelmi eljárás határidőben történő befejezése is megghiúsult, azzal, hogy a fegyelmi eljárás lefolytatására a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi törvény 7. §-ának (3) bekezdésében meghatározott harminc napos határidő nem került megtartásra. A fegyelmi eljárás során továbbra a meghallgatott tanúk az általuk tett nyilatkozatukat aláírásukkal nem hitelesítették, így a fegyelmi eljárás során bizonyítékként azok nem vehetők figyelembe. A négy jogsértő magatartás közül az adótitok a polgármester általi megsértését a fegyelmi bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján megállapíthatta volna, azonban a fegyelmi eljárás során felmerült eljárás súlyos szabálysértésekre tekintettel a polgármester felelősége megállapítása nem megalapozott, így a fegyelmi bizottság javasolja a polgármester ellen indított fegyelmi eljárás megszüntetését. Megállapítja, hogy a polgármester magatartásával fegyelmi vétséget nem követett el.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gálfi Árpád levezető elnök

G.


[Handwritten signature and initials]

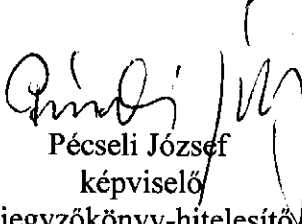
Egyéb napirend és hozzászólás nem lévén Gálfi Árpád levezető elnök 17 óra 30 perckor az ülést bezárja.


Kmf.


Gálfi Árpád
levezető elnök




Nagyné dr. Csiki Adél
aljegyző


Pécseli József
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Kiss Dezső
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő