

Etyek Község Önkormányzata

276/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
277/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
278/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
279/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
280/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
281/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
282/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
283/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
284/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
285/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
286/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
287/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
288/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
289/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
290/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
291/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
292/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
293/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
294/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
295/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
296/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
297/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
298/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
299/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
300/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
301/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
302/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
303/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
304/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
305/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
306/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
307/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
308/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
309/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
310/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata
311/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata

Handwritten marks: Jbe and a signature.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. május 06. napján, csütörtökön megtartott
rendkívüli nyílt üléséről.**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült, 2010. május 12-én Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. május 06-án 15:02-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Etyek Község Önkormányzat tanácskozó terme
Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Pécseli József	képviselő
Till Mihály	képviselő
Ifj. Kiss Dezső	képviselő
Krajcsi Zoltán	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő
Rebók Károly	képviselő
Bozzay Péter	képviselő

Késik:

Horváth János	képviselő
Lucza Gyula	képviselő

Távol:

Gálfi Árpád	képviselő
-------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:

Nagyné dr. Csíki Adél	aljegyző
Csige Ildikó	megbízott ÁMK Intézményvezető
Bajtay Balázszné	Segítő-kéz Intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Sávai Andrásné	ügyintéző
----------------	-----------

Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 9 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes. A távollévőkről nem tud semmit.
(Jelenléti ív csatolva.)

Zólyomi Péter képviselő: Gálfi úr jelezte, hogy késni fog.

Szűcs Lajos polgármester: Nekem kell jelezni, nem közvetítő útján, ezt már többször elmondtam. Erre kérek mindenkit, hogy tegye meg, hogy nekem szól.

Lucza Gyula képviselő megérkezik. (15:03)

Így a képviselő-testület létszáma 10 főre emelkedik.



Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Krajcsi Zoltán és Kiss Dezső képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **10 igen** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
276/2010. (V. 06.) számú határozata**

Tárgy: A 2010.05.06. nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. május 06. nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Krajcsi Zoltán és Kiss Dezső képviselőket választotta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Zólyomi Péter képviselő: Javaslom felvenni a napirendi pontok közé, a Pénzügyi Bizottság, és Vállalkozói Bizottság tárgyalta, bizonyos OLLÉ programmal kapcsolatos tájékoztatást, illetve javaslok még egy napirendi pontot felvenni, ez pedig a polgármester szabadságolásával kapcsolatos problémák napirendi pont lenne.

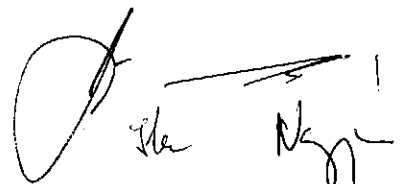
Szűcs Lajos polgármester: Igazából ezt nem tudom értelmezni, mert az előterjesztéseket a polgármester elé kell terjeszteni, illetve azt a jegyzőnek is látnia kell, mielőtt előterjesztésre kerül. A polgármester határozza meg a napirendet és terjeszti a testület elé. Egyetlen írásos anyagot nem láttam ebben, holott bizottsági vizsgálatokról esik most szó. A bizottsági vizsgálat végeredménye egy írásos jelentés. Ezt sem én, sem gondolom az aljegyző asszony nem látta. OLLÉ programban előterjesztéssel nem találkoztunk. Egyetlen ügyben nincs írásos előterjesztés, sem határozati javaslat, így én nem tudom támogatni, azt meg nem értem, hogy az én szabadságolásom hogy jött most a képbe? Ebben tudomásom szerint egy per van folyamatban, amit a képviselő-testület kezdeményezett velem szemben.

Zólyomi Péter képviselő: Szeretném felhívni mindenki figyelmét, hogy újabb csúsztatásról van itt szó, az ülésen szóbeli előterjesztést lehet tenni, az Ötv. úgy fogalmaz, hogy az előterjesztés alapjául a határozati javaslatot írásba kell foglalni. Ezeket a napirendi pontokat, kivéve a szabadságolást tárgyaltra a Pénzügyi Bizottság, úgy foglalt állást, hogy határozati javaslattal él a testület felé, javaslok, hogy ezeket vegyék fel. Kérem a képviselő-testületet, hogy a javasolt napirendi pontokat vitassa meg.

Szűcs Lajos polgármester: Én az aljegyző asszonyt, hadd kérdezzem meg törvényesség tekintetében, ez az előterjesztési forma hogyan viszonyul a jogszabályi előírásokhoz? Jellemző ez a testületre, hogy úgy hoz be napirendeket, hogy a polgármester és a jegyző ezeket nem ismerheti meg.

Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző: Nem kaptam Pénzügyi Bizottsági jegyzőkönyvet, nem is tudtam megismerni ezt, egyedül a véleményezést kaptam a zárszámadásról.

Zólyomi Péter képviselő: Hadd kérdezzem meg az aljegyző asszonytól, hogy az ülésen szóbeli előterjesztést lehet tenni, írásban kell a határozati javaslatot elkészíteni. Lehetősége van a testületnek, hogy itt készül bármi, arról készül egy előterjesztés.



Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Erről van írásos határozati javaslat, itt van nálad? Szóban lehet előterjeszteni.

Zólyomi Péter képviselő: A bizottság tárgyalta ezeket, arról nem tehetek, hogy ez nem jutott el hozzátok, nagyon sajnálom. Van-e arra lehetősége a testületnek, hogy szóbeli előterjesztésről, írásbeli határozati javaslatot fogalmaz meg?

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Az SzMSz azt írja elő, hogy indokolt esetben szóban is lehet előterjeszteni, de akkor is kell az írásbeli határozati javaslat.

Zólyomi Péter képviselő: Azt kell írásba foglalni a testület ülésén; erről már nagyon sokat vitatkoztunk.

Szűcs Lajos polgármester: Nem szeretnénk erről vitázni, a testület akár törvénytelenül is működhet, a jegyzőnek egy feladata van, felhívni erre a figyelmet. Azt gondolom, hogy mi most ezt tettük, a testület dönthet másként is. Éppen a velem szembeni perben ön képviseli nagyon vehemensen azt az álláspontot, hogy hogy tehet Szűcs Lajos úgy előterjesztést, hogy azt a jegyző nem látta. Ez az egyik vádpont ellenem, most meg azt mondja, hogy a jegyzőnek nem is kell látnia. Azt gondolom, hogy következetesen kéne az álláspontját képviselni.

Zólyomi Péter képviselő: Nem hagyom, hogy rám olyan fényű nyilatkozatot tegyen, hogy én törvénytelenységbe akarom a testületet kényszeríteni. Az előbb elhangzott amit a jegyző asszony mondott, még egyszer megismételek, a testület akár szóbeli előterjesztés alapján is tárgyalhat, csak a határozati javaslatot kell írásba foglalni. Amikor ön azt mondja, hogy törvénytelenül működik a testület, már-már nem hogy csúsztatás, hanem félrevezetés. Fejezze be a testület ez irányú lejárását, és koncentráljon a munkára! Mint ezt már a Pénzügyi Bizottság ülésén is mondta, ha tovább folytatja ebbéli magatartását, akkor nyilván...

Szűcs Lajos polgármester: Zólyomi úr, amit én a Pénzügyi Bizottsági ülésen tettem azt vállalom is, Ön a bizottság ülésén hazudott, ezt megismételek ismét. Bár bírósággal fenyeget, nyugodtan elmehetünk a valótnak állítását a hangfelvétel bizonyítja. Vitatkozhatunk ezen, bárki meghallgatja a hangfelvételt, fogja látni, hogy ön hazudik. Ezt most is megismételek.

Lucza Gyula képviselő: Csak hallani fogja.

Szűcs Lajos polgármester: Hallani fogja, hogy hazudik.

Lucza Gyula képviselő: Valamit hallani fog.

Szűcs Lajos polgármester: A testület bármit felvehet napirendre, álláspontom szerint ez a fajta joggyakorlat nem jogszerű.

Horváth János képviselő megérkezik. (15:10)

Így a képviselő-testület létszáma 11 főre emelkedett.

Kiss Dezső képviselő: Te ezt kifogásolod, mi nem kaptunk a legutolsó zárt ülésre anyagot, a jegyző úr fegyelmi eljárásáról.

Szűcs Lajos polgármester: Megkapták az anyagot.

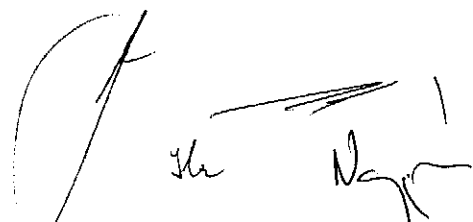
Kiss Dezső képviselő: Nem kaptuk meg, ott osztották ki.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Ott szoktuk, és be is szoktuk szedni ülés végén.

Lucza Gyula képviselő: Nekem van egy írásos anyagom, amit szeretnék oda adni az aljegyző asszonynak, hogy másoltassa le, és osszuk ki ezt a polgármester szabadsággal kapcsolatban.

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Mielőtt a napirendet megszavaznánk, szeretném a hallgatóságot, a Tv nézőket tájékoztatni, hogy a polgármester úr lejárato kampányának egyik részeként megkaptam a Bicskei Ügyészségtől a levelet, melyben kimondják azt, hogy nem vagyok gyanúsítható azzal a bűncselekménnyel amit a polgármester úr által elkövettem.

Szűcs Lajos polgármester: Tájékoztatom Alpolgármester Asszony, hogy nem ez van a határozatban és nincs jogerős határozat birtokában. Van jogerős határozata?



Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Mindjárt gondoltam, hogy te megfogod ezt kommentálni.

Szűcs Lajos polgármester: Van jogerős határozata?

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Itt van a kezemben.

Szűcs Lajos polgármester: Jogerős a határozat?

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Csak szerettem volna a lakosságot tájékoztatni, nem hozzád szóltam, a lakossághoz.

Szűcs Lajos polgármester: Nem a napirend tárgya, hogy az ön ügyében milyen történések történnek. Azt gondolom, amikor jogerősen lezárásra kerül, úgy adott esetben tájékoztassa a közvéleményt.

A polgármester szavazásra bocsátja módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület **7 igen, 2 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
277/2010. (V. 06.) számú határozata**

Tárgy: A 2010. 05. 06. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. május 06. soros nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait a módosításokkal elfogadta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

1. napirend

324. számú előterjesztés

Tárgy: A „Segítő-kéz” Szociális Intézmény Fenntartó Társulás épületének felújításához és bővítéséhez kapcsolódó kiegészítő építési beruházás közbeszerzési eljárása – döntés.

Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos polgármester: Az írásos anyagot mindenki megismerte, ebben már múlt héten kellett volna döntenünk, soron kívül hozunk döntést, azt javasolom. Azt gondolom, ha akar hozzá fűzni a közbeszerzési bíráló bizottság, akkor tegye meg.

Zólyomi Péter képviselő: A múlt héten elmaradt testületi ülés miatt ez az ügy is csúszást szenvedett. Bár számunkra érthetetlen volt, hogy a múlt heti rendes ülést miért halasztotta el a polgármester. E miatt sajnos nem tudtunk a közbeszerzésben eredményt hirdetni. Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, a testületet sokszor törvénysértéssel, rágalmakkal illetik, ezek nem, így vannak, pontosan ez a múlt heti testületi ülésnek a nem összehívása a Segítő-kéz felújítását is napokkal csúsztatja meg. A tegnapi bizottsági ülés tárgyalta ezt a napirendet, mert az eredményhirdetési időpont illetve a szerződéskötés időpontján változtatni kellett. (Ismerteti a bizottság határozati javaslatát.)



Szűcs Lajos polgármester: A közbeszerzésben való döntés nem azért maradt el, mert szerdán elmaradt az ülés, hanem azért maradt el, mert a következő napon, valamilyen okból önök kollektíven távol maradtak a testületi üléstől, melyen a megjelenés kötelességük lett volna. A szerdai ülés pedig azért maradt el, mert az ön által vezetett bizottság nem teljesítette a törvényes kötelességét. Többszöri felhívás ellenére nem volt hajlandó véleményezni a zárszámadási rendelet-tervezetet. Ne hárítsa másra a felelősséget! A közbeszerzési bíráló bizottságot kérdezem, hogy ma 6. van és 7-ére kívánnak eredményt hirdetni, ez lehetséges-e? Ez kivitelezhető-e?

Lucza Gyula képviselő: A közbeszerzési bizottság döntése megszületett, ezt az eredményt várja a képviselő-testület által megerősítve a pályázat lebonyolítója, mindössze ezt a határozatot kell hozzá eljuttatni, faxon, vagy egyéb más módon. Aztán ő meg fogja tenni a szükséges lépéseket, nem az önkormányzatra hárul ebből feladat.

Balogh Ágnes Vagyongazdálkodási előadó bejön a terembe.

Szűcs Lajos polgármester: Hadd kérdezzek meg Ági, hogy a testületi határozati javaslat az, hogy holnapi napon kerüljön sor az eredményhirdetésre, ez fizikailag kivitelezhető-e?

Balogh Ágnes Vagyongazdálkodási előadó: Abban az esetben ha tudunk egy olyan hivatalos levelet küldeni melyben egy határozat számmal hivatkozni tudunk erre a döntésre.

Balogh Ágnes Vagyongazdálkodási előadó kimegy a teremből.

Szűcs Lajos polgármester: Zólyomi Úrtól kérdezem, hogy milyen szerződést nem írtam alá, mely akadályozza bármelyik beruházást?

Zólyomi Péter képviselő: Akár egy listát is adhatnék, de az előbb hivatkozott arra a bírósági anyagra, abban pontosan benne van.

Szűcs Lajos polgármester: A nyilvánosság előtt ön folyamatosan arra hivatkozik, hogy a polgármester akadályozza a munkát. Tegye meg, hogy konkretizálja, hogy mit nem írok alá.

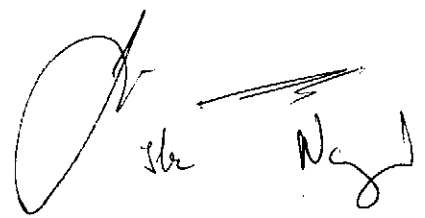
Zólyomi Péter képviselő: Akkor egy kérdés, miért nem kezdődött el május 5-én a kátyúzás a faluban?

Szűcs Lajos polgármester: Azért, mert a testület nem ült össze és nem hozott határozatot.

Zólyomi Péter képviselő: A testület elfogadott egy szerződés mintát, a falubejárás megtörtént, a vállalkozóval a részletkérdések egyeztetve lettek. Az előző testületi ülés anyagát tessék mindenkinek meghallgatni, ahol a testület a szerződés szövegét is elfogadta. Ezt a szerződést alá lehetett volna írni.

Szűcs Lajos polgármester: Muszáj vagyok ismét reagálni, mert folyamatosan olyanokat mond amik, nem fedik a valóságot. Múltkor a testület a kátyúzás kapcsán arról döntött, hogy a szerződés mellékletét kell képezze, hogy milyen sorrendbe legyen a munka elvégezve. Ha ez a szerződés melléklete, akkor addig nem lehet szerződést aláírni, amíg a melléklet nincsen meg. Ez a melléklet a múlt hétre készült el, ezt terjesztettem elő szerdára, csütörtökre, péntekre.

Zólyomi Péter képviselő: Már megint mellébeszél, mert azon a testületi ülésen azt határozták, hogy járjuk be a falut Till Mihállal és Gonda Mihályné főmunkatárssal, az ön szájából hangzott el, ha ez elkészül, minél hamarabb, ez pár napon belül elkészült, arról nem tehetek, hogy ez mennyi idő alatt jut el ezen a körülbelül 20 méteren önhöz. Az ön szájából hangzott el, hogy akár egy rendkívüli ülésre is hajlandó. Szeretném felhívni a figyelmét,



ugyan a múlt héten egy terv szerinti ülés maradt el, ezt mindenféle ok nélkül az ülés kezdete előtt egy fél órával lemondta, majd ez után másnapra és utána napra 9 órára, mindenféle egyeztetés nélkül testületi ülés összehívását kezdeményezte. Szeretném mindenki számára világossá tenni, hogy úgy ahogy a mai ülésre sem lett senkivel sem egyeztetve, nem véletlen, hogy mindenki késik. Azt kérem, hogy ön, akinek annak idején a bíróság felhívta a figyelmét, hogy együtt kell működni a testülettel, az együttműködés egyik alapelve, hogy azzal egyeztet, és az időpontokról megállapodik. Azt gondolom, hogy önnek még egy bíró által tett kijelentés is kevés, hogy felfogja végre azt, hogy egyeztetni kell az emberekkel, és ha lenne egyeztetés akkor talán előbbre jutnánk, előbbre jutna a falu. Nem lenne az, hogy május 5-én megkezdődhetett volna a munka, nem lenne kátyú a faluban.

Szűcs Lajos polgármester: Zólyomi úr, aki a bíróság véleményét nem fogadja el az nem én vagyok, hanem önök. Legalább annyira felhívta a figyelmét a testületnek az együttműködésre, mint az én figyelmemet. Ne menjünk bele a bírósági döntésbe, egy tény, semmilyen bizonyítékkal nem tudták alátámasztani az aljas rágalmaikat, amit abban a perben előterjesztettek. Majd, ha jogerős döntés lesz ebben, akkor tájékoztatom a lakosságot. Még egyszer elmondom, ülés volt múlt héten, önök nem voltak itt. Azért maradt el a szerdai ülés, mert ön nem teljesítette a törvényben előírt kötelességét, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke. Ennek a felelősségét próbálhatja másra hárítani, nem fog sikerülni, a jogi felelősség önt terheli. Ha már munkaterről beszélünk, megkérem az Aljegyző Asszonyt, hogy gyűjtse ki a hivatal, hogy a bizottságok munkaterrvben megjelölt ülései hányszor maradtak el az elmúlt másfél évben.

Lucza Gyula képviselő: Első sorban Polgármester urat kérném, hogy ne térjen el a tárgytól. A polgármester hívja össze a testületi üléseket, de egyeztetési kötelezettsége van, amennyiben az rendkívüli, annak érdekében, hogy eredményes lehessen a testületi ülés. Ez elemi kérdés, intelligencia kérdése, nem pedig parancsban kiadom, hogy holnap reggel kilenckor. Ezt nem lehet csinálni. A Zólyomi úr vezette Pénzügyi Bizottsági ülés elmaradásának meg volt az oka, ugyan akkor te nem indokoltad, hogy miért maradt el a testületi ülés, ahol 28 napirendi pontot meg lehetett volna tárgyalni. Végezetül azt kérem, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk.

A polgármester szavazásra bocsátja Lucza Gyula indítványát a vita lezárására.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
278/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Lucza Gyula indítványa a vita lezárására
(Segítő-kéz, közbeszerzési döntés)**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Lucza Gyula indítványát a vita lezárására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a bizottság határozati javaslatát.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
279/2010. (V. 06.) számú határozata**

Tárgy: A „Segítő-kéz” Szociális Intézmény Fenntartó Társulás épületének felújításához és bővítéséhez kapcsolódó kiegészítő építési beruházás közbeszerzési eljárása – döntés.

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A Szociális alapszolgáltatások és gyerekjóléti alapellátások fejlesztése című KDOP-2008-5.2.2/A kódszámú pályázat keretében Etyek, „Segítő-kéz” Szociális Intézményfenntartó Társulás Intézményének felújítása kiegészítő építési beruházás tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás nyertesének:
Az ARTTECH Kft-t, (1037 Budapest, Góbé u. 19.) ajánlattevőt nyilvánítja.
2. A közbeszerzési eljárás becsült összege és a nyertes ajánlattevő által ajánlott legvégső ajánlat közötti 1.875.000 Ft különbséget a költségvetési rendelet céltartalékjában elkülönített „Segítő-kéz” felmerült költségek terhére jóváhagyja.
3. Felhatalmazza a polgármestert a Kiegészítő Vállalkozó Szerződés aláírására.

Határidő eredményhirdetésre: 2010. május 07.

Határidő szerződéskötésre: 2010. május 27.

2. napirend

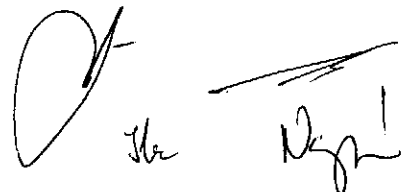
319. számú előterjesztés

Tárgy: Zárszámadás a 2009. évi költségvetési rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos polgármester: Április 30-ig polgármesteri kötelesség ezt előterjeszteni, mint elmondtam azért nem tudtam ennek eleget tenni, mert a Pénzügyi Bizottság nem volt hajlandó összehívni az ülését, és megtárgyalni a zárszámadás rendelet-tervezetet. Keddi bizottsági ülésre elmentem, sajnálatos módon a tanácskozási, hozzászólási jogommal nem tudtam élni, mert a bizottság elnöke ezt is megvonta tőlem. Ennek okán írásban kiegészítést eszközölök a jegyzőkönyvhöz, melyet az Ötv. szerint mellékelni kell hozzá. Ezen az ülésen a döntés megszületett, a vélemény megszületett, ami pusztán annyiban jelent meg, hogy alkalmatlannak tartja a Pénzügyi Bizottság ezt a zárszámadás rendelet-tervezetet, ennek okán egy nemleges javaslat született. Azonban a törvény véleményt kér, ez is egy vélemény, amit a testületnek nem kötelessége elfogadni, dönthet másképpen is. Mivel mulasztásos törvénysértésben van a testület, ezért szeretném felhívni mindenki figyelmét arra, hogy amennyiben a testület nem fogadja el a zárszámadásról szóló jogszabályt, az azt jelenti, az ÁHT 64/e.§. alapján, hogy az Önkormányzati Miniszternek kötelezettsége felfüggeszteni a helyi önkormányzat nettó finanszírozását egészen addig, amíg meg nem születik az éves beszámoló. Ezt mindenki tartsa szem előtt amikor a szavazás történik.

Zólyomi Péter képviselő: Már megint elhangzott az a súlyos vád, hogy a Pénzügyi Bizottság mulasztása miatt nem került megtárgyalásra a zárszámadás. Az ÁHT 82.§. alapján a polgármesternek négy hónapon belül kell a zárszámadás rendeletet a képviselő-testület elé



terjeszteni. Ha könyvvizsgálatra kötelezett, akkor július 30-ig az Állami Számvevőszéknek meg kell küldeni a vizsgálati jelentést. Amit ön mondott az megint egy csúsztatás. Egyetlen törvényt sem hallottam, mely bármely önkormányzatiságot úgy kívánna korlátozni, hogy kimondja, hogy kötelező egy rendeletet elfogadni. Egy rendeletet előtte tárgyalni, elemezni kell, akár abban változtatást lehet eszközölni. Van egy munkaterve a testületnek, ehhez kapcsolódva van egy munkaterve a Pénzügyi Bizottságnak is, munkaterv szerint 04.23-án lett volna egy ülése, de addig a napig zárszámadási rendelet-tervezetet, mint bizottsági elnök nem láttam, sőt másnap részt vettem a Települési Bizottság ülésén, mikor találkoztam egy számomra ismeretlen helyzettel, mikor egy cég képviselői ültek ennél az asztalnál és zárszámadás rendeletet próbáltak meg összehozni. Megdöbbsentem ezen, én úgy tudtam, hogy a pénzügyi csoport kötelessége a zárszámadás elkészítése. Ennél fogva ezt az ülést 23-án nem lehetett megtartani. Miután ezt az ülést nem tudtuk megtartani, úgy gondoltam, hogy tartsuk meg a testületi ülést megelőző napon, mikor erre kísérletet tettem, de sajnos a zárszámadási rendeletet fél ötkor kaptam meg személyesen. Úgy gondoltam, hogy az ülésen fel tudjuk tenni a kérdéseinket, bejöttem a hivatalba, az Aljegyző Asszonynak és Varga Eszternek feltettem jó pár kérdést. Megmondom, hogy nem kaptam minden kérdésemre megnyugtató válasz, hiszen a kolleganőnek nem volt feladata a zárszámadás elkészítése. Ezek után úgy gondoltam, hogy talán a Pénzügyi Bizottság ülésén jelen lesznek a megfelelő személyek, akkor fel tudjuk tenni a kérdéseinket, de erre nem volt lehetőség, hiszen senki nem volt jelen. Ezért javasoltuk a Pénzügyi Bizottságnak, hogy ne tárgyalja a zárszámadást, hiszen érdemben nem tudtunk vele foglalkozni. Majd ezek után keddre tűztem ki a következő ülést, de ez előtt a polgármester felhívott és utasított arra, hogy én ekkor és ekkor hívjam össze az ülést. Most keddre összehívtuk ezt az ülést, újabb meglepetés ért minket, újra nem találtunk senkit, se az aljegyzőt, se a könyvvizsgálókat, se a pénzügyi csoporttól senkit, tehát újra nem tudtunk feltenni kérdéseket. Ezért úgy véleményezte a Pénzügyi Bizottság.

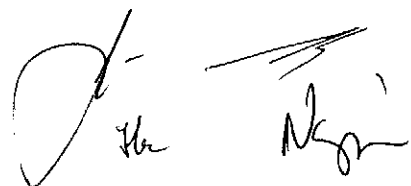
(Ismerteti a határozati javaslatot.)

A bizottság való igaz, hogy akkor nem tudta ellátni a feladatát, de ebben nem a bizottság a felelős, hanem azok akik nem voltak képesek a zárszámadás rendeletet a megfelelő időre elkészíteni. Ugye az SzMSz úgy rendelkezik, hogy öt nappal az ülést megelőzően ki kell küldeni az előterjesztéseket. A mai ülésen körülbelül már tízszer elhangzott, hogy én vagyok a felelős ezért. Aki ezt hallgatja el tudja dönteni, hogy a törvény szerint az előkészítésért a jegyző a felelős, a betérjesztésért a polgármester, való igaz, hogy van egy paragrafus, de az nem rendelkezik arról, hogy mi van akkor, ha nem tudja ezt a rendelet-tervezetet elfogadni. Ilyen értelemben nincsen határideje. Kérem az aljegyző asszonyt, hogy ezt a paragrafust itt ismertesse.

Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző: Most mondta el a Polgármester úr.

Zólyomi Péter képviselő: Szeretném, ha teljes szöveggörnyezetében hallanánk ezt, mert ön is tudja, hogy az utána következő paragrafus értelmében július 30-ig kell a könyvvizsgálói véleménnyel elküldeni a Számvevőszéknek.

Szűcs Lajos polgármester: Ne kérjen szó szerintit, a lényegét ismertettük, nem vagyunk törvénykönyvek, ha ez ön előtt érthetetlen azt nagyon sajnálom. Azt mondja a törvény, megteheti az önkormányzat, nem mondta senki, hogy az önkormányzat nem teheti meg azt, hogy ne fogadja el a zárszámadás rendeletet. Ilyen most sem hangzott el. Azt mondtam, hogy a szavazásnál mindenki vegye figyelembe, hogy amennyiben nem fogadja el, akkor az önkormányzati miniszternek kötelessége a nettó finanszírozást leállítani, egészen addig, amíg elfogadott zárszámadás rendelet nem lesz. Ha a testület úgy dönt, hogy nem fogadja el, megteheti, de ezzel azt kockáztatja, hogy Etyek Község nem kap nettó finanszírozást. Tájékoztottam az előkészítő kolléganőtől, az Aljegyző Asszonytól: nem igaz, hogy ön fél órával az ülés előtt kapta meg az anyagot. Tudomásom szerint kellő időben megkapta, egy nappal az ülés előtt. Azért nem tudott előbb elkészülni, mert a Pénzügyi Csoport most már



huzamosabb ideje egy fővel látja el a feladatot, ha tetszenek emlékezni nem is olyan régen az aljegyző asszony tett egy előterjesztést, ami arról szólt, hogy szakmai követelmények biztosítása érdekében a testület szorítson ki annyit, hogy felsőfokú végzettségű esetlegesen költségvetés, zárszámadás elkészítésében jártas kollégát vegyünk föl. A testületnek mi volt erre a válasza? Így is túl sokan dolgoznak a hivatalban, nem adnak rá pénzt. Nincsen arra alkalmas ember jelen pillanatban aki ezt meg tudta volna csinálni, ezért kellett, külső segítséget igénybe venni.

Lucza Gyula kimegy a teremből. (15:48)

Még egyszer elmondom, a zárszámadást a Pénzügyi Bizottságnak tárgyalnia kell, ez törvényi kötelezettsége. Személyesen beszéltem önnel, felhívtam, hogy milyen okból maradt el, és ha elmaradt pótolja, mert másnapra újra összehívom az ülést, hogy a törvényi kötelezettségünknek eleget tegyünk. Ezt az aljegyző asszony és egy kolleganő jelenlétében tettem. Ez a beszélgetés kettőn között zajlott, ön tudomásul vette, azt mondta, hogy nem kíván ezzel foglalkozni, programja van. Ezt lehet minősíteni, én elfogadom, hogy programja van, de akkor is a törvényi határidő kötelezi az önkormányzatot és önt is. Igen is a Pénzügyi Bizottság feladata volt, a Pénzügyi Bizottság törvényi kötelezettsége volt, amit elmulasztott. Ez ténykérdés. Bármit mond, ez megállapítható, dokumentáltan. Az ön felelőssége elsődlegesen, a hivatal, illetve jómagam megtettem amit meg tudtam tenni, de én önhöz vagyok kötve. Amíg ön nem adja le az írásos véleményt nem tudok mit csinálni. Elsősorban ön volt a felelős és én erre hívtam fel a figyelmét.

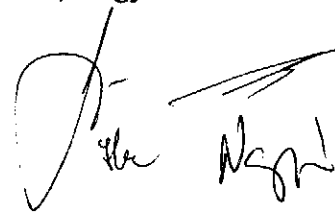
Bozzay Péter képviselő: Én itt hallgatom egy jó ideje ezt a „szónoklatot”, ami alapján úgy érzem, hogy mint képviselő teljesen semmibe vagyok véve. Kezembe tartok egy zárszámadást amiben a szó maga is azt mondja, hogy zárunk, számadunk egy évi munkáról. Ezt a zárszámadást, melyhez rengeteg észrevételt szerettem volna tenni, erre nincs soha lehetőség, a lényegről beszélni, mert egész másról folyik a vita állandóan. Ezt a zárszámadást bizonyíthatóan, az ülést megelőző nap három órakor a számítógépre kaptam a hivataltól. Nem igaz amit a polgármester úr mond, hogy időben. Nem vagyok hajlandó rá, hogy egy éves munkát órák alatt véleményezni. Ezt itt most kijelentem, hogy soha nem is leszek rá hajlandó. Nem értem mai napig se, hogy nem lehet megtartani egy testületi ülést, egy napirendi pont levételével. Véleményem szerint a testületi ülésre Pestről kijöttem, a mai napig nem értem, az aljegyző asszony is félrebeszél, ahelyett, hogy józan paraszti választ adna nekem.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Ne haragudjon, válogassa meg a szavait!

Bozzay Péter képviselő: Ezt a témát le kellett volna vegyük és az összes témát tárgyalhattuk volna. Bolondot csinálnak egy 60 éves emberből aki megpróbál tisztességesen dolgozni a falu érdekében.

Lucza Gyula bejön a terembe. (15:51)

Szűcs Lajos polgármester: Bozzay úr ez is nagyon szép szónoklat volt. A dolog lényege az, hogy a törvény hat ülést ír elő egy önkormányzatnak éves szinten. Ez azt jelenti, hogy durváén két havonta kéne ülnünk normális esetben. Eddig kigyűjtettem, 15 ülést hívtam össze, melyből 5 maradt el azért, mert határozatképtelenek voltunk. Önök azok akik mindig kifogásolják, hogy miért van ennyi ülés. Ön szerint az lett volna a megoldás, hogy a



zárszámadást levesszük, tárgyalunk a többről, majd másnap csak a zárszámadás miatt összeülünk. Akkor is össze kellett volna ülni. Nem tudom, hogy mi lett volna jobb önnek, hogy kétszer jön el, vagy egyszer jön el és mindent egyszerre megbeszélünk. Ha képtelen egy előterjesztést megemészteni az a szíve joga. Ugyanakkor önök elvárják, hogy mi másodpercek alatt foglalkozzunk az önök előterjesztéseivel.

Bozzay Péter képviselő: Ne tegyen egyenlőség jelet egy éves munka és egy foci pálya füvezés közé.

Szűcs Lajos polgármester: Részt vettem a bizottság ülésén én egyetlen egy érdemi észrevételt nem hallottam, Bozzay úr öntől sem. Önnek volt lehetősége elmondani, Zólyomi Péter minden képviselőnek szót adott.

Zólyomi Péter képviselő: Ez hazugság!

Bozzay Péter képviselő: Itt volt a bizottsági ülésen.

Szűcs Lajos polgármester: Volt lehetőségem megszólalni?

Bozzay Péter képviselő: Én nem szólaltam meg, én nem szóltam hozzá?

Szűcs Lajos polgármester: Azt mondta, hogy miért nem arra költöttünk ami elő volt írva?

Szűcs Lajos polgármester szünetet rendel el.(15:57)

Szünet vége. (16:10)

Jelen vannak:	Szűcs Lajos	polgármester
	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	Pécseli József	képviselő
	Till Mihály	képviselő
	Ifj. Kiss Dezső	képviselő
	Krajcsi Zoltán	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő
	Rebók Károly	képviselő
	Bozzay Péter	képviselő
	Horváth János	képviselő
	Lucza Gyula	képviselő

Lucza Gyula képviselő: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a zárszámadási rendelet-tervezetet. Ott én elmondtam, hogy nem tudom értékelni anélkül az előterjesztést, hogy mindazok akiknek ezt alá kellett volna írniuk, nem írták alá. Egy aláíratlan anyagot kaptunk, amit magam részéről nem tudom elfogadni.

Szűcs Lajos polgármester: Nem értem amit én kiadtam sokszorosításra az alá van írva.

Lucza Gyula képviselő: Az enyém nincs, ott voltál az ülésen nem mondtad, hogy a tied alá van írva.

Szűcs Lajos polgármester: Nem kaptam szót.

Lucza Gyula képviselő: Nincs aláírva, én aláíratlan anyagról nem tárgyalok. Kinek van aláírt anyaga a képviselők közül?

Kiss Dezső képviselő: Hátul alá van írva.

Lucza Gyula képviselő: Az aljegyző asszony nem írta alá.

Szűcs Lajos polgármester: Neki nem is kell aláírni.

Lucza Gyula képviselő: Azt nem fogadom el. A Nagy László által készített költségvetést sem voltál hajlandó tárgyalni, mert nem látta az aljegyző. Ez ugyan az.

Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző: Az előterjesztést én készítettem, egyértelmű, hogy azt láttam.

Lucza Gyula képviselő: Akkor sem fogadom el aláírás nélkül.

Szűcs Lajos polgármester: Ez nem érdemi kifogás, magával a tartalommal szembe van-e kifogás?

Zólyomi Péter képviselő: Nekem volt már kérdésem, de nem kaptam választ, ki készítette és hogyan a zárszámadás rendelet-tervezetét, szeretném mindenki számára világossá tenni, hogy az a csúsztatás amit elmondtál, hogy miért nem tudtad időre elkészíteni a zárszámadási rendeletet, hogy a képviselő-testületet hátráltatott abban, hogy felvegyen felsőfokú végzettségű embert, ez annyiban nem igaz, hogy jelen pillanatban 5 fő pénzügyi csoporttal dolgozik. Arról nem tehetünk, hogy nincs feltöltve a létszámkeret erről a testület nem tehet. A javaslatom, hogy fogadja el a testület a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, és a hivatal terjessze újra elő, a zárszámadási rendelet tárgyalásakor nyíljon arra lehetősége, hogy tökéletesen megismerje a zárszámadás minden mozzanatát. Szeretném mindenki figyelmét felhívni, bár a zárszámadás tényadatokon nyugszik, de ez egy nagyon fontos dokumentum. A tavalyi gazdálkodás mérlegét mutatja, és a tavalyi gazdálkodás tapasztalatait mutatja, amik azt gondolom kihatnak a következő évekre. Javaslom, hogy legyen kitűzve egy bizottsági ülés, megkérem a könyvvizsgálókat, hogy amennyiben lehetőség van rá jelenjenek meg.

Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző: Mindenképpen szeretném, akkor kérni, hogy a kérdéseket gyűjtsük össze, mert aki lekönnyvelte ezeket a számokat, tartós betegállományban van. Nekünk mindenképpen oda kell ülni az ő gépe elé és nézni ezeket az adatokat, hogy honnan jönnek össze ezek a számok. Az biztos, hogy ezt fejből nem fogom tudni mondani.

Zólyomi Péter képviselő: Akkor kérdezem, hogy milyen javaslatod van, mikorra tudjuk a Pénzügyi Bizottságot összehívni?

Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző: Én jövő héten nem leszek, május 20-a. Addigra a kérdéseket is be kellene a hivatalba nyújtani.

Szűcs Lajos polgármester: Hadd mondjam el még egyszer, hogy a bizottság összehívása az elnök feladata, ő határozza meg a meghívandók körét is. 10 napja van a zárszámadás rendelet-tervezet a képviselők kezében. Most sem hallottam, hogy mik az érthetetlen pontok. Hozzám senki nem jött be, a pénzügyre senki nem jött be, az Aljegyző Asszonyhoz senki nem jött be, hogy kérdése van, azon az alkalmon kívül. Fel fogom tenni, mert szavazni kell, a zárszámadás rendeletet, a testület mondhatja, hogy nem fogadja el, és akkor neki futunk újra.

Zólyomi Péter képviselő: Azt szeretném, hogy egyeztessünk az időpontot illetően, mert ha egyeztetünk volna a testületi ülések időpontját illetően akkor előbbre jutottunk volna. Azt gondolom, ha az aljegyző asszonynak és a könyvvizsgálóknak a május 21. 17 óra megfelel akkor össze fogunk hívni akkorra bizottsági ülést, kifejezetten ennek az egy napirendi pontnak a tekintetében.

Szűcs Lajos polgármester: Úgy gondolom ez nem egyezkedés kérdése, van egy törvényi határidő. Érdemi hozzászólás van-e még?

Bozzay Péter képviselő: Polgármester úr azt monda, hogy én a Pénzügyi Bizottsági ülésen érdemben nem szóltam hozzá. Örülök, hogy jegyzőkönyv készül a bizottsági ülésekről is. Azt mondtam, hogy ez volt az első költségvetés és zárszámadási év, hogy látszik, hogy nagyjából helyesen terveztük a bevételeket és a kiadásokat. Magam részéről elfogadhatónak tartottam a zárszámadást. Az önkormányzatnak dolgozó könyvvizsgáló cég nagyon súlyos kritikákkal illeti az önkormányzatot. Szeretném, ha magyarázatot kapnánk arra, mert az önkormányzatot igen magas kockázatúnak minősítették, szeretnék magyarázatot kapni arra, hogy miért tartják magas kockázatúnak.

Balogh Istvánné könyvvizsgáló: Körülbelül most egy éve elemeztük, hogy mi történik itt az etyeki önkormányzatnál. Akkor még jelen volt a jegyző úr is, aki nem sokkal előtte foglalta el hivatalát. Akkorra tisztába jött azzal, hogy mi is vár itt rá, mi is jeleztük, hogy szabályzatok

