

Jegyzőkönyv

Készült: 2009.április 30-án a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 2009. április 22-én 17 órakor megtartott nyílt ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal Etyek, Körpince köz 4. Tárgyalóterem

Jelen vannak:	dr. Papp László	jegyző
	Nagné dr. Csíki Adél	aljegyző
	Zólyomi Péter	bizottság elnöke
	Lucza Gyula	képviselő
	Bozzay Péter	képviselő
	Wortmann Ádám	külső tag
	Kiss Dezső	képviselő
	Nagy László	pénzügyi csoport vezető
	Buzál Beáta	jegyzőkönyvvezető
	Kovácsné Bodó Gabriella	ÁMK vezető
	Bajtay Balázsné	Segítő Kéz Szoc. Intézmény vezetője
	Siroki Angéla	Óvoda vezető

A bizottság elnöke köszönti a megjelent képviselőket, meghívott vendégeket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Bús László az ülésen nem tud részt venni, betegség miatt.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Bozzay Péter képviselőt, valamint Wortmann Ádám külső tagot.

A Bizottság 4 igen szavazattal elfogadja Bozzay Pétert és Wortmann Ádámot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A bizottság elnöke javasolja a meghívóban kiküldött napirendi pontok közül 11. napirendi pont (441. számú előterjesztés) levételét napirendről, mivel a településfejlesztési bizottság tárgyalja, a 332. számú és 331. számú előterjesztést napirendre tűzését, a 326. számú előterjesztést összevonni a 330. számú előterjesztéssel.

Kérdezi a jegyző urat, aljegyző asszonyt, van-e valakinek más javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Dr. Papp László javasolja, hogy azokat a napirendi pontokat tárgyalja a bizottság előbb, amikben ő tudna segíteni.

Zólyomi Péter bizottsági elnök javasolja, hogy 332. és 331. számú napirendi pontokat elsőként tárgyalják, mivel azok a jegyző úrhoz érkeztek be, javasolja továbbá, hogy a 332. számú előterjesztés 1. napirendi pontként, a 331. számú előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja a bizottság.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokra tett javaslatot.

04.30.
BPN
1
[Handwritten signatures]

1. 332. számú előterjesztés

Tárgy: „Közbeszerzési tanácsadó” pályázatra beérkezett anyagok

Zólyomi Péter:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy április 01-je után változott a közbeszerzési törvény. Az Óvoda tekintetében szükség lehet egy közbeszerzési tanácsadóra, a Segítő Kéz Szociális Intézménynél a Mátra Holding Rt-vel van szerződése az Önkormányzatnak. A bizottság azért javasolta a közbeszerzési tanácsadó alkalmazását, mert a jövőben szüksége lehet az Önkormányzatnak ilyen tanácsadóra. Kérdezi dr. Papp László jegyző urat, hogy a pályázatok hogyan lettek felbontva.

Dr. Papp László jegyző:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a meghirdetett pályázatok, melyet a Képviselő-testület határozata alapján lett meghirdetve, zárt borítékban érkeztek, iktatásra kerületek. A polgármester, jegyző, aljegyző, humánpolitikai csoportvezető, pénzügyi csoportvezető jelenlétében lettek felbontva a pályázatok, jegyzőkönyv felvétele mellett.

Wortmann Ádám:

Kérdezi, hogy ez a pályázat meghívásos volt-e, meg lett-e hirdelve és erre csak három pályázó nyújtott be pályázati anyagot.

Dr. Papp László jegyző:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a pályázati kiírás meghívásos volt, pályázati hirdetmény jelent meg a „webetyeken”, olyan tartalommal, mely határozatlan időre szól, megbízásos jogviszonyban ellátandó tanácsadói és eseti közbeszerzési eljárási feladatokra. A képviselő-testület határozata alapján lett meghirdetve, a pályázati kiírás utalt rá, hogy papír alapon kell beadni, borítékban, 2009. április 15-ig. Három pályázat érkezett, mind a három megfelelt a formai követelményeknek, versenyképesek.

Wortmann Ádám:

Kérdezi, hogy ismeretlen-e mind a három cég, dolgozott-e valaki ezekkel a cégekkel.

Dr. Papp László jegyző:

Tájékoztatja a bizottságot, nagyon friss jegyző Etyeken, de úgy tudja, hogy nem dolgozott az önkormányzat egyik céggel sem.

Bozzai Péter:

Kérdezi, hogyan tudják a bizottsági tagok összehasonlítani a pályázatokat, mivel csak most kapták meg az anyagot.

Dr. Papp László jegyző:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a pályázók nagyon részletes anyagot adtak be.

Zólyomi Péter:

A Képviselő-testület döntése volt, hogy legyen egy olyan személy, cég, aki rendelkezésre áll a közbeszerzési tanácsokra. Úgy látja, hogy csak az Alfa cég adott ajánlatot a rendelkezésre állásról.

DKI

Wortmann Ádám:

Kérdezi, hogyan lehet úgy döntést hozni, ha senki sem tud a cégekről semmit.

Dr. Papp László jegyző:

Véleménye szerint a beadott pályázatok elég sok információt adnak.

Lucza Gyula:

Véleménye, hogy jó néhány feladat áll az önkormányzat előtt, ami beszerzés köteles. Egyik cégről sincs több információja a bizottságnak, mint ami az előterjesztésben le lettek írva, de egy céget ki kell választani, ha pedig idővel nem felel meg, akkor a szerződést fel lehet bontani. Véleménye, hogy az Alfa illetve a Csiki és társa cégek árban közel állnak egymáshoz, dr. Kalocsai Csilla Valéria ajánlata magas.

Bozzai Péter:

Kérdezi, hogy referenciái vannak-e a cégeknek.

Dr. Papp László jegyző:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a pályázat kiírásánál a tisztaságra, verseny semlegességére törekedtek. Tájékoztatja továbbá a bizottságot, hogy 2009. áprilisától rendkívül szigorú és bonyolult lett a közbeszerzési törvény. Jól meg kell vizsgálni, alaposan, felelősen meg kell fontolni a pályázati anyagokat és a legjobb ajánlatot kell támogatni.

Zólyomi Péter:

Két pályázat alapos, az első pályázó, az Alfa cég azért szimpatikus, mert rendelkezésre állásra ad díjat. A harmadik cég azért szimpatikus, mert nagyon alapos, kidolgozott anyagot ad a referenciáiról, de nem ad díjat a rendelkezésre állásra. (Felolvassa a pályázati kiírást)

Bozzai Péter:

Véleménye szerint nem lehet átnézni az ajánlatokat, ha jól látja az Alfa cég értékelhetetlen számára, dr. Kalocsai Csilla Valéria jó ajánlatnak tűnik, bár az árai magasak, ő is csak egy 25.000 Ft/órás konzultációs díjat adott. A Csiki és társa komoly anyag, rettentő sok referenciával, nemzetközi tapasztalatokkal és hagyományokkal, az árai is kedvezőek. De ők sem adtak rendelkezésre állásra díjat, kérdés, feltétlenül szükséges-e, nyilván meg lehet a céggel állapotodni külön erre.

Zólyomi Péter:

Meglepődött, hiszen dolgozott már az Önkormányzat közbeszerzési tanácsadó céggel, és nem látja a pályázók között.

Wortmann Ádám:

Kérdezi, hogy meg lett-e hirdetve máshol is a pályázat, ha nem akkor a gyorsaság miatt lett-e csak a webetyeken meghirdetve.

Dr. Papp László jegyző:

Úgy gondolta, aki Etyeken akar pályázni, nézze meg az Etyek község honlapját.

Wortmann Ádám:

Véleménye, ezzel kiszűrnék értékes cégeket, akik nem tudtak a pályázati kiírásról.

msi
R
B
*

Dr. Papp László jegyző:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Botpusztai Települési Fórumra kell mennie.

Wortmann Ádám:

Véleménye, hogy nem lenne szabad így dönteni, még ha az idő sürget is. Javasolja, hogy a cégeket be kellene hívni bizottsági ülésre.

Zólyomi Péter:

Javasolja, hogy Wortmann Ádám javaslata alapján a cégeket a 2009. április 30-i testületi ülésre hívják meg, addig viszont be kell kérni tőlük a referencia anyagot, szerződés tervezetet, valamint mutassák be azokat a személyeket, akik az önkormányzattal fognak dolgozni.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta Zólyomi Péter bizottsági elnök által előterjesztett javaslatot, hogy a pályázatot benyújtott cégektől kérjenek be referencia anyagot, szerződés tervezetet, valamint mutassák be azokat a személyeket, akik az Önkormányzattal fognak dolgozni, valamint a Képviselő-testület 2009. április 29-i ülésére meg kell hívni őket és a testületi ülésen döntenek a közbeszerzési tanácsadó pályázat eredményéről.

2. 331. számú előterjesztés

Tárgy: „Ügyvéd” pályázatra beérkezett anyagok

Zólyomi Péter:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a beérkezett hét pályázat közül három pályázat volt értékelhető az előterjesztés alapján.

Wortmann Ádám:

Kérdezi, hogy ez a pályázat is csak a webetyeken lett-e meghirdetve.

Nagyné dr. Csíki Adél:

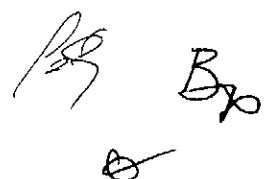
Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy ez a pályázat is csak a webetyeken lett meghirdetve, és azért nem kaphatták meg az előterjesztést előbb, mert csak előző nap lettek felbontva a pályázatok. Az érvénytelen pályázatokat a jegyző úr érvénytelenítette, mert nem feleltek meg a pályázati kiírásnak.

Zólyomi Péter:

Az egyes számú pályázó, dr. Arató Balázs 100.000 Forint+Áfa/hó határozta meg az ügyvédi díját. Őt ismerik is, hiszen az Egészségház szerződését képviselte, szerződés a múlt héten aláírásra került. Véleménye szerint keményen tárgyalt az ügyfelekkel. A Buzálné Ügyvédi Irodát is ismerheti mindenki, hiszen etyeki vállalkozókról van szó. Ők 200.000 Forint+Áfa/hó határozták meg az ügyvédi díjat. A harmadik pályázót a bizottság elnöke nem ismeri, csak annyit tud róla, amit a pályázati anyagban leírtak. Véleménye szerint ügyvéd és ügyvéd között nagy különbség van, mivel nem mindegy, hogy dolgozott-e Önkormányzati területen. Dr. Arató Balázs ügyvédet már ismerik, mert dolgoztak már az önkormányzatnak. A Buzálné Ügyvédi Iroda tudomása szerint nem dolgozott az Önkormányzatnak.
(Felolvassa a Buzálné Ügyvédi Iroda, valamint dr. Gyúró Andrea pályázatát.)

Wortmann Ádám:

Dr. Gyúró Andrea pályázatából az derül ki, hogy átalány díjért nem dolgozik.



Lucza Gyula:

Véleménye szerint, a dr. Arató ügyvéd pályázatát fogadják el, ha nem jó, akkor szerződést lehet bontani.

(Lucza Gyula elhagyta az üléstermet)

Zólyomi Péter:

Megjegyzi, mint etyeki vállalkozó, hogy az egyik ügyvédi iroda etyeki illetékességű, és támogatni kellene a helyi vállalkozókat, de az ár duplája a dr. Arató Balázs pályázatának.

(Lucza Gyula visszaérkezett az ülésterembe)

Zólyomi Péter:

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő pályázatokat. Kérdezi, aki a Buzálné Ügyvédi Irodát támogatja kézfeltartással jelezze.

A bizottság 1 tartózkodással, 3 nem szavazattal nem támogatja a Buzálné Ügyvédi Iroda pályázatát.

Zólyomi Péter:

Kérdezi, aki a dr. Arató Balázs pályázatát támogatja kézfeltartással jelezze.

A bizottság 1 tartózkodással, 3 igen szavazattal támogatja dr. Arató Balázs pályázatát.

Zólyomi Péter:

Kérdezi, aki a dr. Gyúró Andrea pályázatát támogatja kézfeltartással jelezze.

A bizottság 4 nem szavazattal nem támogatja dr. Gyúró Andrea pályázatát.

A bizottság az előterjesztésben kiküldött határozati javaslat „A” változatát 4 igen szavazattal az alábbi tartalommal javasolja elfogadásra:

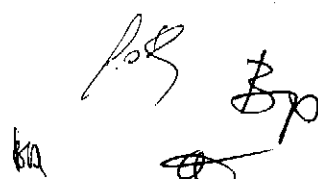
Határozati javaslat

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a pályázat győztesének dr. Arató Balázs ügyvédet hirdeti ki.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



3. 322. számú előterjesztés

Tárgy: 4/2008. (II.13.) számú rendelet módosítása

Zólyomi Péter:

Kéri, hogy a könyvvizsgáló urakat várja meg a bizottság. A Jegyző Úr, Nagy László pénzügyi csoportvezető, valamint a könyvvizsgálók kérésére szünetet rendel el.

A bizottsági elnök 17 óra 40 perckor szünetet rendel el.

A szünet után a bizottsági elnök megnyitja 17 óra 50 perckor a bizottsági ülést.

Zólyomi Péter:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a könyvvizsgálókkal tartott egyeztetés során felmerült, hogy vizsgálni valójuk lenne még a zárszámadással kapcsolatban. A jegyző úr, a csoportvezető úr és a könyvvizsgálók javaslata alapján 2009. április 29-re a Pénzügyi Bizottság rendkívüli ülést tartana 15 órakor, addigra a könyvvizsgálók el tudják végezni a vizsgálatokat. Javasolja a bizottságnak, hogy a 322. és 323. számú előterjesztést a napirendről vegyék le és 2009. április 30-ra, 15 órai kezdettel hívjanak össze egy rendkívüli Pénzügyi Bizottsági ülést.

Lucza Gyula:

A zárszámadás rendeletét úgy kell benyújtani a Képviselő-testület elé, hogy a könyvvizsgáló záradékkal látja el. Kérdezi, mi az oka, hogy ez nem készült el időre.

Zólyomi Péter:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a könyvvizsgálók tegnap kapták meg az írásos meghívót, hogy ma tárgyalásra kerül az Önkormányzatnál a zárszámadás. Nyilván a könyvvizsgáló cég is hibázott, mert azt tudniuk kellett volna, hogy e hónap végéig el kell fogadni a zárszámadást, tehát nekik is jelentkezni kellett volna. Nem ez az első probléma ami az East-Audit Kft-vel felmerült. Három hónappal ezelőtt megkereste őket a jegyző úrral egyeztetés céljából, akkor azt ígérték, hogy másfajta munkakapcsolat fog kialakulni az Önkormányzat és a könyvvizsgáló cég között. Érvényes szerződés van az Önkormányzat és a cég között, ezt a munkát el kell végezniük, a költségvetés elkészítésénél is jelen kellett volna lenniük.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a bizottsági elnök javaslatát, miszerint a 322. számú előterjesztést a 4/2008.(II.13.) számú rendelet módosítását, valamint a 323. számú előterjesztést a 2008. évi zárszámadás megállapítását a napirendről leveszi, egyben 2009. április 30-ra, szerdán, 15 órai kezdettel rendkívüli Pénzügyi Bizottsági ülést hívnak össze.

4. 328. számú előterjesztés

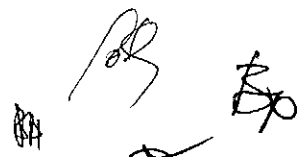
Tárgy: ÁMK feljegyzése

Zólyomi Péter:

Felkéri dr. Kovácsné Bodó Gabriellát az ÁMK intézmény vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Kovácsné Bodó Gabriella:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy tavalyi ÁNTSZ vizsgálatával kapcsolatban abban állapodott meg a Képviselő-testülettel, hogy március végéig, illetve a költségvetés elfogadása után visszatérnek az ütemtervre, amelyben a fontossági sorrendet állapítanak meg. Közösen



döntöttek arról, hogy az első ütemtervben szerepelnek azok, melyeket az ÁNTSZ is kifogásol, valamint ezt meg is kell küldeni feléjük. Az emeleti mosdók állapotát kifogásolták elsődlegesen, az intézményvezető pályázatokat is benyújtott, valamint árajánlatokat kért be, de kéri az önkormányzat segítségét is további árajánlatok bekérésére, mivel csak egy pályázat érkezett be. Már a nyári szünetben lenne ez a felújítás. A következő a tisztasági festés, sérült műanyag padlók rendbetétele lenne. Az ütemezését 2009. szeptember 01-től 2010. augusztus 31-ig gondolta, több ütemre bontva. Kazáncsere viszont az idei nyári szünetben szükséges lenne. Amennyiben az ütemtervet elfogadja a Képviselő-testület, akkor az ÁNTSZ felé meg lehet küldeni írásban az anyagot.

Bozzay Péter:

Kérdezi, hogy ez az előterjesztés hol van, mert a bizottság nem kapta meg.

Dr. Kovácsné Bodó Gabriella:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy ami az előterjesztésben szerepel az egy tájékoztató, a téli folyamán ki kellett cserélni a kazánt, melyet a jegyző úrral egyeztetve kifizettek.

Zólyomi Péter:

Kérdezi, hogy ez az ütemterv pénzügyi kötelezettséget nem jelent-e.

Dr. Kovácsné Bodó Gabriella:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy amennyiben a benyújtott pályázaton nem nyernek, a mosdók felújítását és a kazáncserét saját erőből meg kell oldani az idei év nyarán.

Bozzay Péter képviselő 18 óra 10 perckor elhagyta az üléstermet.

Bozzay Péter képviselő 18 óra 12 perckor visszatért az ülésterembe.

Zólyomi Péter:

Javasolja a bizottságnak, hogy az ÁMK feljegyzése napirendi ponthoz az intézményvezető műszaki állapot ütemtervét vegye fel a napirendi pontok közé.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadja a bizottság elnökének javaslatát, mely szerint az ÁMK feljegyzése mellé az intézményvezető műszaki állapot ütemtervét felvette a napirendi pontok közé.

A bizottság 4 igen szavazattal javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat

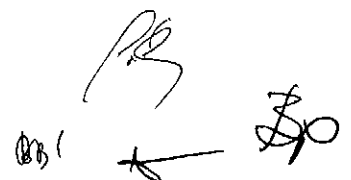
Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az ÁMK intézményvezetője által beterjesztett műszaki állapot ütemtervét az ÁNTSZ-hez megküldje.

Határidő: azonnal

Felelős: ÁMK intézményvezető

Dr. Kovácsné Bodó Gabriella:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy az ütemterv részét képezte a tűzoltók által észrevételezett érintésvédelmi vizsgálat alapján bekért két árajánlat. Az árak mérési pontokként az egyik árajánlat 150 Ft+Áfa/mérési pont, a másik árajánlat 90 Ft+Áfa/mérési pont. Az a kérdése, hogy elfogadhatja-e a kedvezőbb árajánlatot.



Zólyomi Péter:

A polgármester úrhoz kell fordulnia az intézményvezetőnek.

5. 327. számú előterjesztés

Tárgy: Közalkalmazottak és munkaviszony keretében foglalkoztatottak étkezési hozzájárulása

Zólyomi Péter:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a pénzügyi csoport vezető tájékoztatója alapján a 2009. évi költségvetésbe nem lett betervezve a közalkalmazottak és munkaviszony keretében foglalkoztatottak étkezési hozzájárulása. Ehhez van kiküldött anyag és ma is kaptak egy anyagot hozzá. Kérdezi, hogy a Hivatali dolgozók miért nincsenek feltüntetve.

Nagyné dr. Csiki Adél:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a Hivatal, jegyző úr, a pénzügyi csoportvezető úr álláspontja az, hogy az étkezési utalvány egységesen 6.000 Forint legyen, hideg, illetve meleg étkeztetési utalvány között ne legyen különbség.

Nagy László:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a köztisztviselőknek a törvény kötelezően előírja az étkezési utalvány biztosítását. Az előterjesztés nem tartalmazza a Hivatalban munkaviszony keretében dolgozó 3 főt, valamint a két védőnőt. Május hónaptól fizetné ki a hivatal, ennek 1.320.000 Ft-os költségvonzata lenne.

Lucza Gyula:

85 főt jelent, plusz a hivatali 3 fő, és a védőnők.

Zólyomi Péter:

Atadja a szót Bajtay Balázsnénak, a Segítő Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás vezetőjének.

Bajtay Balázsné:

Az intézménynél 5 település fizeti meg az étkezési hozzájárulást. A Segítő Kéz Szociális Intézménynél az étkezési jegy 132.000 Forint /hó, ez az összeg 5 település fizeti meg.

Nagy László:

Véleménye, hogy nem biztos, hogy szerencsés lenne, ha a Segítő Kéz Intézmény megkapná a 12.000 Forintot, a többi intézmény pedig csak 6.000 Forintot kapná meg.

Zólyomi Péter:

Kérdezi, hogy mi alapján javasolták a 6.000 Forintot.

Nagyné dr. Csiki Adél:

Költségvetési indokok alapján.

Zólyomi Péter:

A Segítő Kéz Intézménynél megspórolt összeget szét lehetne osztani a többi intézmény között.



Bajtay Balázsné:

Véleménye, ha a zárszámadásnál marad pénz, akkor a települések nem kapnának vissza pénzt, hanem erre a célra használnák fel az összeget.

Lucza Gyula:

Javasolja, hogy ne döntsenek most, várják meg a zárszámadást, valamint a pénzügyi helyzetet.

Zólyomi Péter:

Javasolja, hogy a 327. számú előterjesztést a napirendről vegyék le, a 2009. április 30-i bizottsági ülésen tárgyalják újra.

A bizottság 4 igen szavazattal a 327. számú előterjesztést a közalkalmazottak és munkaviszony keretében foglalkoztatottak étkezési hozzájárulása leveszi a napirendről.

6. 324. számú előterjesztés

Tárgy: Etyek Község Önkormányzatának pénzügyi helyzete

Zólyomi Péter:

Átadja a szót a pénzügyi csoportvezetőnek.

Nagy László:

Ez az előterjesztés az április 17-i bankszámla állapotát tükrözi. Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy az adóhátralék, valamint a gépjárműadó és pótlék hátralékok valószínű, hogy eltérnek a valós követelmények. Folyószámlák egyeztetése folyik.

Zólyomi Péter:

Kéri, hogy a pénzügyi helyzet állását minden bizottsági ülésre készítse el a pénzügyi csoportvezető.

Javasolja a bizottságnak, hogy a határozati javaslat „A” változatát javasolja elfogadásra.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja:

Határozati javaslat

Etyek Község Képviselő-testülete tudomásul veszi a pénzügyi helyzetről szóló beszámolót.

Határidő:

Felelős: polgármester

7. 325. számú előterjesztés

Tárgy: I. félévi munkaterv pontosítása

Zólyomi Péter:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy pontosítani kell az I. félévi munkaterv időpontját.



Lucza Gyula:

Kulturált Etyekért Közalapítvány elnöke, Kattrá Imre, írásban lemondott. Véleménye, hogy az Alapítvánnyal mélyrehatóbban kellene foglalkozni, részletesebb beszámolót kellene kérni. Át kellene tekinteni, ehhez alapító okiratok kellene, beszámolók. Alapítványon keresztül végzett tevékenységekkel kedvező eredményeket lehet elérni.

Wortmann Ádám:

Kérdezi, milyen költségvetéssel dolgozik az alapítvány.

Lucza Gyula:

Másfél millió forint van a számlájukon. Az alapítványt azért is fel kell éleszteni, mert önállóan tudna pályázni.

Zólyomi Péter:

Komplexen vizsgálni kell az alapítványt, ahogy Lucza Gyula képviselő javasolta. Elnököt kell választani.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Tárgy: Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság I. félévi munkaterv pontosítása

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság I. félévi munkatervet az alábbiak szerint pontosítja:

2009. január

1. 2009. évi költségvetés I. forduló

2009. február

1. 2009. évi költségvetés II. forduló

2009. március

1. Szerződéses kötelezettségek áttekintése
2. Beszámoló a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság munkájáról

2009. április 22. 17 óra

1. 2008. évi zárszámadás megállapítása

2009. május 20. 17 óra

1. Közalapítvány működésének és 2008. évi tevékenységének áttekintése

FB1
ROB
Egy

2009. június 17. 17 óra

1. Pénzügyi, Ügyrendi , Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 2009. II. félévi munkatervének megállapítása

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi, Ügyrendi , Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnöke

8. 439. számú előterjesztés

Tárgy: Szerződés javaslat az egészségház létesítésére a Szirt Invest Kft-vel

Zólyomi Péter:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, a határozati javaslat már egy végleges szerződésről szól. A képviselő-testület még nem tudja az ingatlan pontos helyszínét. Lehet-e így előszerződést kötni, kérdezi az aljegyző asszonyt.

Nagyné dr. Csiki Adél:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, addig amíg nem tudod a szerződés tárgyát, addig nincs miről előszerződést kötni.

Wortmann Ádám:

A végcél az, hogy saját pénzéből felépít valamit, az önkormányzattól piaci áron megvesz egy területet, saját költségén felépíti az épületet, az önkormányzatnak pedig haszonélvezete lesz rajta.

Zólyomi Péter:

Meg kellene határozni azt a területet, hogy hol legyen ez az egészségház. Véglegesíteni kellene a főtér helyzetét.

Bozay Péter:

A Szirt Invest Kft-nek szükség lehet egy olyan előszerződésre, amiben ~~igazán~~ nincs meghatározva a telekár, a helyszín, de a Kft-nek hitel-, kalkulációkban biztos előre kell haladni, azért kellene ez az előszerződés. Kockázattal az önkormányzatnak nem jár a megkötése.

Nagyné dr. Csiki Adél:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy az előszerződésnek van egy olyan tulajdonsága, hogy a szerződés szabályait kell rá alkalmazni, kötelesek egymással a felek megkötni a szerződést. Bármelyik fél kérheti a bíróságtól, hogy a szerződést létrehozza, annak tartalmát megállapíthatja, tekintettel a felek tárgyalási körülményeire. Véleménye, kellő komolysággal kell megkötni az előszerződést is.

Lucza Gyula:

Az Önkormányzat csak konkrét területre mondhat csak árat. Javasolja a határozati javaslat elfogadását, ez nem a telek eladásáról szól, hanem a projekt megindulhat ez alapján.

BA
Zólyomi Péter
Bozay Péter

Bozzai Péter:

Kérdezi, hogy a területnek lesz-e egy külön helyrajzi száma.

Lucza Gyula:

Tájékoztatja a képviselőt, hogy külön helyrajzi száma lesz a területnek.

Zólyomi Péter:

Felteszi szavazásra a határozati javaslat elfogadását.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Tárgy: Szerződés javaslat az Egészségház létesítésére a Szirt Invest Kft-vel

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Egészségház létesítésére és működtetésére az előszerződés alapján végleges szerződést köt a Szirt Invest Kft-vel (székhelye: 1163 Budapest, Ballada u. 13. képviselője: dr. Sziklai Attila ügyvezető), valamint előszerződést köt az Egészségház létesítéséhez kapcsolódóan ingatlan adásvételére és hasznélvezeti jog ingyenes alapítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés megkötésére 2009. május 15.

Felelős: polgármester

9. 326. számú előterjesztés

Tárgy: Vagyonyilatkozat tételi kötelezettség határidőn túli teljesítése

Zólyomi Péter:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a külső bizottsági tagok vagyonyilatkozatához eddig nem volt külön személy kijelölve az őrzésre. Úgy gondolja, hogy a 330. számú előterjesztésben foglalt határozati javaslatot el kellene fogadni.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja.

Határozati javaslat

Tárgy: Külső bizottsági tagok vagyonyilatkozatának őrzéséért felelős kijelölése

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozatának őrzésével az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatára vonatkozó őrzési szabályok megfelelő alkalmazásával a képviselők vagyonyilatkozatát is nyilvántartó és őrző Pénzügyi, Ügyrendi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnökét bízza meg.



Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi, Ügyrendi és Vagyonnyilatkozatok Vizsgáló Bizottság elnöke

Zólyomi Péter:

Tájékoztatja a bizottságot a 326. számú előterjesztésnél, hogy ha elolvassák a levelet és a feljegyzéseket, a bizottsági elnöknek lenne egy javaslata, azt Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete rendeljen el vizsgálatot és a vizsgálat lezárta után a jogvesztő mulasztás alapján a jogszabályokban foglaltakat haladéktalanul tegye meg.

Nagyné dr. Csíki Adél:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a jegyző úr szóbeli állásfoglalást kért a Közigazgatási Hivaltól. Az őrzésért felelős köteles felszólítani az illetékest a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségére, illetve felszólítani arra, amennyiben megtagadja azt, akkor megszűnik a megbízatása, nincs aki felszólítsa erre, ezért kellett az őrzésért felelős személyt kijelölni, ezentúl az ő kötelezettsége a felszólítás arra, hogy 8 napon belül megtegyék a vagyonnyilatkozatot, ha nem teszik meg akkor a megbízatás a törvény erejénél fogva megszűnik.

Wortmann Ádám:

Kérdezi, hogy eddig nem kaptak hivatalos felszólítás?

Nagyné dr. Csíki Adél:

Nem volt őrzésért felelős személy sem az SZMSZ-ben, sem a törvényben. A törvény e) pontról beszél nem képviselő bizottsági tagról, ugyanakkor nem rendeli hozzá az őrzésért felelős személyt, az összes többi alanynál felsorolja, törvényi mulasztás történt, ezért a Közigazgatási Hivatal vezető asszony, dr. Múzs Edit azt a tájékoztatót adta, hogy a Képviselő-testületnek kell határozatban kijelölni az őrzésért felelős személyt.

Bozzay Péter:

Ebből a logikából az következik, hogy ebben az esetben nem történt törvényi mulasztás.

Nagyné dr. Csíki Adél:

Igen, amennyiben megállapítható, hogy nem tagadták meg a vagyonnyilatkozat tételt, mert ha megtagadták, akkor megszűnik a megbízatásuk.

Wortmann Ádám:


Értetlenül áll az előtt, ha valaki önkéntesen elvállal egy ilyen feladatot miért nem adja le saját vagyonnyilatkozatát. Ilyenkor felmerül benne, hogy valami takargatni valója van az illetőnek, akkor viszont ne vállaljon közfeladatokat.

Zólyomi Péter:

Véleménye, hogy semmi másról nem szól ez, csak arról, hogy olyan ügyel foglalkozzanak, ami nem fontos.

Lucza Gyula:

Kéri, hogy a bizottsági elnök nézzen az órájára, beszéljék meg és szavazzák meg az előterjesztésben foglaltakat.

bz1  

Nagyné dr. Csíki Adél:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a vagyonyilatkozatok nem nyilvánosak. A nem képviselőknek 5 évre visszamenőleg kell megtenni, lezárt borítékban kell leadni.

Zólyomi Péter:

Véleménye, hogy ebben a kérdésben nem kell határozati javaslatot a Képviselő-testület elé terjeszteni. Hiszen a 330. számú előterjesztésben megteszik azt.

Wortmann Ádám:

Kérdezi, hogy utána életbe lehet léptetni a szankciókat? Ha nem teszik meg a vagyonyilatkozat tételt, akkor elvesztik a státuszukat?

Nagyné dr. Csíki Adél:

Igen, ha van arra bizonyíték, hogy felszólításra megtagadta a vagyonyilatkozat tételt, akkor a törvény erejénél fogva megszűnik, és közmegbízatást nem vállalhat 3 évig.

Zólyomi Péter:

Javasolja, hogy az alábbiakat fogadja el a bizottság: a bizottság a 326. számú előterjesztés határozati javaslatát nem tárgyalta, tekintettel arra, hogy a 330. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadása után kijelölésre kerül a vagyonyilatkozat őrzéséért való felelős személy, aki kijelölése után eljár.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbiakat fogadja el: a bizottság a 326. számú előterjesztés határozati javaslatát nem tárgyalta, tekintettel arra, hogy a 330. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadása után kijelölésre kerül a vagyonyilatkozat őrzéséért való felelős személy, aki kijelölése után eljár.

10. 329. számú előterjesztés

Tárgy: Zsámbéki Medence Idegenforgalmi Egyesület tagsága

Zólyomi Péter:

Úgy gondolja, hogy szorosra kell fűzni a Zsámbéki Medence Idegenforgalmi Egyesülettel a kapcsolatot, véleménye, hogy ennek van értelme. Amikor a TDM szervezetét próbálták létrehozni, akkor vált világossá, hogy Etyek idegenforgalmilag nem a Vál-völgyéhez tartozik, hanem Zsámbékhoz.

Wortmann Ádám:

Véleménye, hogy ebbe beleillik a kerékpárutak építésének pályázata is. Azt mondják, hogy 4-5 település összefog, akkor hatékonyabb és kedvezőbb a pályázati lehetőségek.

Zólyomi Péter:

Javasolja a bizottságnak, hogy támogassa a határozati javaslat „A” változatát.

A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat „A” változatát javasolja elfogadásra.



11. 444. számú előterjesztés

Tárgy: Katasztrófavédelmi Önségélyező Társulásba való belépés lehetősége

Zólyomi Péter:

Átadja a szót Lucza Gyula képviselőnek.

Lucza Gyula:

Javasolja a belépést. A társulási tagok 10-20 Forint értékhatáron belül lakos szám arányosan fizetnek be. 10 Ft-nál éves szinten 46.000 Forint kiadás lenne Etyeknek. Javasolja a 20 Ft/lakos befizetést.

Wortmann Péter:

Kérdezi, hogy Etyek számára spórolják össze?

Lusza Gyula:

Ez olyan, mint egy önrész egy pályázatnál.

Zólyomi Péter:

Javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Egyebek:

Wortmann Ádám:

Kérdezi, hogy Botpusztai Fórum lakossági kezdeményezés volt-e, helyi kérdéseket tárgyalnak-e.

Zólyomi Péter:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy nem. A jegyző úr és a polgármester úr egy bejárást kezdeményezett és ebből kerekedett ki ez a Fórum.


Lucza Gyula:

Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy Föld Napja lesz április 25-én egy civil kezdeményezés alapján, melyet az Önkormányzat felkarolja ezt.

Zólyomi Péter:

Miután több hozzászólás, észrevétel nem volt az elnök a bizottsági ülést 19.10 perckor bezárja.


Kmf.

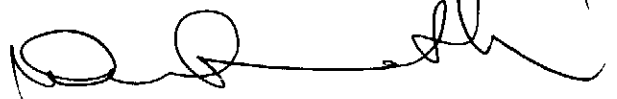

Zólyomi Péter
Bizottsági elnök

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Bozzay Péter
képviselő




Buzál Beáta
jegyzőkönyvvezető



Wortmann Ádám
bizottsági külső tag



