

Etyek Nagyközség Önkormányzat

134/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
135/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
136/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
137/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
138/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
139/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
140/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
141/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
142/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
143/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
144/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
145/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
146/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
147/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
148/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat
149/2021. (XI.3.) Képviselő-testületi határozat

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. november 3. napján, szerdán megtartott
rendkívüli, nyilvános üléséről.**

Készült: 2021. november 3-án Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 16⁰⁵ perckor kezdődő rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Etyeki Polgármesteri Hivatal Tárgyalóterme
2091 Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Zólyomi Tamás, polgármester
Debreceni Csaba Attila, alpolgármester
Dr. Bálint Attila, képviselő
Danczinger Géza, képviselő
Rujp Zsuzsa, képviselő
Dr. Valastyán Pál, képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Visontai Erika, képviselő

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző
dr. Révész Zoltán aljegyző
Wittek Krisztina főépítész
Sávai Rita pénzügyi csoportvezető
Bihari Viktória, jegyzőkönyvvezető

Zólyomi Tamás polgármester

Jó napot kívánok mindenkinek, üdvözlöm a jelenlévőket. A Képviselő-testület rendkívüli ülését 16⁰⁵ perckor megnyitom. Megállapítom, hogy 6 fő képviselő van jelen. Visontai Erika képviselő távolmaradását előzetesen bejelentette. A Képviselő-testület határozatképes. *(Jelenléti ív csatolva.)*

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek dr. Bálint Attila és Danczinger Géza képviselők személyére teszek javaslatot. Kérdezem Danczinger Géza képviselő Urat, hogy vállalja-e?

Danczinger Géza képviselő

Igen.

Zólyomi Tamás polgármester

Kérdezem dr. Bálint Attila Képviselő Urat vállalja-e?

Dr. Bálint Attila képviselő

Igen.

Zólyomi Tamás polgármester

Szavazásra teszem fel a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét.



Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2021. (XI.3.) határozata**

A 2021.11. 3-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. november 3-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Bálint Attila képviselőt választja meg.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2021. (XI.3.) határozata**

A 2021.11. 3-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. november 3-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőjének Danczinger Géza képviselőt választja meg.

Zólyomi Tamás polgármester

A kiküldött napirenddel kapcsolatban szeretnék javaslatot tenni. A 6. napirendi pontot, amely az Önkormányzat 2022. évi villamosenergia beszerzéséről szól, szeretném levenni a napirendről, illetve szeretném a 11. pontot az 1. napirendi pont helyére hozni, azért mert a menhely vezetője jelezte, hogy hamarabb el kell mennie. Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólásuk, kérdésük a módosított napirenddel kapcsolatban. Amennyiben nincs szavazásra teszem fel a rendkívüli ülés módosított napirendjét.



Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2021. (XI.3.) határozata**

A 2021. november 3-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi módosított napirendet fogadja el:

Napirend:

1. napirendi pont:

Többszörös forrás biztosításáról a „Felelős állattartás elősegítése” (MFP-FÁE/2021) című pályázati kiírásban szereplő tevékenységek pályázati forráson felüli támogatása céljából

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

2. napirendi pont:

Etyek Nagyközség településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

3. napirendi pont:

A településképi védelméről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

4. napirendi pont:

A helyi építési szabályzat módosítása - a 2021/3 Vereb – Vál – Gyúró – Etyek összekötő út nyomvonalát érintően partnerségi egyeztetés lezárásáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

5. napirendi pont:

Köztéri szobor állításáról az Etyek, Botpusztai körforgalom területén

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

6. napirendi pont:

A 108/2021. (VI.24.) határozat {Pályázat benyújtásáról a külterületi helyi közutak fejlesztésére (VP-7.2.1.1-21)} módosításáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

7. napirendi pont:

Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

8. napirendi pont:

A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

9. napirendi pont:

Az Ardu Kft.-vel kötött háziorvosi feladat-ellátási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

10. napirendi pont:

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal 2012. július 30-án létrejött térfigyelő-rendszerrel kapcsolatos együttműködési megállapodás megszüntetéséről

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

11. napirendi pont:

Beszámoló a termelői piac működésével kapcsolatos tapasztalatokról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

12. napirendi pont:

A polgármester beszámolója a két testületi ülés közötti tevékenységről

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

13. napirendi pont:

Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú Horváth utcai pince kárelhárítása és állagmegóvása kivitelezésére benyújtott pályázat önrészenek biztosításáról szóló nyilatkozatról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

14. napirendi pont:

Tájékoztató a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

1. napirendi pont:

Többszörös biztosításáról a „Felelős állattartás elősegítése” (MFP-FÁE/2021) című pályázati kiírásban szereplő tevékenységek pályázati forráson felüli támogatása céljából

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

Ez közel fél millió forintot jelentene. Szeretném megkérni Bihari Viktória titkárságvezetőt, hogy a pályázattal kapcsolatban, illetve a pályázat előkészítésével kapcsolatban rövid összefoglalót tartson.

Bihari Viktória

A pályázat benyújtásának előfeltétele az volt először is, hogy egy igényfelmérést kellett végeznünk, hogy kik azok, akik az ivartalanítást szeretnék ingyenesen igénybe venni. Felelős állattartás volt a célja ennek a pályázatnak. Az első felmérés során, ami május 31-ig tartott, telefonon, személyesen, illetve emailben lehetett jelezni az igényt, az körülbelül 100 fő volt, ahol 1-2 akár 3 állatot is tartanak. Ennek a végösszege az előzetes felmérésnél 2 254 700 forint lett volna. A második felmérésnél, ahol a pályázat kötelező elemét az igényfelmérő ívet kellett aláírni, akkor ott már minden egyes jelentkezővel személyesen beszéltem telefonon, elmondtam nekik, hogy óriási az igény, óriási az összeg, amit rá kellene fordítani, így többen visszamondták, akik nem szorulanak rá szociálisan a támogatásra, hanem inkább megpróbálják önerőből, így 70 főre le tudtuk redukálni ezt az összeget. A 70 fővel is, ahogyan az előterjesztésben is szerepel a költségvetési terv 1 950 700 Ft-ra jött ki, viszont a pályázat csak másfél millió forintot támogat, ezáltal csak másfél millió forintra tudtuk benyújtani a költségtervet. Ezért szeretnénk kérni a tisztelt Képviselő-testületet a fennmaradó igények támogatására.

Mert az a tapasztalatom volt az igényfelmérés során az etyeki lakosokkal kapcsolatban, hogy nagyon szeretnék felelős állattartók lenni, tehát az ivartalanítást nagyon fontosnak tartják. Nem szeretnék kóborló kutyákat, kóbor macskákat, illetve további szaporulatot. Azonban elég magas összegű az ivartalanítás költsége, és ezt önerőből nem tudják finanszírozni.

Zólyomi Tamás polgármester

Köszönöm szépen az összefoglalót. Meg szeretném kérni Botka Zsoltot az etyeki menhely vezetőjét, hogy mondjon ő is néhány szót a pályázattal kapcsolatban. Azért is, mert úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban a menhellyel karöltve több pályázati forráshoz jutottunk és tudunk most már egy olyan úton járni, ami hosszú távon az Etyeken élő állataink sorsát jó útra fordítja. Zsolték az állatmenhellyel nagyon komoly munkát végeznek és itt is szeretném neki megköszönni az áldozatos munkájukat, amit végeznek.

Botka Zsolt

Üdvözlök mindenkit Botka Zsolt vagyok a menhelynek a vezetője és az egyesületnek az elnöke. A menhely Botpusztán van, ezt szerintem sokan tudják, bár nem mindenki tudja még. Az ivartalanítás fontosságáról szeretnék beszélni, mert ezzel mi nap mint nap küzdünk és szembeesülünk, főleg a nem kívánt szaporulattal. Két dolgot kell megkülönböztetnünk. A kóbor állat az, akinek nincs gazdája és a kóborló állat, amelyiknek van gazdája, viszont kint van szabadon. A nem kívánt szaporulat nálunk csapódik le, a macskák is. Számtalanszor hívnak, hogy ideszült a macska a kertjükbé, most mit csináljanak vele. Próbálunk mi ebben segíteni, de a menhelyen nem tudunk elhelyezni macskákat a kutyák közé. Nincs kialakított macska helyünk. És ezt mi nem tudjuk megoldani. Viszont szoktunk a hirdetésben segíteni vagy elvisszük ivartalanítani. Ez a kutyákra is vonatkozik. Nagyon sokan keresnek meg minket azzal, hogy nem tudják megoldani a kutyák ellátását. Most nem csak az ivartalanításról beszélek, hanem például baleset éri a kutyát, vagy valamilyen betegsége van. De az erőforrásaink nekünk is végesek. Sokan elköltöznek, illetve eladják a házat, és ott marad a kutya, illetve a macska. Az új tulajdonos meg minket keres meg, hogy ő nem tud, nem szeretne gondoskodni az otthagyt állatról. Inkább ez a jobb megoldás, mint hogy kiengedi az utcára. Én mindig azt mondom nekik, hogy inkább keressenek fel minket és befogadjuk, valahogy csinálunk nekik helyet. Mi azért kicsi menhely vagyunk, tehát a férőhelyünk kevés. De azért azt tudni kell, hogy kb. 180-200 kutyát adunk örökbe egy évben. Az nem kicsi szám. Tehát a nagy menhelyekkel vetekszünk, de ebben rengeteg munka van. És akkor visszatérve erre a pályázatra. Kinek mondjuk azt, hogy nem jogosult erre a pályázatra. Tulajdonképpen ebben a pályázatban, amit az Agrárminisztérium kiírt én úgy tudom, hogy nincs feltételhez kötve, hogy jogosultságát kell vizsgálnunk. Kérünk tőle egy vagyonyilatkozatot, vagy tudjuk, hogy az az ember sokat keres. Tehát hogyan fogjuk tudni ezt szelektálni. Én azt gondolom, hogy aki tisztességes és van rá pénze, az el fogja vinni saját erőből is azt az állatot, ami az övé. Nyilván bele fogunk csúszni abba, hogy ezt valaki kihasználja, és megtehetné, de mégsem viszi el az állatot. De azt gondolom, hogy ez egy pici százaléka. Még a pályázati kiírásban nem csak ivartalanítás van, hanem chipelés és védőoltás is. A veszélyesség elleni védőoltás fontosságáról nem hiszem, hogy sokat kell beszélnem. Csak gondoljunk bele, hogy ha valakinek a gyerekét megharapja egy kutya, aminek nem ismerjük a gazdáját, nem tudjuk, hogy kapott-e oltást, akkor milyen tortúrán kell végigmennie annak a gyereknek és családjának is. Olyan oltásokat fog kapni, amik hetekre leverik a lábáról. Nem gondolom, hogy erre szüksége van bárkinek is. A chipelés meg nekünk fontos, meg a gazdiknak. Elég sokan vannak a faluban, akik nem chipelték be, de már javul a helyzet. Az előző állatorvossal volt az a problémánk, hogy bechipelte a kutyát, de nem regisztrálta. Az mostani állatorvossal nincs ez a probléma. Nagyjából én ennyit szerettem volna mondani, hogy ha van valakinek még kérdése, arra szívesen válaszolok.

Zólyomi Tamás polgármester

Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy van-e kérdésük.

Zólyomi Tamás polgármester

Megadom a szót Danczinger Géza képviselő Úrnak.

Danczinger Géza képviselő

Nem kifejezetten a menhelyvezetőhöz. Hogyan ellenőrzik, hogy megtörtént ez az ivartalanítás. A másik kérdésem az lenne, hogy itt a kóbor kutyákról és a kóbor macskákról beszélgetünk. Nem tudom, hogy tudja az Önkormányzat, hogy én a Felsőhegy utcában lakom és szomszéd házat eladták és a szomszédunkban macskapanziót üzemeltet vagy szeretne üzemeltetni a tulajdonos erre felkészítette már az egész udvart és odagyűjti magához a kóbor macskákat, szegény kutyám meg nem győzi őket kergetni. Itt fel lehetne szólítani a tulajdonost, hogy ezt a tevékenységet jogszerűen végzi-e, ott a macskák milyen címszó alatt tartózkodni. Mert ezt tőle tudjuk, vagyis az anyósomnak mondta, hogy ezt szeretné üzemeltetni. És így is alakította ki az udvart.

Bihari Viktória

A pályázatnak abban a fázisában tartunk, hogy minden állattartónak ki kell tölteni egy nyilatkozatot személyes adatokkal, személyi igazolványszámmal, amelyben hozzájárul ahhoz, hogy az etyeki állatorvos elvégezze a beavatkozást. Kap egy igazolást, melyet be kell mutatnia az állatorvosnak, az állatorvos gyűjti ezeket az igazolásokat, és mikor elvégezte a beavatkozást, akkor visszahozza, és abból látom, hogy gyakorlatilag kik azok, akik igénybe vették a pályázatot.

Zólyomi Tamás polgármester

Tehát azt fizetjük ki, amit elvégzett. És az állatorvosnak fizetjük ki.

Danczinger Géza képviselő

Rendben. Köszönöm! Most mennyire releváns, hogy ugye volt arról szó, hogy többen visszaléptek, akik hallották, hogy milyen feltételekkel lehet igénybe venni. Tehát, ha megszavazzuk ezt az összeget, akkor el is fogják végeztetni a műtétet. Lesétálnak az utalvánnyal a dokihoz és otthagyják a kutyát és macskát a műtetre. Csak arra vagyok kíváncsi, hogy ez mennyire fog megvalósulni.

Zólyomi Tamás polgármester

Ha nem végzik el, akkor nem fizetjük ki. Másfél millió forint a támogatás, tehát mi nem fogunk károsulni. Én azt gondolom, hogy ez sem fogja maximálisan megoldani a problémánkat, de legalább elindultunk egy úton. Bízunk benne, hogy jövőre is lesz ilyen pályázati lehetőség.

Bihari Viktória

A panzióval kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a járási hivatal engedélyt ad a panzió üzemeltetésére, tehát egy állatpanzió működtetése engedélyköteles. A járási hivatal megkeresi a település jegyzőjét is, ott is kikér szakvéleményt. Egyébként hogy ha macskák kiszöknek, a jegyzőnek lehetősége van arra az állatvédelmi törvény alapján, hogy kötelezze az állattartót arra, hogy gondoskodjon az általa tartott állat szökésének megakadályozásáról. Tehát a jogszabály állatot ír, nem kutyát, tehát állatot összefoglalóan.

Dr. Bálint Attila képviselő

Azt azért nem tudom elképzelni, hogy falun szólok a macskának, hogy ne menjen el.

Bihari Viktória

Vannak rá különböző módszerek, akár a kerítésen elhelyezett csövekkel is vissza lehet tartani.

Danczinger Géza

Aki macskapanziót szeretne üzemeltetni az szerintem oldja meg. Akkor visszakérdezek. Jegyző Asszony a Kormányhivatalon keresztül kapott-e ilyen megkeresést.

Mecseriné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző

Nem kaptam. Ebben az esetben a kormányhivatal engedélyezési eljárásába ékelődik be a jegyző eljárása. A szakhatósági állásfoglalás arról szól, hogy a helyi építési szabályzattal egyező-e ennek a létesítménynek a megvalósítása. A HÉSZ-nek való megfelelésről ad ki szakhatósági állásfoglalást a jegyző.

Zólyomi Tamás polgármester

Ha képviselő Úr kéri, akkor Viktória vagy valamelyik kolléganőm megkeresi ezt a szomszédot és felajánlja neki a pályázati lehetőséget.

Danczinger Géza képviselő

Ez csak egy ilyen elméleti kérdés volt, mert főleg nyáron küzdöttünk ezzel a problémával. Most egy kicsit csökkent ez a probléma.

Rujp Zsuzsa képviselő

Én ugye tegnap a bizottsági ülésen is jeleztem, hogy szerintem ez egy magas összeg, amit az önkormányzat vállal így önrészként, és hogy az állattartó gondoskodjon saját maga az ivartalanításról. Mert ha ezt az összeget nem szavazzuk meg, akkor jelentkezési sorrendben vehető igénybe ez a szolgáltatás. Szóval én úgy gondolom, hogy ezt mindenki oldja meg maga.

Zólyomi Tamás polgármester

Van-e további kérdés, hozzászólás. Akkor a vitát lezárom és szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
137/2021. (XI.3.) határozata**

Többletforrás biztosításáról a „Felelős állattartás elősegítése” (MFP-FÁE/2021) című pályázati kiírásban szereplő tevékenységek pályázati forráson felüli támogatása céljából

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a felelős állattartás támogatása érdekében - a „*Felelős állattartás elősegítése*” (MFP-FAE/2021) című pályázaton elnyert összeg felül - az előzetes igényfelmérés alapján, az abban szereplő állategészségügyi szolgáltatások finanszírozására 451.400 Ft-ot biztosít Etyek Nagyközség Önkormányzatának 2021. évi költségvetése „Egyéb üzemeltetési szolgáltatási költségek K337” előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat végrehajtása érdekében az állat-egészségügyi szolgáltatóval a megállapodást kösse meg!

Felelős: Zólyomi Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

2. napirendi pont:

Etyek Nagyközség településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

Megkérem dr. Bálint Attila bizottsági elnök Urat, hogy számoljon be a bizottsági döntéséről.

Dr. Bálint Attila képviselő

Mindkét bizottság támogatta az előterjesztés mindkét részét.

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom. Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy hozzászólás. Amennyiben nincs, a vitát lezárom és szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
138/2021. (XI.3.) határozata**

**Etyek Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 201/2019. (VII.2.) határozatával
elfogadott Etyek Nagyközség településszerkezeti tervének módosításáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 201/2019. (VII.2.) határozattal elfogadott Etyek Nagyközség közigazgatási területére készült településszerkezeti tervét az alábbiak szerint módosítja:

1. A 201/2019. (VII.2.) határozat 2. melléklete jelen határozat 1. melléklete szerint módosul.
2. A 201/2019. (VII.2.) határozat 1. melléklet 1. TERÜLETFELHASZNÁLÁS, TERÜLETI MÉRLEG, KÖZMŰVESÍTÉS, BEÉPÍTÉSI SŰRŰSÉG – BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK táblázatban a 34, 39, 50, 51. sorok e határozat 2. melléklete szerint módosulnak.

Zólyomi Tamás polgármester

Szavazásra teszem fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi rendeletet fogadta el:



**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2021. (XI. 4.) önkormányzati rendelete**

**Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019 (VII. 2.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, 1997. évi LXXVIII. Tv. 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX Tv. 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdésben biztosított véleményezési jogkörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, az Országos Vízügyi Igazgatóság, a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, a Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Irodája, Alcsútdoboz Település Önkormányzat, Bátorbágy Város Önkormányzata, Bicske Város Önkormányzata, Gyúró Község Önkormányzata, Herceghalom Község Önkormányzata, Mány Község Önkormányzata, Pustazámor Községi Önkormányzat, Sósút Község Önkormányzat véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet 10. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Támfalgarázs)

„c) legfeljebb 8,00 méteres homlokzathosszú szakaszban építhető, mely után legalább 6 méteres szakaszon zöldfelület vagy egyéb funkciójú, nem gépkocsi bejárattal kialakított épületrész építhető.”

2. §

(1) Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Telekhatár-rendezés esetében a kialakuló telkek jobban megfelelnek az építésügyi előírásoknak,

- a) ha jobban megközelíthető, vagy
- b) ha szélesebb, vagy
- c) ha szabályosabb formájú telk jön létre.”

(2) Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet 15. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Lakóterületen új egy építési telekből telekfelosztással két vagy több új építési telket kizárólag akkor lehet kialakítani, ha a telekalakítással érintett telkek homlokvonala előtt legalább 9 méter széles gépkocsival járható közlekedési célú közterület van.”



3. §

Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Falusias lakóterületen, ha övezeti előírás másképp nem rendelkezik

- a) egy telken legfeljebb két lakás építhető,
- b) 1500 m²-es telekméret alatt egy lakóépület és egy kiegészítő épület építhető,
- c) 1500 m²-t elérő telekméret esetében két lakóépület és egy kiegészítő épület építhető.”

4. §

Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Beépítésre szánt területen terepszint alatti építmény építhető

- a) az építési helyen belül,
- b) szabadonálló beépítési mód esetében építési helyen kívül is a szomszédos építési telek határától mért legalább egy méteres távolságra,
- c) egyéb beépítési módok esetében építési helyen kívül is a szomszédos építési telek határától mért legalább két méteres távolságra.”

5. §

Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„28/A. Lke-9 jelű építési övezet- Fecskeházak

36/A. §

Lke-9 jelű építési övezet- Fecskeházak 36/A § (1) Az Lke-9 építési övezetben az előkert 3,0 m, mely nem keríthető el a közterülettől, kivéve a saroktelek hosszoldalán lévő előkertet, mely kerítéssel lekeríthető”

6. §

Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„33/A. Lf-8 jelű építési övezet – Szőlőskert

41/A. §

Az Lf-8 építési övezetben kizárólag egy lakás, egy lakóépület építhető.”

7. §

(1) Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

8. §

Ez a rendelet az elfogadását követő 15. napon lép hatályba.

Zólyomi Tamás
polgármester

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet
jegyző

Záradék:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019 (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2021. (XI. 4.) önkormányzati rendelete 2021. november 4. napján kihirdetésre került.

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet
jegyző



1. melléklet

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z)

2019_12_helyi_epitesi_szabalyzat_egyseg_20211118_13_2021_or_1_melleklet_szt.pdf
elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet

1. Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 10a. sorral egészül ki:

”

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	<i>H</i>	<i>I</i>	<i>J</i>	<i>K</i>
10a	Lke-9	kertvárosias	fecskeházak	zöldmezős	440	zárt-sorú	35	0	6,0	50	10

”

2. Az Etyek település helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 19a. sorral egészül ki:

”

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	<i>H</i>	<i>I</i>	<i>J</i>	<i>K</i>
19a	Lf-8	falusias	Szőlőskert	zöldmezős	1000	oldal-határon álló	20	10	4,5	60	18

Zólyomi Tamás polgármester

Megadom a szót dr. Bálint Attila képviselő Úrnak.

Dr. Bálint Attila képviselő

Én csak azt szeretném kérni Jegyző Asszonytól és Aljegyző Úrtól, hogy legközelebb ha két döntést kell hozni, akkor legyenek szívesek két előterjesztést készíteni. Köszönöm szépen!

3. napirendi pont:

A településkép védelméről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

Kérem szépen Jegyző Asszonyt, hogy legyen szíves összefoglalni az előterjesztésben foglaltakat.

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző

Köszönöm szépen a szót. Ahogy az előterjesztésben is ismertettük, arról van szó, hogy a településkép védelméről szóló törvény módosítása, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet hatályba lépése teszi szükségessé a településkép védelméről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítását. A hatályos rendelet értelmében a polgármester folytatja le a településképi véleményezési eljárást, a településképi bejelentési eljárást, és a településképi kötelezési eljárást, mely hatáskört a polgármester számára közvetlenül a törvény delegálta. A településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XXXIX. törvény kivezette azt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénnyel összhangban nem álló szabályt, mely szerint önkormányzati hatósági ügyet közvetlenül a polgármesterre, és nem a képviselő-

testületre telepített a Tktv. A jogszabályváltozás miatt a településképi védelméről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendeletben kell rendelkezni a hatáskör átruházásáról a polgármesterre. Azért javasoltuk a polgármesterre történő átruházást, mert eddig is így volt 2019. júliusától. Tulajdonképpen október 31-e volt az a határidő, amíg a képviselő-testületnek ezt a módosítást el kellett volna fogadni, azonban a polgármester 2022. január 1-ig gyakorolhatja ezt a hatáskört.

Zólyomi Tamás polgármester

Én két dolgot szeretnék a vita előtt elmondani. Én gyakorlatilag két éve végzem ezt a feladatot, amit szeretnék a képviselő-testülettől kérni, hogy továbbra is hagyja a polgármesternél. Én azt gondolom, hogy olyan településképi véleményt nem írtam alá, ami a korábbi testület által elkészített településképi rendelettel ellentétes lenne. Tehát lapos tetejű ház, bádogtetejű ház és hasonló Etyeken nem épülhettek. Nyilvánvalóan engedéllyel. A korábbiakban viszont igen, épült. Tehát aki megalkotta korábban a rendeletet, az nyilvánvalóan nem tartatta be. Mert el lehet menni Botpusztára és lehet találkozni bádogtetejű házzal és lapos tetős házzal is. És azt gondolom, hogy Főépítész Asszonnyal, mi minden egyes feladatot a jó gazda gondosságával és Etyek Nagyközség településképi előírásainak figyelembevételével végeztünk el. Ugyan sokan voltak, akik azt gondolták, hogy egy ilyen településképi véleményezés, hogy ha más rajzolnak, mint ami a rendeletben szerepel, az csak egy jogi aktus, amit én alá fogok írni, de mi minden egyes tervezővel leültünk, fogadtuk, kimentünk a helyszínre és beletettük az energiát. Volt itt olyan megrendelő is, aki a súlyából és a múltjából adódóan azt gondolta, hogy rá nem vonatkoznak a szabályok, ő vele is elmentünk a helyszínre és ott is csak azt tudtam elmondani, hogy az ő családnevük az nem jogosít fel senkit arra, hogy itt egy bővli, nem ideillő vackot építsen. És nyilvánvalóan mindenki megértette, hogy Etyeken, aki létrehozta ezt a rendeletet az nem véletlenül hozta létre. Én nagyon szívesen összehívom a rendkívüli testületi üléseket. Eddig is nagyon szívesen összehívtam őket. Én csak örülök, ha a képviselő-testület végzi a munkáját. Én itt vagyok a hivatalban, hetente kétszer is összehívhatom a testületet vagy bármikor. Tehát nekem nem lesz gond, ha tisztelt képviselők ezt nem fogadják el. A vitát megnyitom. Megadom a szót Danczinger Géza képviselő Úrnak.

Danczinger Géza képviselő

Én akkor még nem regnáló képviselő voltam. Ezért én elolvastam a rendeletet. És ugye itt a paragrafusokra hivatkozunk. Engedjék meg, hogy pár sort felolvassak belőle, amit ugye módosítani szeretnénk. A 30. § 1. pontja úgy szól, hogy településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont, vagy fennmaradási engedélyezés eljárásokat megelőzően az építésügyi hatósági engedélykérelem tárgyának településképi illeszkedésével kapcsolatban, illetve homlokzati változással nem járó, kizárólag belső átalakítási munkákra vonatkozó, engedélyköteles építési tevékenységek esetén. Ehhez tennénk hozzá 3. pontként, hogy Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi véleményezési eljárás lefolytatásával kapcsolatos önkormányzati hatósági hatáskör gyakorlását a polgármesterre ruházza át. Most a következő kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy akkor mi az ügymenet. Tehát megterveznek egy házat, vagy valamilyen átalakítást stb. Akkor mielőtt elkezdenék az építkezést, akkor jön az önkormányzathoz? És utána folytatódik le fizikális építkezés?

Zólyomi Tamás polgármester

Képviselő Úrnak azért nagyon jó a kérdése, mert két dologról beszélünk. Sajnos ma ott tartunk, hogy a normál lakossági építkezéshez 300 m² alatt nem kell engedély. Tehát ő rájuk ez a településképi véleményezés nem vonatkozik. Tehát mi Főépítész Asszonnyal nemcsak azt a munkát végeztük el, ami az építési engedélyezési eljárásból fakadóan kellett hozzá és nyilván ez az aláírás garantálta, hogy a falusias környezetben a településképi rendeletünk alapján szép házak épülnek. Mert sajnos egy ma már lakossági építkezéshez nem kell engedély. Ergo mint például a lakóparkunkban folyó építkezésbe nincs beleszólásunk. Mi viszont azt is elvégeztük. Mert az egyeztetést a törvény előírja, de az semmilyen kötelezettséggel nem jár. Tehát eljöttek

egyeztetni a Főépítész Asszonyhoz, azt is mindent megnéztük, volt, akit ötször hívtam vissza és a lelkére beszéltem és hatodjára épített egy mediterrán hatású házat. Mert nem tudtuk meggyőzni, de megpróbáltuk. Az építési engedély nélküli építkezésekre ez a településképi véleményezési eszköz ez nem létezik. Itt csak arról beszélünk, hogy van egy mezőgazdasági épület vagy egy 300 m² feletti épület, egy nagyobb ipari létesítményt. Abban tudunk ezzel az eszközzel beleszólni.

Danczinger Géza képviselő

Akkor a másik kérdés az lenne, hogy ez most a közigazgatási határon belül érvényes vagy belterületen belül.

Zólyomi Tamás polgármester

Közigazgatási határon belül. Például ha külterületen építenek egy mezőgazdasági épületet, akkor ahhoz kell egy építési engedély, ahhoz kell ez a településképi vélemény a polgármestertől, most pedig január 1-től a képviselő-testülettől. De sajnos a legnagyobb tömegbe nem tudunk beleszólni ezzel az eszközzel.

Wittek Krisztina főépítész

Itt többféle eljárás van. Van a településképi véleményezési eljárás, ami építési engedélyhez kötött épületnél kötelező. A másik a nem építési engedélyhez kötött építkezés, ami bejelentéshez kötött.

Zólyomi Tamás polgármester

Nekünk ez a célunk, hogy minél szebb legyen a településünk.

Danczinger Géza képviselő

Ez igaz, engem is zavar az összevisszaság.

Dr. Valastyán Pál képviselő

Hogy csak én is értem. Háromféle módszer van. Tehát van a településképi véleményezési eljárás, ami 300 m² feletti épületek, valamint ipari épületek esetében van és van egy helyzet, amikor nem ekkora és magánszemély építi. Akkor ő azt csinál, amit akar. Gyakorlatilag csak bemutatni kell.

Wittek Krisztina főépítész

Igen, de attól függetlenül be kell tartania a helyi építési szabályzatot, valamint a településképi rendeletet.

Dr. Valastyán Pál képviselő

Gyakorlatilag a Polgármester Úr azt mondta, hogy neki erre jogosítványa nincsen betartatni.

Wittek Krisztina főépítész

Nincsen. Az építésfelügyeletnek van.

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet

Az engedély köteles építmények esetében az építési engedély kiadásának a feltétele a településképi vélemény. Ezt a Polgármester írja alá a főépítész szakmai állásfoglalása alapján. A szakmai konzultációnak nincs kihatása az építés hatósági eljárásra. Ha a településképi véleményt a polgármester nem írja alá 15 napon belül, tehát határidőben akkor azt nem veszi figyelembe az építés hatóság. A polgármester a településarculati kézikönyv alapján meg tudja akadályozni azokat az építményeket, melyek nem illenek bele a településképkébe. Tehát ha határidőben elutasító véleményt ad, akkor nem fogja megkapni a ház az építési engedélyt.

Egyébként is, ha nem az építési szabályoknak megfelelően építenek meg egy házat, akkor valóban az építésfelügyelet egy építésfelügyeleti eljárás során ellenőrzi az építkezéseket. Akkor akár még bontathat is. A településképi bejelentési eljárás egyébként benne van a rendeletben, az egyszerű bejelentéses építkezésekre is kiterjed.

Danczinger Géza képviselő

Nem, a rendeletben az van, hogy nem terjed ki. 32. § a) pont „mely az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységre nem terjed ki, vagy és akkor itt felsorolja, hogy temető területén sírbolt, urnasírbolt építése, bővítése esetén, szobor, emlékmű, emléktábla, kereszt, emlékjel építése, illetve elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t, vagy építmények rendeltetésének megváltoztatása, vagy reklámok és reklámhordozók elhelyezése, vagy energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése. Tehát ez az én olvasatomban benne van. Ez a hatályos rendelet. És ezt szeretnénk kiegészíteni egy (2) bekezdéssel arra, hogy ugye ezt a hatáskör gyakorlást szintén vissza ruházzuk a polgármester hatáskörébe. Ez lett volna a további kérdésem.

Zólyomi Tamás polgármester

Megadom a szót dr. Valastyán Pál képviselő Úrnak.

Dr. Valastyán Pál képviselő

Lenne akkor egy javaslatom, mert úgy tűnik, hogy itt bizonytalanság van a jogszabály értelmezésében. Ráadásul egy olyan helyzetben vagyunk, amikor született egy törvény, ami az Mötv.-vel összeegyeztethetetlen és akkor a jogszabály gondolt egyet és ügyesen az egész feladatot, ami volt azt visszaküldte nekünk. Miután a 133 bátor ember nem oldotta meg ezt a problémát, akkor oldjuk meg mi. Én azt javaslom, mert én nem olvastam még el a jogszabályt, egyiket sem, úgyhogy én azt gondolom, hogy január 1-ig a polgármester Úrnak megvan ez a jogosítványa, hogy bármit aláírjon és szerintem még lesz testületi ülés, hogy tegyük ezt át a következő ülésre, és addigra mindenki olvassa el és akkor döntsünk róla. Ez az én javaslatom.

Zólyomi Tamás polgármester

Köszönöm szépen a javaslatot. Én azért most kibeszelném. Megadom a szót Danczinger Géza képviselő Úrnak.

Danczinger Géza képviselő

Még egyetlen egy kérdést tennék fel. A következő lenne a kérdésem. Ugye polgármester úr jellemzően proponálja nyíltan, hogy építési vállalkozást üzemeltet családi vállalkozásban. Ez szép és jó. Viszont mi a helyzet azokkal az építményekkel, melyeket a családi vállalkozása épít és ő adja hozzá az aláírását, mint polgármester, településképi hozzájárulással. Ez nem összeférhetetlen.

Zólyomi Tamás polgármester

Nem.

Danczinger Géza képviselő

Szerintem az.

Zólyomi Tamás polgármester

Amikor én polgármester lettem, akkor az összeférhetetlenséget meg kellett szüntetni. Tulajdonos lehetek bármelyik cégben, de az Mötv. szerint vezető tisztségviselő nem és nem is vagyok az.

Danczinger Géza képviselő

De a saját családja építi. De nem tagadta meg a saját családját. És jelen pillanatban két olyan építkezés is folyik Etyeken, amit az Ön családja épít.

Zólyomi Tamás polgármester

Több ilyen építkezés is van. De azt nem az én családom építi, azt egy jogi személy építi, aminek bizonyos százalékában tulajdonosa vagyok, de nem a vezető tisztségviselője.

Danczinger Géza képviselő

Oké én akkor is összeférhetetlennek érzem.

Zólyomi Tamás polgármester

De most a törvényt vesszük alapul vagy az Ön véleményét? Megadom a szót főépítész Aszszonynak.

Wittek Krisztina főépítész

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy a településképi véleményt az építtető kéri. Általában meghatalmazást adhat a tervezőnek és a kivitelezés csak utána szokott történni.

Danczinger Géza képviselő

Oké. Én értem. Megértettem az ügymenetet. Nekem az aggályos, hogy amit én részben tulajdonosként birtoklok cég, az épít egy házat, aminek bizonyos jogszabályi megfelelésre én adok hatósági engedélyt. Mert ez valamifajta hatósági engedély. És én ezt kicsit aggályosnak érzem. Ez az én véleményem. De ha azt mondják, hogy nem, mert ez tiszta és jogszerű, akkor elfogadom.

Wittek Krisztina főépítész

A terv kap engedélyt.

Danczinger Géza képviselő

A terv kap engedélyt, de azt a polgármesternek kell aláírni. Az ő családi vállalkozása, amiben ő ugyan nem vállal aktív szerepet, de mégis ő írja alá azt a tervet, ami szerint majd megvalósulhat az az építmény. Én ezért tartom aggályosnak.

Zólyomi Tamás polgármester

Megadom a szót dr. Bálint Attila képviselő Úrnak.

Dr. Bálint Attila képviselő

Próbálom rövidre fogni. Nem teljesen értettem az előzőeket, hogy mi összeférhetetlen mi nem az. Én is tudom úgy értelmezni, hogy minden összeférhetetlen, viszont akkor semmi se történjen Etyeken. Mi mindannyian összeférhetetlenek vagyunk mindennel, tehát ha az önkormányzat kiad egy engedélyt nekünk, akkor az már összeférhetetlen, mert van hozzá közünk. A másik kérdés ez a polgármester hatásköre, képviselő-testület hatásköre. Ezt nagyon egyszerűen össze tudnám foglalni a magam részéről, én nem kívánok építési engedélyezési eljárásban részt venni, szerintem a képviselő-testületnek nem ez a dolga. Szerintem a képviselő-testület nem feltétlenül kell, hogy operatív feladatokat ellásson. Van ilyen hatásköre, semmi gond, átruházzuk a polgármesterre. Ennyi erővel bejöhetünk ide minden nap dolgozni. Én nem fogok ilyenrel foglalkozni, nem ezt vállaltam.

Zólyomi Tamás polgármester

Megadom a szót dr. Révész Zoltán aljegyző Úrnak.



Révész Zoltán aljegyző

Köszönöm szépen a szót. A rendelet 2019. februárjában lett megalkotva és most elkezdtünk olyan kérdéseket vizsgálni, amit annak idején partnerségi egyeztetés keretében vizsgáltunk, állami egyeztetés keretében vizsgáltunk, meg lett küldve a Kormányhivatalnak, a Kormányhivatal nem tett törvényességi észrevételt és egyébként a jelenlegi döntéshozók közül egyedül a dr. Valastyán Pál volt az, aki nem látta ezt a rendeletet, mivel Danczinger Géza akkor is a Településfejlesztési Bizottságnak a külsős tagja volt 2019-ben.

Danczinger Géza képviselő

Én nem emlékeztem erre, elnézést kérek bocsánat.

Révész Zoltán aljegyző

Meg tudjuk nézni a jelenléti ívet, a jegyzőkönyvet, hogy ki volt akkor jelen, ki kapta meg emailben a rendeletervezetet. Tehát most kezdjük el vizsgálni azokat a kérdéseket, amik 2019-ben több eljárás keretén belül átmentek. Amennyiben a képviselő Úr úgy látja, hogy összeférhetetlenségi probléma van, abban az esetben meg kell kérni az összeférhetetlenségi bizottságnak az elnökét, hogy vizsgálja meg az ügyet.

Zólyomi Tamás polgármester

Szeretném megkérni Jegyző Asszonyt, hogy akkor újra foglalja össze ezt a kérdést.

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző

Köszönöm a szót. El szeretném mondani, hogy a 2021-es évben 26 darab településképi véleményezési eljárás, és 8 darab településképi bejelentési eljárás indult. 15 nap a véleményezési eljárás határideje. Ez úgy működik, hogy ha a 15. napon a polgármester, illetve a hatáskör gyakorlója a településképi véleményt nem adja ki, akkor az építéshatóság megadottnak tekintti. Tehát a határidőknek itt fontos szerepe van. Az építéshatóság csak az építési előírásokkal foglalkozik, a településképpel nem. Leegyszerűsítve, ha kifutunk a határidőből, akkor olyan házak épülhetnek Etyeken, ami az építési szabályoknak ugyan megfelel, de a településképinek nem.

Zólyomi Tamás polgármester

Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy van-e további kérdés, javaslat. Amennyiben nincs, a vitát lezárom és szavazásra teszem fel a rendeletmódosítást.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással** az alábbi rendeletet fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2021. (XI. 4.) önkormányzati rendelete**

a településkép védelméről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész; Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság; Kulturális örökség védelméért felelős miniszter; Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztési koncepció, az integrált telepü-

lősfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a települési arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítéséhez, módosításához a lakosság, érdekképviselői, civil és gazdaságkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő egyeztetés részletes szabályairól szóló 22/2017. (XI.17.) önkormányzati rendelete szerint a partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A településképi védelméről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet 31. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi véleményezési eljárás lefolytatásával kapcsolatos önkormányzati hatósági hatáskör gyakorlását a polgármesterre ruházza át.”

2. §

A településképi védelméről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet 32. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi bejelentési eljárás lefolytatásával kapcsolatos önkormányzati hatósági hatáskör gyakorlását a polgármesterre ruházza át.”

3. §

A településképi védelméről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete e rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében a településképi kötelezési eljárás lefolytatásával kapcsolatos önkormányzati hatósági hatáskör gyakorlását a polgármesterre ruházza át.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Zólyomi Tamás
polgármester

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet
jegyző

Záradék:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2021. (XI. 4.) önkormányzati rendelete 2021. november 4. napján kihirdetésre került.

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet
jegyző



4. napirendi pont:

A helyi építési szabályzat módosítása - a 2021/3 Vereb – Vál – Gyúró – Etyek összekötő út nyomvonalát érintően partnerségi egyeztetés lezárásáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

Kérem szépen dr. Bálint Attilát, hogy tájékoztasson minket a bizottságainak döntéséről.

Dr. Bálint Attila

Mindkét bizottság támogatta az előterjesztést.

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom. Van-e kérdés, illetve hozzászólás. Amennyiben nincs szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

139/2021. (XI.3.) határozata

a helyi építési szabályzat módosítása 2021/3

Vereb – Vál – Gyúró – Etyek összekötő út nyomvonalát érintően partnerségi egyeztetés lezárása

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a következő döntést hozza az Etyek helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítása ügyében:

1. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete módosítani kívánja településrendezési eszközeit a **Vereb – Vál – Gyúró – Etyek összekötő út nyomvonalát érintően.**
2. A helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának partnerségi egyeztetése Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a települési arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítéséhez, módosításához a lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő egyeztetés részletes szabályairól szóló 22/2017 (XI.17.) önkormányzati rendeletere szerint megtörtént.
3. A Képviselő-testület támogatja az összekötő út és a Kender utca összeköttetését biztosító út fejlesztésének javaslatát. Felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a településrendezési eszközök módosításának tervezőjét annak érdekében, hogy az összekötő út létrehozásához szükséges módosítás beépítésre kerüljön az egyeztetési dokumentációba a szükséges tartalommal.
4. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kérje meg a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerint a záró szakmai véleményt.

Felelős: Zólyomi Tamás polgármester

Határidő: folyamatos



5. napirendi pont

Köztéri szobor állításáról az Etyek, Botpusztai körforgalom területén

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom. Van-e kérdés, illetve hozzászólás. Amennyiben nincs szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 140/2021. (XI.3.) határozata

Köztéri szobor állításáról az Etyek, Botpusztai körforgalom területén

1. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Etyek, botpusztai körforgalom kialakuló 0138/1 hrsz-ú ingatlanának területén köztéri szobrot kíván elhelyezni.
2. A Képviselő-testület a szobor tervezésére, megalkotására, és elhelyezésére vonatkozó ajánlatot kér Nagy Kristóf, Nagy Kolozs, és Nagy Bertalan művészekről.

Felelős: Zólyomi Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

6. napirendi pont:

A 108/2021. (VI.24.) határozat {Pályázat benyújtásáról a külterületi helyi közutak fejlesztésére (VP-7.2.1.1-21)} módosításáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom. Megadom a szót dr. Révész Zoltán aljegyző Úrnak.

Dr. Révész Zoltán aljegyző

Köszönöm szépen a szót. A korábbi, VI. hó 24-én kelt határozatában a képviselő-testület kettő út felújítása mellett döntött. Tekintettel arra, hogy készül a dávidmajori elkerülő útnak a tanulmányterve, ezt beveszik a tervezési folyamatban. Ennek alapján azt a javaslatot tesszük, hogy abból a határozatból, melyben szerepelt ezt a két út, vegyük ki a Sánc utca meghosszabbításának elkészítését, és csak a Sós-kúti útnak a felújítása lenne. Egyrészt felújítás lenne, tehát kevesebb költséggel járna, és egyszerűbben kivitelezhető.

Zólyomi Tamás polgármester

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, illetve hozzászólás. Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2021. (XI.3.) határozata**

A 108/2021. (VI.24.) határozat {Pályázat benyújtásáról a külterületi helyi közutak fejlesztésére (VP-7.2.1.1-21)} módosításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 108/2021. (VI.24.) önkormányzati határozat 1. mellékletét jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.
2. a pályázat benyújtásához szükséges önerőt, 4.000.000 Ft erejéig Etyek Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: Zólyomi Tamás polgármester

Határidő: 2021.12.31.

7. napirendi pont:

Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

Megkérdem dr. Révész Zoltán aljegyző Urat, hogy tájékoztasson minket az előterjesztésről.

Dr. Révész Zoltán aljegyző

Köszönöm szépen. Egy javaslatot terjesztettünk elő a bizottság tagságára vonatkozóan. Jelenleg a pénzügyi szakértelmet a Sávai Rita pénzügyi csoportvezető biztosítja, én szerepelek benne, mint jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag, valamint a műszaki szakértelemmel bíró tag korábban a településüzemeltetési ügyintézőnk volt, aki már nem dolgozik a hivatalban. A korábbi településüzemeltetési ügyintéző helyére javasoljuk praktikussági okok miatt Wittek Krisztina főépítész asszonyt megbízni.

Zólyomi Tamás polgármester

Köszönöm szépen. A vitát megnyitom Van-e kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.



A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
142/2021. (XI.3.) határozata**

Etyek Nagyközség Önkormányzata közbeszerzési bírálóbizottságáról

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési bírálóbizottság állandó, építési beruházás esetén műszaki szakértelmet biztosító tagjának Bálványossy Orsolya helyett, 2021.11.04-ei hatállyal Wittek Krisztina főépítészt megválasztja.

Felelős: Zólyomi Tamás polgármester

Határidő: 2021. 11.04.

8. napirendi pont:

A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom Van-e kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
143/2021. (XI.3.) határozata**

A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát véleményezte, és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§ (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a módosítás nem tartalmaz olyan rendelkezést, melyből a fenntartóra többletkötelezettség hárul.

A Szervezeti és Működési Szabályzat a határozat melléklete.

Felelős: Zólyomi Tamás polgármester

Határidő: 2021. november 3.

9. napirendi pont:

Az Arduz Kft.-vel kötött háziiorvosi feladat-ellátási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom Van-e kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.



A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
144/2021. (XI.3.) határozata**

Az Ardu Kft.-vel kötött háziorvosi feladat-ellátási szerződés módosításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Ardu Kft.-vel (székhely: 2040 Budapest, Örsiróza u. 63. c/sz: 13-09-096594 adószám: 13143570-2-13) az Etyek II. sz. háziorvosi körzet feladatainak ellátására 2005. 12.05-én létrejött feladat-ellátási szerződését jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.

Felelős: Zólyomi Tamás polgármester

Határidő: 2021.11.05.

10. napirendi pont:

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal 2012. július 30-án létrejött térfigyelő-rendszerrel kapcsolatos együttműködési megállapodás megszüntetéséről

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom Van-e kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
145/2021. (XI.3.) határozata**

**A Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal 2012. július 30-án létrejött,
a térfigyelő-rendszerrel kapcsolatos együttműködési megállapodás megszüntetéséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal 2012. július 30-án létrejött, a térfigyelő-rendszerrel kapcsolatos együttműködési megállapodást jelen határozat 1. melléklete szerint közös megegyezéssel megszünteti.

Felelős: Zólyomi Tamás polgármester

Határidő: 2021.12.31.

11. napirendi pont:

Beszámoló a termelői piac működésével kapcsolatos tapasztalatokról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom Van-e kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
146/2021. (XI.3.) határozata**

Beszámoló a termelői piac működéséről

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a termelői piac működésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámolót elfogadja.

12. napirendi pont:**A polgármester beszámolója a két testületi ülés közötti tevékenységéről**

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom Van-e kérdés, illetve hozzászólás? Megadom a szót Danczinger Géza képviselő Úrnak.

Danczinger Géza képviselő

Egy-két kérdésem lenne. Megint kaptunk egy tájékoztatót. Bejelöltem, mert a múltkor belesültem abba, hogy olyat hoztam fel, ami végülis úgy néz ki nem volt benne. Több helyen is hivatkoznak az etyeki lakosokra. Én is úgy érzem, hogy etyeki lakos vagyok. Igaz én nem ide születtem. Én soha nem kapok semmiféle tájékoztatást. Semmiféle úton módon. Pedig minden elérhetőségem meg van adva. Én megmondom őszintén azt az ominózus internetes oldalt nem tartom hiteles tájékoztatási formának. Nem az a célja és nem arra találták ki. Én nagyon szívesen ha kell felhívok bárkit. Az önkormányzat dolgozói, munkatársai tudják, hogy engem bármikor el lehet érni, még akár a munkahelyemen is nyugodtan. Lehet tájékoztatni. Ez engem irritál most már, hogy engem mindig mindenből kihagynak. Úgy gondolják, hogy én nem járok-kelek a faluban, pedig igen. Az is bántja a lelkiismeretemet egy kicsit, hogy mindig egy kalap alá vagyok véve, engem is megszólítanak ezen az internetes portálon, amikor azt mondják, hogy lusta, semmirekellő, balfácán. Ezen azért elgondolkozok, mikor ezt mondják, mert megszólítják ezzel az itt dolgozókat, akik itt dolgoztak anno az önkormányzatnál. És a feleségem is itt dolgozott, Rita elődje volt. Ő is beletartozik ebbe a csoportba, meg én is beletartozok, meg jó páran. Beletartozik Nádpor Ármin és például Lucza Gyula is, Horváth Jani is.

Dr. Valastyán Pál képviselő

Van, amikor azért ez helytálló.

Danczinger Géza képviselő

Igen volt olyan. Egy kalap alá vesznek olyanokkal, akikkel én nem szeretnék egy kalap alatt szerepelni. De etyeki lakosként igen. Én is kérek szépen tájékoztatást. Nagyon szívesen bejövök. Beszélgetünk. Állok elébe. De nagyon sokszor nem kapok. Szívesen végigtekertem volna az átadáson azt a bicikli utat. Nem volt még alkalmam sajnos, de azért szívesen végigtekertem volna az átadáson. A parlamenti képviselő Úrral azért nem szívesen találkoztam volna, de ha már ott volt, akkor már mindegy. Erre mondjuk nagyon szívesen vettem volna egy meghívást. Nem is tudtam, hogy Botpusztán lett egy új múzeum, nem tudom milyen, mert nincs itt részletezve, de akár ezen is szívesen részt vettem volna. Volt az október 23-ai meg-

emlékezés, akkor azon is szívesen részt vettem volna, mint képviselő. Lakossági fórumra invitáltak, engem nem. Nem is tudtam, hogy wellness panziót fognak építeni. Lakossági fórum új bölcsőde. Nem tudtam róla.

Debreceni Csaba Attila képviselő

Fent van a webetyeken Géza.

Danczinger Géza képviselő

Igen én nem lakom Etyeken.

Debreceni Csaba Attila képviselő

Fent van a webetyeken.

Danczinger Géza képviselő

Nekem nem az a dolgom, hogy állandóan a webetyeken legyek fent, se a facebookon.

Debreceni Csaba Attila képviselő

Majd neked postagalambbal küldjük.

Danczinger Géza képviselő

Igen, legyen postagalambbal. Ha fel tudnak hívni azért, hogy. Akkor elvárhatok ennyit. Csak egy meghívó aztán jó szerencsét. Ezt már többször is felhánytorgattam. Most ismét megteszem. Köszönöm szépen!

Zólyomi Tamás polgármester

Van-e kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **3 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2021. (XI.3.) határozata**

A polgármester beszámolója a két ülés közötti tevékenységéről

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tevékenységéről szóló, 2021. október 29-én kelt beszámolóját nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. napirendi pont:

Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú Horváth utcai pince kárelhárítása és állagmegóvása kivitelezésére benyújtott pályázat önrészének biztosításáról szóló nyilatkozatról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom. Van-e kérdés, illetve hozzászólás.



Dr. Valastyán Pál képviselő

Mennyit ér az a pince?

Zólyomi Tamás polgármester

Megkérem főépítész Asszonyt, hogy válaszoljon.

Wittek Krisztina főépítész

Nem tudjuk.

Dr. Valastyán Pál képviselő

Felújítjuk ennyiért, aztán az egész nem ér annyit.

Zólyomi Tamás polgármester

Minden, ami a tulajdonunkban van, azért felelősek vagyunk. És ha nyilvánvalóan ebből adódik kár a szomszédok tekintetében, akkor az sokba fog kerülni helyreállítani. Tehát én azt gondolom, hogy most a tervezési rész és az önrész, ha és amennyiben ezt a pályázatot megnyerjük a két pince esetében durván 3,5 millió forint. Ha ennyi ráfordítással meg tudjuk menteni azt a pincét, akkor biztos, hogy sokkal nagyobb értékű ingatlanunk lesz. Úgy, hogy nem okozunk kárt és problémát a szomszédos pincéknek.

Dr. Valastyán Pál képviselő

És mekkora lenne az értéke akkor.

Zólyomi Tamás polgármester

Ezt egy szakértővel meg kellene akkor becsülni. Erre szerintem senki sem tud így válaszolni.

Rujp Zsuzsa képviselő

Miért 3,5 millió forintról beszélünk, amikor itt az önrész 2,7 millió forint.

Zólyomi Tamás polgármester

Azért mert itt már korábban volt egy pályázat, amit megnyertünk, annak is volt önrésze és tervezési költsége és a kettő együtt teszi ki nagyságrendileg a 3,5 millió forintot. Van-e még kérdés, illetve hozzászólás. Amennyiben nincs, a vitát lezárom és szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2021. (XI.3.) határozata**

Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú Horváth utcai pince kárelhárítása és állagmegóvása kivitelezésére benyújtott pályázat önrészeinek biztosításáról szóló nyilatkozatról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az Etyek Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021.(II. 9.) önkormányzati rendelet 4. § (8) bekezdésében a polgármester részére biztosított hatáskör alapján kiadott alábbi nyilatkozatról szóló tájékoztatót.



„NYILATKOZAT

Alulírott **Zólyomi Tamás polgármester** az Etyek Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021.(II. 9.) önkormányzati rendelet 4. § (8) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – „(8) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy 5.000.000,- forint keretösszeg erejéig, amennyiben a fedezet rendelkezésre áll - pályázat benyújtásához szükséges saját forrás biztosításáról szóló külön testületi döntés hiányában - az Önkormányzat által benyújtani kívánt támogatási igény (pályázat) esetében az Önkormányzat nevében előzetesen nyilatkozzon a saját forrás biztosításáról azzal, hogy a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet.”- nyilatkozom, hogy Etyek Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetésének általános tartalékában a Teleki László Alapítvány TLA/NEPI2021/704830 számú pályázatához szükséges önrész fedezete, **2.784.869 Ft** rendelkezésre áll.

Etyek, 2021. 10. 21.

**Zólyomi Tamás
polgármester”**

14. napirendi pont:

Tájékoztató a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester

A vitát megnyitom, van-e kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és szavazásra teszem fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 149/2021. (XI.3.) határozata

Tájékoztató a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Zólyomi Tamás polgármester

Nagyon szépen köszönöm, mielőtt lezárnánk az ülést néhány dolgot mondanék. A Wellness szálloda építése Etyeken nem a mi időnkben került településképi véleményezésre, sem pedig engedélyezésre. Tehát aki ebben eljár, az nem tájékoztatta Danczinger Géza képviselő Urat. Az ünnepségekről csak annyit mondanék, hogy mielőtt én polgármester lettem, Etyeken március 14-én ünnepelték március 15-ét. Amióta pedig én vagyok a polgármester szerintem elég

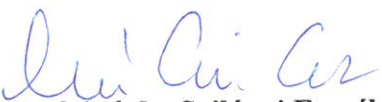
színes és jó programokat tartottunk. És mindenkit meghívtunk vagy az újságban, vagy szórólapon, vagy a webetyeken, tehát szerintem nagyon sok energiát fektettünk abba, hogy mindenkihez elérjen és szerintem egy képviselő sem, sőt egy polgármester sem különb, mint bármelyik etyeki polgár, ha meg minden etyeki polgárhoz eljut az információ, akkor mindenkit szívesen várunk nagy szeretettel. Szerintem a korábbi kutya piknikekhez képest, amiből 4 volt 2018-ban, vagy 2019-ben. Ez volt a csúcsprogram Etyeken polgármesterségem előtt. Én azt gondolom, hogy sokkal színvonalasabb és korrektebb programokkal várjuk az etyekieket, szóval nagy szeretettel várjuk Önöket minden esetben. Ha pedig az országgyűlési képviselőnk jön el, mert különben ma is itt volt, akkor is bármikor ő is és én is mindenkit szeretettel várunk. Én minden etyeki polgárral tisztelettel és tisztességesen szoktam beszélni. Az, hogy valaki magára érti az én facebook oldalamon, ami az én facebook oldalam, nem Etyek hivatalos oldala, amit amúgy egy önkormányzati testületi döntéssel korábban létrehoztak, és azt valaki eltulajdonította és ott politikai célokra használta fel. De ha már információkról beszélünk, akkor 2010-ben az akkori polgármester tájékoztatta Etyek lakosságát közel 60 millió forintos ki nem vetett adóról és a 20 milliós hátralékáról és megvannak a nevek, hogy kik voltak azon az ülésen. És utána beszámolt arról, hogy baráti beszélgetésre eljár ide-oda. Majd láss csodát én lettem a polgármester és azt mindenki tudja, hogy a helyi adóhatóság feje nem a polgármester, hanem a jegyző. Tehát a polgármesternek az adótitok miatt még rálátása sem lehet. És láss csodát megjelenik egy nagyobb összeg a bankszámlánkon. 100 millió forint feletti összeg. Akkor azért érdemes azon elgondolkozni, hogy ki kit támogatott, ki milyen programokat szervezett, ki nézte az etyeki polgárt etyeki polgárnak. Ki volt az a semmirekellő, tolvaj, szarházi, aki az etyekiek jövőjével és lehetőségeivel visszaélt.

Van-e egyéb kérdés? Amennyiben nincs, Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülését 17²³ perckor bezárom.

K.m.f.


Zólyomi Tamás
polgármester


Dr. Bálint Attila
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet
jegyző


Danczinger Géza
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő