



ETYEKI POLGÁRMESTERI HIVATAL
H-2091 Etyek, Körpince köz 4.
Telefon: 06-22/353-633; 06-22/353-698 ☐ Fax: 06-22/353-655
E-mail: hivatal@etyek.hu

ELŐTERJESZTÉS

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületi ülésére

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/329-1/2020 sz. javaslatáról

Előterjesztő: dr. Révész Zoltán aljegyző

Előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte: dr. Révész Zoltán aljegyző

Előterjesztést készítő személy neve: dr. Révész Zoltán aljegyző

Pénzügyi ellenjegyző: -

Előterjesztés mellékleteinek felsorolása:

- Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/329-1/2020 sz. javaslata

Előterjesztést tárgyaló bizottságok felsorolása:

- Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság

Előterjesztés nyilvános vagy zárt ülésen való tárgyalása: nyílt

Előterjesztésről való döntés formája: egyszerű többség

Előterjesztés készítéséhez felhasznált jogszabályok felsorolása:

- [2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól](#)
- 16/2016. (XI.18.) önkormányzati rendelet Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról (SZMSZ)

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal megküldte a képviselő-testület 2019. november 27-én tartott alakuló ülésével kapcsolatos FE/02/329-1/2020 számú, jelen előterjesztéshez mellékelt javaslatát (továbbiakban: Javaslat).

Az Mőtv. 133.§ (2) alapján a kormányhivatal javaslattal élhet az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat köteles a kormányhivatallal ismertetni.

Az előterjesztés és a határozati javaslat a Javaslat pontjainak megfelelően sorra veszi a Kormányhivatal észrevételeit és tervezett válaszokat.

I.

A Javaslat szerint:

Az Möt. 28. § (2) bekezdése és a 63. §-ában foglaltak szerint a polgármester és az önkormányzati képviselők a képviselő-testület előtt az Möt. 1. mellékletében meghatározott tartalommal esküt tesznek és erről okmányt írnak alá.

„Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 16/2016. (XI. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 20. §-a az alábbiakat rögzíti:

„20.§ A képviselő-testület alakuló ülését az Möt.-ben meghatározott időn belül és módon tartja meg. Az alakuló ülésen a Helyi Választási Bizottság Elnöke tájékoztatást ad a polgármester, valamint az önkormányzati képviselők választásának eredményéről. A polgármester és az önkormányzati képviselők esküjének szövegét a Helyi Választási Bizottság Elnöke olvassa elő. Az eskü szövegét a rendelet 3. függeléke tartalmazza.”

Az alakuló ülésről készített jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a polgármester és a képviselők nem tették le az esküt, mely nem felel meg az Möt. 28. § (2) bekezdésében, továbbá 63. §-ában, valamint az SZMSZ 20. §-ában foglaltaknak.

A 2019. október 13-i választáson mandátumot nyert polgármester és valamennyi képviselő 2019. október 22-én, alakuló ülésenként összehívott mandátumátadó ünnepségen a helyi választási bizottság előtt lerakták esküjüket, melyről videófelvétel is készült. A ülésről készített jegyzőkönyvhöz az esküokmányok nem kerültek felterjesztésre.

Mindazonáltal javasolt az eskük megerősítése a Javaslatban foglaltak szerint. Megjegyzem továbbá, hogy az eskütételhez – a képviselői képzések elvégzésére rendelkezésre álló határidő kivételével – nem fűződik semmilyen jogkövetkezmény, mert a képviselők és a polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásukkal és nem az eskütétellel keletkeznek {Möt. 28.§ (1)}.

Javasolt intézkedés:

- a képviselő-testület egyet ért a Javaslat I. pontjában foglaltakkal
- a képviselők és polgármester eskütételének megismétlése.

II.

A Javaslat szerint:

A Képviselő-testület alakuló ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

„Készült: 2019. november 27-én Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 17⁰⁵-perckor kezdődő alakuló üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Étterem

2091 Etyek, Körpince köz 4."

Az SZMSZ 29. §-a az alábbiakat rögzíti:

„29.§ A képviselő-testület üléseit az önkormányzat székhelyén, a polgármesteri hivatal tárgyalójában tartja. A képviselő-testület döntése alapján máshol is ülésezhet.”

A felterjesztett jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a Képviselő-testület ülését a Polgármesteri Hivatal Éttermében tartotta, mely nem felel meg az SZMSZ 29. §-ában foglaltaknak.

A korábbi szervezeti és működési szabályzatban az ülések helye nem került meghatározásra. A képviselő-testület alakuló üléseit hagyományosan az óvoda éttermében tartja, tartotta. A képviselő-testületi ülések látogatottsága ugrásszerűen megnőtt az utóbbi időszakban, mely létszámnak a polgármesteri hivatal tárgyalóterme már nem igazán tud helyet adni. Javasolt az SZMSZ vonatkozó rendelkezésének felülvizsgálata e kérdésben.

Javasolt intézkedés:

- a képviselő-testület egyet ért a Javaslat II. pontjában foglaltakkal.

III/1.

A Javaslat szerint:

A Képviselő-testület alakuló ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

**„Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2019. (XII.27.) határozata**

A 2019.11.27-i alakuló képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. november 27-i alakuló képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-jegyzőkönyv-hitelesítőinek Debreceni Csaba és Ágoston Erzsébet képviselőket választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

...

4. napirendi pont:

A képviselő-testület bizottsági tagjainak megválasztásáról

Zólyomi Tamás

Az Szmsz szerint három bizottságot kell felállítani.

Első a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság:

Elnök: Ágoston Erzsébet

Elnökhelyettes: Dr. Bálint Attila

Tagok:

- Dr. Valastyán Pál (képviselő tag)
- Kattra Judit (nem képviselő tag)
- Németh Cecília (nem képviselő tag)

2. Településfejlesztési, Működési és Vagyongazdálkodási Bizottság

Elnök: Dr. Bálint Attila

Elnökhelyettes: Dr. Valastyán Pál

Tagok:

- Visontai Erika (képviselő tag)
- Tátrai Tamás (nem képviselő tag)

- *Palotai Zoltán (nem képviselő tag)*

3. Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Elnök: Visontai Erika

Elnökhelyettes: Rujp Zsuzsa

Tagok:

- *Ágoston Erzsébet (képvisező tag)*
- *Hargitai Zoltán (nem képviselő tag)*
- *Deák Józsefné (nem képviselő tag)*

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 7 fő részvételével 7 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:"

*Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2019. (XI.27.) határozata*

A képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az állandó bizottságainak személyi összetételét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokot Vizsgáló Bizottság

Elnök: Ágoston Erzsébet

Elnökhelyettes: Dr. Bálint Attila

Tagok:

- *Dr. Valastyán Pál (képvisező tag)*
- *Katra Judit (nem képviselő tag)*
- *Németh Cecília (nem képviselő tag)*

2. Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság

Elnök: Dr. Bálint Attila

Elnökhelyettes: Dr. Valastyán Pál

Tagok:

- *Visontai Erika (képvisező tag)*
- *Tátrai Tamás (nem képviselő tag)*
- *Palotai Zoltán (nem képviselő tag)*

3. Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Elnök: Visontai Erika

Elnökhelyettes: Rujp Zsuzsa

Tagok:

- *Ágoston Erzsébet (képviselő tag)*
- *Hargitai Zoltán (nem képviselő tag)*
- *Deák Józsefné (nem képviselő tag)*

Felelős: polgármester
Határidő: 2019.11.27.

...

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
 307/2019. (XI.27.) határozata**

A Magyar-kút Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatói beosztásának betöltésére beérkezett pályázatokat véleményező bizottság létrehozásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar-kút Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatói beosztásának (magasabb vezető) betöltésére beérkezett pályázatokat véleményezésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése alapján háromtagú ad hoc bizottságot hoz létre.

A bizottság tagjai:

- ***Elnök:***
Visontai Erika
- ***Tagok:***
Nyeste Ferenc László, Siroki Angéla
- *Máhr Zoltán - közművelődési szakértő, a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. által delegált tag.*

A Bizottság megbízatása a Magyar-kút Könyvtár és Közművelődési Intézmény, Etyek igazgatói beosztása betöltéséig tart.

Felelős: polgármester
Határidő: Folyamatos

...

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
 315/2019. (XI.27.) határozata**

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Tanácsba tag delegálásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1. a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsába tagként Zólyomi Tamás polgármestert delegálja.*
- 2. a delegált tag távolléte, akadályoztatása esetén Debreceni Csaba önkormányzati képviselőt bízta meg.*
- 3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy jelen határozatról a Társulást értesítse.*

Felelős: a 3. foglaltakért dr. Révész Zoltán aljegyző

Határidő: a 3. pontban foglaltakra haladéktalanul”

I. Az Möt. 57. § (3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„57. § (3) A képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.”

Az Möt. 58. § (1)-(2) bekezdései szerint:

„58. § (1) A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

(2) A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.”

Az Möt. 94. § (2) bekezdése értelmében:

„94. § (2) A társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik a megállapodásban meghatározott számú szavazattal rendelkeznek.”

Az SZMSZ 54. § (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„54. § (1) A jegyzőkönyvet az Möt. 52. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően két jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá.”

A hivatkozott szakaszok alapján a bizottságok elnökének és tagjainak személyéről szóló döntés, az önkormányzati társulásokba delegált tagok személyéről szóló döntés, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről szóló döntés személyhez kötődő – személyenként állásfoglalást igénylő –, egyedi döntések.

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület 275. sorszámú határozata az SZMSZ 54. § (1) bekezdésébe, a 280. sorszámú határozata az Möt. 58. § (1)-(2) bekezdésébe, a 307. sorszámú határozata az Möt. 57. § (3) bekezdésébe, a 315. sorszámú határozata pedig az Möt. 94. § (2) bekezdésébe ütközik.

A felsorolt jogszabályhelyek egyike sem tartalmazza azt a kötelezettséget, hogy e kérdésekben külön-külön kell a szavazást lebonyolítani és nem is tiltja, hogy képviselő-testület döntését egy határozatba foglalja. A képviselő-testület évek óta egy határozatban dönt a tárgyi kérdésekben, s eddig nem érkezett észrevétel a Kormányhivatal részéről.

Javasolt intézkedés:

- a képviselő-testület nem ért egyet a Javaslat III/1. pontjában foglaltakkal, tekintettel arra, hogy a felsorolt jogszabályhelyek egyike sem tartalmazza azt a kötelezettséget, hogy e kérdésekben külön-külön kell a szavazást lebonyolítani és nem is tiltja, hogy képviselő-testület döntését egy határozatba foglalja.

III/2.

A Javaslat szerint:

2. Az Möt. 52.§ (1) bekezdés h), i), l) és m) pontja értelmében:

„52. § (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:

...

h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;

i) a döntéshozatalban résztvevők számát;

...

l) a szavazás számszerű eredményét;

m) a hozott döntéseket...”

Fontos követelmény az adott határozat (tehát minden határozat) meghozatalának – szabályszerű – jegyzőkönyvbe foglalása is, tekintettel arra, hogy a döntéshozatali eljárás pontos és jogszabályoknak megfelelő jegyzőkönyvbe foglalása előfeltétele annak, hogy megállapítható legyen magának a döntéshozatali eljárásnak – általa pedig magának a hozott döntésnek is – a szabályszerűsége; szabályszerű döntés ugyanis kizárólag szabályszerű döntéshozatali eljárás alapján alapulhat. Ezt szolgálja az Möt. 52. § (2) bekezdése, mely kimondja, hogy maga a jegyzőkönyv közokirat.

A közokirat hitelt érdemlően tanúsítja a képviselő-testület (közgyűlés) ülésén történeteket, végső soron azt, hogy minden, Möt. szerinti döntés (határozat, rendelet) meghozatala során érvényesültek-e a döntéshozatali eljárás garanciái. Az Möt. 52. § (1) bekezdése – többek között

– világosan és egyértelműen rögzíti azt is, hogy mit kell jegyzőkönyvbe foglalni ahhoz, hogy megállapítható lehessen a döntéshozatali eljárás szabályszerűsége.

A jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a 280. sorszámú határozat meghozatalakor nem lett ismertetve a szavazásra feltett döntési javaslat tartalma.

A képviselő-testület 2019. november 27-i ülésének jegyzőkönyvéből:

„4.napirendi pont:

A képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztásáról

Zólyomi Tamás

Az Szmsz szerint három bizottságot kell felállítani.

Első a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság:

Elnök: Ágoston Erzsébet

Elnökhelyettes: Dr. Bálint Attila

Tagok:

- *Dr. Valastyán Pál (képviselő tag)*
- *Kattra Judit (nem képviselő tag)*
- *Németh Cecília (nem képviselő tag)*

2. Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság

Elnök: Dr. Bálint Attila

Elnökhelyettes: Dr. Valastyán Pál

Tagok:

- *Visontai Erika (képviselő tag)*
- *Tátrai Tamás (nem képviselő tag)*
- *Palotai Zoltán (nem képviselő tag)*

3. Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Elnök: Visontai Erika

Elnökhelyettes: Rujp Zsuzsa

Tagok:

- *Ágoston Erzsébet (képviselő tag)*
- *Hargitai Zoltán (nem képviselő tag)*
- *Deák Józsefné (nem képviselő tag)*

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 7 fő részvételével 7 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 280/2019. (XI.27.) határozata

A képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az állandó bizottságainak személyi összetételét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság

Elnök: Ágoston Erzsébet

Elnökhelyettes: Dr. Bálint Attila

Tagok:

- *Dr. Valastyán Pál (képviselő tag)*
- *Kattra Judit (nem képviselő tag)*
- *Németh Cecília (nem képviselő tag)*

2. Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság

Elnök: Dr. Bálint Attila

Elnökhelyettes: Dr. Valastyán Pál

Tagok:

- *Visontai Erika (képviselő tag)*
- *Tátrai Tamás (nem képviselő tag)*
- *Palotai Zoltán (nem képviselő tag)*

3. Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Elnök: Visontai Erika

Elnökhelyettes: Rujp Zsuzsa

Tagok:

- *Ágoston Erzsébet (képviselő tag)*
- *Hargitai Zoltán (nem képviselő tag)*
- *Deák Józsefné (nem képviselő tag)*

Felelős: polgármester
Határidő: 2019.11.27.”

A képviselő-testület 2019. november 27-i ülésén a 3. és 4. napirendi pont között a képviselő-testület szünetet tartott, egyeztetett a bizottsági tagokról, majd az ülést folytatva a polgármester ismertette az egyeztetett javaslatot. Erről döntött a képviselő-testület a 280/2019. (XI.27.) határozatában.

Javasolt intézkedés:

- a képviselő-testület nem ért egyet a Javaslat III/2. pontjában foglaltakkal, tekintettel arra, hogy a polgármester ismertette a határozati javaslat tartalmát

IV.

A Javaslat szerint:

A Képviselő-testület alakuló ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

„5. napirendi pont:
Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 12/2018. (VI.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Dr. Révész Zoltán
Az alakuló vagy az azt követő ülésnek kötelező napirendje a bizottságok tiszteletdíjáról szóló döntés. A jelenleg hatályos rendelet szerint a képviselők tiszteletdíja 38. 650,- Ft/hó, bizottsági tag tiszteletdíja több bizottsági tagság esetén is 17.400,- Ft/hó, bizottsági elnök tiszteletdíja több bizottsági tagság esetén is 19.300,- Ft/hó azzal a megkötéssel, hogy az előbbi két pont együttesen nem alkalmazható. Módosító javaslat ez idáig nem érkezett ezzel kapcsolatban.

Zólyomi Tamás
Van-e módosító javaslat a képviselő-testület részéről? Megállapítom, hogy nincs, hatályban marad a jelenlegi rendelet.”

Az SZMSZ 43-44. §-a az alábbiakat rögzíti:

„43.§ (1) A vita lezárása után a polgármester összefoglalja a vita lényegét, figyelemmel kíséri, hogy a napirendhez kapcsolódó minden kérdésre érdemi válasz szülessen.
(2) A vita lezárása után a polgármester, vagy felkérésére az érintett bizottság elnöke, vagy a jegyző megfogalmazza a végleges döntési javaslatot. A döntési javaslatot mindig úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen igennel, vagy nemmel lehessen szavazni.

44.§ (1) A képviselő-testület a vita lezárása után rendeletet alkot, határozatot hoz.
(2) A szavazás előtt a jegyző kérés esetén felvilágosítást ad a szavazás módjáról, menetéről, vagy a döntés törvényben, szervezeti és működési szabályzatban előírt feltételeiről.
(3) A polgármester a napirendi ponttal kapcsolatban előterjesztett és a vitában elhangzott döntési javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. A képviselő-testület először az egyes módosító javaslatokról szavaz, kivéve, ha a módosítást, kiegészítést az előterjesztő befogadja, ezután a javaslat egészéről dönt.
(4) Amennyiben a polgármester, bármelyik képviselő, a jegyző vagy az előterjesztő azt jelzi, hogy a részszavazások eredményeként a rendelettervezet, vagy határozati javaslat egésze egymásnak ellentmondó kitételeket, vagy téves utalásokat tartalmaz, a képviselő-testület a döntést határozattal elhalasztja.”

Jelen javaslat III. 2. pontjában kifejtettek, valamint az SZMSZ 43-44. §-a értelmében jogszabálysértő volt, hogy az 5. napirendi pont tárgyalása kapcsán nem lett ismertetve a szavazásra feltett döntési javaslat, továbbá az, hogy a Képviselő-testület nem hozott döntést (határozat, rendelet) a napirendi pont tárgyalásának lezárásaként.

Az Möt. 43.§ (3) szerint a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

A képviselő-testület e jogszabályi kötelezettségének eleget téve napirendre vette a kérdést.

A hatályban lévő rendelet módosítására nem érkezett egyetlen egy javaslat sem. Arról nem lehet rendeletet alkotni, hogy a tárgyi rendelet nem kerül módosításra és arról sem született javaslat, hogy a rendeletmódosítást nem igénylő döntést a képviselő-testület határozatban deklarálja, így a képviselő-testület eljárása megfelel SZMSZ-e rendelkezéseinek.

Javasolt intézkedés:

- a képviselő-testület nem ért egyet a Javaslat IV. pontjában foglaltakkal, tekintettel arra, hogy arról nem lehet rendeletet alkotni, hogy a tárgyi rendelet nem kerül módosításra és arról sem született javaslat, hogy a rendeletmódosítást nem igénylő döntést a képviselő-testület határozatban deklarálja, így a képviselő-testület eljárása megfelel SZMSZ-e rendelkezéseinek.

V/1-3.

A Javaslat szerint:

A Képviselő-testület alakuló ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

„6.napirendi pont:

A képviselő-testület tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségeik teljesítéséről

Dr. Révész Zoltán

Az Mőtv. alapján a megválasztást követő 30 napon belül a megválasztott képviselőknek vagyonyilatkozat tételi kötelezettségük van. Ezt az Szmsz-ben kijelölt bizottság vizsgálja. Tekintettel arra, hogy az eddig eltelt időben még nem állt fel ez a bizottság, egyeztetve a kormányhivatallal, mint aljegyző én vettem át ezeket a vagyonyilatkozatokat. Határidőben mindenki teljesítette. Ez azért fontos, mert amíg nem teljesítik ezt a kötelezettségüket a képviselők, nem gyakorolhatják jogukat, tiszteletdíjat nem kaphatnak. Mivel személyi kérdésekről van szó, külön-külön kell szavazni az egyes személyek tekintetében. Először döntenek az adott személy kizárásáról, majd a vagyonyilatkozat elfogadásáról. Segítségét nyújtok a szavazás lebonyolításában.

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 7 fő részvételével 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2019. (XI.27.) határozata**

Debreceni Csaba képviselő személyes érintettség okán történő kizárásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Debreceni Csaba képviselő kezdeményezésére a döntéshozatalból Debreceni Csaba képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

...

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 1 fő kizárásával 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
294/2019. (XI.27.) határozata**

Beszámoló a képviselő-testület tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségeik teljesítéséről
Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámolót tudomásul veszi, megállapítja, hogy a vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos törvényi kötelezettségének Visontai Erika képviselő határidőben eleget tett.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019.11.27.”

1. Mőtv. 65. §-a a következőket szabályozza:

„65. § A képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.”

Az Mőtv. 65. §-ához fűzött Kommentár értelmében továbbá:

„A képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, képviseli a testületet. A szervezeti- és működési szabályzat az ülés összehívására, és az ülés

vezetésére is meghatározhat részletes szabályokat. Az ülés vezetésével kapcsolatosan különösen az alábbi jogosítványok merülhetnek fel:

a) az ülés megnyitása, berekesztése, szünet elrendelése,

b) határozatképeség megállapítása,

(...)

h) a szavazás elrendelése, a szavazás eredményének megállapítása,

i) a határozat kimondása.”

A jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a 281-294. sorszámú határozatok meghozatalakor nem a polgármester, hanem az aljegyző vezette a Képviselő-testület ülését, mellyel elvonta a polgármester – Mötv. 65. §-ában rögzített – ülés vezetésére vonatkozó hatáskörét, mely törvénysértő. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.030/2012/9. számú határozatában rögzítette, hogy a jegyző „tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület (...) ülésén. A törvényi rendelkezések egyértelműen elhatárolják a polgármester és a jegyző képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatait. (...) Mindez (...) nem jelentheti azt, hogy az ülésvezetés jogkörét – avagy annak egyes részjogosítványait – átvehetné.”

2. Megállapítottam, hogy a 281-294. sorszámú határozatok meghozatalakor nem lett ismertelve a szavazásra feltett döntési javaslat tartalma, mely alapján – a jelen javaslat III.2. pontjában kifejtettek értelmében – nem állapítható meg a döntéshozatali eljárás szabályszerűsége.

3. Az Mötv. 49. § (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképeség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.”

A jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy nem a képviselők jelentették be személyes érintettségüket, – a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése kapcsán – hanem az aljegyző.

Az SZMSZ 43.§ (2) szerint a vita lezárása után a polgármester, vagy felkérésére az érintett bizottság elnöke, vagy a jegyző megfogalmazza a végleges döntési javaslatot. A döntési javaslatot mindig úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen igennel, vagy nemmel le-hessen szavazni. A tárgyi előterjesztés szavazásakor számos döntési javaslatról kellett szavaznia a képviselő-testületnek, melyhez az aljegyző az SZMSZ idézett rendelkezése szerint segítséget nyújtott.

Ezúton is nyilatkozom, hogy sem korábban, jelenleg és a jövőben sem áll szándékomban elbitorolni a polgármester vagy – a bizottsági ülések tekintetében – a bizottsági elnök ülésvezetéssel kapcsolatos jogköreit.

Az Mötv. 49. § (1) szerint a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképeség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

Az érintettséget valóban nem jelentették be az érintettek, a kizárásról viszont a döntések megszülettek. A jövőben a Kormányhivatal felhívásának megfelelően kell eljárni.

Javasolt intézkedés:

- a képviselő-testület egyet ért a Javaslattal V/1-3. pontjában foglaltakkal

VI/1-2.

A Javaslattal szerint

A Képviselő-testület alakuló ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

„12.napirendi pont:

A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2020. évi élelmiszer-alapanyag beszerzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról

...

Zólyomi Tamás

Elfogadom dr. Bálint Attila javaslatát, külön határozatban döntünk. Megkérem, dr. Révész Zoltánt a szavazás lebonyolításában segítsen.

Dr. Révész Zoltán

Technikailag nem egy, hanem hat határozat lesz,

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 7 fő részvételével 7 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
301/2019. (XI.27.) határozata
A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2020. évi étel- és ital- alapanyag beszerzésére beérkezett
ajánlatok elbírálásáról**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 01-től 2020. december 31. napjáig terjedő időszakra a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda étel- és ital- alapanyag szükségletének biztosítása körében „1. mirelit áruk” étel- és ital- csoport vonatkozásában a Halker Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 438.794,- Ft/hó összegben.

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 7 fő részvételével 7 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
306/2019. (XI.27.) határozata**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2020. évi étel- és ital- alapanyag beszerzésére beérkezett
ajánlatok elbírálásáról**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 01-től 2020. december 31. napjáig terjedő időszakra a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda étel- és ital- alapanyag szükségletének biztosítása körében „6. tej, tejtermék” étel- és ital- csoport vonatkozásában a Halker Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 673 188,- Ft/hó összegben

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az étel- és ital- alapanyagok beszerzésére vonatkozó, jelen határozat mellékletét képező szerződések aláírására az 1-6. pontban meghatározott szállítókkal.

3. A képviselő-testület a szerződések teljesítéséhez szükséges forrást 2020. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 31.”

1. Jelen javaslat V. 1. pontjában kifejtettek értelmében törvénysértő volt, hogy a 301-306. sorszámú határozatok meghozatalakor nem a polgármester, hanem az aljegyző vezette a Képviselő-testület ülését.

2. Megállapítottam, hogy a 301-306. sorszámú határozatok meghozatalakor nem lett ismertetve a szavazásra feltett döntési javaslat tartalma, mely alapján – a jelen javaslat III.2. pontjában kifejtettek értelmében – nem állapítható meg a döntéshozatali eljárás szabályszerűsége.

Az ülésen a szavazás lebonyolításával kapcsolatban az a javaslat született, hogy a kiküldött előterjesztéshez mellékelte egy határozati javaslat helyett étel- és ital- csoportonként külön döntésről a képviselő-testület a beszerzésben, így véleményem szerint a képviselő-testület tisztában volt a döntések tartalmát illetően.

Az SZMSZ 43.§ (2) szerint a vita lezárása után a polgármester, vagy felkérésére az érintett bizottság elnöke, vagy a jegyző megfogalmazza a végleges döntési javaslatot. A döntési javaslatot mindig úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen igennel, vagy nemmel lehessen szavazni. A tárgyi előterjesztés szavazásakor számos döntési javaslatról kellett szavaznia a képviselő-testületnek, melyhez az aljegyző az SZMSZ idézett rendelkezése szerint segítséget nyújtott.

Javasolt intézkedés:

- a képviselő-testület egyet ért a Javaslat VI/1-2. pontjában foglaltakkal

VII.

A Javaslat szerint

A felterjesztett jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a Képviselő-testület az alábbi rendeleteket alkotta az alakuló ülésen:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete az Etyeki Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapjáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete az Etyeki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2020. évi illetménykiegészítéséről

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete Etyek Nagyközség Önkormányzata 2019. évi költségvetésről szóló 3/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 31/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek elidegenítéséről és bérletéről szóló 7/2017.(II.17.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Az Möt. 51. § (2) bekezdése szerint:

„51. § (2) Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek.”

A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet 4. § (4) és (5) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„4. § (4) A jegyző a fővárosi és megyei kormányhivatalnak, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek és az igazságügyért felelős miniszternek a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül továbbítja az önkormányzati rendeletet és annak valamennyi időállapota szerinti egységes szerkezetű szövegét.

(5) A jegyző az egységes szerkezetű szöveget az önkormányzati rendelet vagy az önkormányzati rendeletet megváltoztató önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül a Nemzeti Jogszabálytárban közzéteszi.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal részére 2020. január 20. napjáig nem kerültük megküldésre az az elfogadott rendeletek, azok nem kerültük feltöltésre a Nemzeti Jogszabálytárba.

A jegyzőkönyvek időközben feltöltésre kerültek.

Javasolt intézkedés:

- a képviselő-testület egyet ért a Javaslat VII. pontjában foglaltakkal és felhívja jegyző/aljegyző figyelmét a vonatkozó jogszabályban foglalt határidők betartására

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hozza meg döntését!

Etyek, 2020. február 19.

Tisztelettel,



Dr. Révész Zoltán
aljegyző

Határozati javaslat

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete .../2020. (...) határozata

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/329-1/2020 sz. javaslatáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/329-1/2020 sz. javaslatát (továbbiakban: Javaslat) megtárgyalta és:

1. egyet ért a Javaslat I. pontjában foglaltakkal;
2. egyet ért a Javaslat II. pontjában foglaltakkal;
3. nem ért egyet a Javaslat III/1. pontjában foglaltakkal, tekintettel arra, hogy a felsorolt jogszabályhelyek egyike sem tartalmazza azt a kötelezettséget, hogy e kérdésekben külön-külön kell a szavazást lebonyolítani és nem is tiltja, hogy képviselő-testület döntését egy határozatba foglalja;
4. nem ért egyet a Javaslat III/2. pontjában foglaltakkal, tekintettel arra, hogy a polgármester ismertette a határozati javaslat tartalmát;
5. nem ért egyet a Javaslat IV. pontjában foglaltakkal, tekintettel arra, hogy arról nem lehet rendeletet alkotni, hogy a tárgyi rendelet nem kerül módosításra és arról sem született javaslat, hogy a rendeletmódosítást nem igénylő döntést a képviselő-testület határozatban deklarálja, így a képviselő-testület eljárása megfelel SZMSZ-e rendelkezéseinek;
6. egyet ért a Javaslat V/1-3. pontjában foglaltakkal;
7. egyet ért a Javaslat VI/1-2. pontjában foglaltakkal;
8. egyet ért a Javaslat VII. pontjában foglaltakkal és felhívja jegyző/aljegyző figyelmét a vonatkozó jogszabályban foglalt határidők betartására.

Felelős: polgármester; jegyző/aljegyző

Határidő: 2020.02.20



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/329-1/2020.
Ügyintéző: Bognár Erika
Tel.: 22/526-908

Tárgy: Javaslát
Hivatkozás: ----
Melléklet: ----

**Etyek Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Etyek
Körpince köz 4.
2091

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) 2019. év november 27. napján tartotta alakuló ülését, mely ülésről készült jegyzőkönyv 2020. január 8. napján – határidőn túl – a Fejér Megyei Kormányhivatalnak felterjesztésre került.

A Képviselő-testület 2019. november 27. napján tartott alakuló ülésére vonatkozóan a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (2) bekezdésében biztosított hatásköröm alapján az alábbi

j a v a s l a t t a l

élek:

I.

Az Mőtv. 28. § (2) bekezdése és a 63. §-ában foglaltak szerint a polgármester és az önkormányzati képviselők a képviselő-testület előtt az Mőtv. 1. mellékletében meghatározott tartalommal esküt tesznek és erről okmányt írnak alá.

„Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Szervezeti és Mőködési Szabályzatáról” szóló 16/2016. (XI. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 20. §-a az alábbiakat rögzíti:

„20.§ A képviselő-testület alakuló ülését az Mőtv.-ben meghatározott időn belül és módon tartja meg. Az alakuló ülésen a Helyi Választási Bizottság Elnöke tájékoztatást ad a polgármester, valamint az önkormányzati képviselők választásának eredményéről. A polgármester és az önkormányzati képviselők esküjének szövegét a Helyi Választási Bizottság Elnöke olvassa elő. Az eskü szövegét a rendelet 3. függeléke tartalmazza.”

Az alakuló ülésről készített jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a polgármester és a képviselők nem tették le az esküt, mely nem felel meg az Mőtv. 28. § (2) bekezdésében, továbbá 63. §-ában, valamint az SZMSZ 20. §-ában foglaltaknak.

II.

A Képviselő-testület alakuló ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

„**Készült:** 2019. november 27-én Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 17¹⁵-perckor kezdődő alakuló üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Étterem

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejerv.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztálya

Tel.: 22/514-781. Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyesség@fejerv.gov.hu

2091 Etyek, Körpince köz 4.”

Az SZMSZ 29. §-a az alábbiakat rögzíti:

„29.§ A képviselő-testület üléseit az önkormányzat székhelyén, a polgármesteri hivatal tárgyalójában tartja. A képviselő-testület döntése alapján máshol is ülésezhet.”

A felterjesztett jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a Képviselő-testület ülését a Polgármesteri Hivatal Éttermében tartotta, mely nem felel meg az SZMSZ 29. §-ában foglaltaknak.

III.

A Képviselő-testület alakuló ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

„Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2019. (XI.27.) határozata

A 2019.11.27-i alakuló képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. november 27-i alakuló képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőinek Debreceni Csaba és Ágoston Erzsébet képviselőket választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

...

4.napirendi pont:

A képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztásáról

Zólyomi Tamás

Az Szmsz szerint három bizottságot kell felállítani.

Első a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság:

Elnök: Ágoston Erzsébet

Elnökhelyettes: Dr. Bálint Attila

Tagok:

- Dr. Valastyán Pál (képviseelő tag)
- Kattrá Judit (nem képviseelő tag)
- Németh Cecília (nem képviseelő tag)

2. Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság

Elnök: Dr. Bálint Attila

Elnökhelyettes: Dr. Valastyán Pál

Tagok:

- Visontai Erika (képviseelő tag)
- Tátrai Tamás (nem képviseelő tag)

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejter.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztálya

Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyesscg@fejter.gov.hu

- *Palotai Zoltán (nem képviselő tag)*

3. Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Elnök: Visontai Erika

Elnökhelyettes: Rujp Zsuzsa

Tagok:

- *Ágoston Erzsébet (képviseelő tag)*
- *Hargitai Zoltán (nem képviselő tag)*
- *Deák Józsefné (nem képviselő tag)*

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 7 fő részvételével 7 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:"

***Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2019. (XI.27.) határozata***

A képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az állandó bizottságainak személyi összetételét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokát Vizsgáló Bizottság

Elnök: Ágoston Erzsébet

Elnökhelyettes: Dr. Bálint Attila

Tagok:

- *Dr. Valastyán Pál (képviseelő tag)*
- *Kattra Judit (nem képviselő tag)*
- *Németh Cecília (nem képviselő tag)*

2. Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság

Elnök: Dr. Bálint Attila

Elnökhelyettes: Dr. Valastyán Pál

Tagok:

- *Visontai Erika (képviseelő tag)*
- *Tátrai Tamás (nem képviselő tag)*
- *Palotai Zoltán (nem képviselő tag)*

3. Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság

Elnök: Visontai Erika

Elnökhelyettes: Rujp Zsuzsa

Tagok:

- *Ágoston Erzsébet (képviselő tag)*
- *Hargitai Zoltán (nem képviselő tag)*
- *Deák Józsefné (nem képviselő tag)*

Felelős: polgármester
Határidő: 2019.11.27.

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
307/2019. (XI.27.) határozata**

A Magyar-kút Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatói beosztásának betöltésére beérkezett pályázatokat véleményező bizottság létrehozásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar-kút Könyvtár és Közművelődési Intézmény igazgatói beosztásának (magasabb vezető) betöltésére beérkezett pályázatok véleményezésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A.§ (6) bekezdése alapján háromtagú ad hoc bizottságot hoz létre.

A bizottság tagjai:

- ***Elnök:***
Visontai Erika
- ***Tagok:***
Nyeste Ferenc László, Siroki Angéla
- ***Máhr Zoltán - közművelődési szakértő, a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. által delegált tag.***

A Bizottság megbízatása a Magyar-kút Könyvtár és Közművelődési Intézmény, Etyek igazgatói beosztása betöltéséig tart.

Felelős: polgármester
Határidő: Folyamatos

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
315/2019. (XI.27.) határozata**

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Tanácsba tag delegálásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1. a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsába tagként Zólyomi Tamás polgármestert delegálja.*
- 2. a delegált tag távolléte, akadályoztatása esetén Debreceni Csaba önkormányzati képviselőt bízta meg.*
- 3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy jelen határozatról a Társulást értesítse.*

Felelős: a 3. foglaltakért dr. Révész Zoltán aljegyző

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztálya
Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: tovrvenyesszeg@fejer.gov.hu

Határidő: a 3. pontban foglaltakra haladéktalanul

1. Az Möt. 57. § (3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„57. § (3) A képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.”

Az Möt. 58. § (1)-(2) bekezdései szerint:

„58. § (1) A bizottság elnökének és tagjainak megbízása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízásának időtartamára. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

(2) A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.”

Az Möt. 94. § (2) bekezdése értelmében:

„94. § (2) A társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik a megállapodásban meghatározott számú szavazattal rendelkeznek.”

Az SZMSZ 54. § (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„54. § (1) A jegyzőkönyvet az Möt. 52. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően két jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá.”

A hivatkozott szakaszok alapján a bizottságok elnökének és tagjainak személyéről szóló döntés, az önkormányzati társulásokba delegált tagok személyéről szóló döntés, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről szóló döntés személyhez kötődő – személyenként állásfoglalást igénylő –, egyedi döntések.

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület 275. sorszámú határozata az SZMSZ 54. § (1) bekezdésébe, a 280. sorszámú határozata az Möt. 58. § (1)-(2) bekezdésébe, a 307. sorszámú határozata az Möt. 57. § (3) bekezdésébe, a 315. sorszámú határozata pedig az Möt. 94. § (2) bekezdésébe ütközik.

2. Az Möt. 52. § (1) bekezdés h), i), l) és m) pontja értelmében:

„52. § (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:

h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;

i) a döntéshozatalban résztvevők számát;

l) a szavazás számszerű eredményét;

m) a hozott döntéseket...”

Fontos követelmény az adott határozat (tehát minden határozat) meghozatalának – szabályszerű – jegyzőkönyvbe foglalása is, tekintettel arra, hogy a döntéshozatali eljárás pontos és jogszabályoknak megfelelő jegyzőkönyvbe foglalása előfeltétele annak, hogy megállapítható legyen magának a döntéshozatali eljárásnak – általa pedig magának a hozott döntésnek is – a szabályszerűsége; szabályszerű döntés ugyanis kizárólag szabályszerű döntéshozatali eljárás alapján alapulhat. Ezt szolgálja az Möt. 52. § (2) bekezdése, mely kimondja, hogy maga a jegyzőkönyv közokirat.

A közokirat hitelt érdemlően tanúsítja a képviselő-testület (közgyűlés) ülésén történeteket, végső soron azt, hogy minden, Möt. szerinti döntés (határozat, rendelet) meghozatala során érvényesültek-e a döntéshozatali eljárás garanciái. Az Möt. 52. § (1) bekezdése – többek között

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejcr.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztálya

Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyesség@fejcr.gov.hu

– világosan és egyértelműen rögzíti azt is, hogy mit kell jegyzőkönyvbe foglalni ahhoz, hogy megállapítható lehessen a döntéshozatali eljárás szabályszerűsége.

A jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a 280. sorszámú határozat meghozatalakor nem lett ismertetve a szavazásra feltett döntési javaslat tartalma.

IV.

A Képviselő-testület alakuló ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

„5.napirendi pont:

Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 12/2018. (VI.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Dr. Révész Zoltán

Az alakuló vagy az azt követő ülésnek kötelező napirendje a bizottságok tiszteletdíjáról szóló döntés. A jelenleg hatályos rendelet szerint a képviselők tiszteletdíja 38. 650,- Ft/hó, bizottsági tag tiszteletdíja több bizottsági tagság esetén is 17.400,- Ft/hó, bizottsági elnök tiszteletdíja több bizottsági tagság esetén is 19.300,- Ft/hó azzal a megkötéssel, hogy az előbbi két pont együttesen nem alkalmazható. Módosító javaslat ez idáig nem érkezett ezzel kapcsolatban.

Zólyomi Tamás

Van-e módosító javaslat a képviselő-testület részéről? Megállapítom, hogy nincs, hatályban marad a jelenlegi rendelet.”

Az SZMSZ 43-44. §-a az alábbiakat rögzíti:

*„43.§ (1) A vita lezárása után a polgármester összefoglalja a vita lényegét, figyelemmel kíséri, hogy a napirendhez kapcsolódó minden kérdésre érdemi válasz szülessen.
(2) A vita lezárása után a polgármester, vagy felkérésére az érintett bizottság elnöke, vagy a jegyző megfogalmazza a végleges döntési javaslatot. A döntési javaslatot mindig úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen igennel, vagy nemmel lehessen szavazni.*

*44.§ (1) A képviselő-testület a vita lezárása után rendeletet alkot, határozatot hoz.
(2) A szavazás előtt a jegyző kérés esetén felvilágosítást ad a szavazás módjáról, menetéről, vagy a döntés törvényben, szervezeti és működési szabályzatban előírt feltételeiről.
(3) A polgármester a napirendi ponttal kapcsolatban előterjesztett és a vitában elhangzott döntési javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. A képviselő-testület először az egyes módosító javaslatokról szavaz, kivéve, ha a módosítást, kiegészítést az előterjesztő befogadja, ezután a javaslat egészéről dönt.
(4) Amennyiben a polgármester, bármelyik képviselő, a jegyző vagy az előterjesztő azt jelzi, hogy a részsavazások eredményeként a rendeletervezet, vagy határozati javaslat egésze egymásnak ellentmondó kitételeket, vagy téves utalásokat tartalmaz, a képviselő-testület a döntést határozattal elhalasztja.”*

Jelen javaslat III. 2. pontjában kifejtettek, valamint az SZMSZ 43-44. §-a értelmében jogszabálysértő volt, hogy az 5. napirendi pont tárgyalása kapcsán nem lett ismertetve a szavazásra feltett döntési javaslat, továbbá az, hogy a Képviselő-testület nem hozott döntést (határozat, rendelet) a napirendi pont tárgyalásának lezárásaként.

V.

A Képviselő-testület alakuló ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

„6.napirendi pont:

A képviselő-testület tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségeik teljesítéséről

Dr. Révész Zoltán

Az Mőtv. alapján a megválasztást követő 30 napon belül a megválasztott képviselőknek vagyonyilatkozat tételi kötelezettségük van. Ezt az Szmsz-ben kijelölt bizottság vizsgálja. Tekintettel arra, hogy az eddig eltelt időben még nem állt fel ez a bizottság, egyeztetve a kormányhivatallal, mint aljegyző én vettem át ezeket a vagyonyilatkozatokat. Határidőben mindenki teljesítette. Ez azért fontos, mert amíg nem teljesítik ezt a kötelezettségüket a képviselők, nem gyakorolhatják jogaikat, tiszteletdíjat nem kaphatnak. Mivel személyi kérdésekről van szó, külön-külön kell szavazni az egyes személyek tekintetében. Először döntenek az adott személy kizárásáról, majd a vagyonyilatkozat elfogadásáról. Segítséget nyújtok a szavazás lebonyolításában.

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 7 fő részvételével 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2019. (XI.27.) határozata**

Debreceni Csaba képviselő személyes érintettség okán történő kizárásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Debreceni Csaba képviselő kezdeményezésére a döntéshozatalból Debreceni Csaba képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

...

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 1 fő kizárásával 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
294/2019. (XI.27.) határozata**

Beszámoló a képviselő-testület tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségeik teljesítéséről
Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámolót tudomásul veszi, megállapítja, hogy a vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos törvényi kötelezettségének Visontai Erika képviselő határidőben eleget tett.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019.11.27.”

1. Mőtv. 65. §-a a következőket szabályozza:

„65. § A képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.”

Az Mőtv. 65. §-ához fűzött Kommentár értelmében továbbá:

„A képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, képviseli a testületet. A szervezeti- és működési szabályzat az ülés összehívására, és az ülés

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejercs.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztálya

Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyecsseg@fejercs.gov.hu

vezetésére is meghatározhat részletes szabályokat. Az ülés vezetésével kapcsolatosan különösen az alábbi jogosítványok merülhetnek fel:

a) az ülés megnyitása, berekesztése, szünet elrendelése,
b) határozatképesség megállapítása,

(...)

h) a szavazás elrendelése, a szavazás eredményének megállapítása,
i) a határozat kimondása.”.

A jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a 281-294. sorszámú határozatok meghozatalakor nem a polgármester, hanem az aljegyző vezette a Képviselő-testület ülését, mellyel elvonta a polgármester – Möt. 65. §-ában rögzített – ülés vezetésére vonatkozó hatáskörét, mely törvénytört. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kőf.5.030/2012/9. számú határozatában rögzítette, hogy a jegyző „tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület (...) ülésén. A törvényi rendelkezések egyértelműen elhatárolják a polgármester és a jegyző képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatait. (...) Mindez (...) nem jelentheti azt, hogy az ülésvezetés jogkörét – avagy annak egyes részjogosítványait – átvehetné.”

2. Megállapítottam, hogy a 281-294. sorszámú határozatok meghozatalakor nem lett ismertetve a szavazásra feltett döntési javaslat tartalma, mely alapján – a jelen javaslat III.2. pontjában kifejtettek értelmében – nem állapítható meg a döntéshozatali eljárás szabályszerűsége.

3. Az Möt. 49. § (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.”

A jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy nem a képviselők jelentették be személyes érintettségüket, – a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése kapcsán – hanem az aljegyző.

VI.

A Képviselő-testület alakuló ülésének jegyzőkönyve az alábbiakat tartalmazza:

„12.napirendi pont:

A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2020. évi ételmiszer-alapanyag beszerzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról

Zólyomi Tamás

Elfogadom dr. Bálint Attila javaslatát, külön határozatban döntünk. Megkérem, dr. Révész Zoltánt a szavazás lebonyolításában segítsen.

Dr. Révész Zoltán

Technikailag nem egy, hanem hat határozat lesz,

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 7 fő részvételével 7 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
301/2019. (XI.27.) határozata**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2020. évi étel- és ital- alapanyag beszerzésére beérkezett
árjánlatok elbírálásáról**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 01-től 2020. december 31. napjáig terjedő időszakra a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda étel- és ital- alapanyag szükségletének biztosítása körében „1. mirelit áruk” étel- és ital- csoport vonatkozásában a Halker Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 438.794,- Ft/hó összegben.

...

Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 7 fő részvételével 7 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
306/2019. (XI.27.) határozata**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2020. évi étel- és ital- alapanyag beszerzésére beérkezett
árjánlatok elbírálásáról**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 01-től 2020. december 31. napjáig terjedő időszakra a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda étel- és ital- alapanyag szükségletének biztosítása körében „6. tej, tejtermék” étel- és ital- csoport vonatkozásában a Halker Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 673 188,- Ft/hó összegben

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az étel- és ital- alapanyagok beszerzésére vonatkozó, jelen határozat mellékletét képező szerződések aláírására az 1-6. pontban meghatározott szállítókkal.

3. A képviselő-testület a szerződések teljesítéséhez szükséges forrást 2020. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 31.”

1. Jelen javaslat V. 1. pontjában kifejtettek értelmében törvénysértő volt, hogy a 301-306. sorszámú határozatok meghozatalakor nem a polgármester, hanem az aljegyző vezette a Képviselő-testület ülését.

2. Megállapítottam, hogy a 301-306. sorszámú határozatok meghozatalakor nem lett ismertetve a szavazásra feltett döntési javaslat tartalma, mely alapján – a jelen javaslat III.2. pontjában kifejtettek értelmében – nem állapítható meg a döntéshozatali eljárás szabályszerűsége.

VII.

A felterjesztett jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a Képviselő-testület az alábbi rendeleteket alkotta az alakuló ülésen:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete az Etyeki Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapjáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete az Etyeki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2020. évi illetménykiegészítéséről

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete Etyek Nagyközség Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 31/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek elidegenítéséről és bérletéről szóló 7/2017.(II.17.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Az Mőtv. 51. § (2) bekezdése szerint:

„51. § (2) Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályaiban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek.”

A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet 4. § (4) és (5) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„4. § (4) A jegyző a fővárosi és megyei kormányhivatalnak, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek és az igazságügyért felelős miniszternek a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül továbbítja az önkormányzati rendeletet és annak valamennyi időállapota szerinti egységes szerkezetű szövegét.

(5) A jegyző az egységes szerkezetű szöveget az önkormányzati rendelet vagy az önkormányzati rendeletet megváltoztató önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül a Nemzeti Jogszabálytárban közzéteszi.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal részére 2020. január 20. napjáig nem kerültük megküldésre az az elfogadott rendeletek, azok nem kerültek feltöltésre a Nemzeti Jogszabálytárba.

VIII.

Kérem, hogy a javaslatomban foglaltak megtárgyalásáról és az arról született döntéseikről, illetve annak esetleges elutasításáról soron kívül, de legkésőbb 2020. február 29. napjáig tájékoztatni szíveskedjen, a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított rendszeren keresztül, jelen levellem válaszaként.

Tájékoztatom egyúttal, hogy amennyiben a Képviselő-testület a javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Mőtv. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti eljárást lefolytatására kerülhet sor.

Székesfehérvár, 2020. január 16.

Tisztelettel:


Dr. Simon László
kormány megbízott 

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztálya
Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: tornyenyessseg@fejer.gov.hu


