



ETYEK NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE

H-2091 Etyek, Körpince köz 4.
Telefon: 06-22/353-633; 06-22/353-698
E-mail: polgarmester@etyek.hu

ELŐTERJESZTÉS

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. november 25-ei rendes ülésére

Követelésről való lemondásról

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Törvényességi szempontból ellenőriztem.

Észrevételem nincs / van.

Etyek, 2021. november 19.

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet

jegyző

Előterjesztést készítő személy neve:

Pénzügyi ellenjegyző: Sávai Rita pénzügyi csoportvezető

Előterjesztés mellékleteinek felsorolása: -

Előterjesztést tárgyaló bizottságok felsorolása:

- Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság

Előterjesztés nyilvános vagy zárt ülésen való tárgyalása: nyílt

Előterjesztésről való döntés formája: egyszerű többség

Előterjesztés készítéséhez felhasznált jogszabályok felsorolása:

- A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
- Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet
- Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való rendelkezés és vagyonkezelés szabályairól szóló 2/2017.(I.20.) önkormányzati rendelet

Tisztelt Képviselő-testület!

1988. január 22. napján adás-vételi szerződés jött létre az Országos Takarékpénztár (V., München F. u. 16.) Bicskei fiókja, mint eladó, és Kun Imre és neje, Kun Imréné, mint vevők között az Etyek, Deák F. u. 28. szám alatti, az etyeki ingatlan-nyilvántartásban a 212 helyrajzi szám alatt felvett, a Magyar Állam tulajdonában, és a Községi Tanács Etyek kezelésében lévő ingatlan értékesítése tárgyában (továbbiakban: Szerződés). Az ingatlan vételára 100.000 Ft, azaz egymillió forintban lett meghatározva. Vevők a vételár részletekben történő megfizetését vállalták.

2021. március 3-án az OTP Bank Nyrt. az aznapig fennálló (2021. I. negyedéves elszámolás) követelésének, 53.311 Ft, azaz ötvenháromezer háromszáztizenegy forintnak az állományukból engedmény jogcímen történő kivezetéséről értesítette az Etyeki Polgármesteri Hivatalt.

Tekintettel arra, hogy az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 1. § (1) bekezdése alapján a megszűnt tanács kezelésében álló lakóépület, valamint vegyes rendeltetésű és nem lakás céljára szolgáló épület a települési önkormányzat tulajdonába került, a fennálló követelés Etyek Nagyközség Önkormányzatát illeti.

Az 1988. január 22. napján kelt adás-vételi szerződés szerint az ingatlant Kun Imre, és Kun Imrné egyenlő arányban vásárolták, a vételár megfizetésére egyetemleges kötelezettséget vállaltak (Szerződés 16. pont). Időközben Kun Imre vevő elhunyt.

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való rendelkezés és vagyonkezelés szabályairól szóló 2/2017.(I.20.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdése szerint követelésről érvényesen lemondani csak az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet szerint behajthatatlannak minősülő követelésről lehet.

A 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint:

„1. Behajthatatlan követelés

a) * a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik...”

Az Szt. 10. pontja alapján behajthatatlan követelés: az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) * amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat Kun Imrénével szemben fennálló követelését az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontja alapján – tekintettel a követelés összegére, valamint arra, hogy a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével - minősítse behajthatatlannak, és döntsön a fennálló 53.311 Ft összegű követelésről történő lemondásról!

Etyek, 2021. november 19.

Z. T. S.

Zólyomi Tamás
polgármester

Határozati javaslat

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének/2021. (XI.25.) számú határozata

Követelésről való lemondásról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kun Imréné Etyek, Deák F. u. 28. szám alatti lakossal szemben fennálló követelését az önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való rendelkezés és vagyonkezelés szabályairól szóló 2/2017.(I.20.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdése alapján – tekintettel a követelés összegére, valamint arra, hogy a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével – behajthatatlannak minősíti, és úgy dönt, hogy a fennálló 53.311 Ft összegű követelésről lemond.

Felelős: Zólyomi Tamás polgármester

Határidő: azonnal