

Etyek Község Önkormányzata

480/2009. (XI. 23.) Képviselő-testületi határozata
481/2009. (XI. 23.) Képviselő-testületi határozata
482/2009. (XI. 23.) Képviselő-testületi határozata
483/2009. (XI. 23.) Képviselő-testületi határozata
484/2009. (XI. 23.) Képviselő-testületi határozata
485/2009. (XI. 23.) Képviselő-testületi határozata

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2009. november 23. napján, hétfőn megtartott
rendkívüli nyílt üléséről.**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült, 2009. november 30-án Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. november 23-án 09:00-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Etyek Község Önkormányzat tanácskozó terme
Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Ifj. Kiss Dezső	képviselő
Lucza Gyula	képviselő
Krajcsi Zoltán	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő
Pécseli József	képviselő
Bozzay Péter	képviselő

Távollétek:

Horváth János	képviselő
Gálfi Árpád	képviselő
Till Mihály	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:

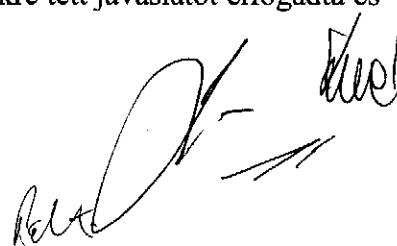
A jegyző és az aljegyző távollétében a jegyzői feladatokat ellátó helyettese:
Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető

Sávai Andrásné jegyzőkönyvvezető

Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 8 fő van jelen, a távollévő képviselők nem jelezték a távolmaradás okát, a Képviselő-testület határozatképes.
(Jelenléti ív csatolva.)

Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőik személyére Kollárné Papp Ildikó és Kiss Dezső képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **8 igen** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
480/2009. (XI. 23.) számú határozata**

Tárgy: A 2009.11.23. nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2009. november 23. nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Kollárné Papp Ildikó és Kiss Dezső képviselőket választotta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Szűcs Lajos polgármester: A mai rendkívüli ülésre azért került sor, mert volt már ugyan ebben a témában két ülés, de egyik alkalommal határozatképtelen volt a képviselő-testületi, a másik alkalommal a szavazást követően volt egy észrevételem, amire az előterjesztő kérte, hogy ennek orvoslására legyen ülés a mai napon ebben a témában. Ennek az oka az volt, hogy azok is szavaztak akiknek a jogszabály szerint az érintettségüket jelezni kellett volna, mivel nem jelezték és szavaztak, így a testület nem tudott döntené a kizárásuk tárgyában. Ez a napirendi pont, ami immáron harmadik alkalommal kerül a testület elé, ez az általam, mint fegyelmi eljárás alá vont által a bizottság elé terjesztett kizárási indítvány. Én annyit hozzáfűznék még ehhez, mint a kizárási indítványt előterjesztő, hogy az okokat részletesen megjelöltem, a Zólyomi úr előterjesztésével ellentétben az egész bizottság kizárását kértem, nem csak bizonyos tagokét.

Horváth János megérkezett. (9:03)

Így a képviselő-testület létszáma 9 főre emelkedett.

A kizárási indítványban részletesen indokoltam, hogy miért kérem a fegyelmi bizottság tagjainak kizárását, ezt egy mondattal szeretném kiegészíteni, ami azt gondolom, hogy ugyancsak indokolja a kizárásukat, ugye a kizárás egyik alapvető indoka lehet, hogy ha nem képes pártatlanul eljárni a vizsgálatban, a törvény szerint az ilyen személy nem lehet a vizsgáló bizottság tagja. Úgy gondolom, hogy az általam a kizárási indítványban leírtakon kívül, ennek a körülménynek a kivizsgálása, hogy nem pártatlanul járnak el a bizottság tagjai, az is alátámasztja, hogy a Fejér Megyei Bíróság által hozott végzés tartalma szerint a bíró azért tartotta fenn, bár nem találta indokoltnak, de egy napig még fenntartotta a meghallgatást követően a felfüggesztésemet, abból az indokból, hogy a vizsgáló bizottság ezen a napon hallgassa meg azokat a tanukat, akire azt mondta a testület, hogy én megfélemlítem őket és ennek okán indokolta a távoltartásom. Erre a kihallgatásra nem, hogy november 4-én nem került sor, hanem csak november 16-án a tudomásom szerint, tehát ez is mutatja, hogy a vizsgáló bizottság még a bírónak a határozott kérésére, vagy felhívására sem volt hajlandó végrehajtani azokat az eljárási cselekményeket, amit a bíróság meghatározott. Ez is azt gondolom alátámasztja azt, hogy a fegyelmi bizottság nem kíván a jogszabályoknak és előírásoknak megfelelően élni jogaival. Nyújtja, húzza, halasztja ezt a fegyelmi eljárást, fenntartva az eljárás alá vont viszonyomat. Semmi nem indokolta, hogy ezek a tanú kihallgatások ne történjenek meg. Akár már a felfüggesztésem alatt, azt meg végképp nem zárta ki semmi, hogy ne 16-án, hanem korábban kerüljön erre sor.

Szűcs Lajos szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.
A képviselő-testület **8 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
481/2009. (XI. 23.) számú határozata**

Tárgy: A 2009.11.23. nyílt képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2009. november 23. nyílt ülés napirendjét elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Lucza Gyula kimegy a teremből. (9:06)

1. napirend

Tárgy: Szűcs Lajos polgármester, fegyelmi eljárás alá vont kizárási indítványának elbírálása

Előterjesztő: Zólyomi Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

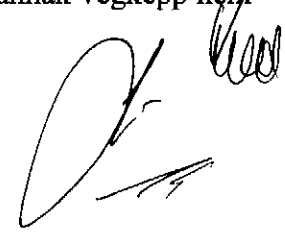
Zólyomi Péter bizottsági elnök: Én elmondtam pénteken már és miután tisztáztuk, hogy a fegyelmi bizottság minden tagjára vonatkozott ez a kizárás, az a javaslatom, hogy a fegyelmi bizottság minden tagjára egyesével szavazzunk, tehát ne úgy, ahogy a határozati javaslatban van. Szavazzunk egyesével minden ember kizárásáról. Annyit szeretnék elmondani a felvetésedre, hogy amikor a bírósági tárgyalás volt, pont azon a napon ült össze a fegyelmi bizottság és a bizottság kijelölte a meghallgatási dátumokat, ezért amit a bíróság kért, hogy másnap legyen a meghallgatás, amúgy sem lett volna kivitelezhető, hiszen a fegyelmi eljárás szabálya szerint írásban kell a meghallgatottakat értesíteni. Ez az értesítés meg is történt, tehát ez volt annak az oka, hogy akkor nem lehetett őket meghallgatni 24 órán belül.

Lucza Gyula bejött a terembe. (9:08)

Nyilván a bíróságnak nem volt erről tudomása, hiszen a fegyelmi bizottság nem vett részt ezen a bírósági tárgyaláson.

Hozzászólások:

Szűcs Lajos polgármester: A fegyelmi eljárás szabályai szerint alapvetően valóban írásban kell, de nincsen akadálya, ha az érintettet értesítjük, elmondjuk az okot és ha azt mondja, hogy hozzájárul a meghallgatáshoz, nem lett volna ennek akadálya. Egyébként annak végképp nem

Palt. 

lett volna akadály, hogy október 21-től, november 6-ig meghallgassa ezeket a tanúkat a bizottság.

Lucza Gyula képviselő: Polgármester úr a fegyelmi bizottsággal kapcsolatos észrevételeit, kifogásait, azt teljes mértékben visszautasítom. Először is, a fegyelmi bizottság hatáskörébe tartozik, hogy kit mikor hallgat meg, milyen eljárási módot választ. Azt nem a polgármester és nem Szűcs Lajos határozza meg. Ez megint egy olyan csúsztatás, hogy megpróbálja lejáratni ezt a bizottságot, illetve a bizottság tagjait. Ez már nem az első eset. Arról pedig, amit itt az előbb is említett, hogy a bíró még egy napot adott. Valóban nem adott a bíróság tájékoztatást sem a testületnek, se az alpolgármesternek, se a fegyelmi bizottság tagjainak, hogy ezt az egy napot arra adja, hogy még legyen lehetőség a tanúkat meghallgatni. Itt erős csúsztatásokkal él. Megint az van, hogy itt a lejáratásnak az iskolapéldájával találkozunk és nem az első alkalommal fordul elő. Majdnem a tárgyhoz tartozik, a legutóbbi ülésünk után az épületben itt maradt képviselőket felszólította, hogy hagyjuk el az épületet, ezt kérem magyarázza meg, hogy milyen jogalapja van annak, hogy ön ilyenre bátorodott, hogy a képviselőket szabályosan elzavarja az épületből, mert a hangnemet nem is akarom minősíteni, mert ez nem méltó az önkormányzatisághoz. Arrogánsan, ingerülten, fennhangon, hogy hagyjuk el az épületet, mert vége van az ülésnek, nincs félfogadás, meg hasonló szöveggel. Ez megint egy lejárató akció az ön részéről. Mi nem engedünk meg ilyen hangot önnel szemben, és azt gondolom ez elvárható a polgármestertől is. Azt pedig, hogy az épületben nem tartózkodhatunk borzasztóan kíváncsi lennék, hogy milyen jogalapja van ennek, mert ön állandóan a jogalkalmazásról, meg törvényteleniségről beszél, törvénytelenységnek nevezi azt is ha az ember piros lámpánál fél lábával lelép a járdáról, még az is törvénytelen, de hát a törvénytelenések között óriási különbségek vannak. A közemberek számára viszont amikor egy ilyen beosztású, ilyen rangú ember azt kiabálja, hogy törvénytelen, törvénytelen valóban úgy megragad, hogy mi lehet itt, mert én már valósággal bűnözőnek érzem magam, hogy mit tettünk mi, hogy állandóan ezt kapjuk a fejünkhöz.

Szűcs Lajos polgármester: Lucza úr, a kizárási indítványról beszélünk.

Lucza Gyula képviselő: Szeretném, ha azért erre válaszolnál, mert az előbb itt te is felvezetted az ülést, aztán elfelejtetted megszavaztatni a napirendet.

Till Mihály megérkezik. (9:11)

Így a képviselő-testület létszáma 10 főre emelkedet.

Azt hiszem, hogy nem a piacon meg a boltban kell ezeket elmondani, hanem itt és most kell erre válaszolni és itt kérek erre választ.

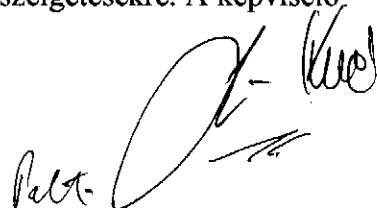
Szűcs Lajos polgármester: Az, hogy a képviselő úr bűnözőnek érzi magát ezt én hadd ne kommentáljam. Mindenki annak érzi magát amit gondol, én nem érzem magam annak, nem is foglalkozok vele ki magát minek érzi, nem ide tartozik. Most a kizárási indítvány a napirend témája, nem az hogy a képviselők mennyit tartózkodnak az épületben.

Lucza Gyula képviselő: Válaszoljál légy szíves arra a kérdésre, milyen jogalapja van?

Szűcs Lajos polgármester: Milyen időpontra gondolsz képviselő úr?

Lucza Gyula képviselő: A múlt héten. Péntek.

Szűcs Lajos polgármester: Pénteken vége volt az ülésnek, amikor én azt mondtam, hogy az ülés bezárva, mindenkinek szép napot kívánok, viszontlátásra. Ilyen hangnemben mondtam, mint ahogy most elmondtam, nem kiabáltam, nem ordítottam. Azt mondtam, hogy amennyiben nincsen olyan ügy, amit itt kell a polgármesteri hivatalban intézni, akkor legyenek szívesek menjenek máshova és beszélgessenek ott. Számtalan hely van Etyeken, elég nagy Etyek ahhoz, hogy más helyet is lehessen találni ilyen beszélgetésekre. A képviselő



uraknak közügyben nem volt itt feladatuk, meg is kérdeztem, válasz: nem, beszélgetünk. Akkor azt mondtam, hogy tegyék meg, hogy máshol beszélgetnek. Ez a polgármesteri hivatal, ez a terem pedig arra szolgál, hogy képviselő-testületi ülések...

Lucza Gyula képviselő: A jogalapot mondjad Lajos! Ez csak a te véleményed.

Szűcs Lajos polgármester: Azt, hogy elfogadod-e mint képviselő, vagy nem az engem megmondom őszintén nem érdekel, azért nem érdekel, mert bármit mondok akkor sem fogadod el. Igazából, ha én megkérek valakit, hogy a tárgyaló termet rendeltetésszerűen használja, -az pedig nem az, hogy ide összejönnek emberek,- ennyi erővel bárki bejöhet és azt mondja, hogy itt szeretne beszélgetni. Nem, ez a hely nem erre való.

Lucza Gyula képviselő: Ez megint csúsztatás.

Szűcs Lajos polgármester: Elmondhatom?

Lucza Gyula képviselő: Nem mondhatod el, mert bárki bejön ide, az nem ellenpélda, én képviselőként igenis itt tartózkodhatok.

Szűcs Lajos polgármester: Képviselőként annyi joga van, hogy közügyben eljárjon, akkor tegye azt. Megkérdeztem, hogy közügyben járnak el? A válasz: nem, beszélgetnek. Innentől kezdve ugyanannyi joguk van, mint bármelyik másik állampolgárnak.

Lucza Gyula képviselő: Mi a jogalapja? Mondjad már meg, Köpöd a paragrafusokat, mondjad meg! Milyen §., milyen pont az SZMSZ alapján.?

Szűcs Lajos polgármester: Térjünk vissza a kizárási indítványra, úgy gondolom indokokat nem hallottam a múltkor sem, most sem, hogy miért nem fogadja el a kizárási indítványom azon indokait, amit én előterjesztettem. Egyébként képviselő úr, ha olvastad volna azt a végzést amit a bíróság hozott, pontosan hogy felhívja a képviselő-testület figyelmét arra. Illetve a fegyelmi bizottságét kifejezetten, hogy azért biztosítja ezt a napot, hogy a tanúk meghallgatására sort kerítsen a bizottság. Ez van benne a végzésben, de ezek szerint ezt nem olvastad ki belőle, pedig ott van.

Lucza Gyula képviselő: Ne vonjál le következtetéseket.

Szűcs Lajos polgármester: Te mondtad, hogy csúsztatás. Az, hogy a bíróság így döntött nem csúsztatás.

Lucza Gyula képviselő: A végzést nem aznap kaptuk meg.

Szűcs Lajos polgármester: De ugyanúgy megkapta az alpolgármester, mint én ott a helyszínen.

Lucza Gyula képviselő: Én nem kaptam meg.

Szűcs Lajos polgármester: Az alpolgármester asszony kötelessége, mint a képviselő-testület nevében eljáró, hogy értesítse a testületet.


Lucza Gyula képviselő: Hány órakor volt ez?

Szűcs Lajos polgármester: Délután kettőkor. Másnap alkalom lett volna, hogy a bíróság döntésének megfelelően végre legyen hajtva.

Lucza Gyula képviselő: A bíróságnak ilyen jogköre a bizottság felé nincsen. Hogy gondolod?

Szűcs Lajos polgármester: Senkinek nincs a bizottság fölött!? Ezzel én hadd ne vitatkozzak, a bíróság hozott egy döntést, nem aszerint járt el a bizottság, én ezt kifogásolom. Azt hogy a testület elfogadja vagy nem, szuverén joga, ezzel nem kívánok vitatkozni, hozzon a testület egy döntést, értelemszerűen tudomásul fogom venni, aztán a megfelelő eljárási rendben később adott esetben kifogásolni fogom, ott ahol ezt kell. Senkivel nem vagyok hajlandó erről vitatkozni, csak szülessen erről döntés, mert a harmadik alkalommal hívom össze az ülést. Azt gondolom, hogy ez elég érdekes.

Zólyomi Péter képviselő: Elhangzott az indítványom a szavazás menetére, az a javaslatom, hogy minden egyes bizottsági tagnál szavazzon a testület a kizárási indítvány kapcsán.



Szűcs Lajos polgármester: Haladhat így a szavazás, de én még mindig nem hallottam, ugye a jogszabály azt írja, hogy a települési képviselőnek az érintettségét jeleznie kell. Egyetlen képviselőtől hallottam, Zólyomi Pétertől áttételesen, mást még nem hallottam.

Horváth János képviselő: Majd a szavazásnál.

Szűcs Lajos polgármester: Nem a szavazásnál előtte kell.

Zólyomi Péter képviselő: Amennyiben rólam szavazásra sor kerül jelzem az érintettségemet.

Horváth János képviselő: Úgyszintén ha ez megnyugtatja a polgármestert, gondolom Bozzay képviselő is hasonlóképpen.

Bozzay Péter képviselő: Igen.

Till Mihály képviselő: Én már a múltkori ülésen is jeleztem feléd, hogy tulajdonképpen az egész képviselő-testület valamennyi tagja érintett valamilyen szinten, tehát ha itt új neveket hozunk fel, ugyanaz a jelenség. Úgy gondolom, hogy amennyiben ez a fegyelmi eljárás elindult, le kell folytatni. A lefolytatáshoz a képviselő tagok érintettek, úgy gondolom bárkit jelölünk meg az számodra úgysem elfogadható, mert mindenki valamilyen szinten érintett, tehát úgy gondolom döntsünk ebben, maradjon a régi felállás.

Szűcs Lajos polgármester: Ezzel kapcsolatban azért annyit megjegyeznék, hogy ne gondolkozzon a testület az én fejemmel, honnan tudja azt a képviselő, hogy én kivel szemben, fogok kizárási indítványt előterjeszteni? A testület azt honnan tudja, hogy én kivel szemben fogok tenni és kivel szemben nem?

Till Mihály képviselő: Én a magam nevében beszéltem.

Lucza Gyula képviselő: Mihálynak szeretnék reagálni az elmondottakra. Ez egy laikus megközelítés, először is definiálni kellene azt, hogy mit értünk az érintettség alatt, ilyen értelemben ahogy te alkalmazod mindenki érintett. Az érintettségnek van egy jogi jelentése, ami elfogultságra, pártatlanságra vonatkozik. Mi nem vagyunk elfogultak a polgármester úrral szemben. Nincsenek előítéleteink, mi tárgyilagosan fogunk ebben a kérdésben dönteni, illetve a fegyelmi bizottság. Ezt bizonyítani kell, hogy elfogult nem pedig azt mondani, hogy kizárni, ez a levegőbe egy lózum. Ne dőlj ennek a dolognak be. Törvénytelen, ezt halljuk nap mint nap, nem tudok mire gondolni, ki a törvénytelen.

Szűcs Lajos polgármester: Lucza úr, hadd kérdezzem meg, elolvasta a kizárási indítványomban foglaltakat, hogy mik azok az indokok amik miatt kérem?

Lucza Gyula képviselő: Elolvastam és nem értek vele egyet.

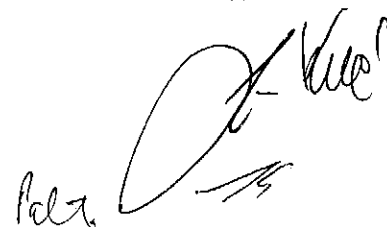
Szűcs Lajos polgármester: Az, hogy nem ért egyet vele az egy más téma. Konkrét objektív okok, erről kell döntenie a testületnek, hogy ezek az okok valóságosak, indokolja-e a kizárást vagy nem. Mondom még egyszer, sem a múltkor, se most nem hallottam egyetlen indokot sem, amivel cáfolja bárki is azt, amit én oda leírtam. Lehet másként döntenie indoklás nélkül is természetesen, csak én azt gondolom, hogy az a korrekt, hogy ha én valamiben döntök, megmondom, hogy miért.

Lucza Gyula képviselő: Az előbb éppen ékes példáját adtad annak, azt mondtad, hogy a te fejeddel ne gondolkodjon senki, te meg a mi fejünkkel ne gondolkodj.

Szűcs Lajos polgármester: Nem erről beszélek, egyébként meg az érintettség ebben az esetben teljesen egyértelmű, hiszen nyilvánvalóan, ha valakiről szavazok, hogy egy bizottságból kizárja, vagy ne saját maga vonatkozásában nehezen feltételezhető, hogy tud objektíven döntenie. Ilyen alapon én is dönthetnék a saját fegyelmi fenyítésemről. Én vagyok az érintett, döntök saját magamról. Kicsit disszonáns a történet. Nem vitatkozni akarok, szeretném elérni, hogy végre legyen ebben döntés.

Bozzay Péter képviselő: Szeretném kijelenteni, hogy képesnek tartom magam arra, hogy pártatlanul és objektíven döntsék.

Szűcs Lajos polgármester: Ezt én nem is vitatom, csak nem véletlenül írja a jogszabály, hogy aki a fegyelmi vizsgálatban részt vesz, mint vizsgáló, az nem vehet rész a fegyelmi



döntésben. Ilyen alapon ott is tudna pártatlanul dönteni, mégis a törvény kizárja, hogy a fegyelmi döntés kapcsán, vagy adott esetben az eljárást végző kapcsán szavazzon.

Zólyomi Péter képviselő: Én is hasonlóképpen akartam szólni, mint Bozzay úr, úgy gondolom, hogy a falu érdekeit tartom leginkább szem előtt, és tudok elfogulatlanul és objektíven dönteni ebben a kérdésben. Ezért vállalom továbbra is ezt a tisztséget, amennyiben a képviselő-testület is alkalmasnak talál.

Szűcs Lajos polgármester: Zólyomi úr ezzel csak egy probléma van, most eleve azt vitatjuk, hogy bárkinek be kellene jelentenie az érintettségét, minek hívtuk össze ezt a mai ülést. Múlt hét pénteken volt egy ülés, nem jelentette be senki az érintettségét, akkor minek kellett a mai ülést összehívni.

Lucza Gyula képviselő: Te hívtad össze.

Szűcs Lajos polgármester: Zólyomi Péter indítványozta, nekem kötelességem összehívni.

Lucza Gyula képviselő: Volt rá példa, hogy nem hívtad össze.

Szűcs Lajos polgármester: Mert ott nem írta elő jogszabály nekem.

Lucza Gyula képviselő: Azt javaslom, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk, név szerint.

Szűcs Lajos polgármester: Név szerint? Az azt jelenti, hogy mindenki megmondja, hogy hogyan szavaz.

Zólyomi Péter képviselő: A bizottság tagjairól név szerint.

Szűcs Lajos polgármester: Az más, mint a névszerinti szavazás.

Pécseli József képviselő: Csak arra szeretnék utalni, hogy a pénteken tartott ülésen Till úr megkérdezte a polgármester úrtól, hogy találna a testületben olyan tagot, akivel szemben úgy gondolja, hogy nem elfogult, és nemmel válaszolt. Teljesen mindegy, hogy kit választunk.

Szűcs Lajos polgármester: Az, hogy én mit válaszolok szóban és mire teszek kizárási indítványt az kettő és különböző dolog.

A polgármester szavazásra bocsátja a vita lezárására tett indítványt.

A képviselő-testület **9 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
482/2009. (XI. 23.) számú határozata**

Tárgy: Indítvány a kizárási indítvány a polgármester ellen indított fegyelmi eljárás kapcsán kialakult vita lezárására

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vita lezárására tett indítványt elfogadta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Szűcs Lajos polgármester: Akkor volt egy módosítási indítvány, hogy név szerint jelenjen meg, tehát minden egyes fegyelmi bizottsági tagról, névről egyenként szavazzunk, hogy a testület elfogadja-e a kizárási indítványomat vagy nem.

Zólyomi Péter képviselő: Úgy legyen a szavazás, csak „A” és „B” pont tekintetében szavazzunk, először szavazzunk az „A” pontról.

(Ismerteti a határozati javaslatot.)

Ha meg nem akkor a „B” pontról kell szavazni.

Lucza Gyula képviselő: Azért mégis csak van ennek jelentősége, hiszen a polgármester úr ezt érzi, hogy ezt nem lehet csak úgy pikk-pakk lezavarni, különben...

Szűcs Lajos polgármester: Azért nézegetem a szöveget, mert nem tudom, hogy lehet megállapítani, hogy valaki elfogulatlan. Azt lehet mondani, hogy a kizárási indítványt elutasítom.

Lucza Gyula képviselő: Nagyon fontos mondat, hogy nem tudod, hogy lehet megállapítani az elfogulatlanságot.

Szűcs Lajos polgármester: Nem tudom, hogy lehet kimondani valaki elfogulatlanságát, azt ki lehet mondani, hogy a kizárási indítványomat elutasítja, de azt kimondani mellé, hogy elfogulatlan, az bátorság.

Zólyomi Péter képviselő: Kijelentették a bizottság tagok, egyedül Horváth János szájából nem hangzott csak el.

Lucza Gyula képviselő: Ha valaki mondhatja, hogy elfogult vagyok, miért ne mondhatná, hogy elfogulatlan?

Szűcs Lajos polgármester: Hadd ne vitakozzák ezen, megvan ennek a maga jogi jelentése, hogy mit jelent az hogy elfogulatlan és ki mondhatja ki. Nyilvánvaló, aki maga érintett és az az érdeke, hogy bennmaradjon, az az életben nem fogja mondani, hogy én elfogult vagyok, hiszen az az érdeke, hogy bennmaradjon a bizottságban. Ennek az eljárási intézkedésnek nem ez a lényege, hogy az érintett mit mond magáról. Az a lényege, hogy az eljárás alá vont által felsorolt indokok alapján biztosítható-e az objektív elbírálás. Ez a kérdés. Felmerül-e egyáltalán olyan gyanú, csak a gyanúja, és általában az eljárásban ha a legkisebb gyanú felvetődik arra, hogy valaki nem elfogulatlanul végzi a munkáját, akkor általában célszerűségi szempontból, ha nem is bizonyítható ez, akkor is ki szokták zárni. Akkor konkrétan hogy szóljon ez a pont?

Zólyomi Péter képviselő: A polgármester kizárási indítványát Bozzay Péter tekintetében,...

Szűcs Lajos polgármester: Azt javaslom, hogy az első legyen az elnök.

Zólyomi Péter képviselő: Akkor Zólyomi Péter tekintetében elutasítja, és megállapítja, hogy a fegyelmi bizottság elnöke elfogulatlan.

Szűcs Lajos polgármester bejelenti az érintettséget, ezért egyik esetben sem szavaz.

A polgármester szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot Zólyomi Péter képviselő tekintetében.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal a következő határozatot fogadta el:

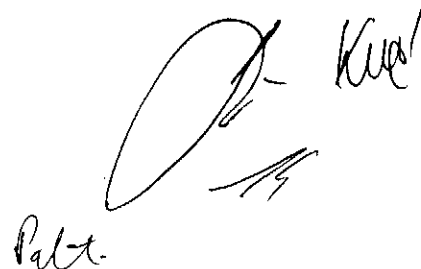
**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
483/2009. (XI. 23.) számú határozata**

Tárgy: Szűcs Lajos polgármester, fegyelmi eljárás alá vont kizárási indítványának elbírálása Zólyomi Péter bizottsági elnök tekintetében

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester kizárási indítványát Zólyomi Péter tekintetében elutasítja és megállapítja, hogy a fegyelmi bizottság elnöke elfogulatlan.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző



A polgármester szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot Horváth János képviselő tekintetében.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
484/2009. (XI. 23.) számú határozata**

Tárgy: Szűcs Lajos polgármester, fegyelmi eljárás alá vont kizárási indítványának elbírálása Horváth János bizottsági tag tekintetében

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester kizárási indítványát Horváth János tekintetében elutasítja és megállapítja, hogy a fegyelmi bizottság tagja elfogulatlan.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

A polgármester szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot Bozzay Péter képviselő tekintetében.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
485/2009. (XI. 23.) számú határozata**

Tárgy: Szűcs Lajos polgármester, fegyelmi eljárás alá vont kizárási indítványának elbírálása Bozzay Péter bizottsági tag tekintetében

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester kizárási indítványát Bozzay Péter tekintetében elutasítja és megállapítja, hogy a fegyelmi bizottság tagja elfogulatlan.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

Szűcs Lajos polgármester: A véleményem az, ha már érintettségéről beszélünk és kizárásról, hogy a fegyelmi bizottság egyik tagja sem szavazhatott volna a másik tag vonatkozásában. De ezt csak megérzéseként mondom.


Pol. t. 

Egyéb napirend és hozzászólás nem lévén Szűcs Lajos polgármester 09 óra 28 perckor a nyílt ülést bezárja.


Kmf.

A jegyző és az aljegyző távollétében a jegyzői feladatokat ellátó Nagy László pénzügyi csoportvezető távolléte miatt:



Szűcs Lajos
polgármester


Palotai Zsuzsanna
humánpolitikai csoportvezető




Kollárné Papp Edikó
alpolgármester
jegyzőkönyv-hitelesítő


Kiss Dezső
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Sávai Andrásné
jegyzőkönyvvezető