

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2009. augusztus 7-én Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2009. augusztus 5-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről hangfelvétel alapján.

A rendkívüli ülés összehívása telefonon történt.

### **Jelen vannak:**

A Bizottság részéről, elnök: Lucza Gyula  
tagok: Till Mihály,  
Andrássy István

Önkormányzat részéről: Szücs Lajos polgármester  
Kollárné Papp Ildikó alpolgármester

Polgármesteri Hivatal részéről: Szabó László főépítész  
Muskó Judit jegyzőkönyvvezető,

valamint a vendégek a jelenléti ív szerint.

**Lucza Gyula elnök:** Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság 3 taggal határozatképes, és 13 óra 22 perckor megnyitja az ülést.

A jegyzőkönyv hitelesítők személyére tesz javaslatot: Till Mihály és Andrássy István.

A Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítőket 3 igen szavazattal elfogadja.

Az elnök ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontját, mely az *ÁMK vizesblokk felújítására és kézműves műhely kialakítására beérkezett ajánlatok elbírálása*. A napirendi pontot a bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

Dr. Papp László jegyző által készített előterjesztés a bizottsági ülésen kerül kiosztásra.

**Lucza Gyula elnök:** Ismerteti az iskola felújításra beérkezett három ajánlatot.

Czipóth Norbert kőműves és az Arden Real Kft. – összege: bruttó 12.485.330.-forint

Útmérő és Építő Kft. (1193 Budapest, Móricz Zs. U. 46.) – összege: bruttó 6.468.846.- forint

Dolf Építőipari Kft. – összege: vizesblokk felújítás: bruttó 7.502.773.- forint

kézműves műhely kialakítás: bruttó 1.568.069.- forint

Az „Iroda átalakítás kézműves műhellyé” munkálataira csak a Dolf Kft. adott be ajánlatot. Az utóbbi kettő ajánlat közül javasolja a választást, mert Czipóth Norberté majdnem ezeknek a duplája.

Elmondja, hogy mivel rövid idő áll rendelkezésre, nincs idő erről mással tárgyalni. Elmondja, hogy Farkas Adolf kinn volt a helyszínen, ahol is javaslatokat tett a változtatásokra, ami csökkentheti a költséget. Farkas Adolf ott szóban elmondta, hogy szeptember első hetére vállalja a munka befejezését.

Elmondja, hogy szerinte az alaprajzi elrendezésen nem kell változtatni. Nincs hozzá műszaki rajz, és ez megnehezíti az ajánlatok műszaki tartalmának ellenőrzését.

**Till Mihály:** Ki az esélyes elnyerni a munkát? Kinek van referenciája?



**Lucza Gyula elnök:** Az is kérdés, hogy Farkas Adolf külön is elvállalná-e az iroda átalakítás munkáit.

**Szabó László:** Az idő rövidege miatt két külön csapat is végezhetné a munkát. Jó lenne, ha Farkas Adolf külön is vállalná az iroda átalakítást. Ha megőriznénk a válaszfalakat, nem biztos, hogy csökkenne a kőműves munka költsége, hiszen az az egésznek csak kb. 20 %-a.

**Lucza Gyula elnök:** Nem ellenőrizhető az árajánlat.

**Andrássy István:** Mi alapján lett kiírva a pályázat?

**Lucza Gyula elnök:** Egy meglévő költségvetést áraztak be. Az árajánlatok azonos műszaki tartalmúak. Sok az 1 millió forint különbség a két ajánlat között az önkormányzat számára. Javasolja, hogy a vizesblokk felújítást az Útmérő Kft., az iroda átalakítását a Dolf Kft. kapná meg.

**Szabó László:** A határidőre nincs ajánlat egyik beadványban sem.

**Andrássy István:** Az Útmérő Kft. is vállalni fogja a munkát határidőre, legfeljebb nem fogja betartani.

**Zólyomi Péter:** A szerződésben ki kell kötni a kötbér fizetését.

**Lucza Gyula elnök:** Szünetet rendel el ennek tisztázására 13 óra 40 perckor.

**Lucza Gyula elnök:** 13 óra 56 perckor folytatja az ülést. Javasolja, hogy vagylagos határozati javaslatot hozzanak. A határozati javaslata a következő:

1. pont: Ha az Útmérő Kft. vállalja a munkát szeptember első hetére, akkor őt bízza meg a vizesblokk felújítási munkáival, és a Dolf Kft-t a kézműves műhely kialakításával.
2. pont: Ha az Útmérő Kft. nem vállalja a munkát szeptember első hetére, akkor a Dolf Kft. kapja mindkét munkát, és tételes elszámolást kell készítenie a felhasznált anyagok költségéről.

**Szabó László:** Az emeleti alaprajz kialakítása nem ugyanolyan, mint a földszinti. Megfontolásra javasolja, hogy készüljön terv, ami alapján készülne a kivitelezés. Egy napot venne igénybe az állapotterv készítés, egy napot az átalakítási terv elkészítése, hogy milyen legyen. Szerinte ezek hiányában problémák fognak felmerülni.

**Lucza Gyula elnök:** Szerinte a változtatás nem lényegi kérdés, a költségekre nem lehet nagy hatással. Sürget az idő, javasolja az előbb tett határozati javaslat elfogadását.

**Till Mihály:** Akkor Szabó László javaslatát nem fontoljuk meg?

**Lucza Gyula elnök:** Szabó László a munkák során segítségünkre lesz.

**Szabó László:** Az építési naplóba mindent rögzíteni kell, az esetleges változtatásokat egy önkormányzati személynek jóvá kell hagynia.

**Zólyomi Péter:** Az iroda átalakítást is bele kell foglalni a határozati javaslatba.

**Lucza Gyula elnök:** Az iroda átalakítását Farkas Adolfra bízjuk. Kéri, hogy határozzanak az előbb megfogalmazott javaslatról.

### HATÁROZATI JAVASLAT

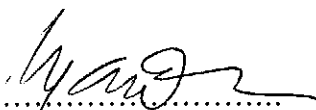
1. pont: Ha az Útmérő Építőipari Kft. elvállalja a munka befejezését szeptember első hetére, akkor őt bízva meg a vizesblokk felújítási munkáival, és a Dolf Építőipari Kft-t a kézműves műhely kialakításával.

2. pont: Ha az Útmérő Építőipari Kft. nem vállalja a munkát szeptember első hetére, akkor a Dolf Építőipari Kft.-t bízva meg mindkét munka kivitelezésével, és tételes elszámolást kell készítenie a felhasznált anyagok költségéről.

A bizottság 2 igen és 1 tartózkodással fogadja el a határozati javaslatot.

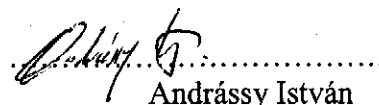
A bizottság elnöke 14 óra 05 perckor az ülést bezárja.

Kmf.

  
.....  
**Lucza Gyula**  
**Elnök**

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

  
.....  
Till Mihály

  
.....  
Andrassy István

Készítette: Muskó Judit vezető tanácsos

