

**Etyek Községi Önkormányzat**

**19/2009. (IX. 23.) rendelete**

**368/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

**369/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

**370/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

**371/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

**372/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

**373/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

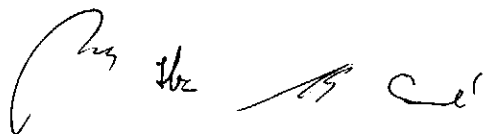
**374/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

**375/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

**376/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

**377/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

**378/2009. (IX. 15.) Képviselő-testületi határozata**

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, cursive letters and flourishes.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2009. szeptember 15. napján, kedden megtartott  
rendkívüli nyílt üléséről**

**Napirend:  
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

*M. Békés* *A. Szel*

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült, 2009. szeptember 23.-án Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. szeptember 15.-én 16:02-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Etyek Községi Önkormányzat tanácskozó terme  
Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:**

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Báder Ferenc	képviselő
Horváth János	képviselő
ifj. Kiss Dezső	képviselő
Krajcsi Zoltán	képviselő
Pécseli József	képviselő
Lucza Gyula	képviselő
Till Mihály	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő

**Igazoltan távol:**

Gálfi Árpád	képviselő
Bozzay Péter	képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:**

Dr. Papp László	jegyző
Nagyné dr. Csíki Adél	aljegyző
Nagy László	pénzügyi csoportvezető
Palotai Zsuzsanna	humánpolitikai csoportvezető
Csige Ildikó	megbízott ÁMK intézményvezető
Bajtay Balázsne	Segítő-Kéz intézményvezető
Siroki Angéla	Óvodavezető

Sávai Andrásné jegyzőkönyvvezető

Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 8 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes.  
(Jelenléti ív csatolva.)

Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére: Kiss Dezső és Krajcsi Zoltán képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **8 igen** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
368/2009. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy:** A 2009. 09. 15. rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. szeptember 15. rendkívüli nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Kiss Dezső és Krajcsi Zoltán képviselőket választotta meg.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Szűcs Lajos polgármester:** A rendkívüli ülés összehívását elsősorban a féléves pénzügyi beszámoló elfogadása indokolta, hiszen a mai nap a határidő, hogy ezt elfogadjuk. Azonban adódott még több olyan napirendi pont, ami megvitatásra van a mai napon szánva. Mindenki előtt ismeretes a meghívó tartalma, ez hat napirendi pontot tartalmaz. Ezzel kapcsolatban esetleg van-e valami észrevétel?

**Zólyomi Péter képviselő:** Én a hatodik napirendi pontnál, az Etyeki Polgár napirendnél javaslom zárt ülés tartását, azért, mert az önkormányzat gazdasági érdekeit is érinti, és úgy gondolom hogy az ügy körül kialakult helyzet a polgármester jó hírét is befolyásolja, ezért kérem zárt ülés elrendelését.

**Szűcs Lajos polgármester:** Úgy gondolom az én jó híremet abszolút nem befolyásolja, és mivel tudomásom van arról, hogy ebben a kérdésben már ismert például a szerződés szövege, és közérdekű adat, nem hinném, hogy ez zárt ülésre tartozna, nem látom azt az indokot ami miatt zárt ülést kéne ebben tartani. Szerintem ennek a törvényi feltétele nem is áll fenn. Jegyző úr fenn áll-e a zárt ülés megvitatásának törvény által előírt feltétele, hogy ezt zárt ülésen kell, vagy indokolt-e jogi szemlélettel.

**Dr. Papp László jegyző:** Közérdekű adat az Etyeki Polgár körüli egész történet, illetőleg maga a megkötött szerződés, annak vitatása úgy gondolom közérdekűsége miatt a nyílt ülés megtartása indokolt.

**Szűcs Lajos polgármester:** Szerintem ilyen értelemben nem kell erről szavazzunk.

**Zólyomi Péter képviselő:** Szavazzunk.

**Szűcs Lajos polgármester:** Annak ellenére is úgy gondolod, hogy zárt ülés kell, hogy a jegyző úr is kifejtette, hogy ez nem indokolt.

*Horváth János képviselő megérkezik. (16:05)*

*A képviselő-testület létszáma 9 főre emelkedik.*

**Zólyomi Péter képviselő:** Az önkormányzati törvényből adódóan...

**Szűcs Lajos polgármester:** Melyik szakaszából?

**Zólyomi Péter képviselő:** Bármelyik. ...a képviselő kérheti, hogy ezt szavazásra bocsássák.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem az önkormányzati törvény meghatározza, hogy melyek amiket zárt ülésen kell tárgyalni. Kérdezem, hogy melyik az önkormányzati törvény azon szakasza, mely szerint a testületnek e kérdéskörben szavazni a kell?

**Zólyomi Péter képviselő:** A második felszólalásomban reagáltam erre.

**Szűcs Lajos polgármester:** Kérdezem, hogy melyik az a szakasz konkrétan.

*Báder Ferenc képviselő megérkezik. (16:07)*  
*A képviselő-testület létszáma 10 főre emelkedik.*

A jegyző úr is kifejtette a jogi álláspontját. Azt látom, hogy egy közérdekű adat ahogy a jegyző úr mondta és a lakosságot érinti, ráadásul mai napon láttam a Lucza Gyula úr riportját a tévében hivatkozik rá, erőteljes csúsztatásokkal. Mondjuk úgy, hogy nem teljes körű tájékoztatás amit adott a lakosok részére. Most részletekbe menően nem kívánok bele menni, de kívánok majd rá reagálni a pontosítás kedvéért. Másik dolog, ami nekem a személyes véleményem, hogy azt szeretné elérni a képviselő-testület, vagy Zólyomi Péter, mert ő az indítvány előterjesztője, hogy a kérdésről, a problémáról ami most rendkívüli ülés keretében föl lett véve ne tudjon a lakosság. Ne tudja meg azt a problémát ami az Etyeki Polgárral kapcsolatban kialakult. Míg Lucza Gyula testület nevében ma a televízióban nyilatkozott, preferálja azt, hogy a lakosságot a testület mindenről minden körülmény közt tájékoztasson. Ennek most az ellenkezőjét látom. Ha a testület azt preferálja, hogy ezekről a kérdésekről, ugye az hangzott el szó szerint, hogy Szűcs Lajos szembe megy a testülettel nem hajlandó végrehajtani annak határozatait. Kifejezetten kérem, mert ez az az egyik szerződés ami vitatott, ez az amire azt mondja Lucza Gyula a tévé nyilvánossága előtt, hogy Szűcs Lajos nem hajlandó végrehajtani, szeretném elmondani a tévé nyilvánossága előtt és a lakosság előtt, hogy mi az oka annak, hogy én ezt a határozatot nem hajtom végre. Azt hiszem, hogy ez a lakosságra tartozik, hiszen az Etyeki Polgár ügye, az egy olyan kérdés, amit mindenki feszülten figyel, hogy mi a sorsa. Abszolút nem látom annak okát, hogy a zárt ülést elrendeljük.

**Zólyomi Péter képviselő:** Elhangzott egy javaslat amit meg kellett volna szavaztatni.

**Szűcs Lajos polgármester:** És elhangzott egy törvényességi észrevétel is a jegyző úr részéről, amit a testület nem vesz figyelembe. Azt mondta, hogy nem kell zárt ülést tartani.

**Zólyomi Péter képviselő:** Nem kell, de lehet.

**Szűcs Lajos polgármester:** A törvény megmondja, hogy mikor kell. Nincs olyan indok.

**Zólyomi Péter képviselő:** A polgármester jó híre.

**Szűcs Lajos polgármester:** Azt mondom, hogy az én jó hírnevem lehet köztéma, én kérem a nyílt ülést kifejezetten. Erről ne döntsön a testület, hogy az én jó hírnevemmel hogyan gazdálkodik, hiszen azt én döntöttem el, hogy a rólam szól a történet, szeretném ha a lakosság tudná az én véleményemet és indokaimat.

**Till Mihály képviselő:** Meg fogja tudni.

**Szűcs Lajos polgármester:** Megkérem a testületet, hogy az én jó hírnevemmel ne foglalkozzon, azzal majd én gazdálkodom, anyagi érdekről pedig nem beszélhetünk, innentől az az indítvány amit te terjesztettél nem állja meg a helyét.

**Zólyomi Péter képviselő:** Volt egy indítványom azt kérem, hogy tedd fel szavazásra.

**Szűcs Lajos polgármester:** Megkérdem a jegyző urat, hogy a törvény előírja-e azt, hogy , vagy lehetőséget ad-e arra, hogy ebben a témában zárt ülést tartson a testület?

**Dr. Papp László jegyző:** Pontosan idézem az SZMSZ ide vonatkozó rendelkezéseit,  
23.§.

„(1)A képviselő-testület zárt ülést tart, illetve tarthat az Ötv. 12. (4) bekezdésében meghatározott esetekben.

(2) a./Személyi ügy tárgyalása előtt az érintettet az ülés vezetője írásban nyilatkoztatni köteles arról, hogy az őt érintő ügy nyilvános tárgyalásába bele egyezik-e.

b./ A nyilatkozatot az ülés jegyzőkönyvéhez kell csatolni.

(3) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.”

24.§.

- (2) a./ a külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.  
b./ a zárt ülést követő legközelebbi nyilvános testületi ülésen az ülés vezetője köteles eleget tenni az a./ pontban foglaltaknak.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ez azt hiszem megerősítette az előbbieket, hogy ebben az ügyben nem lehet zárt tárgyalást elrendelni.

**Zólyomi Péter képviselő:** Tedd fel szavazásra.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem teszem fel szavazásra, mert törvény ellenesen cselekszik a testület amennyiben erről szavazunk. Azt értsük már meg kérem szépen, hogy a jegyző azért ül itt, hogy a törvényesség vonatkozásában felvilágosítsa a testületet. A jegyző úr elmondta, hogy mi van a törvényben, az alapján nem lehet ebben a témában zárt ülést tartani.

*Dr. Papp László jegyző kimegy a teremből, hogy behozza az Ötv.-t.*

**Dr. Papp László jegyző:** Az önkormányzati törvény 12.§ (4) a) és b) pontja kimondja: „ zárt ülést tart az önkormányzat a): választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás, annak visszavonása, fegyelmi megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása, és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele. Továbbá önkormányzati, hatósági, összeférhetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozással kapcsolatos eljárás tárgyalásakor. b). zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. „Az egyik eset személyi ügy, amikor az illető nem egyezik bele a nyílt ülésbe, a másik eset az önkormányzat vagyonával rendelkezés, kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem fér bele képviselő úr. Melyik pontba fér bele?

**Zólyomi Péter képviselő:** A szerződést semmisnek akarod mondani.

**Szűcs Lajos polgármester:** Amire azt mondja a testület, hogy érvényes szerződés, ha érvényes, akkor közérdekű adat.

**Zólyomi Péter képviselő:** Amit mondott a jegyző úr az így van, hogy a következő ülésen a lakosságot tájékoztatni kell a döntésről, azt gondolom, hogy mindenképpen zárt ülés kell.

**Szűcs Lajos polgármester:** Melyik pontja a szerződésnek amiről beszélgetni kell, hogy üzleti érdeket sért? Ismert az összeg, ismert a szerződő partner.

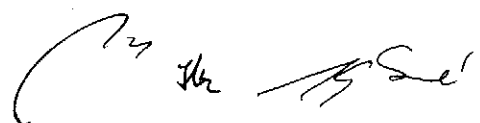
**Zólyomi Péter képviselő:** Volt egy indítványom, amit kérlek, hogy tegyél fel szavazásra.

**Szűcs Lajos polgármester:** A napirendi indítvány a Lucza Gyula úrtól származik nyílt ülésre vettem föl. Elég furcsa, hogy érdekes módon az az indítvány, hogy zárt tárgyalást kérsz. Utoljára megkérdezem a jegyző urat, hogy ebben a témában tarthat-e törvény szerint az önkormányzat zárt tárgyalást? Igennel, vagy nemmel kérem erre válaszolni.

**Dr. Papp László jegyző:** Igennel akkor tudok válaszolni, ha valamelyik feltétel fennáll. Az az egyetlen amelyik legközelebb állhat a Zólyomi Péter képviselő felvetetthez, hogy zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Én megkérdezem, hogy jelzett-e ilyet a partner?

**Lucza Gyula képviselő:** Kempf úr írt nekem egy e-mailt, kérte, hogy zárt ülést szeretne ez ügyben kérni.

**Szűcs Lajos polgármester:** A Kempf úr ha valakivel kapcsolatot tart, az elsősorban én vagyok. Kempf úr nincs is itt, nem tudom, hogy miről beszélünk. Én még előterjesztést sem láttam, ettől függetlenül felvettem napirendre, mert ha nem vettem volna fel ismételt meglettem volna támadva, hogy Szűcs Lajos akadályozza ennek a kérdésnek a megoldását. Ez a napirendi pont úgy lett felvéve, hogy nincs hozzá sem határozati javaslat, se előterjesztés. Vártam az előterjesztőtől, mostanáig nem kaptam meg. Nem üzleti kérdésről beszélünk, a Zólyomi úr kimondta, egy szerződés semmisségéről, vagy érvényességéről beszélünk. Ez nem



üzleti titok kérdése. Mi ebben az üzleti titok, az hogy érvényes-e a szerződés? Azzal a megjegyzéssel teszem fel a szavazást, hogy álláspontom szerint ez a szavazás is és az ebben való zárt ülés elrendelése is törvénytelen és ebben a kérdésben az Államigazgatási Hivatalhoz fogok fordulni. Nagyon sajnálatosnak tartom, hogy a lakosság tájékoztatását ebben a kérdésben próbálja kikerülni a testület.

**Lucza Gyula képviselő:** Nem erről van szó polgármester úr. Ez egy olyan vád amit visszautasítok. A lakosságot ez ügyben az eredményről szeretnénk tájékoztatni. A tárgyalás egészéről szeretnénk zárt ülést kérni, ahogy ezt a Kempf úr kérte a mai nap hozzám eljuttatott levelében.

**Szűcs Lajos polgármester:** A Kempf úr nem tudom milyen apropóból levelezik veled?

**Lucza Gyula képviselő:** Én vagyok megjelölve a másik kapcsolattartónak, olyan apropóból.

**Szűcs Lajos polgármester:** Egy semmis szerződésben. Elsődleges kapcsolattartó én vagyok, engem nem tájékoztatnak.

**Lucza Gyula képviselő:** Szerintünk nem semmis, ezt kell megbeszelnünk.

**Szűcs Lajos polgármester:** Éppen te voltál a napirendet kérő és kívánsz minden áron ettől elállni. Miért kérted ennek a napirendnek a felvételét?

**Lucza Gyula képviselő:** Azért, hogy tisztázzuk a problémát.

**Szűcs Lajos polgármester:** Azzal a kitételrel, és ezt kérem szó szerint a jegyzőkönyvbe, bár a jegyző úr több alkalommal felhívta arra a figyelmet, hogy az önkormányzati törvény és az SZMSZ rendelkezése szerint, ...ne haragudj képviselő úr hozzád is beszélek.

**Lucza Gyula képviselő:** Hallgatlak.

**Szűcs Lajos polgármester:** Akkor közben ne beszélj, légy szíves.

**Lucza Gyula képviselő:** Hallgatlak.

**Szűcs Lajos polgármester:** Akkor még egyszer elkezdem. Szeretném ha megjelenne a jegyzőkönyvben az, hogy a jegyző úr több alkalommal felhívta a képviselő-testület figyelmét arra, hogy az önkormányzati törvény nem teszi lehetővé ebben a kérdésben zárt szavazás elrendelését, hiszen semmilyen olyan adat nem került elének, ami ezt indokolná, vagy alátámasztaná, megvalósulna az a feltétel amit az önkormányzati törvény ennek alapjául támaszt.

**Zólyomi Péter képviselő:** Én viszont azt szeretném, hogy a jegyzőkönyvben határozottan így kerüljön rögzítésre. A jegyző úr, amit az előbb mondtál nem mondta, a jegyző úr idézet az önkormányzati törvényből, az önkormányzati törvényből adódóan zárt ülés tartását elrendelheti a testület. Nem vagyok ugyan a jegyző úr védelmezője ő erre nem kért fel, azt kérem, hogy az jelenjen meg a jegyzőkönyvben ami valójában elhangzott és ne a mellébeszélés.

**Szűcs Lajos polgármester:** Úgy látszik rosszul hallasz.

**Zólyomi Péter képviselő:** A jegyző úr felolvasta az önkormányzati törvényt azt lehet sok féle képen értelmezni. Arra kérek, hogy az jelenjen meg a jegyzőkönyvben, ami valóban elhangzott. Most pedig szeretném, ha a szavazást elrendelnéd.

**Szűcs Lajos polgármester:** Én pedig azt szeretném, ha azt mondanád, ami valójában elhangzik. A jegyző úr azt mondta el, hogy nincsen olyan adat amely alátámasztaná a törvényben írt feltétel megvalósulását. Ennek okán nem látom megalapozottnak.

**Zólyomi Péter képviselő:** Én nem ezt hallottam.

**Szűcs Lajos polgármester:** Jegyző úr ezt mondtad, vagy nem ezt mondtad?

**Dr. Papp László jegyző:** Tisztelt polgármester úr, tisztelt testület, többet nem nyilatkozom az ügyben. A hangfelvétel bőségesen tanúsítja, hogy megadtam a szükséges jogi tájékoztatást. Szeretném a személyem komolyságát megőrizni, én ebben a vitában tisztelettel fegyelmi vétség terhe mellett nem veszek részt.

**Szűcs Lajos polgármester:** Akkor kérdezem az aljegyző asszonyt, mi a jogi álláspontja arról, hogy ebben a kérdésben lehet-e zárt ülést tartani? Lehet, hogy ez nevetséges urak, de itt

komoly dolgokról beszélgetünk. Melyik az a feltétel amiben zárt ülést vagyunk kötelesek tartani? Látsz-e olyan feltételt ami miatt ebben az ügyben zárt ülést kell tartani?

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Nem látok.

**Zólyomi Péter képviselő:** Megérkezett az érintett fél, meg lehetne kérdezni.

**Szűcs Lajos polgármester:** De nem az ő személyéről tárgyalunk. Nem személyi ügyről tárgyalunk.

**Zólyomi Péter képviselő:** Úgy gondolom, hogy kérdezzük meg.

*A jegyző úr kérésére a polgármester öt perc szünetet rendel el. (16:20)*

*Az ülés folytatódik (16:30)*

<b>Jelen vannak:</b>	Szűcs Lajos	polgármester
	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	Báder Ferenc	képviselő
	Horváth János	képviselő
	ifj. Kiss Dezső	képviselő
	Krajcsi Zoltán	képviselő
	Pécseli József	képviselő
	Till Mihály	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő

**Szűcs Lajos polgármester:** A jegyző úrral és az aljegyző asszonnyal történt egyeztetés után továbbra is azon az állásponton vagyok, hogy jogellenes, amennyiben ezt zárt ülés keretében tárgyaljuk. Azonban szeretném azt is megjegyezni, és ezt jegyző úr is megállapíthatta, hogy amit elmondtam az SZMSZ-ünk előírja előterjesztés kötelező kelleke a határozati javaslat. Ilyen nem érkezett hozzám, hozzá sem, ennek okán elvileg ezt a napirendi pontot ma nem is tudjuk tárgyalni, sem zárt, sem nyílt ülés keretében.

**Zólyomi Péter képviselő:** Többször vitatkoztunk már erről, megállapítottuk, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat szóban előterjeszhető, többször elő is fordult.

**Szűcs Lajos polgármester:** Az SZMSZ azt írja akkor is kell határozati javaslat írásban.

**Zólyomi Péter képviselő:** Akkor írjuk le.

**Szűcs Lajos polgármester:** De nincsen most, persze a jövőben meg tudjuk tenni, de eleve az ülésre kér határozati javaslatot.

**Zólyomi Péter képviselő:** Nem egészen így van, olvassd fel légy szíves.

**Szűcs Lajos polgármester:** Mit olvassak fel?

**Zólyomi Péter képviselő:** Az SZMSZ-nek ezen paragrafusát.

**Szűcs Lajos polgármester:** Jegyző úr nézzük meg ezt a pontot.

**Dr. Papp László jegyző:** Az SZMSZ 31.§. (1) a) A képviselő-testület ülésére általában írásbeli előterjesztés készül, (2) Szóbeli előterjesztés esetén a határozati javaslatot írásban kell megfogalmazni.

**Zólyomi Péter képviselő:** Pontosan ebből fakad, hogy általában és az ülésen létre lehet hozni ezt a határozati javaslatot.

**Szűcs Lajos polgármester:** Érdekes ez a jogi értelmezés, nem is tudom értelmezni.

**Zólyomi Péter képviselő:** Ezen vitatkozhatunk.

**Szűcs Lajos polgármester:** Vitatkozhatunk, vitatkozhatunk azon is, hogy a jegyző úr kiadott egy jegyzői utasítást, ami szerint az előterjesztésnek alap esetben jegyzői ellenjegyzést követően kerülhet a testület elé. Ez azon sem ment át. A gyakorlatban úgy néz ki, hogy a testület ezen túl bármikor bármit előzetes jelzés nélkül behozhat a testület elé. Ez semelyik települési önkormányzatnál nem gyakorlat, hogy a polgármester, a jegyző az ülésen ismeri



meg a határozati javaslatot. Azt sem tudom, hogy miről szól a napirend. Ennek ellenére fölvettem, mert tudtam, hogy ez egy problémás kérdés és én is arra törekszem, hogy beszéljük meg, de nem tudom, hogy miről szól ez a történet és úgy kér engem a testület, hogy így döntsek, hogy zárt ülés keretébe tartozik-e. Hogy tud ebben dönteni bármelyik képviselő, ha nem tudja mi az előterjesztés? Horváth úr, tudja miről szól az előterjesztés?

**Horváth János képviselő:** Tudom.

**Szűcs Lajos polgármester:** Akkor legyen szíves tájékoztasson.

**Horváth János képviselő:** Nem a tévéről, meg az újságról?

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem.

**Horváth János képviselő:** Hanem? Legyen szíves, tájékoztasson.

**Szűcs Lajos polgármester:** A címet felolvasom: az Etyeki Polgár kiadása illetve megjelenése körül kialakult problémák tisztázása, megoldása. Tudja mi a probléma?

**Horváth János képviselő:** A problémát majd fölvetik menet közben, és arról lesz különböző vélemény.

**Szűcs Lajos polgármester:** Tudja miről szól ez a napirend?

**Horváth János képviselő:** A szerződés kötéssel kapcsolatos, amit részemről úgy érzem két hónapja bojkottál. Két hónapja van egy határozat, hogy hajtsa végre.

**Szűcs Lajos polgármester:** Lehet erről nyíltan beszélgetni, mert ön is nyíltan beszél.

**Horváth János képviselő:** Lehet nyílt én vállalom. Ne nézegessen így ki a fejéből.

**Szűcs Lajos polgármester:** Miért hogy nézek ki a fejemből?

**Horváth János képviselő:** Fölényeskedik.

**Szűcs Lajos polgármester:** Bocsnát, hogy itt vagyok.

**Krajcsi Zoltán képviselő:** Mindenkit lenézel, mint a kisiskolást.

**Szűcs Lajos polgármester:** Arról szól a történet, hogy vannak jogi álláspontok, amit, egyszerűen én bojkottálok? Kérem szépen én meg akarok osztani valamit önökkel is, meg a lakossággal is.

**Zólyomi Péter képviselő:** Én tettem egy javaslatot, hogy zárjuk le a vitát. Először ezt szavaztasd meg, és tedd fel szavazásra az én indítványomat. Kérdezd meg az érintettet, mert itt van.

**Szűcs Lajos polgármester:** Az érintett nem meghívottként van jelen, egyszerűen hallgatóságként, hiszen nem kapott meghívót.

**Horváth János képviselő:** De kapott.

**Szűcs Lajos polgármester:** Kitől?

**Horváth János képviselő:** A Kulturális Bizottság elnökétől.

**Szűcs Lajos polgármester:** Az nem jelent semmit, az ülést jogszabály szerint a polgármester hívja össze, és ő határozza meg.

**Horváth János képviselő:** Akkor minek vagyunk mi itt?

**Szűcs Lajos polgármester:** Tudomásul kéne venni, hogy a polgármesternek vannak bizonyos jogkörei, ami nem a bizottság jogköre, nem is a testületé, hanem kifejezetten a polgármesteré.

**Zólyomi Péter képviselő:** Igen kötelezettségei is vannak a polgármesternek, és íme példa ez a szerződés és sok ilyet tudnék emlegetni a mai költségvetés tárgyalása kapcsán. Elmondom, hogy a lakosság mélyesen fel van háborodva, hogy a polgármester mást se csinál, csak szembe megy a testülettel. Nem hajtsa végre a határozatokat, nem kátyúzunk az utcákon, nem kezdünk bele az óvodaépítésbe, semmiben nem lépünk előre. Más se történik ebbe a hivatalba, csak vizsgálódunk, megakadályozzuk a szerződések létrejöttét. Itt van az Etyeki Polgár, amit már régóta vár a lakosság. Mondd meg, hogy miért semmis ez a szerződés.

**Szűcs Lajos polgármester:** Szeretném, csak nem hagyjátok.

**Zólyomi Péter képviselő:** El fogod mondani majd zárt ülésen.

**Szűcs Lajos polgármester:** Akkor ne kérd tőlem, hogy mondjam el, ha utána nem mondhatom el.

**Zólyomi Péter képviselő:** Azt gondolom, hogy mi munkát végezni jöttünk ide. Negyven perce mást se csinálunk, csak ostobaságokon vitázunk. Az önkormányzati törvényből nem következik az, hogy nem rendelhetünk el zárt ülést. El lehet rendelni bármilyen ügyben.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem bármilyen ügyben, a jegyző úr felolvasta, hogy milyen ügyben lehet, nem bármilyen ügyben. Le van írva, hogy miben kell, abba nem fér bele, azt is leírja, hogy miben lehet, abba sem fér bele. Zólyomi Péter egyet kérdezek, és utána megszavazzuk, jelöld meg te légy szíves, hogy az önkormányzati törvény melyik feltétele szerint lehet ebben zárt ülést elrendelni.

**Zólyomi Péter képviselő:** Indítvány az önkormányzat által kiírt pályázat és annak tárgyalása kapcsán, és úgy gondolom, hogy ez üzleti érdeket sérthet, hisz itt van egy szerződés, amit te semmisnek tekintesz, lehet, hogy nem lesz belőle semmi.

**Szűcs Lajos polgármester:** Légy szíves jelöld meg, hogy melyik pont, melyik szakaszra hivatkozva rendeljünk el zárt ülést.

**Zólyomi Péter képviselő:** A másik itt van, idézem, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele. Jelen esetben a cég képviselője és annak jogi képviselője jelen van. Úgy gondolom, hogy fel kellene tenni nekik a kérdést, hogy kéri-e a zárt tárgyalás elrendelését.

**Szűcs Lajos polgármester:** Mi a tárgya a tárgyalásnak, milyen értelemben érintett ő?

**Zólyomi Péter képviselő:** Zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés, pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sért.

**Szűcs Lajos polgármester:** Melyik van most? Pályázatot tárgyalunk, vagy vagyonról tárgyalunk? A pályázatot megtárgyaltuk az már a múlt. Az alapján születet egy szerződés.

**Zólyomi Péter képviselő:** Úgy gondolom, hogy semmi értelme az egésznek, ha ki se fejthetem a véleményemet, tedd fel szavazásra.

**Szűcs Lajos polgármester:** Kifejtheted, én annyit kérek, hogy jelöld meg pontosan az önkormányzati törvény melyik szakasz, melyik pontjára hivatkozva kéred a zárt ülést. Mondd ki a számát. Legyen benne a jegyzőkönyvben.

**Dr. Papp László jegyző:** 12.§.

**Zólyomi Péter képviselő:** 12.§.

**Szűcs Lajos polgármester:** De ne a jegyző úr mondja.

**Till Mihály képviselő:** Nem mindegy neked ki mondja, mit cirkuszolsz már? Szégyelld magad!

**Szűcs Lajos polgármester:** Vegyünk vissza egy kicsit képviselő úr.

**Till Mihály képviselő:** Menj a .....(A hangfelvételen nem hallatszik tisztán mit mond.)

**Szűcs Lajos polgármester:** Menjek a fenébe?

**Till Mihály képviselő:** Igen. Elmehetnél.

**Szűcs Lajos polgármester:** Gratulálok képviselő úr.

**Till Mihály képviselő:** Ilyen cirkuszt csinálni, komolyan mondom mindjárt elmegyek haza. Ilyen hülyeséget.

**Zólyomi Péter képviselő:** Így kérem, hogy kerüljön bele a jegyzőkönyvbe.

**Szűcs Lajos polgármester:** Kérem ezt szó szerint rögzíteni, hogy menj a fenébe, meg elmehetsz.

**Till Mihály képviselő:** Rögzítsd, tegyék hozzá még jelzöt, akarod?

**Szűcs Lajos polgármester:** Ahogy gondolja a képviselő úr. Majd vállalja a következményeket.

**Till Mihály képviselő:** Miért mi lesz a következménye, lelőnek, falhoz állítanak?

**Zólyomi Péter képviselő:** Zárt ülést tart kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása...

**Szűcs Lajos polgármester:** Péter jelöld meg a pontot, ne olvasd föl.

**Zólyomi Péter képviselő:** A jegyző úr az előbb elmondta.

**Szűcs Lajos polgármester:** Te mondd el, te vagy az előterjesztő. Ezek szerint nem akarod kimondani.

*A polgármester a rend fenntartása érdekében szünetet rendel el. (16:40)*

*Az ülés folytatódik. (16:46)*

<b>Jelen vannak:</b>	Szűcs Lajos	polgármester
	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	Báder Ferenc	képviselő
	Horváth János	képviselő
	ifj. Kiss Dezső	képviselő
	Krajcsi Zoltán	képviselő
	Pécseli József	képviselő
	Lucza Gyula	képviselő
	Till Mihály	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő

**Szűcs Lajos polgármester:** Volt egy indítványom, először ezt szavazzuk meg, hogy ezt a napirendet vegyük le, hiszen nem felel meg az SZMSZ-ben előírt követelményeknek.

A polgármester szavazásra bocsátja a meghívóban 6. pontként szereplő napirend levételét.

A képviselő-testület **1 igen, 8 nem, és 2 tartózkodással** szavazott.

(Mint utólag kiderült a szavazás érvénytelen, mert a szavazatok rosszul lettek megszámlálva.)

**Szűcs Lajos polgármester:** Azzal a kitételrel, azzal a megjegyzéssel, hogy eleve törvénysértő a zárt ülésen való tárgyalás felteszem szavazásra. Ilyen értelemben ki is zárom magam a szavazásból.

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát, hogy zárt ülésen tárgyalják a 6. napirendi pontot.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
369/2009. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy:** Az Etyeki Polgár kiadása illetve megjelenése körül kialakult problémák tisztázása, megoldása napirend zárt ülésen való tárgyalása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Etyeki Polgár kiadása illetve megjelenése körül kialakult problémák tisztázása, megoldása napirendet felveszi zárt ülésre.

**Határidő:** Azonnal

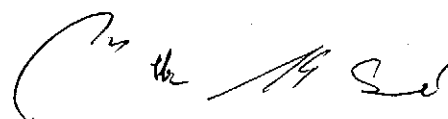
**Felelős:** Polgármester

**Lucza Gyula képviselő:** Az előző számítás is így volt 7,2,1.

**Szűcs Lajos:** De az előbb én benne voltam.

**Lucza Gyula képviselő:** Az előbb 8 volt számolva igenre és a szerint 11 jön ki, mi csak 10-en vagyunk jelen.

**Szűcs Lajos polgármester:** Akkor felteszem még egyszer szavazásra, kérem, hogy egyértelműen jelezze mindenki.



A polgármester ismét felteszi szavazásra a 6. pontként szereplő napirend levételét.  
A képviselő-testület **1 igen, 7 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
370/2009. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy:** Az Etyeki Polgár kiadása illetve megjelenése körül kialakult problémák tisztázása, megoldása napirend napirendről való levétele

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Etyeki Polgár kiadása illetve megjelenése körül kialakult problémák tisztázása, megoldása napirendet **nem veszi** le napirendről.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a napirend elfogadását a módosítással.  
A Képviselő-testület **9 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
371/2009. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy:** A 2009. 09. 15. rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. szeptember 15. rendkívüli nyílt ülés napirendjét elfogadja.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Polgármester

## **1. napirend**

### **350. számú előterjesztés**

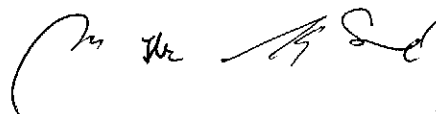
**Tárgy:** Tájékoztató az önkormányzat 2009. I. félévi gazdálkodásának helyzetéről

**Előterjesztő:** Szűcs Lajos polgármester

**Szűcs Lajos polgármester:** A hivatal pénzügyi csoportvezetője elkészítette ezt a beszámolót, melyet véleményeztek a könyvvizsgálók is.

**Hozzászólások:**

**Dr. Papp László jegyző:** A könyvvizsgálói jelentés délután érkezett, melyre írtam egy jegyzői álláspontot. A könyvvizsgáló jelentés lényege, hogy az önkormányzat számviteli politikája szerint a mellékelt kimutatás a módosított teljesítés szemléletű elszámolási elvek alapján készült. Ennek értelmében a bevételek illetve kiadások elszámolása nem azok keletkezésékor, hanem a befolyáskor, illetve kifizetéskor történik. A helyi önkormányzat

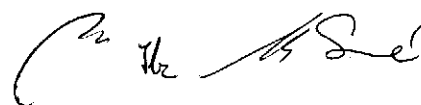


testülete 2009. évben teljes körűen nem fogadta el a költségvetéshez kapcsolódó előirányzat módosításokat, ezáltal a számviteli nyilvántartásokba felhatalmazás nélkül történt a változások bevezetése. Az előzőekben leírtakra tekintettel véleményünk korlátozásával a mellékelt kimutatás a 2009. év féléves költségvetési beszámolójáról megbízható és valós képet ad az Önkormányzat által a 2009. június 30-ai végződő beszédett bevételekről és kifizetett kiadásokról a módosított teljesítés szemléletű elszámolási elvekkel összhangban. Én erre egy jegyzői nyilatkozatot írtam. (Felolvassa a jegyzőkönyv mellékletét képező nyilatkozatot.) Ellentétben a könyvvizsgálói jelentéssel minden egyes képviselő-testületi ülésen a polgármester a jegyző által előkészített előirányzat módosítást igenis bevitte, megismerte a képviselő-testület a pénzügyi bizottság és a testületi döntésben megjelent és határozat formában megfelelő a tájékoztatás. December 31-ig van határidő az előirányzat módosítások képviselő-testületi határozattal elfogadott eldöntéseinek áttemelésére költségvetési rendeletbe. Nem értek egyet a könyvvizsgálói jelentéssel. Továbbá azért nem értek egyet, mert a hivatal 30 naponként tájékoztatta az önkormányzatot, tehát a jegyző ilyen kötelezettségének is eleget tett.

**Szűcs Lajos polgármester:** Magam is négy óra előtt ismertem meg ezt a jegyzői nyilatkozatot, meg a könyvvizsgálói jelentést. Ugyanakkor hozzáteszem, hogy a könyvvizsgálók folyamatosan jelentést tesznek az általuk tapasztaltakról, legyen az hiányosság, vagy a jogszabályoknak megfelelő eljárás, és erről tájékoztatják a jegyző urat. Az elmúlt időszakban is több hiányosságról számoltak be, melyről kértem a pénzügyi bizottság állásfoglalását és javaslatát, melyről úgy tudom a könyvvizsgálói javaslatra el lett napolva, és később fogja a bizottság tárgyalni. Mint számtalan esetben most is nyomatékosan kívánom felhívni a képviselő-testület figyelmét az önkormányzat anyagi helyzetére, hogy vannak olyan számláink, tartozásaink, melyeket a közelmúltban és jelen pillanatban sem tudunk kiegyenlíteni, ennél fogva nehézkesen működik a rendszer, természetesen lehet kifogásolni, hogy miért nem építünk utat, járdát, óvodát, azért nem építünk, mert nincsen rá pénzünk. Erre lehet megoldás ugyan a hitel, viszont azt a testületnek kell kimondania, nem a polgármesternek, nem a polgármesteren fog múlni, hogy veszünk-e fel hitelt. Igen én ezt kinyilvánítottam, hogy nem kívánok hitelből élni. Minden eszközt megragadok arra, hogy hitelhez ne kelljen az önkormányzatnak folyamodni. Ebben a kérdésben megkerestem az Állami Számvevőszéket is, melynek pár mondatát szeretném idézni és a képviselők figyelmébe ajánlani a jövőre nézve. A helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. szerint a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület felelős. Biztonság, ami azt jelenti, hogy annyit költünk amennyi van. Ne borítsuk fel az egyensúlyt, a kötelező feladatok minden áron el kell látni, nem lehetnek önként vállalt feladatok, támogatások, juttatások a kötelező feladatok rovására. Ezt csak azért jegyzem meg, mert vannak olyan hangok képviselőktől, hogy a polgármester tartja vissza az egyébként meglévő pénzeket. Kérem szépen, ezt határozottan vissza kell utasítanom!

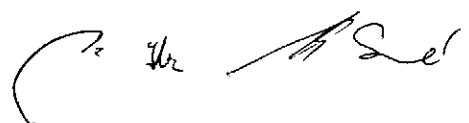
**Lucza Gyula képviselő:** Előre nem viszed.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ezt határozottan vissza kell utasítanom! Minden olyan döntés megvalósul, amivel kapcsolatban rendelkezésre áll az anyagi fedezet. Minden esetben konzultálok a pénzügyi vezetővel, illetve a jegyző úrral és csupán azt hagyjuk hátra, amiről tudjuk, hogy nem tudjuk kifizetni. Hadd hívjam fel arra is a figyelmet, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős. Könnyű a felelősséget másra hárítani, ugyanakkor az igazi felelősség a képviselő-testületé, hisz a gazdálkodás biztonságáról beszélünk, a polgármesternek a szabályszerűségért kell felelni. Az Ötv. szabályrendszerében a polgármester felelőssége a gazdálkodás szabályszerűségére azaz széles értelemben vett jogszerűségére, norma tiszteletére vonatkozik. Ez szigorú nyomatékosági felelősségi forma, olykor azzal a végponton, hogy a sorozatosan törvényt sértő polgármestert e tisztségtől bírósági határozattal meg is fosztható. Ténylegesen és normalizált viszonyok között

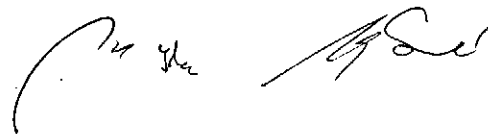


mindenben a polgármester nem marad magára, ugyanis a szabályszerű gazdálkodás biztosítása alapvetően a polgármesteri hivatal és a jegyző feladata. E tekintetben a követelmény az, hogy a szakértői gárda irányítsa az önkormányzat gazdálkodását. Lehet itt mutogatni a polgármesterre, mint egyszemélyi felelősre, ez formálisan igaz is lehet, de a valóság nem ez. Ezt kéne mindenkinek megfontolni és szem előtt tartani, gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület felelős. Mindig elhangzik, hogy én egy vagyok a sok közül tizenegy van velem szemben, mint a gyakorlat mutatja. Én egymagam nem tudok megakadályozni semmit. Ezt számtalanszor hangsúlyoztam, mégis azt kapom, hogy a polgármesteren múlnak a dolgok. Nem rajtam múlik. Ami rajtam múlik az az, hogy nem vagyok hajlandó olyan tárgyban szerződést, kötelezettségvállalást tenni, amiről tudom, hogy nem fogjuk tudni kifizetni, és ez már büntetőjogi kategória. Ha tudom, hogy valamit nem fizetek ki és szerződést kötök, azzal én tévedésbe ejtem a szerződő partnert. Azon beruházások vonatkozásában, amin látszik, hogy nem valósítható meg, mert pénzügyi fedezet nincs rá, maximum a hitel, de a hitel felvételéről a testület nem döntött, én egy személyben nem fogok dönteni, nem is tehetem. E tekintetben döntsön akkor a testület többsége az a tizenegy ember, aki úgy gondolja, hogy hiteltől kívánja ezeket megvalósítani. Valóban mondtam ilyet, hogy a hitelfelvételt nem támogatom, csak olyan esetben, amikor a kötelező működést ily módon lehet biztosítani. Javaslom, hogy ezt szem előtt tartva döntsön a testület a jövőben is a gazdasági kérdéseket érintő ügyekben, és ezt szem előtt tartva felelősen határozza meg, hogy mit miből és mennyit kíván kifizetni. A napi pénzügyi helyzettel kapcsolatban most is kértem a Nagy László pénzügyi vezetőtől kimutatást és ebben csak azok a számlák vannak, amik be is érkeztek, de van tudomásunk olyan számlákról, amik a napokban beérkezhetnek és jelentős tételek. Csak, hogy az arányokat mutassam, van egy szeptember 08-ai, tehát múlt heti, a költségvetési számlán 476.000,- Ft, adószámlán 1.900.000,- Ft van kerekítve. Kifizetetlen számlák 9.314.000,- Ft. Hogy valósítsunk meg beruházást, ha nem bírjuk kifizetni a számláinkat sem. Ezt kérdezem a tisztelt képviselő-testülettől, mielőtt rám mutogatnak, hogy Szűcs Lajos akadályozza. Az anyagi helyzet akadályozza. Mai helyzetet, figyelemmel arra, hogy szeptember 15-ig van a helyi adó befizetés második részletének határideje, javult valamit a helyzet. 17.980.000,- Ft van a számlán, kifizetetlen számla 7.200.000,- , ebben még nincsenek benne a mai feldolgozatlan számlák, és nincs benne az iskola felújítás hét egész valahány milliója. Tehát ha ezt összeadom durván el is viszik a számlák ezt az összeget. Ennyi pénzünk van, tehát egyszerűen fogalmazva körülbelül nulla. Akkor el lehet gondolkodni tisztelt képviselő urak, hogy miből kívánunk óvodát építeni, miből kívánunk utat, járdát építeni, és kire mutogatunk felelősség tekintetében? Ennyit szerettem volna ehhez hozzátenni. A technikai számok valóban azt mutatják, hogy nem költekeztünk túl, de azért én felhívom a figyelmet a tisztánlátás kedvéért, hogy előirányzatokról beszélünk. Az előirányzat nem azt jelenti, hogy ott van benne a fiókban kézpénzben és csak be kell nyúlni és ki kell venni. Ez egy tervezet bevétel, vagy kiadás, amit olykor az élet felülír, mint láttuk a példát Etyeken számtalan esetben felülírta. A bevételek nem jöttek be, ezt kijelenthetjük, viszont jöttek olyan kiadások, amik nem voltak betervezve. Sőt vannak olyan tételek benne, ami már most tisztán látható, hogy nem fog teljesülni. Ilyen például a kenderföldéken lévő telkek eladása. Nagyon nagy szerencse kell hozzá, hogy 12 db. telket, eddig 3-at adtunk el, és szeptember van. Van egy csomó olyan kockázatos tétel a költségvetésben, ami ha nem teljesül az egyensúly máris borul, és ennek fényében kell beszélni arról, hogy mi az a beruházás, ami megvalósítható és mi az ami nem. És itt jöhet szóba a hitel, amit én nem preferálok, de mint ahogy ki lett többször nyilvánítva a demokráciában többségi akarat érvényesül. Ha tizenegy ember velem szemben azt mondja, hogy hitelt vegyen fel az önkormányzat, akkor valószínű hitelt fog fölvenni.

**Zólyomi Péter képviselő:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a beszámolót, jelen voltak a könyvvizsgálók is. Akkor is jelezték, hogy hasonló záradékkal fogják a pénzügyi beszámolót



elfogadni. Támogatnám a jegyző úr álláspontját, viszont szeretnék polgármester úr szavaira válaszolni, kicsit halkabb szóval, nem kell ordibálni ebben a teremben. Mindenkinek tudnia kell, hogy az életben a bevételek ciklikusan jönnek, mint ahogy egy család életében hónap elején több pénz van a hónap végén kevesebb. Az önkormányzat tavalyi évben kötött a számlavezető bankkal egy 50 millió Ft úgynevezett forgó számlahitelt, ami arra szolgál, ha ne adj Isten az önkormányzatnak nincs pénze, akkor ebből a pénzből azokat ki tudjuk fizetni, adott esetben kisebb beruházásait meg tudja valósítani. Erre pontosan azért volt szükség, ahogy most a polgármester felolvasta az adó beérkezése előtt az önkormányzat számláján volt 800.000,- Ft, ha jól emlékszem, a mai napon már 17 millió. Ez pontosan mutatja azt, hogy szeptember 15-én, amikor speciálisan az önkormányzat adóbevételei megérkeznek a számlára, akkor ezek a számok visszaállnak a normális irányba, de azt tudni kell amit az elején elmondtam, hogy kátyúzni télen nem lehet, azt nyáron kell elvégezni, erre szolgál a forgó hitel. Az önkormányzat erről már döntött, pontosan amit a polgármester ki is mondott akadályozza a testület által elvégzett munkát, pontosan azért, mert az önkormányzatnak van egy érvényes határozata erről a hitelről, van egy szerződése a bankkal, tehát minden olyan határozat, amelyek megvalósításáról az önkormányzat testülete eddig döntött ahhoz meg volt a kellő fedezet. Természetesen, ahogy ő elmondta voltak olyan esetek, amikor ezt hitelből kellett volna fedezni. Tudomásom van arról, sajnos az utcán kellett hallanom, a testület rendkívüli ülésen, ezért kellett rendkívüli ülést összehozni, egy Kenderföldi telek eladásáról döntött és a tulajdonos aki jelezte, hogy az önkormányzat számlájára pénzt kíván átutalni nem tudta az adás-vételi szerződést kellő időben megkötni, mert a polgármester úr mindenféle indokra hivatkozva nem volt hajlandó aláírni a szerződésüket, csak jó pár nappal később. Kérdezem én akkor vajon ez felelős gazdálkodás a részéről, amikor kifizetetlen számlák vannak? De visszatérve a beszámolóra azt gondolom, hogy a pénzügyi csoportunk nagyon kemény munkát végez élen Nagy László pénzügyi csoportvezetővel, akinek szeretném megköszönni a munkát. A könyvvizsgálói jelentésben illetve a könyvvizsgálói szakvéleményben vannak olyan hiányosságok, szabályzatok, amik még nem kerültek elkészítésre, de szeretném elmondani, hogy itt több tíz éves hátralékot kell ledolgozniuk. Az önkormányzati csoport mást se csinál, csak próbálja rendbe hozni az önkormányzat adók helyzetét, tessék nézzen szembe azzal a falu, hogy az elmúlt tíz évben hogyan vezették itt az adónyilvántartást. Ezért van az, hogy a falu lakosságának szembesülnie kell azzal, hogy 2003-2004-es adókat most küldenek ki nekik, és ebben nem a pénzügyi csoport és nem a jelenlegi önkormányzat a felelős, hanem az az önkormányzat azok az önkormányzatok, akiket sokszor magasztalnak. Nem végezték el megfelelően ezeket az ellenőrző tevékenységeket, és jelen pillanatban Nagy László csoportvezetőnek az a feladata, hogy rendet teremtsen és ezeket a hátralevőségeket behajtsa az önkormányzat számlájára. Ezt a munkát ők elkezdték, nagyon keményen végzik, ezért van az, hogy néhány szabályzat, ami persze nem akadályozza a gazdálkodást, és a bevételek növekedését, nem készült el. Még egyszer szeretném megköszönni azt a kemény munkát, amit elvégeztek és szeretném a falu előtt, ha már itt van a televízió, hogy nem a mi nevünkben kérünk elnézést, azért hogy ezek kimentek, hanem nem szeretnék a nevükben elnézést kérni. Most már végre ki kell mondani, hogy az előző önkormányzat pénzügyi bizottságot, pénzügyi csoportot vezették nem végezték el a munkájukat megfelelő képen, mert azért vannak ezek az adó kintlévőségek. Sajnos senkit eddig még felelősségre nem vontak, ránk mutogathatnak, hogy ezt csináljuk, vagy azt csináljuk, de sajnos jelen pillanatban mást sem tudunk csinálni, csak azt a kupacot próbáljuk ellapátolni, amit itt hagytak előttünk az elődeink. A Pénzügyi Bizottság a féléves pénzügyi beszámolót 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Én magam részéről, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke továbbra is fenntartom, amit az elején elmondtam, hogy csatlakozom a jegyző úr véleményéhez és ezzel a kiegészítéssel javaslom elfogadni a pénzügyi beszámolót.



**Szűcs Lajos polgármester:** Nem szóltam közbe, de elég szerencsétlennek tartom, hogy megint személyi kérdésekről beszélünk, mint szerződéskötés és olyanra tereled a témát, ahol a másik fél nem tud hozzá szólni, meg minősítünk embereket. Én azt gondolom, hogy nem azzal leszünk előrébb, hogy mindenkinek megköszöngetjük az áldozatos munkát, amire minden ülésen van példa. A pénzügyi csoportnak az a dolga, hogy helyre hozza, mondhatnám azt is, hogy azért kapja a fizetését. Természetesen dicséret illeti, ha jól végzi a munkáját, és leszidás illeti ha nem, de kicsit furcsa, hogy minden ülésből öt perc arról szól, hogy kit dicsérgetünk meg a munkájáért, nem erről kell szólni egy testületi ülésnek, megvan annak a maga helye és ideje. Azt gondolom, hogy megvan a megfelelő ember, a hivatal vezetője, hogy elismerésben részesítse a maga dolgozóit. A másik dolog, azért hozzátennék egy mondatot, kátyúzás jött szóba a szerződés vonatkozásában. A kötelezettségvállalás az a polgármesternek a joga egy személyben, mint a képviselő-testület egyik szerve a képviselő-testület erre hatalmazta föl.

**Till Mihály képviselő:** Meg kell vonni.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem vonhatja meg, mert a kötelezettség vállalás törvény szerint a polgármester joga. Persze azt is meg kell vonni ami a törvény szerint neki van biztosítva. Jó álláspont, nem tudom kivitelezhető-e, szerintem nem. A felelősség az enyém, és ha enyém a felelősség, akkor itt Etyeken csak olyan szerződés fog születni, ami az önkormányzat érdekeit szolgálja. Márpedig a kátyúzással a következő a történet. A vállalkozó idead egy slendrián, semmi szerződést, amire az ügyvéd „dob egy hátast” és azt mondja, hogy na ezt nem. Erre én is azt mondom, hogy nem. Azért tartunk önkormányzati jogi képviselőt, hogy jogi szempontból maximálisan beépítse azokat a garanciákat, ami annak a beruházásnak a megvalósulását biztosítja. Ez a szerződést két okból nem jött létre, egyrészt mert nincsen anyagi fedezete, a kátyúzásról beszélek, a hitelt kérem a testületet, hogy amennyiben úgy gondolja, hogy bizonyos beruházás anyagi fedezet nélkül hitellel kívánja megvalósítani, döntsön erről a testület, én egy személyben az önkormányzat nevében nem kívánok és nem vagyok hajlandó hitelt fölvenni. Döntsön erről a testület, végre fogom hajtani, de azoknak kell elszámolni ezzel a döntéssel, akik ezt meghozzák. Ennyi a kérésem. Vállalja fel mindenki a döntést. Tehát ez a szerződés nem alakult még ki, mert a vállalkozó olyan feltételeket támaszt, ami önkormányzati szempontból elfogadhatatlan. Márpedig én mint felelős, önkormányzat nevében eljáró és azt képviselő személy, nem vagyok hajlandó olyan szerződést aláírni amely nem felel meg az önkormányzat érdekeinek. És lehet azt mondani, hogy ezzel akadályozom a testület munkáját, ha a testület egy kicsit belefolyyna látná, hogy nem az ő munkájukat akadályozom, hanem olyan helyzetet próbálok teremteni amiből egy esetleges vita esetén, amennyiben nincs teljesítés, vagy nem szabályszerű, az önkormányzat megfelelő szerződéssel tudja az érdekeit képviselni adott esetben egy bírósági eljárásban. Erről szól a történet, csak ha esetleg valaki megkérdezné, hogy mi ennek a háttere akkor nagyon szívesen elmondanám, de ilyen nem történt, és ezt a tisztán látás kedvéért mondtam.

**Lucza Gyula képviselő:** Szeretnék visszatérni a napirendi ponthoz, a féléves pénzügyi beszámoló a napirendi pont, ha valaki nem emlékezne rá. Annyi mindenről folyt itt közbe szó, szinte nem is tudjuk hol a kályha. A féléves pénzügyi beszámolót a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, én is jelen voltam, elfogadásra javasoljuk a képviselő-testületnek. A jegyző úrnak az észrevételét a könyvvizsgálókkal kapcsolatban teljes mértékig támogatom és javasolom a testület tagjainak is, hogy hasonlóképpen vegyék ezt fontolóra. Most itt a helyszínen ülés közben, előtt, alatt elolvastam a könyvvizsgálói jelentést, illetve amit a polgármester hozzáfűzött. Fel kell tenni a könyvvizsgálóknak a kérdést jegyző úr, hogy hogy képzelem azt, hogy az utolsó pillanatban állítja össze a jelentést, megfelel-e a szerződésben vállalt kötelezettségeknek és pontoknak? Kell őket emlékeztetni, figyelmeztetni, fel kell hívni a figyelmüket, hogy ne állítsák a képviselő-testületet ilyen helyzetbe, hiszen ezt már a



Pénzügyi Bizottság ülésére prezentálni kellett volna, mindezzel együtt a beszámolót elfogadásra javaslom

**Till Mihály képviselő:** Szeretnék egy kicsit igazat adni a polgármesternek az óvoda bővítés kapcsán, tulajdonképpen, ha mint etyeki polgár közelítem meg ezt az egész óvodabővítési ügyet, akkor azt mondom, hogy még egy hitelfelvétel lehetőségétől se riadnék vissza. Tulajdonképp csak a számokkal szeretném illusztrálni 30-40 gyerek van akit nem tudunk felvenni. Tessék elképzelni, hogy ezt a 30-40 gyereket elhelyezik, van itt Botpusztán, úgy tudom egy ilyen gyermekmegőrző, meg viszik Bicskére meg Biára, meg egyebek. Én úgy tudom, hogy ezt zsebből fizetik a szülők. Van egy ismerősöm aki a gyereket egy héten két délelőtt viszi, egy hónapban 20.000,- Ft-ot fizet zsebből. Aki rendszeresen viszi ehhez az intézményhez, nem tudom mennyire hivatalos, vagy nem hivatalos, rendszeresen viszi és nyolc órát ott van a gyerek 60-70.000,- Ft-ot fizet. De ugyanúgy megemlíthetném, hogy nem normális dolog, volt egy Kolumbusz Gimnázium, ahol hasonló pénz kifizetések történtek, gondolom, hogy normatív támogatás azért megvolt, vagy kaptak, és ez mellett, én azt szeretném, hogy azok a szülők, akik nem tehetik meg, sokan biztos megtehetik, de java részt nem tehetik meg, hogy ezeket a 60-70.000,- Ft-okat kifizesse. Úgy gondolom, hogy felelősen kellene gondolkodni és dönteni abban, hogy az az óvodabővítés, most már összességében biztos nem tudjuk, de tavasszal el kell kezdeni, hogy ez a rendszeresen előforduló 30-40 gyerek elhelyezést nyerjen az óvodában.

**Pécseli József képviselő:** A kátyúzással kapcsolatban lenne egy észrevételem, örülünk, hogy a polgármester úr így szívében viseli és képviseli az érdekünket, ezt várjuk. Az azonban elgondolkodtató, hogy mi járunk a belső utakon is, már ahogy lehet, katasztrófa. Nincs pénzünk? 10.000,- Ft-ért hozathatunk egy fuvar követ. Két ember lapáttal leteríti három hétig megoldottuk a problémát. Valamit csináljunk, így nem lehet járni az utakon. Mibe kerül ez? 100.000,- Ft-ból meg lehet oldani az egész falut.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ezt most kérdezi tőlem?

**Pécseli József képviselő:** Én ezt mondom.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nyitott kapukat dönget. Ha megkérdezi a műszaki előadót, neki az van kiadva, hogy az olyan veszélyes kátyúkat, ami tényleg balesetveszélyes, folyamatosan tömjék. Gondolom nem azt várják tőlem, hogy naponta kimenjek ellenőrizni, hogy hány új kátyú van. Ez nem az én dolgom. Ez ki van adva feladatba. A műszakügy a maga lehetőségeihez képest teljesíti is. Ki van adva, hogy egyéb feladataik mellett Kertész Pityuéknak, fizikai alkalmazottaknak, hogy járnak-kelnek egyébként is más feladatok kapcsán, amint észrevesznek olyan kátyút, ami balesetveszélyes azt értelemszerűen rendezzék. De ez is csak egy ideiglenes megoldás.

**Pécseli József képviselő:** Valamit csinálni kell!

**Szűcs Lajos polgármester:** Nézze, ha 40.000,-Ft van a számlán, mellette 8 millió kielégítetlen számla, akkor hogy vegyünk követ?

**Pécseli József képviselő:** De jönnek az adóbevételek. Ma nincs, de holnap. Úgy tűnik, hogy itt az egészségház telkét is sikerül eladni. Tervezzünk előre.

**Szűcs Lajos polgármester:** Annak meg van a helye, ha most meglenne már, akkor el lenne költve.

**Pécseli József képviselő:** Mindennek meg van a helye, csak egy fontossági sorrendet kéne tartani.

**Szűcs Lajos polgármester:** A közüzemi díjak az óvodáé, az iskoláé, az étkezés fontosabb, mint a kátyú, mert azt működtetni kell. Hadd tegyem hozzá, hogy a bevételek valóban szakaszosan jönnek, csak azt felejtjük el, elvileg most az adók 2-3 hét alatt befolytak, de ebből élünk év végéig! És most olyan egálban vagyunk kiadásban, bevételben. Mi lesz, ha elfogy ez a pénz most, miből fogunk élni év végéig? Ezek is olyan kérdések, amiket szem előtt kell tartani a gazdasági döntéseknél. Erre próbáltam felhívni a figyelmet, hogy lesznek

olyan, sajnos lesznek olyan feladatai az önkormányzatnak, hogy amit eddig megtudott tenni, azokat visszafogja. Gondolok itt támogatásokra, segélyekre. Meg kell tennie majd, mert másképp nem fog működni az óvoda, iskola, művészeti iskola. Biztosan figyelik a híradásokat a kormány kimondta az irányelvet mit szeretne, művészeti oktatás, iskolai normatívák, mindegyiket darabolja. Jövőre miből fogunk ellátni? Egy biztos, jóval kevesebbet fogunk kapni jövőre. És ha már most a kötelező feladataink veszélyben vannak, mi lesz jövőre?

**Till Mihály képviselő:** Pécseli képviselőnek teljesen igazat adok, mert úgy gondolom, hogy ha a kátyúzást 3 hét 1 hónapra megoldjuk az is egy nagyon fontos dolog lenne. Nem kerülne egy pár ezer forintba csak. Én a múltkor felajánlottam a műszaki osztálynak, hogy szívesen segítek, hisz „Aprajafalván” meg is csináltam. Nem kellett kő, hanem meg kellett bolygatni, elrendezni. Viszont a Kender utcában feltétlenül kell, arra a 20-25 méteres szakaszra. Zólyomi képviselő társammal felmértük, ha esetleg aszfaltozás lesz, az mennyibe kerül. Akkor én azt mondtam, hogy áthidaló megoldásnak feltétlen kövel meghúzni, mert akkor 1 hónapig nem jelent problémát. Ott akadt meg a dolog, hogy állítólag nincsen kövünk, tehát az 500 tonna szelektív kőből nincsen egy deka kövünk. Nem tudom, hogy kinek ment el, vagy hova ment el az az 500 tonna, ezt a műszaki osztályon tudják prezentálni, de én szívesen felajánlom most is, hogy azok a veszélyes helyek 5-10 méter nagyságrend, ez géppel nem jelent egy fél óránál többet, nem lapáttal kell megoldani ez nem normális dolog, ekkora szakaszokat nem lehet lapáttal megcsinálni, padkázni meg egyáltalán. Azt kérem a polgármestertől, nézzen utána, hogy hova lett a kő, miért nincs kő, és miért nem tudjuk ezt az önként felajánlott dolgot folytatni tovább?

**Szűcs Lajos polgármester:** Ez nekem új információ, hogy ne lenne kő. Éppen tartalékolva lett a téli időszakra, meg egy biztonsági tartalék van. Tehát ezt nem tudom megerősíteni. Nem tudom, hogy ne lenne kő. Pont a hét elején, vagy a múlt hét végén beszéltem a műszaki előadóval, hogy azokat a kátyúkat, amik balesetveszélyesek, vagy balesetveszélyesnek tűnnek, azokat feltétlen rendezzék, tehát nyitott kapukat döngetünk.

**Lucza Gyula képviselő:** Azt akarom javasolni, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
372/2009. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy: I. Félévi pénzügyi beszámoló**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2009. I. félévi pénzügyi beszámolóját.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**2. napirend**

### 352. számú előterjesztés

**Tárgy:** Etyek Község Önkormányzatának 2009. évi költségvetésének módosítása

**Előterjesztő:** Szűcs Lajos polgármester

**Szűcs Lajos polgármester:** Átadnám a szót a pénzügyi csoportvezetőnek, ő elmondja, hogy miért van erre szükség.

#### **Hozzászólások:**

**Nagy László pénzügyi csoportvezető:** Azért szükséges, hogy a költségvetés során voltak olyan információk, amik nem álltak rendelkezésre, illetve voltak olyan előirányzat módosítások, amik testületi döntéssel alapulnak. Ezeknek a rendeletbe foglalására van szükség. Végeredményben szabad pénzmaradványról rendelkezése, megállapítása. Ez törvényi kötelezettség, pont ezzel teszünk eleget annak, amit a könyvvizsgálók kifogásoltak a vizsgálatok során.

**Dr. Papp László jegyző:** Kiegészíteném csoportvezető úr nyilatkozatát azzal, hogy bár nem lenne kötelező amit a könyvvizsgálók hiányosságként róttak fel, sőt korlátozó nyilatkozatot tettek, szerintem nagyon túlzóan. Pont azért, hogy elejét vegyem annak, hogy a jövőbe ne adjunk lehetőséget, hogy ilyen megjegyzést tegyenek, minden egyes rendes ülésre a hivatal elő fogja készíteni a két ülés közötti előirányzat-módosítások költségvetési rendelettel való módosítását.

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi rendeletet hozta:

#### **Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2009. (IX. 22.) számú rendelete**

#### **A költségvetés megállapításáról szóló 2/2009.(II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

### 3. napirend

### 232. számú előterjesztés

**Tárgy:** Támogatási kérelem benyújtása az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatásra

**Előterjesztő:** Zólyomi Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

**Zólyomi Péter a bizottság elnöke:** Rendkívüli esetben a Pályázati bizottság helyett a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a témát, miután örvendetes hír, hogy ezen a bizonyos Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítására kiírt pályázaton az első körben Etyek Község Önkormányzata sikeresen szerepelt, így bekerült a második körbe. A második körben döntenünk kell arról, hogy indulunk-e és döntenünk kell arról, hogy ki az, aki a pályázatot összeállítja. A pénzügyi Bizottság javaslata a jegyző úrral, az intézményegység vezetővel és a pályázati bizottság munkáját segítő hölgygel egyeztetve a javaslatunk az, hogy ezt a pályázati anyagot állítsa össze az önkormányzat önkormányzati csoportja, illetőleg az intézményegység vezető. Lesz még ennek egy 5. pontja, hogy felhatalmazza polgármestert a tanácsadói szerződés aláírására.

#### **Hozzászólások:**

**Balogh Ágnes pályázati ügyintéző:** A pályázati dokumentációhoz szükséges nyilatkozatok és szakmai együttműködési megállapodás aláírása.

**Zólyomi Péter képviselő:** A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előbb ismertetet kiegészítéssel.

**Szűcs Lajos polgármester:** Javasolnám kiegészíteni azzal, hogy az ehhez szükséges terv költségeit építse be. Döntsön erről határozatban a testület, jelölje meg, hogy miből finanszírozza az önkormányzat, mert ugye feltétele. Ági ha megtennéd, hogy elmondanád, hogy milyen tárgyalást folytattunk ezzel kapcsolatban, és mire jutottunk.

**Balogh Ágnes pályázati ügyintéző:** A tervezést folytató tervezővel, már régóta folytatjuk az előzetes egyeztetéseket, az utolsó pillanatig a rendelet tervezet bizonytalansága miatt a tervezési munkákat most az utolsó pillanatban tudjuk elkezdni, illetve a szerződés aláírása is bizonyos okok miatt húzódik. A beérkezett árajánlatok alapján az 1,1 millió forintos árajánlat került elfogadásra, ez az engedélyezési tervet tartalmazza, ez beépíthető a pályázat elszámolható költségeibe, a kiviteli terv díjával egyetemben, amelyik csak akkor esedékes amennyiben a pályázat sikert ér el. Ez az 1,1 millió forint+ÁFA a helyét kellene a költségvetésben megtalálni. A tervezővel való folyamatos egyeztetés során abban tudtunk szóban megállapodni, hogy a kifizetés ütemezésére olyan lehetőség van, hogy az engedélyezés beadásakor 66%-ot és a maradékot december közepéig kellene a tervezőnek kifizetni.

**Zólyomi Péter képviselő:** A javaslatom az, hogy a pályázati keret ez évben a teljes felhasználása még nem történt meg. A pályázati díjat a pályázati keret terhére kellene a testületnek jóváhagynia. Kérdezem a pénzügyi csoportvezetőt, hogy erre van-e lehetőség?

**Nagy László pénzügyi csoportvezető:** Ha lehet én az általános tartalékot javasolnám, mivel ott még van, a céltartalék ahol a pályázati keret van annak jó részét, olyan szinten elköteleztük magunkat, hogy az már elfogyott. Javasolom az általános tartalékot és nem a céltartalékot.

**Zólyomi Péter képviselő:** Akkor a javaslatom, hogy az általános tartalékalap terhére a határozati javaslat 6. pontjaként.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosításokkal.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
373/2009. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy:** Támogatási kérelem benyújtása az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatásra

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Indul az Európai Mezőgazdasági Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére (IKSZT) igénybe vehető támogatás igénybeviteléről szóló pályázaton.
2. A támogatással az Etyek, 512/1. helyrajzi számon lévő ingatlan (Könyvtár) fejlesztését hajtja végre az „Integrált Községi és Szolgáltató Tér” címmel vállalt kötelező és opcionális szolgáltatások megvalósítására.
3. Az igényelt nettó támogatáshoz tartozó áfa összeget, mint önrészt a 2010-es év költségvetési rendeletében elkülöníti.
4. A pályázati dokumentáció összeállításával megbízza az önkormányzat önkormányzati csoportját, valamint az intézményegység vezetőt.

5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges nyilatkozatokat és szakmai együttműködési megállapodásokat aláírja.
6. A pályázat elkészítéséhez szükséges engedélyezési terv költségét, 1,1 millió forintot az általános tartalék terhére jóváhagyja.

**Határidő: 2009. szeptember 30.**

**Felelős: Polgármester**

**Végrehajtásért felelős: Önkormányzati csoport**

#### 4. napirend

##### 543. számú előterjesztés

**Tárgy: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat**

**Előterjesztő: Gálfi Árpád Szociális Bizottság elnöke**

**Szűcs Lajos polgármester:** Az előterjesztő Gálfi Árpád nincs itt. Ki lesz az előterjesztő?

**Horváth János képviselő:** Gálfi Árpád ma jelezte, hogy bokros teendői miatt ma nem tud jelen lenni, én terjesztem elő. Ez a pályázati lehetőség minden évben elénk kerül, lehet 3 évre hosszabbítani és lehet évente ismételni. Voltak tavaly hosszabb időszakok, de idén úgy gondolta a bizottság, hogy inkább az egy éves periódust válasszuk. A támogatás összegét az 5.000,- Ft-ot meg szeretnénk tartani, illetve javasoljuk a tisztelt képviselő-testületnek, hogy tartsuk meg, hiszen itt azért elég komoly tanulmányokat folytató etyeki fiatalok lévén szó, igaz, hogy nagyon kevés a pénzünk, de még mindig arányosan jól áll a Szociális Bizottság az eddig elköltött pénzekhez képest. 4 igen szavazattal elfogadtuk ezt az előterjesztést és kérjük a tisztelt testületet is, hogy tegye ezt meg.

**Dr Papp László jegyző:** Szeretném felhívni a figyelmet, hogy postabontás során elképesztő tömegben érkeznek a segélykérelmek. Különösen most szeptember hónapban minden nap 50-60 kérelem érkezik be. Ezeket a kérelmeket a Szociális Bizottság a szeptemberi rendes ülésén fogja tárgyalni. Tegnap megjelentem a Szociális Bizottság ülésén, a napirend előtt szót kértem, ott is elmondtam, felhívtam a figyelmüket, a következő ülésig gondolkozzanak el azon, hogy az adható szociális támogatást milyen mértékben, hogyan adják, ugyanis bármennyire kedvezőnek tűnik az eddigi gazdálkodásuk, én ilyen tömegű segélykérelmet közel sem láttam. Kérem az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjait, hogy menjenek be az előadókhoz nézzék meg a kérelmeket, kérjenek információt. Nagyon komoly mértékű a segélyigény.

**Zólyomi Péter képviselő:** Pontosan e miatt a kiírás miatt jómagam is részt vettem a Szociális Bizottság ülésén és csatlakozok a jegyző úrhoz amit elmondott. Ebben a kérdésben csak annyit szeretnék elmondani, amit a képviselő társaimnak is elmondtam, hogy ha ebben a kérdésben támogatást nyújtunk, az állam is hozzárak ugyanennyit ehhez a támogatáshoz, tehát akik támogatásban részesülnek 10.000,- Ft-ot kapnak. Szeretném felhívni mindenki figyelmét, ha lehet ez még egy fontosabb dolog, mint egy segély, hiszen az aki a felsőoktatásban vesz részt az valószínű nem fog hozzánk segélyért fordulni a későbbiek során. Mindenképpen javasolnám, hogy őrizzük meg továbbra is ezt a támogatást és biztosítsuk a szociálisan hátrányos gyermekeknek a továbbtanulás lehetőségét, hiszen ez az az út, ami ahhoz vezet, hogy ezek a gyermekek kikerüljenek ebből a körből, és felülemelkedhessenek. Bármilyen nehéz helyzetben is vagyunk ez elsőbbséget élvez, és ennek a költségeit bármilyen nehezen is ki kell gazdálkodnunk, hiszem egy szebb jövőhöz segítjük ezeket a fiatalokat.

**Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető:** A határozati javaslatban nincs benne amit a bizottság elfogadásra javasol, de én javasolnám megfontolni a képviselő uraknak és hölgynek, hogy esetleg jövedelemhez kötni ezt az ösztöndíjat. Mert ahogy a jegyző úr is mondta rengeteg kérelem van. Ha nincs jövedelemhatár, akkor elképzelhető, hogy 40-50 pályázat beérkezik, és akkor nem tudom, hogy megalapozottan tudunk-e visszautasítani ezek közül valakit.

**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** A pályázati kiírásban benne van a keretösszeg.

**Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető:** Én javaslom beleírni a határozatba a jövedelemhatárt.

**Szűcs Lajos polgármester:** A pályázati anyag maga meghatározza-e, hogy milyen feltételekhez kell kötni?

**Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető:** Nem, a képviselő-testület határozhatja meg ezt.

**Szűcs Lajos polgármester:** Az összeghatárt is?

**Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető:** Igen.

**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** Ezzel kizársz olyanokat, akik egyébként kaphatnának támogatást, de a létszámkeretbe nem biztos, hogy bele esnek.

**Szűcs Lajos polgármester:** Egy jövedelem alapú támogatás sem igazságos, számtalan olyan eset van, pontosan tudjuk mindannyian, hogy bárki hozhat be olyan papírt amivel igazolja, hogy ezen a jövedelem alatt van, de tudom, hogy az anyagi helyzete nem olyan amit az igazolás tükröz. Igazságosan nem fogjuk tudni megállapítani.

**Báder Ferenc képviselő:** Ha van valami határ, akkor olyan papírt kell neki szereznie. Írjunk be valamit, 60-70.000,-Ft.

**Szűcs Lajos polgármester:** Itt van, hogy 71.500,- Ft. Nem tudom, hogy ez mennyire jogszerű, vagy nem jogszerű itt alapján véve háztartás definíciója van és háztartásban élöket mond. Ezt sem tartom teljesen jónak, mert számtalan olyanról is lehet tudni, hogy egy háztartásban élünk, közös kasszában, de nem vagyok bejelentve, és akkor már nem lehet figyelembe venni. Holott mindenki tudja, hogy együtt élünk és egy kasszán vagyunk. Ez is úgy jelöli meg, hogy az oda bejelentett. Mi van akkor, ha felsőoktatásban veszek részt, van egy élettársam, aki marha jól keres, Mercédesszel járunk, de nincs bejelentve, tehát én jogosult vagyok erre a támogatásra. Most mondtam egy fiktív példát, de ezt sem fogjuk tudni kiszűrni. Muszáj-e kötni ahhoz, hogy oda bejelentet legyen?

**Dr Papp László jegyző:** A szociális törvény egy fogalom-meghatározását alkalmazza.

**Szűcs Lajos polgármester:** Mondhat-e mást az önkormányzat? Szerencsésebbnek tartanám az egy háztartásban életvitelszerűen együtt élő megfogalmazást. Az a kérdésem, hogy ez jogszerű-e?

**Horváth János képviselő:** Tudtommal nem. Meghatározta a Kulturális Minisztérium.

**Szűcs Lajos polgármester:** A minisztérium csak annyit ír, hogy helybeli illetőségű. Nem fogalmazza meg, hogy ez mit jelent. Én elfogadom, csak ez az igazságosságot rontja. Mikori határidővel indul be ez a támogatás, tanévvel?

**Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető:** Tanévkezdéstől, visszamenőleg.

**Szűcs Lajos polgármester:** Összegszerűen, tavaly ez mennyi pénzt jelentett?

**Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető:** Tavaly 36 fő támogatott volt.

**Szűcs Lajos polgármester:** Akkor ez 2 millió forint durván.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

## 374/2009. (IX. 15.) számú határozata

### **Tárgy: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1./ Csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat „A” típusú, 2010. évi fordulójához és kiírja a mellékelt pályázatot.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a Csatlakozási Nyilatkozat aláírására.
3. A 2010. évi költségvetésében elkülönít nyertes pályázónként 5.000,- Ft/fő/hónap (10 hónapra) összeget.

**Határidő: a Csatlakozási Nyilatkozat elküldésére: 2009. szeptember 30.**

**Határidő: a pályázat kiírására: 2009. október 1.**

**Határidő: a pályázat benyújtására: 2009. október 30.**

**Határidő: a pályázat elbírálására: 2009. november 23.**

**Határidő: a bírálati anyag elküldése: 2009. december 1.**

**Határidő: a pályázók értesítése a döntésről: 2009. december 4.**

**Felelős: Polgármester  
Jegyző**

## 5. napirend

### 163. számú előterjesztés

**Tárgy: „Magyar-kút” ÁMK alapító okirat módosítása**

**Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda alapító okirat módosítása**

**Segítő-Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás alapító okirat módosítása**

**Etyek Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatala alapító okirat módosítása**

**Előterjesztő:** Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető

**Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető:** Május végén is volt egy alapító okirat módosításunk ez a 2008. évi CV. tv. alapján történt meg. A gazdálkodási résznek a módosításának határideje pedig szeptember 30. Ez annyit jelent, hogy a szakágazati és a szakfeladat-rend változik meg, amely 2010. január 1-én lép hatályba, ezeket a szakfeladat számokat kell 2009. szeptember 30-ig módosítani. Ez annyit jelent, hogy vannak olyan szakfeladatok melyeknek csak a száma változik meg, és van néhány amelynek az elnevezése is megváltozik. Ez a kiadott Pénzügyminisztériumi tájékoztató alapján történt meg. Kérjük ezeknek a módosított alapító okiratoknak az elfogadását.

**Hozzászólások:**

**Szűcs Lajos polgármester:** A szakfeladat-rend 2010. január 1-től hatályos?

**Palotai Zsuzsanna humánpolitikai csoportvezető:** Igen. Ezért néz ki az alapító okirat, hogy benne kellett hagyni a jelenleg hatályos szakfeladat-rendeket, illetve bele kellett írni a 2010. január 1-től érvényes szakfeladat számokat.

A polgármester szavazásra bocsátja a I. határozati javaslatot.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
375/2009. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy: „Magyar-kút” ÁMK alapító okirat módosítása**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Magyar-kút” ÁMK módosított alapító okiratát elfogadja és jóváhagyja.

**Határidő: Államkincstárba továbbításra: 2009. szeptember 30.**

**Felelős: Polgármester**

A polgármester szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.  
A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
376/2009. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy: Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda alapító okirat módosítása**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda módosított alapító okiratát elfogadja és jóváhagyja.

**Határidő: Államkincstárba továbbításra: 2009. szeptember 30.**

**Felelős: Polgármester**

A polgármester szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.  
A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
377/2009. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy: Segítő-Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás alapító okirat módosítása**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Segítő-Kéz Szociális Intézményfenntartó Társulás módosított alapító okiratát elfogadja és jóváhagyja.

**Határidő: Államkincstárba továbbításra: 2009. szeptember 30.**

**Felelős: Polgármester**

A polgármester szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.  
A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
378/2009. (IX. 15.) számú határozata**

**Tárgy: Etyek Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatala alapító okirat módosítása**



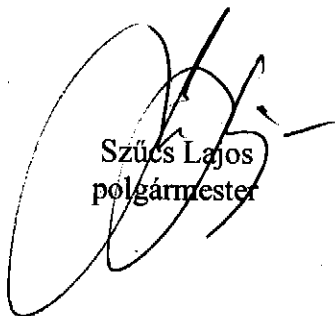
Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Etyek Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatala módosított alapító okiratát elfogadja és jóváhagyja.


**Határidő: Államkinestárba továbbításra: 2009. szeptember 30.**

**Felelős: Polgármester**


Egyéb napirendi pont és bejelentés nem lévén, Szűcs Lajos polgármester a nyílt ülést 17:40-kor bezárja.

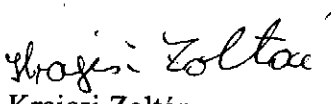
Kmf.

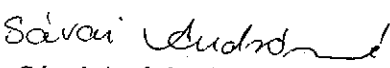
  
Szűcs Lajos  
polgármester

  
Dr. Papp László  
jegyző



  
Kiss Dezső  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Krajszi Zoltán  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Sávai Andrásné  
jegyzőkönyvvezető