

Etyek Községi Önkormányzat

455/2009. (X. 21.) Képviselő-testületi határozata
456/2009. (X. 21.) Képviselő-testületi határozata
457/2009. (X. 21.) Képviselő-testületi határozata

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. október 21. napján, szerdán megtartott
rendkívüli nyílt üléséről**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült, 2009. október 22.-én Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. október 21.-én 17:00-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda étterme
Etyek, Vörösmarty út 1.

Jelen vannak:

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Bozzay Péter	képviselő
Horváth János	képviselő
ifj. Kiss Dezső	képviselő
Gálfi Árpád	képviselő
Lucza Gyula	képviselő
Till Mihály	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő

Távol:

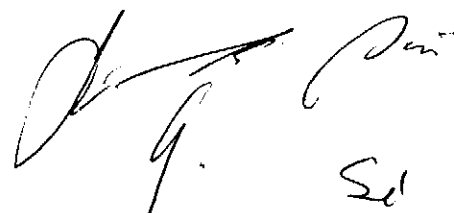
Krajcsi Zoltán	képviselő
Báder Ferenc	képviselő
Pécseli József	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:

Dr. Papp László	jegyző
Nagy László	pénzügyi csoportvezető
Palotai zsuzsanna	humánpolitikai csoportvezető
Bajtay Balázsne	Segítő-kéz intézményvezető
Siroki Angéla	Óvodavezető
Dr. Iénártne Till Cecília	Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Rostás Sándorné	Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Sávai Andrásné jegyzőkönyvvezető

Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 9 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes. Krajcsi Zoltán, Báder Ferenc, Pécseli József képviselők nem jelezték a távollétük okát.
(Jelenléti ív csatolva.)



Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére: Gálfi Árpád és Kiss Dezső képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
455/2009. (X. 21.) számú határozata**

Tárgy: A 2009.10.21. rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. október 21. rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Gálfi Árpád és Kiss Dezső képviselőket választotta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Szűcs Lajos polgármester: Egyetlen napirendi pontunk van ma, ez pedig a polgármester elleni fegyelmi eljárás megindítása. Át is adom a szót az előterjesztőnek.

1. napirend

Tárgy: Polgármester ellen fegyelmi eljárás indítása

Előterjesztő: Zólyomi Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke

Zólyomi Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: Először is szeretném felhívni a polgármester úr figyelmét az érintettségére. Miután az ön ügyében tárgyalunk az ülés vezetését erre a napirendre kérem átadni az alpolgármester asszonynak.

Hozzászólások:

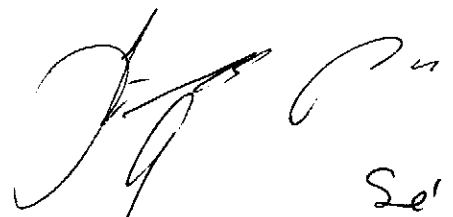
Szűcs Lajos polgármester: Jelzem a tisztelt képviselő úrnak, hogy ebben a napirendi pontban nem kell átadnom az ülést, a törvény rendelkezik, hogy a fegyelmi döntés kapcsán tartott tárgyalásban kell az ülés vezetőjét kijelölni. Amennyiben meg kíván fosztani ettől a jogkörömtől, ismételten jogellenesen jár el. Tehát nem adom át az ülés vezetésének a jogát.

Zólyomi Péter képviselő: Kérem a jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy a polgármester úr nem akarja átadni az ülés vezetésének a jogát. Az SZMSZ szerint az önkormányzat képviselő-testületének jogában áll kizárni a szavazásból.

Szűcs Lajos polgármester: Tisztelt képviselő úr helyesen mondta a szavazásból van joga kizárni, az ülés vezetése az nem azonos a szavazással. A szavazásban nem fogok természetesen részt venni, de az ülés vezetésének joga az SZMSZ szerint is, törvény szerint is a polgármester joga. Ettől nem foszthatja meg még a képviselő-testület sem. Átadom a szót az előterjesztés kapcsán.

Pécseli József képviselő megérkezik. (17:03)

A képviselő-testület létszáma 10 főre emelkedett.



Zólyomi Péter képviselő: Azt gondolom, hogy az előterjesztést mindenki megismerhette, az interneten is fent volt, tehát mindenki számára ismert nem is kívánok vele túl sokat foglalkozni. A határozati javaslat tárgya: Polgármester ellen fegyelmi eljárás megindítása és tisztségéből való felfüggesztése. Felolvasom az eredeti határozati javaslatot és van néhány módosítási javaslatom.

(Felolvassa az eredeti határozati javaslatot.)

Következő javaslataim vannak a módosításra a határozati javaslatban, a 2. pontba kérem kerüljön be: „A fegyelmi eljárás lefolytatásának időtartamára a képviselő-testület a polgármester tisztségéből való felfüggesztését rendeli el.”, a 3. ponthoz pedig kérem belevenni, a képviselő-testület nem választja meg a fegyelmi bizottság elnökét azt a bizottságnak kell megválasztani, ezért a képviselő-testület csak tagokat delegál, ezért javaslom tagjai közé Zólyomi Péter, Lucza Gyula helyett Horváth János, és Bozzay Péter képviselőket.

Báder Ferenc képviselő megérkezett. (17:04)

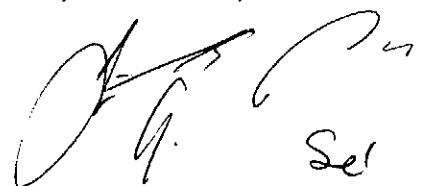
A képviselő-testület létszáma 11 főre emelkedett.

Szűcs Lajos polgármester: Ha másnak nincsen hozzátenni valója a fegyelmi kapcsán lett előterjesztéshez azért én szeretnék, mint érintett egy pár gondolatot elmondani.

Dr. Papp László jegyző: Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület, az Adatvédelmi Biztosi Hivatallal egyeztettem, a polgármester úr személyét érintő napirendi pontnál nyilvános ülés tartását kérte. Jogában áll, valóban jogszerű ez az igény és így is került nyilvános ülésen tárgyalásra, de az Adatvédelmi Biztosi Hivatal elmondta, hogy a személyiségi jogot sérthet bármely kijelentés, ami itt elhangzik ezért nyomatékosan felhívom a figyelmét arra, hogy polgári jogi, munkajogi, esetleg büntetőjogi felelőssége lehet, ha negatív jelzőt használ valamely személlyel szemben.

(Bekiabálás, hogy nem lehetett hallani a hozzászólást.)

Szűcs Lajos polgármester: A jegyző úr arra hívta fel a figyelmet, a figyelmemet elsősorban, hogy az Adatvédelmi Biztos állásfoglalása az volt, hogy nagyon vigyázzak arra, hogy mit mondok, hiszen annak munkaügyi, büntetőjogi következményei lehetnek. Természetesen ezzel tisztában vagyok, nem kell ehhez nekem adatvédelmi biztosi felhívás. Egyébként az adatvédelmi biztos ajánlása nem kötelező érvényű, egy ajánlás, vagy megfogadom, vagy nem. Természetesen én azért vállalom a lehetőséget amit mondok, mint ahogy mindig is vállalom. Azt azért szeretném elmondani, hogy ennek a velem szembeni fegyelminek, hogyha a közönség számára nem derült volna ki, látszik, hogy az a célja, hogy egyrészt egy fegyelmi eljárás alá kerüljek, a testület fog vizsgálni és majdan megállapítani az én felelősségemet, másrészt a testület kíván elmozdítani a hivatalomból, ami azt jelenti, hogy bírósági úton tudok majd érvényt szerezni jogos igazamnak. Természetesen előzetesen csak annyit tudok mondani, nem kívánok belemenni, természetesen a fegyelmi eljárás elé bátran állok, nem hiszem, hogy valamitől tartanom kéne, de azt hozzá teszem, hogy ennek a velem szembeni fegyelmi eljárásnak egy oka van, mégpedig az az oka, hogy én az eddigi működésem során számtalan olyan magatartást tártam föl, ami az én álláspontom, hangsúlyozom az én álláspontom szerint jogellenes működésre utal, jogsértő magatartásra hívtam fel a testület figyelmét, ebben a szükséges lépéseket megkívántam tenni, és azt kell mondanom sajnós, hogy a testület döntéseivel próbálja megakadályozni azt, hogy ezekben a jogsértésekben a megfelelő? Egyrészt, hogy ezek a jogsértések a lakosság tudomására jussanak, másrészt pedig az, hogy ebben megfelelő hatóság tudjon állást foglalni. Természetesen, amit tudtam, amire



Handwritten signature and initials, possibly 'Sel'.

volt lehetőségem egymagam, mint polgármester, azt megvédtem, jogi útra tereltem, amennyiben ennek meglesz az eredménye természetesen a lakosság előtt nyilvánvalóan világossá fog válni, hogy miről beszélek. Sajnálatosnak tartom, hogy a törvényes működés biztosítása érdekében tett erőfeszítésemet ily módon próbálja megakadályozni a testület. Még egyszer mondom ez az álláspontom, pusztán ez a célja, hogy Szűcs Lajos ne tudjon tovább működni, ne tudja azokat a lépéseket megtenni, amelyek az Önkormányzat jogszerű működését biztosítják. Természetesen mondom még egyszer, amennyiben a testület elrendeli a fegyelmit és úgy gondolom borítékolható ez a döntés, nincsenek illúzióim, akkor a jogszabályban meghatározott módon természetesen, mint jogkövető állampolgár és mint jogkövető tisztségviselő fel fogok lépni ez ellen a jogellenes döntés ellen.

Lucza Gyula képviselő: Javaslom, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk az előterjesztésről.

Szűcs Lajos polgármester: Mivel nem volt több hozzászólás nem kell külön lezárnom a vitát.

Szűcs Lajos polgármester érintettség miatt kizárta magát a szavazásból.

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát a 2. és 3. pontokban lévő változásokat illetően.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

(A polgármester jelenlévőnek minősült, de nem szavazott.)

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
456/2009. (X. 21.) számú határozata**

Tárgy: Zólyomi Péter indítványa a polgármester elleni fegyelmi megindítása határozati javaslatban változtatásra.

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Zólyomi Péter indítványát a polgármester ellen fegyelmi eljárás indítása határozati javaslatban a 2. és 3. pontba javasolt változtatásokat jóváhagyja.

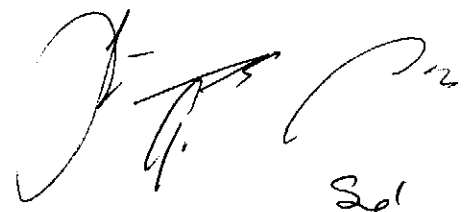
Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

(A polgármester jelenlévőnek minősült, de nem szavazott.)



Handwritten signatures and initials, including the name 'Sel' at the bottom right.

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
457/2009. (X. 21.) számú határozata**

Tárgy: Polgármester ellen fegyelmi eljárás megindítása és tisztségéből való felfüggesztése

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Fegyelmi eljárás megindítását rendeli el Szűcs Lajos polgármester ellen
2. A fegyelmi eljárás lefolytatásának időtartamára a képviselő-testület a polgármester tisztségéből való felfüggesztését rendeli el.
3. A fegyelmi eljárás lefolytatásával fegyelmi bizottságot alakít. A fegyelmi bizottság tagjai Zólyomi Péter, Horváth János, Bózzay Péter képviselőket jelöli.

Határidő: Azonnal

Felelős: Pénzügyi Ügyrendi Bizottság

Szűcs Lajos polgármester: Ezzel kapcsolatban annyi kérésem lenne, hogy az erről szóló határozatot írásban lehetőség szerint soron kívül, nem tudom, hogy van-e akadálya, hogy a holnapi napon megkapjam?

Dr. Papp László: Valószínű nincs.

Szűcs Lajos polgármester: Nincs akadálya. Örülök neki. Tehát akkor a holnapi napon szeretném, ha a kezembem lenne ez a határozat, hogy a megfelelő jogorvoslatot igénybe tudjam venni. Tekintettel arra, hogy több napirendi pontunk nincsen, esetleg kíván-e valaki hozzászólni az elhangzott témához. Megkérem, hogy akit nem ismerek az mondja be a nevét.

Rujp Zsuzsanna lakos: Többen összeültünk és megfogalmaztunk egy levelet remélem, hogy sok etyeki lakó csatlakozni fog ehhez, szeretnénk mi is elmondani a véleményünket, segítséget kérni képviselőkkel kapcsolatban. Szeretném felolvasni ezt a levelet.

(Felolvassa a levelet, mely csatolásra került a jegyzőkönyvhöz.)

A jelenlévőktől várom az aláírást az ülés után.

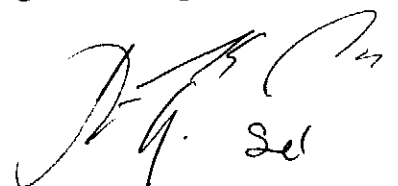
Zólyomi Péter képviselő: Ügyrendi kérdésben kívánok hozzászólni. Etyek Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata részletesen szabályozza az ülés vezetésének módját. Ennek az ülésnek egyetlen egy napirendi pontja volt, ennek a napirendnek a lezárása megtörtént a szavazás jelenti a napirendi pont tárgyalásának lezárását. Az ülés vezetése jelen pillanatban szabálytalanul zajlik, hiszen a napirendi ponthoz további hozzászólásnak lehetősége nincsen. Kérem a polgármester urat, illetve felhívom a figyelmét, hogy az etyeki SZMSZ szabálya szerint zárja le az ülést és rekesse be a vitát. Ez nem egy közmeghallgatás, hanem egy képviselő-testületi ülés, és ez újabb ékes példája annak, hogy amikor itt önök demokráciáról beszélnek ebben a levélben, nem ez a fóruma ennek. Kérem a polgármester urat, hogy az SZMSZ szabályai szerint zárja be az ülést.

Szűcs Lajos polgármester: Kérdezem a jegyző urat, igennel, vagy nemmel kérem feleljen rá, tiltja-e az SZMSZ azt, hogy a jelen lévő lakosságnak a napirendi pontok tárgyalást lezáró szavazást követően szót adjon a polgármester? Igennel, vagy nemmel kérem válaszolni.

Dr. Papp László jegyző: Nem tiltja, de nem is szabályozza.

Szűcs Lajos polgármester: Általános jogelv, hogy amit nem tilt a jogszabály, azt szabad.

Horváth István lakos: Tisztelt jelenlévők, végtelenül egyetértek azzal a szöveggel amit a kedves hölgy fölolvast, remélem, hogy aláírjuk minél többen. Végre lesz egy olyan megoldás ami a közösség érdekeit szolgálja. Két dologban kértem szót. Engem ez az egész



ceremónia, amit lejátszottak kedves uraim a 40-es évek végére 50-es évek elejére emlékeztet, a személyi kultuszra. Jó, hogy nincs a polgármester mögött egy kereszt, hogy fölfeszítsék. Kérem vegyék tudomásul, hogy ez a tömeg nem azért van itt, a maguk tiszteletéből, hanem a polgármester tiszteletére jöttünk össze, és szeretném, hogy önök tudomásul vennék, hogy az a választás amit annak idején önökre választottak az már semmis, hiszen ez a tömeg egyértelműen biztosítja. A másik amit szeretnék kérni önöktől, ismerem a polgármestert, tudom jogtudó, jogismerő ember, biztos vagyok benne, hogy a jog által adott keretet kimeríti. Én tisztelettel kérem, és remélem, hogy a jelenlévő tömeg is egyetért azzal amit mondani fogok, arra kérem önöket, ezt a 8 vagy 10 dicső embert ott a polgármester körül, amíg a föl függesztése áll ne hozzanak olyan döntést a falu szempontjából, ami anyagi elkötelezettséget, vagy olyan intézkedést eredményez, amit az elkövetkező 4 évre nyögve, nyelve tudjuk végrehajtani.

Gyurkóczy Csaba lakos: A Zólyomi úrtól szeretném megkérdezni a jogi ismeretei alapján. A múltkori ülésen a polgármester megvonta öntől a szót, ennek ellenére végigolvasta, nem hagyta abba. Nem értem ezt a kettősséget. Kérném szépen a válaszát.

Zólyomi Péter képviselő: Köszönöm, de úgy gondolom állást foglaltam ebbe a kérdésben, úgy gondolom, hogy most ebben a pillanatban az ön kérdésére nem áll módomban válaszolni.

Szalai Gyuláné lakos: Nyugdíjas etyeki pedagógus, Etyek szülőltje, életemet itt töltöttem Etyeken, 36 évet tanítottam az etyeki iskolában és mindent a falu javáért próbáltunk megoldani és szerettük volna mindig Etyek hírnevét öregbíteni, de úgy látom sajnos most nem ez megy. Elmondom önöknek, itt már elhangzott, hogy a harmadik polgármestert fogyasztjuk, de én azt is elmondom, nyugdíjas kollégáim nevében, hogy mind a három tanítványunk volt, büszkék vagyunk rájuk, igen tehetséges, értelmes, becsületes gyerekek voltak, és felnőttek is azok maradtak. Lényegében mi baj, már a hárommal, kérdem én az önök helyében ezt az egy évet akár térden kúszva is végig jártam volna, csak ne mondassák rólam, hogy összeférhetetlen vagyok, és hogy az önök készülékében van a hiba. De sajnos nem ez van, most pedig a Webetyeken olvashatjuk, hogy a polgármester ellen fegyelmi eljárást indítottak. Törvénysértő és hatáskör átlépő lett a polgármesterünk. Miért, mert megpróbálta a törvényeket paragrafusokat betartani? A testületi ülésen a képviselő szájából hangzott el, idézem, ott voltam, hanganyag van róla: „Nem kell a törvényeket szó szerint értelmezni.” vagy „ Ne foglalkozz mindig a paragrafusokkal.” Akkor hol itt a kettősség. A másik szemében a szálkát, a magaméban még a gerendát sem veszem észre? Garantálom, hogy nem a polgármesterekben volt eddig a hiba. És nem a polgármester hátráltatja a munkát. Közbeszólásaik sok mindent elárulnak. Nem szabad sértettségből, indulatból, gyűlöletből beszélni. Én Dsida Jenő kívánságával mondom:

Kérésem csupán egy rövidke mondat

És minden, minden belefér:

Az élet szürke, csapkodó sarában

Lelked maradjon mindig hófehér!

És most kérdem lelkünk milyen, milyen a lelkiismeretünk? Emberi méltóságunkra tudunk-e még vigyázni?

Danczinger Géza lakos: Én amikor olvastam a Webetyeken, illetve amikor tudomást szereztem erről az ülésről illetve erről a nyilvános dologról, akkor maximálisan felháborodtam. Ugyanis én a legutolsó nyilvános ülésen is részt vettem. Szánt szándékkal nem szoktam, de akkor direkt elmentem, hogy elmondjam a véleményemet, most is ezért jöttem el. Engem felháborított az a viselkedésmód, amit az általunk megszavazott képviselők megmertek maguknak engedni, hogy veszi a bátorságot a képviselő-testület, hogy a falu közössége előtt egy nyilvános gyűlésről kivonul, úgy hogy végig se hallgatja a polgármestert. Hogy mer bizonyos képviselő úgy beszélni nyilvános Tv felvétellel egybekötött, hangfelvétellel egybekötött nyilvános gyűlésen a polgármesterrel, ahogy az




megengedhetetlen? Ez túrhetetlen, és maguk mernek hivatkozni törvényességre, szégyen és gyalázat, én ki se mernék ide ülni!

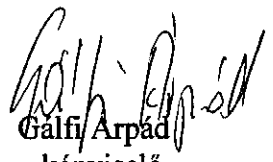
Ferenczi Józsefné lakos: A fő hibát abban látom, hogy nem az etyeki üdvözítő polgármester a Papp Ildikó, mert ő vele és ő mögötte mindent meg lehetne tenni, amit a tisztelt képviselők akarnak, és amennyiben ilyen a jobboldal, amilyen itt a képviselők, akkor én nem vagyok jobboldali érzelmű.

Egyéb napirendi pont és bejelentés nem lévén, Szűcs Lajos polgármester a nyílt ülést 17:25-kor bezárja.

Kmf.



Szűcs Lajos
polgármester


Dr. Papp László
jegyző


Gálfi Árpád
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő




Kiss Dezső
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Sávai Andrásné
jegyzőkönyvvezető