

**Etyek Község Önkormányzata**

276/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
277/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
278/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
279/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
280/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
281/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
282/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
283/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
284/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
285/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
286/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
287/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
288/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
289/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
290/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
291/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
292/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
293/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
294/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
295/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
296/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
297/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
298/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
299/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
300/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
301/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
302/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
303/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
304/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
305/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
306/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
307/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
308/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
309/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
310/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata  
311/2010. (V. 06.) Képviselő-testületi határozata

*Handwritten marks:* Jbe and a signature.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült: Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. május 06. napján, csütörtökön megtartott  
rendkívüli nyílt üléséről.**

**Napirend:  
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült, 2010. május 12-én Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. május 06-án 15:02-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Etyek Község Önkormányzat tanácskozó terme  
Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:**

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Pécseli József	képviselő
Till Mihály	képviselő
Ifj. Kiss Dezső	képviselő
Krajcsi Zoltán	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő
Rebók Károly	képviselő
Bozzay Péter	képviselő

**Késik:**

Horváth János	képviselő
Lucza Gyula	képviselő

**Távol:**

Gálfi Árpád	képviselő
-------------	-----------

**Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:**

Nagyné dr. Csíki Adél	aljegyző
Csige Ildikó	megbízott ÁMK Intézményvezető
Bajtay Balázszné	Segítő-kéz Intézményvezető

**Jegyzőkönyvvezető:**

Sávai Andrásné	ügyintéző
----------------	-----------

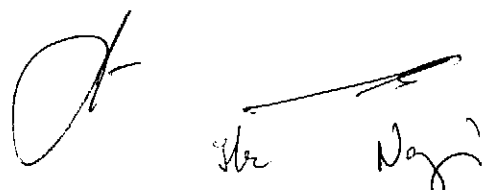
Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 9 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes. A távollévőkről nem tud semmit.  
(Jelenléti ív csatolva.)

**Zólyomi Péter képviselő:** Gálfi úr jelezte, hogy késni fog.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nekem kell jelezni, nem közvetítő útján, ezt már többször elmondtam. Erre kérek mindenkit, hogy tegye meg, hogy nekem szól.

*Lucza Gyula képviselő megérkezik. (15:03)*

*Így a képviselő-testület létszáma 10 főre emelkedik.*



Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Krajcsi Zoltán és Kiss Dezső képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **10 igen** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
276/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: A 2010.05.06. nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. május 06. nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Krajcsi Zoltán és Kiss Dezső képviselőket választotta meg.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**Zólyomi Péter képviselő:** Javaslom felvenni a napirendi pontok közé, a Pénzügyi Bizottság, és Vállalkozói Bizottság tárgyalta, bizonyos OLLÉ programmal kapcsolatos tájékoztatást, illetve javaslok még egy napirendi pontot felvenni, ez pedig a polgármester szabadságolásával kapcsolatos problémák napirendi pont lenne.

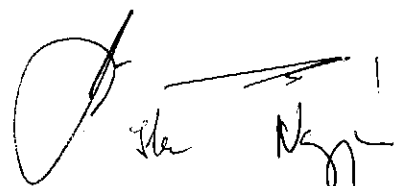
**Szűcs Lajos polgármester:** Igazából ezt nem tudom értelmezni, mert az előterjesztéseket a polgármester elé kell terjeszteni, illetve azt a jegyzőnek is látnia kell, mielőtt előterjesztésre kerül. A polgármester határozza meg a napirendet és terjeszti a testület elé. Egyetlen írásos anyagot nem láttam ebben, holott bizottsági vizsgálatokról esik most szó. A bizottsági vizsgálat végeredménye egy írásos jelentés. Ezt sem én, sem gondolom az aljegyző asszony nem látta. OLLÉ programban előterjesztéssel nem találkoztunk. Egyetlen ügyben nincs írásos előterjesztés, sem határozati javaslat, így én nem tudom támogatni, azt meg nem értem, hogy az én szabadságolásom hogy jött most a képbe? Ebben tudomásom szerint egy per van folyamatban, amit a képviselő-testület kezdeményezett velem szemben.

**Zólyomi Péter képviselő:** Szeretném felhívni mindenki figyelmét, hogy újabb csúsztatásról van itt szó, az ülésen szóbeli előterjesztést lehet tenni, az Ötv. úgy fogalmaz, hogy az előterjesztés alapjául a határozati javaslatot írásba kell foglalni. Ezeket a napirendi pontokat, kivéve a szabadságolást tárgyaltra a Pénzügyi Bizottság, úgy foglalt állást, hogy határozati javaslattal él a testület felé, javaslok, hogy ezeket vegyék fel. Kérem a képviselő-testületet, hogy a javasolt napirendi pontokat vitassa meg.

**Szűcs Lajos polgármester:** Én az aljegyző asszonyt, hadd kérdezzem meg törvényesség tekintetében, ez az előterjesztési forma hogyan viszonyul a jogszabályi előírásokhoz? Jellemző ez a testületre, hogy úgy hoz be napirendeket, hogy a polgármester és a jegyző ezeket nem ismerheti meg.

**Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző:** Nem kaptam Pénzügyi Bizottsági jegyzőkönyvet, nem is tudtam megismerni ezt, egyedül a véleményezést kaptam a zárszámadásról.

**Zólyomi Péter képviselő:** Hadd kérdezzem meg az aljegyző asszonytól, hogy az ülésen szóbeli előterjesztést lehet tenni, írásban kell a határozati javaslatot elkészíteni. Lehetősége van a testületnek, hogy itt készül bármi, arról készül egy előterjesztés.



**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Erről van írásos határozati javaslat, itt van nálad? Szóban lehet előterjeszteni.

**Zólyomi Péter képviselő:** A bizottság tárgyalta ezeket, arról nem tehetek, hogy ez nem jutott el hozzátok, nagyon sajnálom. Van-e arra lehetősége a testületnek, hogy szóbeli előterjesztésről, írásbeli határozati javaslatot fogalmazzon meg?

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Az SzMSz azt írja elő, hogy indokolt esetben szóban is lehet előterjeszteni, de akkor is kell az írásbeli határozati javaslat.

**Zólyomi Péter képviselő:** Azt kell írásba foglalni a testület ülésén; erről már nagyon sokat vitatkoztunk.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem szeretnénk erről vitázni, a testület akár törvénytelenül is működhet, a jegyzőnek egy feladata van, felhívni erre a figyelmet. Azt gondolom, hogy mi most ezt tettük, a testület dönthet másként is. Éppen a velem szembeni perben ön képviseli nagyon vehemensen azt az álláspontot, hogy hogy tehet Szűcs Lajos úgy előterjesztést, hogy azt a jegyző nem látta. Ez az egyik vádpont ellenem, most meg azt mondja, hogy a jegyzőnek nem is kell látnia. Azt gondolom, hogy következetesen kéne az álláspontját képviselni.

**Zólyomi Péter képviselő:** Nem hagyom, hogy rám olyan fényű nyilatkozatot tegyen, hogy én törvénytelenységbe akarom a testületet kényszeríteni. Az előbb elhangzott amit a jegyző asszony mondott, még egyszer megismételek, a testület akár szóbeli előterjesztés alapján is tárgyalhat, csak a határozati javaslatot kell írásba foglalni. Amikor ön azt mondja, hogy törvénytelenül működik a testület, már-már nem hogy csúsztatás, hanem félrevezetés. Fejezze be a testület ez irányú lejárását, és koncentráljon a munkára! Mint ezt már a Pénzügyi Bizottság ülésén is mondta, ha tovább folytatja ebbéli magatartását, akkor nyilván...

**Szűcs Lajos polgármester:** Zólyomi úr, amit én a Pénzügyi Bizottsági ülésen tettem azt vállalom is, Ön a bizottság ülésén hazudott, ezt megismételek ismét. Bár bírósággal fenyeget, nyugodtan elmehetünk a valótlan tényállítást a hangfelvétel bizonyítja. Vitatkozhatunk ezen, bárki meghallgatja a hangfelvételt, fogja látni, hogy ön hazudik. Ezt most is megismételek.

**Lucza Gyula képviselő:** Csak hallani fogja.

**Szűcs Lajos polgármester:** Hallani fogja, hogy hazudik.

**Lucza Gyula képviselő:** Valamit hallani fog.

**Szűcs Lajos polgármester:** A testület bármit felvehet napirendre, álláspontom szerint ez a fajta joggyakorlat nem jogszerű.

*Horváth János képviselő megérkezik. (15:10)*

*Így a képviselő-testület létszáma 11 főre emelkedett.*

**Kiss Dezső képviselő:** Te ezt kifogásolod, mi nem kaptunk a legutolsó zárt ülésre anyagot, a jegyző úr fegyelmi eljárásáról.

**Szűcs Lajos polgármester:** Megkapták az anyagot.

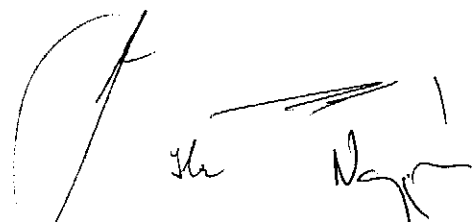
**Kiss Dezső képviselő:** Nem kaptuk meg, ott osztották ki.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Ott szoktuk, és be is szoktuk szedni ülés végén.

**Lucza Gyula képviselő:** Nekem van egy írásos anyagom, amit szeretnék oda adni az aljegyző asszonynak, hogy másoltassa le, és osszuk ki ezt a polgármester szabadsággal kapcsolatban.

**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** Mielőtt a napirendet megszavaznánk, szeretném a hallgatóságot, a Tv nézőket tájékoztatni, hogy a polgármester úr lejárato kampányának egyik részeként megkaptam a Bicskei Ügyészségtől a levelet, melyben kimondják azt, hogy nem vagyok gyanúsítható azzal a bűncselekménnyel amit a polgármester úr által elkövettem.

**Szűcs Lajos polgármester:** Tájékoztatom Alpolgármester Asszony, hogy nem ez van a határozatban és nincs jogerős határozat birtokában. Van jogerős határozata?



**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** Mindjárt gondoltam, hogy te megfogod ezt kommentálni.

**Szűcs Lajos polgármester:** Van jogerős határozata?

**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** Itt van a kezemben.

**Szűcs Lajos polgármester:** Jogerős a határozat?

**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** Csak szerettem volna a lakosságot tájékoztatni, nem hozzád szóltam, a lakossághoz.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem a napirend tárgya, hogy az ön ügyében milyen történések történnek. Azt gondolom, amikor jogerősen lezárásra kerül, úgy adott esetben tájékoztassa a közvéleményt.

A polgármester szavazásra bocsátja módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület **7 igen, 2 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
277/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy:** A 2010. 05. 06. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. május 06. soros nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait a módosításokkal elfogadta.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Polgármester

## 1. napirend

### 324. számú előterjesztés

**Tárgy:** A „Segítő-kéz” Szociális Intézmény Fenntartó Társulás épületének felújításához és bővítéséhez kapcsolódó kiegészítő építési beruházás közbeszerzési eljárása – döntés.

**Előterjesztő:** Szűcs Lajos polgármester

**Szűcs Lajos polgármester:** Az írásos anyagot mindenki megismerte, ebben már múlt héten kellett volna döntenünk, soron kívül hozunk döntést, azt javasolom. Azt gondolom, ha akar hozzá fűzni a közbeszerzési bíráló bizottság, akkor tegye meg.

**Zólyomi Péter képviselő:** A múlt héten elmaradt testületi ülés miatt ez az ügy is csúszást szenvedett. Bár számunkra érthetetlen volt, hogy a múlt heti rendes ülést miért halasztotta el a polgármester. E miatt sajnos nem tudtunk a közbeszerzésben eredményt hirdetni. Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, a testületet sokszor törvénysértéssel, rágalmakkal illetik, ezek nem, így vannak, pontosan ez a múlt heti testületi ülésnek a nem összehívása a Segítő-kéz felújítását is napokkal csúsztatja meg. A tegnapi bizottsági ülés tárgyalta ezt a napirendet, mert az eredményhirdetési időpont illetve a szerződéskötés időpontján változtatni kellett. (Ismerteti a bizottság határozati javaslatát.)



**Szűcs Lajos polgármester:** A közbeszerzésben való döntés nem azért maradt el, mert szerdán elmaradt az ülés, hanem azért maradt el, mert a következő napon, valamilyen okból önök kollektíven távol maradtak a testületi üléstől, melyen a megjelenés kötelességük lett volna. A szerdai ülés pedig azért maradt el, mert az ön által vezetett bizottság nem teljesítette a törvényes kötelességét. Többszöri felhívás ellenére nem volt hajlandó véleményezni a zárszámadási rendelet-tervezetet. Ne hárítsa másra a felelősséget! A közbeszerzési bíráló bizottságot kérdezem, hogy ma 6. van és 7-ére kívánnak eredményt hirdetni, ez lehetséges-e? Ez kivitelezhető-e?

**Lucza Gyula képviselő:** A közbeszerzési bizottság döntése megszületett, ezt az eredményt várja a képviselő-testület által megerősítve a pályázat lebonyolítója, mindössze ezt a határozatot kell hozzá eljuttatni, faxon, vagy egyéb más módon. Aztán ő meg fogja tenni a szükséges lépéseket, nem az önkormányzatra hárul ebből feladat.

*Balogh Ágnes Vagyongazdálkodási előadó bejön a terembe.*

**Szűcs Lajos polgármester:** Hadd kérdezzek meg Ági, hogy a testületi határozati javaslat az, hogy holnapi napon kerüljön sor az eredményhirdetésre, ez fizikailag kivitelezhető-e?

**Balogh Ágnes Vagyongazdálkodási előadó:** Abban az esetben ha tudunk egy olyan hivatalos levelet küldeni melyben egy határozat számmal hivatkozni tudunk erre a döntésre.

*Balogh Ágnes Vagyongazdálkodási előadó kimegy a teremből.*

**Szűcs Lajos polgármester:** Zólyomi Úrtól kérdezem, hogy milyen szerződést nem írtam alá, mely akadályozza bármelyik beruházást?

**Zólyomi Péter képviselő:** Akár egy listát is adhatnék, de az előbb hivatkozott arra a bírósági anyagra, abban pontosan benne van.

**Szűcs Lajos polgármester:** A nyilvánosság előtt ön folyamatosan arra hivatkozik, hogy a polgármester akadályozza a munkát. Tegye meg, hogy konkretizálja, hogy mit nem írok alá.

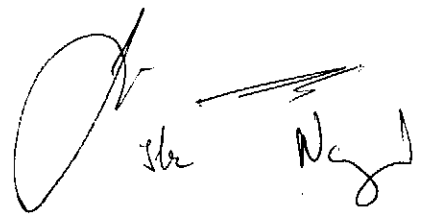
**Zólyomi Péter képviselő:** Akkor egy kérdés, miért nem kezdődött el május 5-én a kátyúzás a faluban?

**Szűcs Lajos polgármester:** Azért, mert a testület nem ült össze és nem hozott határozatot.

**Zólyomi Péter képviselő:** A testület elfogadott egy szerződés mintát, a falubejárás megtörtént, a vállalkozóval a részletkérdések egyeztetve lettek. Az előző testületi ülés anyagát tessék mindenkinek meghallgatni, ahol a testület a szerződés szövegét is elfogadta. Ezt a szerződést alá lehetett volna írni.

**Szűcs Lajos polgármester:** Muszáj vagyok ismét reagálni, mert folyamatosan olyanokat mond amik, nem fedik a valóságot. Múltkor a testület a kátyúzás kapcsán arról döntött, hogy a szerződés mellékletét kell képezze, hogy milyen sorrendbe legyen a munka elvégezve. Ha ez a szerződés melléklete, akkor addig nem lehet szerződést aláírni, amíg a melléklet nincsen meg. Ez a melléklet a múlt hétre készült el, ezt terjesztettem elő szerdára, csütörtökre, péntekre.

**Zólyomi Péter képviselő:** Már megint mellébeszél, mert azon a testületi ülésen azt határozták, hogy járjuk be a falut Till Mihállyal és Gonda Mihályné főmunkatárssal, az ön szájából hangzott el, ha ez elkészül, minél hamarabb, ez pár napon belül elkészült, arról nem tehetek, hogy ez mennyi idő alatt jut el ezen a körülbelül 20 méteren önhöz. Az ön szájából hangzott el, hogy akár egy rendkívüli ülésre is hajlandó. Szeretném felhívni a figyelmét,



ugyan a múlt héten egy terv szerinti ülés maradt el, ezt mindenféle ok nélkül az ülés kezdete előtt egy fél órával lemondta, majd ez után másnapra és utána napra 9 órára, mindenféle egyeztetés nélkül testületi ülés összehívását kezdeményezte. Szeretném mindenki számára világossá tenni, hogy úgy ahogy a mai ülésre sem lett senkivel sem egyeztetve, nem véletlen, hogy mindenki késik. Azt kérem, hogy ön, akinek annak idején a bíróság felhívta a figyelmét, hogy együtt kell működni a testülettel, az együttműködés egyik alapelve, hogy azzal egyeztet, és az időpontokról megállapodik. Azt gondolom, hogy önnek még egy bíró által tett kijelentés is kevés, hogy felfogja végre azt, hogy egyeztetni kell az emberekkel, és ha lenne egyeztetés akkor talán előbbre jutnánk, előbbre jutna a falu. Nem lenne az, hogy május 5-én megkezdődhetett volna a munka, nem lenne kátyú a faluban.

**Szűcs Lajos polgármester:** Zólyomi úr, aki a bíróság véleményét nem fogadja el az nem én vagyok, hanem önök. Legalább annyira felhívta a figyelmét a testületnek az együttműködésre, mint az én figyelmemet. Ne menjünk bele a bírósági döntésbe, egy tény, semmilyen bizonyítékkal nem tudták alátámasztani az aljas rágalmaikat, amit abban a perben előterjesztettek. Majd, ha jogerős döntés lesz ebben, akkor tájékoztatom a lakosságot. Még egyszer elmondom, ülés volt múlt héten, önök nem voltak itt. Azért maradt el a szerdai ülés, mert ön nem teljesítette a törvényben előírt kötelességét, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke. Ennek a felelősségét próbálhatja másra hárítani, nem fog sikerülni, a jogi felelősség önt terheli. Ha már munkaterről beszélünk, megkérem az Aljegyző Asszonyt, hogy gyűjtse ki a hivatal, hogy a bizottságok munkaterrvben megjelölt ülései hányszor maradtak el az elmúlt másfél évben.

**Lucza Gyula képviselő:** Első sorban Polgármester urat kérném, hogy ne térjen el a tárgytól. A polgármester hívja össze a testületi üléseket, de egyeztetési kötelezettsége van, amennyiben az rendkívüli, annak érdekében, hogy eredményes lehessen a testületi ülés. Ez elemi kérdés, intelligencia kérdése, nem pedig parancsban kiadom, hogy holnap reggel kilenckor. Ezt nem lehet csinálni. A Zólyomi úr vezette Pénzügyi Bizottsági ülés elmaradásának meg volt az oka, ugyan akkor te nem indokoltad, hogy miért maradt el a testületi ülés, ahol 28 napirendi pontot meg lehetett volna tárgyalni. Végezetül azt kérem, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk.

A polgármester szavazásra bocsátja Lucza Gyula indítványát a vita lezárására.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
278/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Lucza Gyula indítványa a vita lezárására  
(Segítő-kéz, közbeszerzési döntés)**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Lucza Gyula indítványát a vita lezárására.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

A polgármester szavazásra bocsátja a bizottság határozati javaslatát.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:





**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
279/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy:** A „Segítő-kéz” Szociális Intézmény Fenntartó Társulás épületének felújításához és bővítéséhez kapcsolódó kiegészítő építési beruházás közbeszerzési eljárása – döntés.

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A Szociális alapszolgáltatások és gyerekjóléti alapellátások fejlesztése című KDOP-2008-5.2.2/A kódszámú pályázat keretében Etyek, „Segítő-kéz” Szociális Intézményfenntartó Társulás Intézményének felújítása kiegészítő építési beruházás tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás nyertesének:  
Az ARTTECH Kft-t, (1037 Budapest, Góbé u. 19.) ajánlattevőt nyilvánítja.
2. A közbeszerzési eljárás becsült összege és a nyertes ajánlattevő által ajánlott legvégső ajánlat közötti 1.875.000 Ft különbséget a költségvetési rendelet céltartalékjában elkülönített „Segítő-kéz” felmerült költségek terhére jóváhagyja.
3. Felhatalmazza a polgármestert a Kiegészítő Vállalkozó Szerződés aláírására.

**Határidő eredményhirdetésre:** 2010. május 07.

**Határidő szerződéskötésre:** 2010. május 27.

## 2. napirend

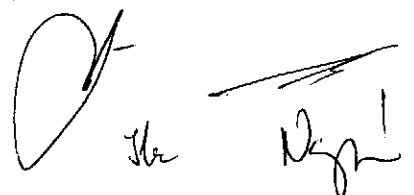
### 319. számú előterjesztés

**Tárgy:** Zárszámadás a 2009. évi költségvetési rendelet végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Szűcs Lajos polgármester

**Szűcs Lajos polgármester:** Április 30-ig polgármesteri kötelesség ezt előterjeszteni, mint elmondtam azért nem tudtam ennek eleget tenni, mert a Pénzügyi Bizottság nem volt hajlandó összehívni az ülését, és megtárgyalni a zárszámadás rendelet-tervezetet. Keddi bizottsági ülésre elmentem, sajnálatos módon a tanácskozási, hozzászólási joggal nem tudtam élni, mert a bizottság elnöke ezt is megvonta tőlem. Ennek okán írásban kiegészítést eszközölök a jegyzőkönyvhöz, melyet az Ötv. szerint mellékelni kell hozzá. Ezen az ülésen a döntés megszületett, a vélemény megszületett, ami pusztán annyiban jelent meg, hogy alkalmatlannak tartja a Pénzügyi Bizottság ezt a zárszámadás rendelet-tervezetet, ennek okán egy nemleges javaslat született. Azonban a törvény véleményt kér, ez is egy vélemény, amit a testületnek nem kötelessége elfogadni, dönthet másképpen is. Mivel mulasztásos törvénysértésben van a testület, ezért szeretném felhívni mindenki figyelmét arra, hogy amennyiben a testület nem fogadja el a zárszámadásról szóló jogszabályt, az azt jelenti, az ÁHT 64/e.§. alapján, hogy az Önkormányzati Miniszternek kötelezettsége felfüggeszteni a helyi önkormányzat nettó finanszírozását egészen addig, amíg meg nem születik az éves beszámoló. Ezt mindenki tartsa szem előtt amikor a szavazás történik.

**Zólyomi Péter képviselő:** Már megint elhangzott az a súlyos vád, hogy a Pénzügyi Bizottság mulasztása miatt nem került megtárgyalásra a zárszámadás. Az ÁHT 82.§. alapján a polgármesternek négy hónapon belül kell a zárszámadás rendeletet a képviselő-testület elé



terjeszteni. Ha könyvvizsgálatra kötelezett, akkor július 30-ig az Állami Számvevőszéknek meg kell küldeni a vizsgálati jelentést. Amit ön mondott az megint egy csúsztatás. Egyetlen törvényt sem hallottam, mely bármely önkormányzatiságot úgy kívánna korlátozni, hogy kimondja, hogy kötelező egy rendeletet elfogadni. Egy rendeletet előtte tárgyalni, elemezni kell, akár abban változtatást lehet eszközölni. Van egy munkaterve a testületnek, ehhez kapcsolódva van egy munkaterve a Pénzügyi Bizottságnak is, munkaterv szerint 04.23-án lett volna egy ülése, de addig a napig zárszámadási rendelet-tervezetet, mint bizottsági elnök nem láttam, sőt másnap részt vettem a Települési Bizottság ülésén, mikor találkoztam egy számomra ismeretlen helyzettel, mikor egy cég képviselői ültek ennél az asztalnál és zárszámadás rendeletet próbáltak meg összehozni. Megdöbbsentem ezen, én úgy tudtam, hogy a pénzügyi csoport kötelessége a zárszámadás elkészítése. Ennél fogva ezt az ülést 23-án nem lehetett megtartani. Miután ezt az ülést nem tudtuk megtartani, úgy gondoltam, hogy tartsuk meg a testületi ülést megelőző napon, mikor erre kísérletet tettem, de sajnos a zárszámadási rendeletet fél ötkor kaptam meg személyesen. Úgy gondoltam, hogy az ülésen fel tudjuk tenni a kérdéseinket, bejöttem a hivatalba, az Aljegyző Asszonynak és Varga Eszternek feltettem jó pár kérdést. Megmondom, hogy nem kaptam minden kérdésemre megnyugtató válasz, hiszen a kolleganőnek nem volt feladata a zárszámadás elkészítése. Ezek után úgy gondoltam, hogy talán a Pénzügyi Bizottság ülésén jelen lesznek a megfelelő személyek, akkor fel tudjuk tenni a kérdéseinket, de erre nem volt lehetőség, hiszen senki nem volt jelen. Ezért javasoltuk a Pénzügyi Bizottságnak, hogy ne tárgyalja a zárszámadást, hiszen érdemben nem tudtunk vele foglalkozni. Majd ezek után keddre tűztem ki a következő ülést, de ez előtt a polgármester felhívott és utasított arra, hogy én ekkor és ekkor hívjam össze az ülést. Most keddre összehívtuk ezt az ülést, újabb meglepetés ért minket, újra nem találtunk senkit, se az aljegyzőt, se a könyvvizsgálókat, se a pénzügyi csoporttól senkit, tehát újra nem tudtunk feltenni kérdéseket. Ezért úgy véleményezte a Pénzügyi Bizottság.

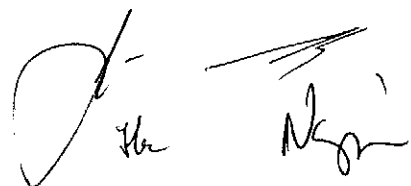
(Ismerteti a határozati javaslatot.)

A bizottság való igaz, hogy akkor nem tudta ellátni a feladatát, de ebben nem a bizottság a felelős, hanem azok akik nem voltak képesek a zárszámadás rendeletet a megfelelő időre elkészíteni. Ugye az SzMSz úgy rendelkezik, hogy öt nappal az ülést megelőzően ki kell küldeni az előterjesztéseket. A mai ülésen körülbelül már tízszer elhangzott, hogy én vagyok a felelős ezért. Aki ezt hallgatja el tudja dönteni, hogy a törvény szerint az előkészítésért a jegyző a felelős, a betérjesztésért a polgármester, való igaz, hogy van egy paragrafus, de az nem rendelkezik arról, hogy mi van akkor, ha nem tudja ezt a rendelet-tervezetet elfogadni. Ilyen értelemben nincsen határideje. Kérem az aljegyző asszonyt, hogy ezt a paragrafust itt ismertesse.

**Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző:** Most mondta el a Polgármester úr.

**Zólyomi Péter képviselő:** Szeretném, ha teljes szöveggörnyezetében hallanánk ezt, mert ön is tudja, hogy az utána következő paragrafus értelmében július 30-ig kell a könyvvizsgálói véleménnyel elküldeni a Számvevőszéknek.

**Szűcs Lajos polgármester:**Ne kérjen szó szerintit, a lényegét ismertettük, nem vagyunk törvénykönyvek, ha ez ön előtt érthetetlen azt nagyon sajnálom. Azt mondja a törvény, megteheti az önkormányzat, nem mondta senki, hogy az önkormányzat nem teheti meg azt, hogy ne fogadja el a zárszámadás rendeletet. Ilyen most sem hangzott el. Azt mondtam, hogy a szavazásnál mindenki vegye figyelembe, hogy amennyiben nem fogadja el, akkor az önkormányzati miniszternek kötelessége a nettó finanszírozást leállítani, egészen addig, amíg elfogadott zárszámadás rendelet nem lesz. Ha a testület úgy dönt, hogy nem fogadja el, megteheti, de ezzel azt kockáztatja, hogy Etyek Község nem kap nettó finanszírozást. Tájékoztottam az előkészítő kolléganőtől, az Aljegyző Asszonytól: nem igaz, hogy ön fél órával az ülés előtt kapta meg az anyagot. Tudomásom szerint kellő időben megkapta, egy nappal az ülés előtt. Azért nem tudott előbb elkészülni, mert a Pénzügyi Csoport most már



huzamosabb ideje egy fővel látja el a feladatot, ha tetszenek emlékezni nem is olyan régen az aljegyző asszony tett egy előterjesztést, ami arról szólt, hogy szakmai követelmények biztosítása érdekében a testület szorítson ki annyit, hogy felsőfokú végzettségű esetlegesen költségvetés, zárszámadás elkészítésében jártas kollégát vegyünk föl. A testületnek mi volt erre a válasza? Így is túl sokan dolgoznak a hivatalban, nem adnak rá pénzt. Nincsen arra alkalmas ember jelen pillanatban aki ezt meg tudta volna csinálni, ezért kellett, külső segítséget igénybe venni.

*Lucza Gyula kimegy a teremből. (15:48)*

Még egyszer elmondom, a zárszámadást a Pénzügyi Bizottságnak tárgyalnia kell, ez törvényi kötelezettsége. Személyesen beszéltem önnel, felhívtam, hogy milyen okból maradt el, és ha elmaradt pótolja, mert másnapra újra összehívom az ülést, hogy a törvényi kötelezettségünknek eleget tegyünk. Ezt az aljegyző asszony és egy kolleganő jelenlétében tettem. Ez a beszélgetés kettőn között zajlott, ön tudomásul vette, azt mondta, hogy nem kíván ezzel foglalkozni, programja van. Ezt lehet minősíteni, én elfogadom, hogy programja van, de akkor is a törvényi határidő kötelezi az önkormányzatot és önt is. Igen is a Pénzügyi Bizottság feladata volt, a Pénzügyi Bizottság törvényi kötelezettsége volt, amit elmulasztott. Ez ténykérdés. Bármit mond, ez megállapítható, dokumentáltan. Az ön felelőssége elsődlegesen, a hivatal, illetve jómagam megtettem amit meg tudtam tenni, de én önhöz vagyok kötve. Amíg ön nem adja le az írásos véleményt nem tudok mit csinálni. Elsősorban ön volt a felelős és én erre hívtam fel a figyelmét.

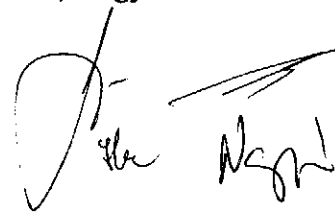
**Bozzay Péter képviselő:** Én itt hallgatom egy jó ideje ezt a „szónoklatot”, ami alapján úgy érzem, hogy mint képviselő teljesen semmibe vagyok véve. Kezembe tartok egy zárszámadást amiben a szó maga is azt mondja, hogy zárunk, számadunk egy évi munkáról. Ezt a zárszámadást, melyhez rengeteg észrevételt szerettem volna tenni, erre nincs soha lehetőség, a lényegről beszélni, mert egész másról folyik a vita állandóan. Ezt a zárszámadást bizonyíthatóan, az ülést megelőző nap három órakor a számítógépre kaptam a hivataltól. Nem igaz amit a polgármester úr mond, hogy időben. Nem vagyok hajlandó rá, hogy egy éves munkát órák alatt véleményezni. Ezt itt most kijelentem, hogy soha nem is leszek rá hajlandó. Nem értem mai napig se, hogy nem lehet megtartani egy testületi ülést, egy napirendi pont levételével. Véleményem szerint a testületi ülésre Pestről kijöttem, a mai napig nem értem, az aljegyző asszony is félrebeszél, ahelyett, hogy józan paraszti választ adna nekem.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Ne haragudjon, válogassa meg a szavait!

**Bozzay Péter képviselő:** Ezt a témát le kellett volna vegyük és az összes témát tárgyalhattuk volna. Bolondot csinálnak egy 60 éves emberből aki megpróbál tisztességesen dolgozni a falu érdekében.

*Lucza Gyula bejön a terembe. (15:51)*

**Szűcs Lajos polgármester:** Bozzay úr ez is nagyon szép szónoklat volt. A dolog lényege az, hogy a törvény hat ülést ír elő egy önkormányzatnak éves szinten. Ez azt jelenti, hogy durván két havonta kéne ülnünk normális esetben. Eddig kigyűjttem, 15 ülést hívtam össze, melyből 5 maradt el azért, mert határozatképtelenek voltunk. Önök azok akik mindig kifogásolják, hogy miért van ennyi ülés. Ön szerint az lett volna a megoldás, hogy a



zárszámadást levesszük, tárgyalunk a többről, majd másnap csak a zárszámadás miatt összeülünk. Akkor is össze kellett volna ülni. Nem tudom, hogy mi lett volna jobb önnek, hogy kétszer jön el, vagy egyszer jön el és mindent egyszerre megbeszélünk. Ha képtelen egy előterjesztést megemészteni az a szíve joga. Ugyanakkor önök elvárják, hogy mi másodpercek alatt foglalkozzunk az önök előterjesztéseivel.

**Bozzay Péter képviselő:** Ne tegyen egyenlőség jelet egy éves munka és egy foci pályára fűzés közé.

**Szűcs Lajos polgármester:** Részt vettem a bizottság ülésén én egyetlen egy érdemi észrevételt nem hallottam, Bozzay úr öntől sem. Önnek volt lehetősége elmondani, Zólyomi Péter minden képviselőnek szót adott.

**Zólyomi Péter képviselő:** Ez hazugság!

**Bozzay Péter képviselő:** Itt volt a bizottsági ülésen.

**Szűcs Lajos polgármester:** Volt lehetőségem megszólalni?

**Bozzay Péter képviselő:** Én nem szólaltam meg, én nem szóltam hozzá?

**Szűcs Lajos polgármester:** Azt mondta, hogy miért nem arra költöttünk ami elő volt írva?

Szűcs Lajos polgármester szünetet rendel el.( 15:57)

Szünet vége. (16:10)

<b>Jelen vannak:</b>	Szűcs Lajos	polgármester
	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	Pécseli József	képviselő
	Till Mihály	képviselő
	Ifj. Kiss Dezső	képviselő
	Krajcsi Zoltán	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő
	Rebók Károly	képviselő
	Bozzay Péter	képviselő
	Horváth János	képviselő
	Lucza Gyula	képviselő

**Lucza Gyula képviselő:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a zárszámadási rendelet-tervezetet. Ott én elmondtam, hogy nem tudom értékelni anélkül az előterjesztést, hogy mindazok akiknek ezt alá kellett volna írniuk, nem írták alá. Egy aláíratlan anyagot kaptunk, amit magam részéről nem tudom elfogadni.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem értem amit én kiadtam sokszorosításra az alá van írva.

**Lucza Gyula képviselő:** Az enyém nincs, ott voltál az ülésen nem mondtad, hogy a tied alá van írva.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem kaptam szót.

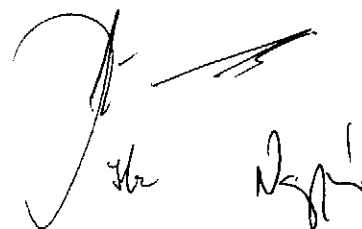
**Lucza Gyula képviselő:** Nincs aláírva, én aláíratlan anyagról nem tárgyalok. Kinek van aláírt anyaga a képviselők közül?

**Kiss Dezső képviselő:** Hátul alá van írva.

**Lucza Gyula képviselő:** Az aljegyző asszony nem írta alá.

**Szűcs Lajos polgármester:** Neki nem is kell aláírni.

**Lucza Gyula képviselő:** Azt nem fogadom el. A Nagy László által készített költségvetést sem voltál hajlandó tárgyalni, mert nem látta az aljegyző. Ez ugyan az.



**Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző:** Az előterjesztést én készítettem, egyértelmű, hogy azt láttam.

**Lucza Gyula képviselő:** Akkor sem fogadom el aláírás nélkül.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ez nem érdemi kifogás, magával a tartalommal szembe van-e kifogás?

**Zólyomi Péter képviselő:** Nekem volt már kérdésem, de nem kaptam választ, ki készítette és hogyan a zárszámadás rendelet-tervezetét, szeretném mindenki számára világossá tenni, hogy az a csúsztatás amit elmondtál, hogy miért nem tudtad időre elkészíteni a zárszámadási rendeletet, hogy a képviselő-testületet hátráltatott abban, hogy felvegyen felsőfokú végzettségű embert, ez annyiban nem igaz, hogy jelen pillanatban 5 fő pénzügyi csoporttal dolgozik. Arról nem tehetünk, hogy nincs feltöltve a létszámkeret erről a testület nem tehet. A javaslatom, hogy fogadja el a testület a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, és a hivatal terjessze újra elő, a zárszámadási rendelet tárgyalásakor nyíljon arra lehetősége, hogy tökéletesen megismerje a zárszámadás minden mozzanatát. Szeretném mindenki figyelmét felhívni, bár a zárszámadás tényadatokon nyugszik, de ez egy nagyon fontos dokumentum. A tavalyi gazdálkodás mérlegét mutatja, és a tavalyi gazdálkodás tapasztalatait mutatja, amik azt gondolom kihatnak a következő évekre. Javaslom, hogy legyen kitűzve egy bizottsági ülés, megkérem a könyvvizsgálókat, hogy amennyiben lehetőség van rá jelenjenek meg.

**Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző:** Mindenképpen szeretném, akkor kérni, hogy a kérdéseket gyűjtsük össze, mert aki lekönnyvelte ezeket a számokat, tartós betegállományban van. Nekünk mindenképpen oda kell ülni az ő gépe elé és nézni ezeket az adatokat, hogy honnan jönnek össze ezek a számok. Az biztos, hogy ezt fejből nem fogom tudni mondani.

**Zólyomi Péter képviselő:** Akkor kérdezem, hogy milyen javaslatod van, mikorra tudjuk a Pénzügyi Bizottságot összehívni?

**Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző:** Én jövő héten nem leszek, május 20-a. Addigra a kérdéseket is be kellene a hivatalba nyújtani.

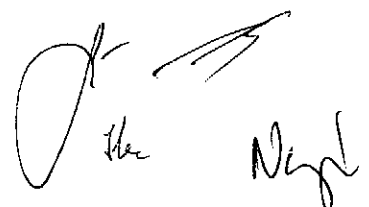
**Szűcs Lajos polgármester:** Hadd mondjam el még egyszer, hogy a bizottság összehívása az elnök feladata, ő határozza meg a meghívandók körét is. 10 napja van a zárszámadás rendelet-tervezet a képviselők kezében. Most sem hallottam, hogy mik az érthetetlen pontok. Hozzám senki nem jött be, a pénzügyre senki nem jött be, az Aljegyző Asszonyhoz senki nem jött be, hogy kérdése van, azon az alkalmon kívül. Fel fogom tenni, mert szavazni kell, a zárszámadás rendeletet, a testület mondhatja, hogy nem fogadja el, és akkor neki futunk újra.

**Zólyomi Péter képviselő:** Azt szeretném, hogy egyeztessünk az időpontot illetően, mert ha egyeztetünk volna a testületi ülések időpontját illetően akkor előbbre jutottunk volna. Azt gondolom, ha az aljegyző asszonynak és a könyvvizsgálóknak a május 21. 17 óra megfelel akkor össze fogunk hívni akkorra bizottsági ülést, kifejezetten ennek az egy napirendi pontnak a tekintetében.

**Szűcs Lajos polgármester:** Úgy gondolom ez nem egyezkedés kérdése, van egy törvényi határidő. Érdemi hozzászólás van-e még?

**Bozzay Péter képviselő:** Polgármester úr azt monda, hogy én a Pénzügyi Bizottsági ülésen érdemben nem szóltam hozzá. Örülök, hogy jegyzőkönyv készül a bizottsági ülésekről is. Azt mondtam, hogy ez volt az első költségvetés és zárszámadási év, hogy látszik, hogy nagyjából helyesen terveztük a bevételeket és a kiadásokat. Magam részéről elfogadhatónak tartottam a zárszámadást. Az önkormányzatnak dolgozó könyvvizsgáló cég nagyon súlyos kritikákkal illeti az önkormányzatot. Szeretném, ha magyarázatot kapnánk arra, mert az önkormányzatot igen magas kockázatúnak minősítették, szeretnék magyarázatot kapni arra, hogy miért tartják magas kockázatúnak.

**Balogh Istvánné könyvvizsgáló:** Körülbelül most egy éve elemeztük, hogy mi történik itt az etyeki önkormányzatnál. Akkor még jelen volt a jegyző úr is, aki nem sokkal előtte foglalta el hivatalát. Akkorra tisztába jött azzal, hogy mi is vár itt rá, mi is jeleztük, hogy szabályzatok



hiányoznak. A szabályzatok szerepe minden gazdálkodó szervezetnél rendkívül fontos. A szabályzatok azok az itinerek, melyek alapján az itt dolgozóknak a mindennapos tevékenységüket végezniük kell. Ezeket a szabályzatokat hatályba kell léptetni, megismerési záradékkal kell ellátni, ennek a szószólója a jegyző. A jegyző úr nekünk annak idején azt mondta, hogy léteznek ezek a szabályzatok, mert ő ezt elkészítette, majd kiderült mikor ezt megnéztük, hogy üres biankó szabályzatok. Olyan önkormányzat ahol ezek a működési feltételek nincsenek biztosítva, mindenképpen magas kockázatúnak kell minősíteni. Azt is látjuk, hogy a hivatal vezetése, a hivatal és a képviselő-testület között az összhang nem egészen jó. A zárszámadási rendelet-tervezet elfogadása azért nagyon lényeges, mert erről egy törvényt fog alkotni az országgyűlés, ebből kihagyja Etyek zárszámadását. Ennek következménye, hogy az önkormányzati miniszternek fel kell függeszteni a normatív juttatásokat. Azt kérdezte az egyik hivatali dolgozó tőlünk a múlt héten, ez azt jelenti, hogy nem kapunk fizetést? Igen, azt jelenti, hogy mindaddig amíg nem lesz forrás az itt dolgozók ingyen kell, hogy dolgozzanak, ha vállalják. Ha nem, megvannak a törvényes lehetőségek. Mindezeket egybe vetve a könyvvizsgálónak mindig mérlegelni kell. A könyvvizsgáló teljes vagyoni felelősségével ír alá. A könyvvizsgáló a zárszámadás rendelet-tervezet rendelet alkotásra alkalmasnak tartja, szakmai szempontból.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Ez valóban így van, én is január 20. környékén vettem ezeket a hiányosságokat észre, nem tájékoztatott minket az akkori szakember, hogy például ellenjegyzésnél keltezni kell, megváltoztak a jogszabályok, utalványozásnál is. Ezeket én mind bevezettem. A szakmai teljesítés igazolásra a személyeket kijelöltük, bélyegzőket rendeltünk meg. Az intézményvezetőknek több oktató anyagot küldtünk ki. Nekifogtam a szabályzatok elkészítésének, a kötelezettségvállalásit el is készítettem, amit a szakemberek kiegészítettek.

**Szűcs Lajos polgármester:** Aljegyző asszony is a tavalyi évben viszonylag huzamosabb ideig távol volt egészségi okok miatt. Ez a probléma, már előtte is ismert volt, ezért tettem egy előterjesztést a Pénzügyi Bizottságnak, amit ha jól tudok a mai napig nem tárgyaltak. Ezek a feladatok jegyzői hatáskörbe tartoznak erre többször felhívtuk, könyvvizsgálók, jómagam is a figyelmet. Nem tudom megmondani, hogy milyen okból nem került végrehajtásra. Abszolút támogatom, hogy legyen meg ennek a felelőse, legyen vizsgálat, állapítsa meg az illetéke s felelősségét és szankcionálja.

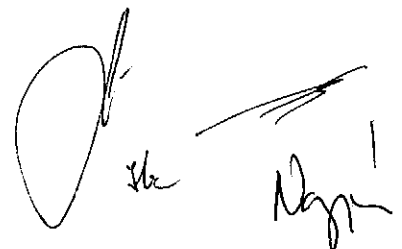
**Bozzay Péter képviselő:** Köszönöm a választ. Személy szerint számszakilag elfogadhatónak tartom. Van egy dolog ami szemet szűrt nekem, hogy az iskola a létszámkeretet egy fővel túllépte.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Szeretnék helyesbíteni, ez egy elírás, tényleg számszakilag úgy néz ki, de ezt tisztáztuk az intézményvezetővel.

**Bozzay Péter képviselő:** Az egészségügynél 803%-os túllépés van, miért?

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Bár nagyon meg van a képviselő úr a költségvetés tervezésével elégedve, fel kell hívnom a figyelmét, hogy nagyon sok minden nem volt betervezve, például az orvosi ügyelet, ezért léptük túl.

**Bozzay Péter képviselő:** Jó lett volna, ha ezeket a nagy eltéréseket alátámasztják, gondoltam volna, hogy a szöveges részben be lett volna írva. Látom, hogy beruházásoknál 16,73%-ra teljesítetünk, felmerült bennem, hogy vajon miért? Nem hoztunk döntést? Vagy elképzelhető, hogy 12 képviselő minden áron meg akarja akadályozni, hogy fejlődjön a falu. Hoztunk rengeteg határozatot, gondolkozom, hogy miért csak ilyen százalékban teljesült. Lehet, hogy nincs rá pénzünk, holott hallom, hogy 25 milliónk van társulásoknál, 10 millió egy másik helyen. A zárszámadásba bele írtam volna, hogy ennyi kintlévőségünk van és milyen intézkedések történtek ennek a behajtására. Véleményem szerint ez egy nagyon jelentős összeg.



*Lucza Gyula kimegy a teremből. (16:39)*

*Lucza Gyula bejön a terembe. (16:40)*

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem csak a képviselők nem látták tavaly a pénzmozgásokat. Mi sem láttuk. Ennek az volt az oka, hogy a pénzügyi vezetőtől nem érkeztek meg azok az adatok, melynek alapján a jegyzőnek be kellett volna terjeszteni a testület elé az előirányzat módosításokat. Nem lett módosítva a költségvetési rendelet év közben. Nagyon örülök, hogy szóba hozta Bozzay úr a kintlévőségeket, úgy tűnik mintha engem kérne számon a testület, hogy ebben miért nem történtek intézkedések. A tavalyi évben is már többször kértem, hogy kapjak tájékoztatást a helyi adóhatóságtól, azaz a jegyzőtől, hogy milyen kintlévőségek vannak, hány adózót terhel ez a kintlévőség, történt-e behajtási intézkedés, mennyi és hogy állnak. Erre a testület mit mondott? Szűcs Lajos ilyet nem tudhat meg, fegyelmi eljárás ellene. Most pedig azt mondják, hogy Szűcs Lajos miért nem intézkedett. Adó ügyben az aljegyző asszonnyal egyeztettünk, részletes listát fogok én is kapni, arról amit tudhatok. Már most nyilvánvalóvá vált számomra, hogy vannak Etyeken olyan adóalanyok, aki 10 milliós tételekkel tartozik az etyeki Önkormányzatnak, és nem történt semmi, hogy lehet ilyen? Az adóhatóság vezetője a jegyző miatt nem tett hosszú idő óta az én felszólításom ellenére semmit, hiszen innen fog bejönni a bevétel. Az aljegyzőasszony most határidővel utasítást adott ki. Van egy új kollega, aki kifejezetten behajtásokkal foglalkozott. Igenis szigorú behajtásokra lehet számítani. A mulasztás miatt, mely az adóigazgatás kapcsán felmerült, több előterjesztést tettem a testület elé a felelősségre vonásra. Egyetlen esetben sem kívántak ezzel foglalkozni, holott le volt írva feketén-fehéren, hogy a behajtásért ki felelős. A Segítő-kéz vonatkozásában a pénzügyi csoportvezető kapta feladatba, tavalyi év nyarán, hogy a társulás kintlevő vagyongáról készítsen beszámolót, hívja meg a jegyzőket, pénzügyi csoportvezetőket. Ezt nem tette meg, nekem kellett januárban idehívni a polgármestereket, amikor abban maradtunk, hogy két hetes határidővel beszámolót készít, azt sem készítette el. Majd mikor a fegyelmi felelősségre vonásra tettem javaslatot, elhagyta a hivatal hajóját. Ez történt, a felelőse megvan. Bozzay úr felvetésére, a rendszer olyan, hogy a polgármester nem tud semmit megakadályozni, önök nem döntöttek sem járdaépítésről, sem féltetős buszmegálló építésről, nincsen erről határozat. Kár itt mutogatni a polgármesterre én egy személyben nem döntök. Megkérem az Aljegyző Asszonyt, hogy mondjon példákat erre, hogy mikre használták ezeket a pénzeket.

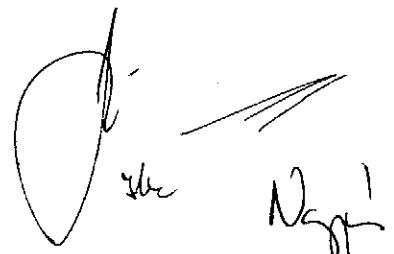
**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Nem voltak betervezve óvoda élelmiszer-beszerzés 30 millió Ft, központi orvosi ügyelet 7 millió Ft, háziorvosi szolgálat 7 millió Ft, virágosítás 50 ezer Ft, sakkszakosztály támogatása 600 ezer Ft, számítógép beszerzés 532.800,-, ÁMK kázanjavítás 540 ezer Ft, ügyvédi díj fegyelmi ügyben 1 millió 750 ezer Ft, kovácsműhely bontása 500 ezer + Áfa, szüreti felvonulás 120 ezer Ft, ÁMK szaktanácsadás 600 ezer Ft.

**Szűcs Lajos polgármester:** Vagy például Pitty Katalin koncert 450 ezer forint. Ezek azok az összegek amik másra lette tervezve, de ezek elvitték.

**Bozzay Péter képviselő:** Nem értek egyet a polgármester úrral, mert igen is adó ügyben előrelépés történt a tavalyi évben, ezt mutatják a számok is. Mutatja a táblázat is a helyi adóknál 95%-os, szerintem évek óta nem volt ilyen jó a helyzet. Nem nézem, hogy ki csinálta, ki a felelős. Szerintem az adók vonatkozásában nem zárt az önkormányzat rossz évet.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ez egy éves tervek végrehajtását mutatja a tervezethez képest. Az egy más kérdés, hogy hogyan lett tervezve. Alul is lehet tervezni, felül is. Én nem tartom jónak ezt a teljesítést.

**Lucza Gyula képviselő:** A könyvvizsgálóktól szeretnék kérdezni, hogy kikkel, vagy kivel tartották a kapcsolatot az év folyamán?



**Tóth Kálmán könyvvizsgáló:** Gyakorlatilag a vizsgálatokat az intézményben végezzük, jegyzőn, aljegyzőn keresztül. A véleményeket a polgármesternek adjuk a testület felé. Igazából mi mindig a hivatallal állunk kapcsolatban.

**Lucza Gyula képviselő:** Javaslom, hogy zárjuk le a vitát.

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
280/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Lucza Gyula indítványa a vita lezárására  
(Zárszámadás)**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Lucza Gyula indítványát a vita lezárására.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**Szűcs Lajos polgármester:** Nekem a zárszámadás elfogadását kell feltennem szavazásra.

**Zólyomi Péter képviselő:** Nekem volt egy indítványom, arról szavazzunk, tudom, hogy most azt akarja kommunikálni, hogy Etyek Község Képviselő-testülete nem fogadta el a zárszámadást, szó sincs erről, arról van szó, hogy ön nem terjesztette időben a képviselő-testület elé, nem biztosított megfelelő lehetőséget, hogy erről vitázzunk, ezért a Pénzügyi bizottság sem tudta tárgyalni.

(Ismerteti a bizottság határozati javaslatát.)

Javaslom, hogy a képviselő-testület ezt a határozati javaslatot fogadja el.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ha most nem fogadja el a testület a polgármesternek egy dolga van újra beterjeszteni.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Ezek a számok le vannak könyvelve, ezeket nem lehet mozgatni. Szabad pénzmaradvány nincsen. Mindenképpen dönteni kell erről.

A polgármester szavazásra bocsátja a zárszámadás rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **4 igen, 4 nem** szavazattal és **3 tartózkodással** nem fogadta el a rendeletet.

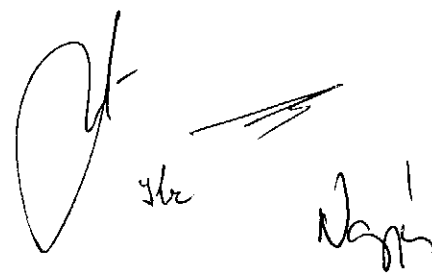
*A könyvvizsgálók elhagyják a termet.*

**Szűcs Lajos polgármester:** A zárszámadás rendelet lenne az alapja a következő rendelet módosításnak is.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Nem tudjuk tárgyalni.

A polgármester szavazásra bocsátja, hogy vegyék le napirendről és a zárszámadással együtt tárgyalják..

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal az alábbiak határozatot hozta:





**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
281/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: 2009. évi költségvetési rend el módosítása napirendről levétele**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását leveszi napirendről és zárszámadási rendelet tárgyalásakor tárgyalja.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**3. napirend**

**Tárgy: Szociális bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről beszámoló**

**Előterjesztő: Gálfi Árpád Szociális Bizottság elnöke**

**Zólyomi Péter képviselő:** A bizottsági elnök úr később érkezik, halasszuk el ezt a napirendet addig.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ezt a napirendnél kellett volna kérni, nem hiszem, hogy meg kéne várni.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
282/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntései**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntését elfogadja.

**Határidő: Azonnal**

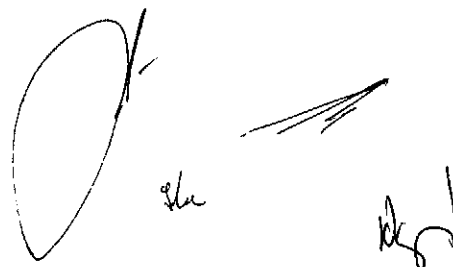
**Felelős: Polgármester**

**4. napirend**

**Tárgy: Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester**

**Szűcs Lajos polgármester:** Kérdés van-e esetleg?



Hozzászólás nem lévén a polgármester szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását:  
A képviselő-testület **9 igen, 1 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
283/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntését elfogadja.

**Határidő: Azonnal**  
**Felelős: Polgármester**

**5. napirend**

**Tárgy: Beszámoló a polgármester két ülés között végzett munkájáról**  
**Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester**

A polgármester szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámolót.  
A képviselő-testület **4 igen, 5 nem** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbiak szerint döntött:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
284/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Beszámoló a polgármester két ülés közt végzett munkájáról**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester két ülés közti beszámolóját **nem fogadta el.**

**Határidő: Azonnal**  
**Felelős: Polgármester**

**6. napirend**

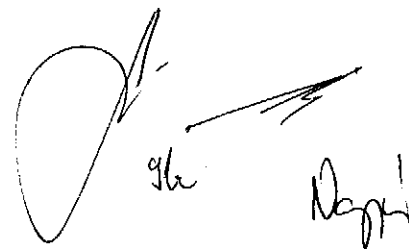
**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**  
**Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester**

**Szűcs Lajos polgármester:** Előterjesztés ismert.

**Hozzászólások:**

**Lucza Gyula képviselő:** Nem ez a 7 darab lejárt határidejű határozat van, valamennyi lejárt határozatot fel kell tüntetni. Ez így egy hiányos előterjesztés.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** A többi végre lett hajtva.



**Lucza Gyula képviselő:** Nem lett végrehajtva.

**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** Arról is kaptunk mindig ami végre lett hajtva, arról is be lett számolva.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Az egy ostoba dolog.

**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** Eddig is így volt, az a lényeg, hogy ki igényli, most mindenki ostoba aki egy ilyen kérést kér.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Nem személyeskedtem, én a jelenségre mondtam.

**Szűcs Lajos polgármester:** Úgy gondolják, hogy következő alkalomra arról is beszámolunk, hogy kit választottunk jegyzőkönyv-hitelesítőnek?

**Lucza Gyula képviselő:** Sokkal súlyosabbakra gondoltunk. Legyenek ott, hogy mik nincsenek még végrehajtva.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Itt vannak.

**Lucza Gyula képviselő:** De nem ennyi.

**Szűcs Lajos polgármester:** Van itt olyan ami lassan egy éve lejárt, miért nem hajtotta végre a bizottság? Mi az oka annak, hogy a bizottságok nem hajtják végre a határozatokat?

**Lucza Gyula képviselő:** Erre lett kihegyezve általad és az Adél által, hogy ezek miért nem lettek végrehajtva. A Nagy László által felvetettek azért nem lettek kivizsgálva, mert nem kaptunk a hivataltól elegendő anyagot hozzá, időközben Nagy László eltávozott a hivataltól, okafogyottá vált.

**Szűcs Lajos polgármester:** Akkor miért nem erről tesz jelentést a bizottság? A határozat úgy szól, hogy írásos jelentést ad a bizottság.

**Lucza Gyula képviselő:** Pótolom.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem az a lényeg, hanem, hogy miért nem lett eddig végrehajtva?

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Azt visszautasítom, hogy nem kapott a képviselő úr anyagot.

**Lucza Gyula képviselő:** Bebizonyítom, de a fegyelmi felelősségre vonást fel-fogom vetni.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Bármikor megkeres minket, nem 15 nap, 1 óra alatt is ott van önnél a határozat.

**Lucza Gyula képviselő:** Be fogom bizonyítani, nem beszélek a levegőbe, de fogom kérni a fegyelmi felelősségre vonást.

**Szűcs Lajos polgármester:** Ne fenyegetőzzön!

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Nem ez az első eset, ugye Lucza úr?

**Szűcs Lajos polgármester:** Az önök kötelezettségeivel kapcsolatban mindig más fegyelmi felelőssége merül fel. Ha ilyen van támassa alá a gyanút megalapozó adatokkal.

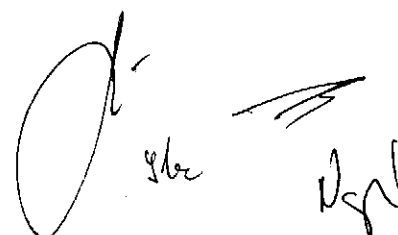
**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Azt gondolom, hogy a választásokat, meg mindent egyedül végigcsináltam, úgy, hogy bár beteg vagyok, bár szedem a gyógyszereket akkor is helyt állok, nem elmenekültem. Eddig köszönetet nem kaptam senkitől csak támadást, folyamatosan. Szeretném visszautasítani, hogy mindenféle fegyelmmel fenyegetnek, mert egyszerűen nem állja meg a helyét. Kikérem magamnak és köszöneten kívül nem várok el mást.

**Szűcs Lajos polgármester:** Van itt még egy határozat amiben azért nem lehet lépni, mert a Pénzügyi Bizottság elnökének a feladata a tárgyalás, ezt határidőre nem történt meg.

**Zólyomi Péter képviselő:** Ha tudná a jobb kéz, hogy mit csinál a bal, mert én a múlt héten jó néhány pontot napirendjére tűzött, például a falugyűlés vizsgálatát, mire én ideértem az ülésre, tájékoztattak, hogy nem történt az ügyben semmi, úgy gondoltuk ha előre tudják levesszük napirendről. A fontosabb a folyószámla hitel, amiben én vagyok megbízva, nem a szerződéskötésre adott határidőt, hanem a tárgyalás megkezdésére.

**Szűcs Lajos polgármester:** A tárgyalás lefolytatására.

**Zólyomi Péter képviselő:** Megint csúsztat a falu előtt, a tárgyalás megkezdésére. Csatlakozom Lucza Gyula képviselő társamhoz, nagyon sok olyan határozat van ami nincs felsorolva.



**Szűcs Lajos polgármester:** Hadd kérdezzem meg, hogy kivel tárgyalt és hogy állnak a tárgyalások?

**Zólyomi Péter képviselő:** Akkor fogom tájékoztatni, ha érdemben tudok mondani valamit. A tárgyalások kezdeti szakaszában vagyok. Viszont szeretnék önnek feltenni egy kérdést, a múlt ülésen hozott a testület egy döntést az Etyek Tv szerződés felbontására. Önök azt írták ide, hogy a határozat jogsértő volta miatt nem került végrehajtásra. Először is kérdezem ki az aki a jogsértő voltát megállapította? Ez újabb súlyos esete annak, hogy a képviselő-testület hoz egy határozatot a képviselő-testületet felülbírálva nem hajtja végre a polgármester. Kérdezem én, a képviselő-testület hozott egy határozatot, hogy ezt a szerződést felmondja, akkor a további teljesítést és a további költségeket akkor miből fogja ön fedezni? Javaslom, hogy amennyiben a testületi döntés ellenére ha nem bontja fel a szerződést fedezze ön a költségét.

**Szűcs Lajos polgármester:** A törvényesség öre véleménye, hogy ez jogsértő. Van egy szerződéses kapcsolatunk a jelenlegi vállalkozóval, ami azt mondja, hogy kettő hónapos felmondási idővel lehet a felmondást eszközölni, Azt is mondja ez a szerződés, hogy egyoldalú felbontás esetén ki kell fizetni azt a díjat is amit erre az időre amit egyébként járna. Ha én végrehajtottam volna azt a határozatot, akkor nem lenne Etyek Tv, de ugyanúgy fizetni kellene a díját.

**Lucza Gyula képviselő:** Így viszont eleget szerepelhetsz a televízióban, abszolút rólad szól a Tv. Nem a faluról szól, nézd meg az utolsó órát, fut a Lajos utána nyilatkozik.

**Zólyomi Péter képviselő:** Amennyiben a testület döntött arról, hogy ezt a szerződést felmondja, vállalva a szerződés felbontásának következményeit, mert minden szerződésnek két oldala van, akkor ezt a felmondást fel lehet mondani?

**Nagyné dr.Csíki Adél aljegyző:** Csak úgy, ahogy a szerződésben áll.

**Szűcs Lajos polgármester:** Nem csak ez volt a probléma, hanem az, hogy nem volt ilyen napirend.

*Pécseli József elmegy az ülésről.(17:21)*

*Így a képviselő-testület létszáma 10 főre csökken.*

Nem kaptam választ, hogy ezek a bizottsági határozatok miért nem kerültek végrehajtásra.

**Lucza Gyula képviselő:** Javaslom, hogy zárjuk le a vitát.

**Zólyomi Péter képviselő:** Javaslom nem elfogadni a beszámolót.

**Lucza Gyula képviselő:** Az összes lejárt határidejű határozat legyen felsorolva.

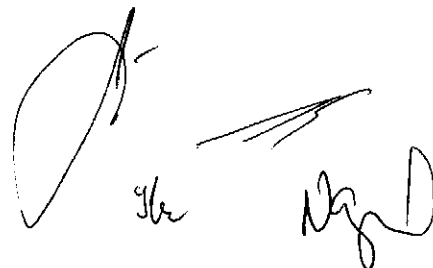
**Szűcs Lajos polgármester:** Akkor konkrétan fogalmazza meg a határozati javaslatot.

**Zólyomi Péter képviselő:** Az indítványom az, hogy ebben a formában nem tudom elfogadni, kérje fel a hivatalt, hogy valamennyi lejárt határidejű határozattal egy teljes listát terjesszen a képviselő-testület elé a következő ülésre.

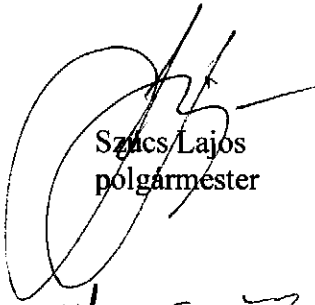
**Lucza Gyula képviselő:** Felelős, jegyző. Add át az ülés vezetését az alpolgármesternek, mert ki vagy fáradva.

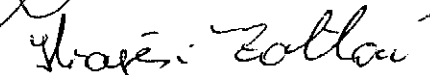
**Szűcs Lajos polgármester:** Átadom az ülés vezetését, mert más hivatalos elfoglaltság miatt el kell mennem.

*Szűcs Lajos polgármester átadta az ülés vezetését Kollárné Papp Ildikó alpolgármesternek.(17:27)*

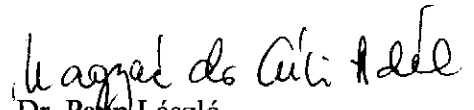


Kmf.

  
Szűcs Lajos  
polgármester

  
Krajszi Zoltán  
képviselő  
Jegyzőkönyv-hitelesítő



  
Dr. Papp László  
jegyző h.

  
Kiss Dezső  
képviselő  
Jegyzőkönyv-hitelesítő

*Az alpolgármester asszony szünetet rendel el. (17:28)  
Szünet vége. (17:41)*

**Jelen vannak:**

Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Till Mihály	képviselő
Ifj. Kiss Dezső	képviselő
Krajszi Zoltán	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő
Rebők Károly	képviselő
Bozzay Péter	képviselő
Horváth János	képviselő

**Horváth János képviselő:** Nekem egy kérdésem lett volna még, Dávid major megközelíthetőségével kapcsolatban, a Gyula nincs itt, akinek a feladat volt adva. Valaki tud tájékoztatást adni?

**Bozzay Péter képviselő:** Beszéltem a felelősével, akinek a kotrás a feladata lett volna, akkor is csinálták volna, de azt mondták, hogy a hivataltól nem jött számla.

**Horváth János képviselő:** Nincs napirenden, de éppen ekkora fajsúlyú, buszmalórnek nevezném, március 25., vagy 26-án ki sem mentek a buszok este 7-kor lettek a lépcsőházba kifüggesztve. Akik reggel mentek volna dolgozni, iskolába azzal szembesültek, hogy nincs busz.

**Nagyné dr.Csíki Adél aljegyző:** Ha jól tudom a Volánbusz döntött így, hogy nem indít buszokat, ez nem az önkormányzat feladata.

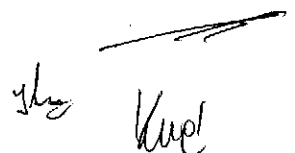
**Horváth János képviselő:** Nem tudom, nem egymásra kell mutogatni.

**Till Mihály képviselő:** Úgy gondolom, hogy itt valaki elkövetett egy hibát, nem volt indokolt, hogy a busz ne menjen ki.

**Nagyné dr.Csíki Adél aljegyző:** Így gondolom én is.

**Horváth János képviselő:** Ez nagyon szép, hogy így gondoljuk, de mi történt annak érdekében, hogy az a pár ember a mindennapi életét élhesse.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja, Zólyomi Péter módosító indítványát.  
A képviselő-testület **8 igen** szavazattal a következő határozatot fogadta el:



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
285/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtása**

Etyek Község Képviselő-testülete a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót nem fogadja el.

Felkéri a hivatalt, hogy valamennyi lejárt határidejű határozattal egy teljes listát terjesszen a képviselő-testület elé a következő ülésre.

**Határidő: Következő testületi ülés**

**Felelős: Polgármester**

## 7. napirend

**Tárgy: Tájékoztató a testvérvárosi kapcsolatról**

**Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester**

**Csomor Mátyás testvérvárosi tanács elnöke:** Nagyon örülök ennek a lehetőségnek, mert mióta megalakult ez a tanács most van először lehetőség beszámolni a képviselő-testület előtt. A mi tevékenységünk koordináló. Működésünk során úgy volt, hogy a testvérvárosi küldöttség utazott ide, de az elmúlt öt-hat évben akkor folytatunk tárgyalásokat, ha kimegyünk a gyerekekkel. Ebben az évben 3 nagy rendezvényre kaptunk meghívást. Meghívták az U19-es csapatot, meghívták az Etyeki Keresztény Ifjak egy csoportját, ezeket a feladatokat koordináljuk. Meghívták Magdó Ildikó énekkarát is. Örülünk, hogy ilyen jól megy a cserediák programunk. Idén is itt voltak a Remshaldeni diákok és mi is voltunk kint egy hetet. Úgy gondoltam, hogy a Kulturális Bizottságból is legyen jelen egy-egy rendezvényenél egy képviselő. Ez a képviselő Till Mihály volt, nagyon jól éreztük magunkat.

**Horváth János képviselő:** Nagyon örülök, hogy bevontak képviselőt is ebbe. Nagyon szívesen felajánlottam volna én is valamit, de nem tudtam erről.

*Horváth János kimegy a teremből. (17:57)*

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
286/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Tájékoztató a testvérvárosi kapcsolatról**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a beszámolót a testvérvárosi kapcsolatról.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: polgármester**

*Kulcs*  
*UgyA*

## 8. napirend

### 117-2. számú előterjesztés

**Tárgy:** „Magyar-kút” Általános Művelődési Központ SZMSZ módosítás elfogadás

**Előterjesztő:** Szűcs Lajos polgármester

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Többször is volt ez az előterjesztés a testület előtt, csak akkor nem került elfogadásra, mondván, hogy ezek a mellékletek nem voltak becsatolva.

**Csige Ildikó megbízott ÁMK Intézményvezető:** Itt voltam a Kulturális Bizottság ülésén, több kérdés akkor felmerült, részletesen elmondtam, és elküldtem e-mailban is a módosításokat. Ami az előző testületi ülésen elhangzott, azt javítottuk.

**Till Mihály képviselő:** A bizottsági ülésen megkaptam a válaszaim.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja az ÁMK SzMSZ elfogadását.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 287/2010. (V. 06.) számú határozata

**Tárgy:** „Magyar-kút” Általános Művelődési Központ SZMSZ módosítás elfogadás

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Tv. 102.§. (2) bekezdés f) pontjában foglaltakra figyelemmel a „Magyar-kút” Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Jegyző

## 9. napirend

### 9. számú előterjesztés

**Tárgy:** Etyeki civil szervezetek 2010. évi pályázati felhívása

**Előterjesztő:** Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** A képviselő-testület a 2010. évi költségvetésében 500.000,- Ft-ot tervezett be a civil szervezetek részér, kifejezve azon szándékát, hogy támogatni kívánja az önszerveződő közösségeket. Javaslom módosítani a határidőket, benyújtási határidő, legyen június 15., 8 napon belül az illetékes bizottsági elbírálás legyen június 23. a polgármester beterjeszti a képviselő-testület elé, június 30.

**Hozzászólások:**

**Zólyomi Péter képviselő:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. (Ismerteti a bizottság határozati javaslatát.)

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** A 6. pontot nem lehet kivenni. A jogszabály előírja, hogy meg kell határozni a minimális és maximális határt.

**Zólyomi Péter képviselő:** Akkor javaslom, hogy legyen a felső határ 500.000,- Ft, az alsó határ 10.000,- Ft.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosításokkal.  
A képviselő-testület **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
288/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Etyeki civil szervezetek 2010. évi pályázati felhívása**

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet civil szervezetek részére önkormányzati támogatás nyújtására az alábbiak szerint:

**1. A pályázat címe:**

2010. évi nyilvános pályázati felhívás etyeki civil szervezetek részére

**2. A pályázat célja:**

Etyeki civil szervezetek tevékenysége által megvalósított közérdekű szolgáltatások, kulturális, szabadidő és sport jellegű programok, művészeti tevékenységek támogatása, működési költségeihez való hozzájárulás. Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete elismeri és támogatja azt a tevékenységet, amelyet a településen élő és dolgozó állampolgárok önszerveződő közösségei végeznek az önkormányzati feladatok megvalósítása, a polgárok közéletbe való bevonása, a település fejlesztése és szépítése, a környezetvédelem, az arra rászorulóknak támogatása, a kultúra és a hagyományok ápolása, a lakosság művelődése, oktatása, szórakozása, sportolása érdekében.

Közérdekű feladatot lát el az olyan önszerveződő közösség, amely az önkormányzat Ötv.-ben vagy más törvényben meghatározott kötelező vagy önként vállalt feladatainak ellátásában vesz részt vagy azt segíti, illetőleg tevékenységével a polgárok helyi közéletbe való bevonását szolgálja.

**3. Támogató:**

Etyek Község Önkormányzata

**4. A pályázatra jogosultak köre:**

Etyek önkormányzat illetékességi területén 2010. március 31-ig bíróság által bejegyzett civil szervezetek, alapítványok.

**5. Nem nyújthatnak be pályázatot:**

- magánszemélyek, gazdasági társaságok, közalapítványok, közhasznú társaságok
- pártok, ill. azok a szervezetek, amelyek az elmúlt 9 évben (2001.01.01-től) helyi, megyei, vagy országos választáson jelöltet állítottak.
- nem etyeki székhelyű szervezetek

**6. A támogatás**

Az egy pályázó által elnyerhető maximális támogatás: 500. 000.- Ft

Egy pályázó által elnyerhető minimális támogatás: 10. 000.- Ft

**7. Önrész:**

Pályázati önrész nem szükséges.

**8. Finanszírozás módja:**

A támogatás, 2010. január 1. és 2011. február 15. között megvalósuló, a pályázati célok között részletezett tevékenységének gyakorlásához, programjainak megvalósításához nyújt egyszeri, előre folyósított vissza nem térítendő támogatást. A támogatás elszámolásának határideje: 2011. február 15.

A támogatás harmadik fél javára nem ruházható át.

*Támogatható kiadások:*

*He*  
*Kuo*  
*Neg*



- működési költségek (iroda -terembérlet, szakértői díjak, banki költségek, könyvelő díja, irodaszer, nyomtatvány, postaköltség, kommunikáció)
  - anyagköltségek, igénybevett anyagjellegű szolgáltatások, egyéb szolgáltatások, kis értékű tárgyi eszközök beszerzése, szállás – étkezés költségek, tiszteletdíj.
- Nem támogatható kiadások: bér, jutalom, reprezentációs költségek.

#### **9. Pályázat benyújtásának módja:**

A pályázatot és annak mellékleteit 1 példányban írásban papíralapon kell benyújtani. A pályázatot kizárólag az erre a célra kialakított pályázati űrlapokon lehet benyújtani. Pályázati űrlapok igényelhetők a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatánál (Etyek, Körpince köz 4.) , továbbá letölthető a Polgármesteri Hivatal honlapjáról: [www.webetyek.hu](http://www.webetyek.hu)

#### **10. A pályázathoz, kötelező mellékletként csatolni kell az alábbi dokumentumokat:**

- a) az eddigi tevékenység rövid leírását, a 2009. évben végzett tevékenység rövid bemutatását
- b) a pályázat tárgyát képező tevékenység / program (programok) részletes leírását, megvalósításának határidejét, kimutatást a tervezett költségigényről
- c) szervezeti és működési formára vonatkozó igazolást, mely a kiírás napjától számított 30 napnál nem régebbi, eredeti bírósági kivonat
- d) Összeférhetetlenségi / érintettségi nyilatkozat (*honlapról letölthető, igényelhető*)
- e) Az egyesület / alapítvány alapszabálya

Egy szervezet kizárólag egy pályázatot nyújthat be. A benyújtott pályázaton belül kell részletezni a működésre és a különböző programokra kért támogatási összeget.

#### **A pályázat benyújtása után hiánypótlásra, módosításra nincs lehetőség !**

A beküldött pályázatot elbírálás után nem küldjük vissza.

#### **11. Pályázat benyújtásának határideje és helye:**

**A benyújtás határideje (a postabélyegző végső dátuma) 2010. JÚNIUS 15.**

**A pályázat kizárólag postai úton, zárt borítékban nyújtható be a következő címre:**

2091 Etyek Község Polgármestere, 2091 Etyek, Körpince köz 4.

#### **12. Pályázatból kizáró okok**

- nem a fent megadott űrlapon nyújtotta be pályázatát
- a határidő lejártá után adja postára pályázatát.
- a pályázati adatlapot hiányosan, értelmezhetetlenül tölti ki, hiányoznak a mellékletek
- amennyiben a pályázó szervezet tevékenysége, programja nem köthető Etyekhez
- amennyiben a pályázó a megjelölt határidőre nem számolt el megfelelően a 2009. évi támogatással.
- amennyiben a pályázó nem teszi meg a 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti nyilatkozatot

#### **13. A pályázatok elbírálásával és döntéssel kapcsolatos tudnivalók:**

**A pályázatok elbírálásának határideje: 2010. JÚNIUS 30.**

I. A beérkezett pályázatokat – a pályázati határidő elteltét követő **8** napon belül – a civil szervezet tevékenységi köre szerint illetékes bizottság megvizsgálja és indoklással ellátott javaslatot tesz a támogatás odaítélésére illetőleg annak összegére.

II. Ezzel egyidőben Pénzügyi Bizottság további véleményezi a fenti pályázatokat és vizsgálja, hogy a civil szervezet:

- a) az előző évben kapott pénzügyi támogatással megfelelően elszámolt-e;

*Handwritten signatures and initials:*  
 The  
 Kupa'  
 Nagy

b) a támogatásban részesítendő cél megvalósításához – a támogatás esetleges összegét is figyelembe véve – rendelkezik-e a megfelelő pénzügyi és egyéb feltételekkel;

c) a támogatásban részesítendő cél megvalósítása pénzügyi támogatás helyett támogatható-e más, alkalmasabb módon.

III. A bizottságok véleményével együtt a polgármester előterjesztést készít, amelyet a képviselő-testület elé terjeszt.

A pályázatok elbírálása során a képviselő-testület dönthet úgy is, hogy pénzügyi támogatás helyett a kért támogatást más formában biztosítja, feltéve, hogy a támogatás más módja a pályázó által megjelölt cél megvalósításának támogatására alkalmas.

A nyertes pályázatok listáját az Hivatal a döntést követő 3 napon belül az önkormányzat honlapján közzéteszi. A pályázat eredményéről minden pályázó írásban kap értesítést legkésőbb a döntést követő 8. napig. A képviselő-testület által megállapított pénzügyi támogatás kifizetéséről a döntést követő 8 napon belül a Polgármesteri Hivatal a civil szervezet folyószámlájára történő átutalással gondoskodik.

#### **14. Az elbírálás szempontjai:**

- azon civil szervezetek, amelyek programjaikra más pályázati forrás bevonásával is próbálkoznak/próbálkoztak (és ezt igazolni tudják), illetve saját forrással is rendelkeznek.
- a támogatás milyen mértékben szolgálja a község érdekeit,
- a pályázott tevékenység mennyiben felel meg az alapító okiratban foglalt tevékenységi körrel,
- a pályázó szervezet célcsoportjainak létszáma
- a pályázó szervezet együttműködése más civil szervezetekkel, önkormányzattal.

15. A nyertes pályázókkal Szücs Lajos polgármester támogatási szerződést köt, amely részletesen tartalmazza a kapott támogatással való elszámolás szabályait.

16. A pályázatról további felvilágosítás kérhető: **06 22 353-633-as telefonszámon.**

**Határidő:**

- **13./I. pont: 2010. június 23.**

**Felelős: civil szervezet tevékenységi köre szerinti bizottság**

- **13./II. pont : 2010. június 23.**

**Felelős: Pénzügyi Bizottság**

-**13/III. pont: 2010. június 30.**

- **15. pont: 2010. július 8.**

**Felelős: Polgármester**

## **10. napirend**

**Tárgy: Volt képviselők tiszteletdíja**

**Előterjesztő:** Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző

**Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző:** Ez is többször volt a testület előtt. (Ismerteti az előzményt, az előterjesztést.) Javaslom visszavonni a határozat 3. pontját.

sh  
Kuc!  
Nagy!

### **Hozzászólások:**

**Zólyomi Péter képviselő:** A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a visszavonást.

*Horváth János bejön a terembe. (18:17)*

(Ismerteti a bizottság határozati javaslatát.) Mindenki számára nyilvánvaló, hogy az összeg egy bruttó összeg.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Nem teljesen mindegy, hogy mekkora az összeg? Nem lett betervezve.

**Zólyomi Péter képviselő:** Azt gondolom, hogy nem mindegy, hisz most zajlik a Magyar-kút felújítása, látni lehet, hogy mennyi van benne. De az a döntés egy egységes döntés volt, az itt ülő képviselők is lemondtak akkor.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** 2010-ben nem lehet beszélni arról, hogy betervezem a 2008-as képviselői tiszteletdíjakat a Magyar-kút felújításába.

**Zólyomi Péter képviselő:** Itt látni lehet, hogy ez egy politikai viharkavarás.

**Till Mihály képviselő:** Abban az időben elég nagy volt a cserélődés. Például Horváth úr nem nyilatkozott.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal és **2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

### **Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 289/2010. (V. 06.) számú határozata**

#### **Tárgy: Volt képviselők tiszteletdíja**

Etyek Község Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy Bauerné Hell Ilona, Csapó Lajosné, dr. Gasparik Zoltán, Gáll Imréné dr., Gyurkóczy Bendegúzné, Szabó Erika, Szili Tamás lemondott képviselőknek a 27/2006.(X.1.) számú rendelet alapján számítsa ki a lemondásuk időpontjáig tiszteletdíjuk összegét. A következő bizottsági ülésen tárgyalják újra a napirendi pontot.

**Határidő: 2010. májusi pénzügyi bizottsági ülés**

**Felelős: Polgármester**

## **11. napirend**

### **11. számú előterjesztés**

**Tárgy: 2010. évi költségvetésről szóló helyi önkormányzati rendeletben támogatottak, támogatási szerződése**

**Előterjesztő: Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző**

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** A költségvetésben fel vannak sorolva azok a szervezetek, amelyek támogatást kapnak, Szükség lenne, hogy ezt a támogatási formát a képviselő-testület elfogadja. Gondolom ki kell venni a határozati javaslatból a nyertes önszerveződő civil szervezeteket.

*Handwritten signatures and initials:*  
Kuc  
Nagyné Csíki Adél

**Hozzászólások:**

**Zólyomi Péter képviselő:** Igen.

*Lucza Gyula képviselő megérkezik. (18:25)*

**Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző:** A 2. pont határidejét július 8-ra kell módosítani.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosításokkal.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
290/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy:** 2010. évi költségvetésről szóló helyi önkormányzati rendeletben támogatottak, támogatási szerződése

Etyek Község Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy

1. a 2010. évi helyi költségvetési rendelet 3. sz mellékletében felsorolt szervezetekkel, továbbá
2. a nyertes civil szervezetekkel

az alábbi támogatási szerződést írja alá:

**TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS**

mely létrejött egyrészről:

Etyek Község Önkormányzat (2091 Etyek, Körpince köz 4.) képviselőtestületében **Szűcs Lajos polgármester, mint támogató**  
másrészről:

.....(szervezet) 2091 Etyek..... képviselőtestületében ....., mint  
**támogatott** között az alábbiak szerint:

1. Etyek Község Önkormányzata a 2010. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében 3/2010.(III.24) döntött arról, hogy jelen szerződésben foglalt keretek között 2010. évre .....ezer.- Ft, azaz ..... Ft összegű, vissza nem térítendő támogatást nyújt a támogatottnak.(Ör. 3. sz melléklet ..... sora.)
2. A támogatás célja, hogy a támogatott a támogatás összegét .....fordítsa. A támogatásként átadott összeg felhasználása ..... fordítható.
3. A támogatás összegét a támogató 2010. évben negyedévente egyenlő részletekben teljesíti a támogatottnak az alábbi ütemezés szerint:
  - a) szerződés megkötését követő napon belül ..... ezer Ft
  - b) 2010. július 12-ig ..... ezer Ft
  - d) 2010. szeptember 5-ig ..... ezer Ft
  - e) 2010. november 5-ig ..... ezer Ft / vagy egyösszegben

4. A támogatás összegét csak és kizárólag jelen szerződésben leírt feladat megvalósítására lehet felhasználni, legkésőbb 2010. december 31-ig.

*szc*  
*Kulcs*  
*Vagy*

A felhasználásról Támogatott 2011. március 15-ig tételes kimutatást, beszámolót készít, melyet 2011. március 31-ig Támogatónak ellenőrzésre átad. A Támogató jogosult arra, hogy a Támogatottat további adatszolgáltatásra kötelezze, a szerződésszerű felhasználást ellenőrizze, a Támogatottat további igazolásra, bizonyításra szólítsa fel.

Támogatott beszámolóját az alábbi tartalommal köteles elkészíteni:

Szakmai beszámoló: szakmai értékelés a támogatás céljának megvalósításáról;

Pénzügyi elszámolás: a támogatott köteles az elszámolásakor a számviteli előírásoknak megfelelő, kiegyenlített számlákat (hiteles számlamásolatokat), a kifizetés tényét igazoló egyéb dokumentumokat, számlát helyettesítő bizonylatokat Támogató részére az előírt határidőben átadni. Kiegészítő adatszolgáltatás kérésére, a támogatás felhasználásának ellenőrzésére Támogató ill. az általa kijelölt személy(ek) jogosult(ak).

Támogatott köteles a ellenőrzéshez szükséges tájékoztatást megadni, az ellenőrzés során együttműködni. Támogatott kijelenti, hogy az ellenőrzéshez hozzájárul, és tudomásul veszi, hogy köteles azt tűrni és gyakorlása feltételeit biztosítani.

A fentiekben írt kötelezettségek megszegése Támogatott súlyos szerződésszegésének minősül. Támogatott ellenőrzést akadályozó magatartása esetén, amennyiben az a felhasználás ellenőrzését ellehetetleníti, akadályozza, úgy Támogatott köteles a támogatás ellenőrzéssel érintett hányadát Támogatónak 15 napon belül visszafizetni.

A támogatási idő alatt fel nem használt támogatást a Támogatott köteles a Támogató részére haladéktalanul, de a beszámoló benyújtását követő 3 munkanapon belül visszafizetni. Ennek elmulasztása esetén tárgyévi támogatásra nem jogosult.

5. A támogatott képviselőjében elsősorban ..... az Egyesület elnöke/ képviselő, másodsorban az általa meghatalmazott, aláírásra jogosult személy jár el, akik egyben kapcsolattartók. A támogató részéről a szerződésszerű felhasználás és a pénzügyi elszámolás szakmai ellenőrzésében a Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportvezetője a témafelelős.

8. Jelen szerződéssel kapcsolatos jogvitákat felek elsősorban peren kívül rendezik. Ennek eredménytelensége esetére felek alávetik magukat értékhatártól függően a Bicskei Városi Bíróság vagy Fejér Megyei Bíróság illetékességének.

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírták.

Etyek, 2010. ....hó „.....”

Etyek Község Önkormányzata  
képviseletében  
Szűcs Lajos polgármester

(civil szervezet neve)  
képviseletében  
.....elnök

**Felelős: Polgármester**

**Határidő: 1. pont: 2010. május 15.**

**2. pont: 2010. július 08.**

462  
Kuc  
Nagy

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Észrevettem most a 3. pontnál, hogy az első összeget 2010. július 5-ig kell megfizetni, de mivel 8-a a szerződéskötés időpontja, nem valósítható meg, javaslom hogy legyen július 12.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határidő módosítást az előző határozat 3/b. pontját illetően.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
291/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy:** 2010. évi költségvetésről szóló helyi önkormányzati rendeletben támogatottak, támogatási szerződése  
(Határidő módosítás)

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetésről szóló helyi önkormányzati rendeletben támogatottak, támogatási szerződése határozati javaslat 3/b. pontjának a határidejét 2010. július 12-ben állapítja meg.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Polgármester

## 12. napirend

### 12. számú előterjesztés

**Tárgy:** Vállalkozói szerződés Segítő Kéz társulási tagok tartozásának beszedésére

**Előterjesztő:** Szücs Lajos polgármester

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Gondolom mindenki elolvasta ez előterjesztést. Borzasztó, hogy évek óta nem került megfelelő elszámolás a Pénzügyi Csoport részéről. Ezért a tagönkormányzatok nem fogadták el.

**Hozzászólások:**

**Zólyomi Péter képviselő:** A polgármester bármennyire próbálja a felelősséget áttolni másokra.

(Ismerteti a bizottság határozati javaslatát.)

Nem támogatjuk, hogy egy céget bízzunk meg ezzel. Erre itt van a hivatal.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** A vállalkozónak feladata lenne egy módszertan kidolgozása.

**Zólyomi Péter képviselő:** Annak idején mikor nem volt a falunknak polgármestere Kollárné Papp Ildikó alpolgármesterrel körbejártuk a tagönkormányzatokat, és akkor felvetődött az elszámolás is. Ezt a feladatot átadta a megválasztott Szücs Lajosnak, azóta nem történt ebben lépés.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Úgy emlékszem akkoriban nem volt pénzügyi csoportvezető, majd amikor ki lett nevezve ki lett neki adva feladatba az elszámolás elkészítése. Készült is egy elszámolást, de sokan kifogásolják, nem tartják megalapozottnak.

**Kollárné papp Ildikó alpolgármester:** Ez évek óta fennálló probléma, nem hiszem, hogy ezért csak ez az egy ember felelős.

**Lucza Gyula képviselő:** Ebben nem kellett volna határozatot hozni, meg kellett volna az intézményvezetőnek csinálni, hogy hogy áll a kassza. Nem történt ebben semmi, legalább az tette volna meg a polgármester, hogy átadja a Papp Ildikónak, hogy foglalkozzon vele ő. Találkoztam egy FIDESZ rendezvényez egy hónapja egy Alcsúti képviselővel, aki azt mondta, hogy egy csomó pénzzel tartozunk, de nem adunk egy fillért sem, amíg el nem számoltok. Magyarán az elszámolások hiánya az ami évek óta fennáll. Semmi nem történt.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Ezt visszautasítom.

**Lucza Gyula képviselő:** Nem kell visszautasítani aljegyző asszony, mert nem terád testáltam a dolgot. Javaslom, hogy a hivatal vizsgálja ki, hogy kit terhel a felelősség. A személyes felelősséget fel kell vetni, ezt a határozati javaslatba be kell venni.

Ami a külső céget illeti, addig amíg ezek a lépések meg nem történnek, nem kell bevonn, mert lehet, hogy két telefonnal meg lehet oldani a kérdést.

**Till Mihály képviselő:** Felháborítónak tartom, hogy külső céget vonjunk be, mit kell itt feltárni?

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** A jelenleg dolgozó pénzügyi dolgozók nem tudják elkészíteni, ezt mindig egy pénzügyi csoportvezető készítette.

**Bozzay Péter képviselő:** Hallom amit az Adél mond, csak nem értek vele egyet. Más se hallok egy éve, hogy mit miért nem tudunk. Ne azt magyarázzuk, hogy miért nem.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Esetleg arra meglehetne bízni a vállalkozót, hogy a módszertant készítsék el.

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester kimegy a teremből.(18:46)

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester bejön a terembe.(18:47)

Javaslom a júniusi ülést, egy hónap alatt nem lehet összehozni.

**Zólyomi Péter képviselő:** Erre nem kell két hónap, hogy összehívja a polgármestereket.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja Lucza Gyula módosító indítványát.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
292/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Lucza Gyula módosító indítványa**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Lucza Gyula módosító indítványát, hogy vizsgálja ki a hivatal a személyi felelősséget, a társulási tagok tartozásával kapcsolatban.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a bizottság határozati javaslatát.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

the  
Kuc!  
No J

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
293/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Vállalkozói szerződés Segítő Kéz társulási tagok tartozásának beszedésére**

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a tagönkormányzatokkal haladéktalanul vegye fel a kapcsolatot, adjon pontos elszámolást, haladéktalanul intézkedjen a kintlévőség behajtásáról. A 2010. májusi Képviselő-testületi ülésen számoljon be a polgármester a megtett intézkedésekről.
- 2./ Felkéri a hivatal vezetőjét, a személyi felelősség kivizsgálására.

**Határidő: 2010. májusi képviselő-testületi ülés**

**Felelős: 1. Pont: Polgármester**

**2. pont: Jegyző**

### **13. napirend**

#### **317-2. számú előterjesztés**

**Tárgy: Beszámoló az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről**

**Előterjesztő: Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző**

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** (Ismerteti a számadatokat.)

**Hozzászólások:**

**Zólyomi Péter képviselő:** A bizottsági ülésen is megkaptuk ezt a tájékoztatást. Több vállalkozóval is találkoztam, akik azt mondták, hogy csúszik a kifizetéssel az önkormányzat. Hogy történhet ez, ha van a számlán pénz? Tavalyi évben elkezdődött az adók intenzív behajtása. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy idén is figyeljenek oda rá. Sajnos, az a kollega aki ezt elkezdte már nem dolgozik a hivatalban.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Természetesen, foglalkozunk a behajtással.

*Lucza Gyula kimegy a teremből. (18:57)*

Szigorú intézkedéseket tettem az adó területén a kollégáknak, határidőt is szabtam a behajtásra.

**Till Mihály képviselő:** Milyen elképzelésük van a telek és ingatlanadó kontrollálására?

*Lucza Gyula bejön a terembe. (18:59)*

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Ez csak úgy lehet, hogy szűrőpróba szerűen kimennek.

**Zólyomi Péter képviselő:** Az lenne a kérésem, hogy a következő jelentésnél legyen feltüntetve, hogy mennyi adóhátralék van, mennyi lett behajtva.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

*Handwritten signatures and initials in the bottom right corner.*



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
294/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Beszámoló az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a pénzügyi helyzetről szóló beszámolót elfogadta.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**14. napirend**

**320. számú előterjesztés**

**Tárgy: Belső ellenőrzési beszámoló 2009. évi**

**Előterjesztő: Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző**

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** (Ismerteti az előterjesztést.)

*Bozzay Péter kimegy a teremből.(19:02)*

**Zólyomi Péter képviselő:** A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
295/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Belső ellenőrzési beszámoló 2009. évi**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzési beszámolót elfogadja.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**15. napirend**

**321. számú előterjesztés**

**Tárgy: Közműtársulásokban való részvétel tapasztalatai**

**Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester**

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** (Ismerteti az előterjesztést.)

*Kösz!*  
*Nagy*

*Bozzay Péter bejön a terembe. (19:05)*  
*Kiss Dezső kimegy a teremből. (19:05)*

Épp a mai napom szembesültem azzal, hogy valaki 480.000,-Ft-al tartozott az önkormányzatnak, az önkormányzat elidegenítési tilalmat jegyeztetett be, de csak öt évig, öt év után eladta az ingatlant és nem fizette ki a tartozást. Nincs akin ezt be lehessen hajtani.

*Kiss Dezső bejön a terembe. (19:08)*

**Zólyomi Péter képviselő:** Szeretném mindenki számára világossá tenni, hogy ezek a víziközmű társulások alapítása az előző képviselő-testület idején voltak. Komoly terhet vett a képviselő-testület azzal a nyakába, hogy kézfizető kezességet vállalt. Sajnos a bankszámla hitelkeret szerződés is e miatt akadt meg. (Ismerteti a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát.) Javaslom, hogy a tájékoztatást fogadjuk el.

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Nem értem ezt az intézkedési tervet. Mi elkészítettünk egy táblázatot a társulások elnökeinek.

**Zólyomi Péter képviselő:** Azért javasoljuk ezt az intézkedési tervet, hogy nyomon lehessen követni, hol tart a behajtás.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
296/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Közműtársulásokban való részvétel tapasztalatai**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a tájékoztatást elfogadta. A Polgármesteri Hivatal intézkedési tervet terjesszen elő a kintlévőségek behajtására.

**Határidő: 2010. júniusi testületi ülés**

**Felelős: Jegyző**

**16. napirend**

**322. számú előterjesztés**

**Tárgy: Sportkör megállapodásának felülvizsgálata**

**Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester**

**Zólyomi Péter képviselő:** Két része van ennek a dolognak, együttműködési megállapodás és támogatási szerződés. A együttműködési megállapodásnál egy módosítást javasolunk, legyen benne, hogy lehetőségei szerint támogatja az egyesületet. Az együttműködési megállapodásnál az 5. pontról vitatkoztunk.

*Kiss*  
*Dezső*

**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** Ez azért furcsa, mert a véleménybe azt írtátok, hogy elfogadjátok.

**Zólyomi Péter képviselő:** De most van itt egy új támogatási szerződés. Az aljegyző asszonyt kérdezem, hogy az 5. pont tekintetében nem akadály-e, hogy egy rendezvény alkalmával támogatást nyújtson az egyesület.

**Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző:** Meg van határozva, hogy mire használhatja fel. Nem támogathat, támogatóként nem léphet fel.

**Zólyomi Péter képviselő:** Tavaly szigetelést végeztek az önkormányzat épületén, tisztázni kéne, hogy minek a terhére adtunk plusz támogatást a Sportegyesületnek.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a beszámolót.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozat hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
297/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Sportkör megállapodásának felülvizsgálata**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Sportegyesület megállapodási- és támogatási szerződés módosítását.

**Határidő: 2010. 05. 15.**

**Felelős: Polgármester**

**17. napirend**

**323. számú előterjesztés**

**Tárgy: Alfa Communication Kft.-vel kötött szerződés felülvizsgálata**

**Előterjesztő: Szücs Lajos polgármester**

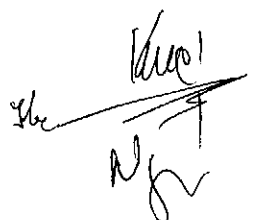
*Rebők Károly kimegy a teremből. (19:24)*

**Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző:** Itt az volt az előterjesztés lényege, hogy ha nem csinál semmit a cég, akkor is 200.000,- Ft-ot kap. Ha van közbeszerzés akkor az is külön van díjazva. Nem pazarló-e ez? Van, hogy nem ad tanácsot, ez a készenléti díj, ez a 200.000,- Ft nem sok-e.

**Hozzászólások:**

**Zólyomi Péter képviselő:** Én is elindultam ezen a gondolatmeneten, felvettem a kapcsolatot az illető hölgygel. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy egyre több közbeszerzési feladatunk lesz azt gondolom, hogy a szerződést helyben kell hagyni.

*Rebők Károly bejön a terembe. (19:27)*



**Lucza Gyula képviselő:** Nekem meg van írásban, hogy milyen munkát végeztek.  
(Felolvassa a közbeszerzők által összeállított listát az elvégzett feladatokról./A lista a jegyzőkönyv melléklete./)  
Úgy van feltüntetve az előterjesztésben, mintha ezért a pénzért nem csinálna semmit. Úgy gondolom, hogy a bevált partnereken ne változtassunk.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát.  
A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
298/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Alfa Communication Kft.-vel kötött szerződés felülvizsgálata**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. május 15-én kötött megbízási szerződést felülvizsgálta, és azt helyben hagyta.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**18. napirend**

**325. számú előterjesztés**

**Tárgy: Főépítész kérelmének elbírálása**

**Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester**

**Zólyomi Péter képviselő:** A Pénzügyi Bizottság egyértelmű javaslata volt, hogy új pályázatot kell kiírni. A pályázati kiírásban tettünk pár javaslatot.( Ismerteti a bizottság javaslatát.)

**Lucza Gyula a bizottság elnöke:** A pályázat kiírása május 14.

**Zólyomi Péter képviselő:** Hol jelenjen meg? Csak a weblapon?

**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Van megállapodásunk, egy álláskeresős weblappal.

*Horváth János kimegy a teremből. (19:39)*

**Lucza Gyula képviselő:** Magyar Nemzet, Magyar Hírlap, 2 alkalommal.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosításokkal.  
A képviselő-testület **8 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

*Kucsi*  
*Polgármester*

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
299/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Főépítész kérelmének elbírálása**

Szabó László főépítész kérelmét nem támogatja, mert a személyes megjelenést heti egy alkalommal szükségesnek tartja.

- A főépítési státusz változatlan formában történő fenntartására pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

**Etyek Község Önkormányzata pályázatot hirdet települési főépítési feladatok ellátására**

Etyek Község Önkormányzata pályázatot hirdet települési főépítési feladatok megbízási szerződés keretében történő ellátására.

Az önkormányzati főépítész által ellátandó feladatok: az épített környezet elemeinek alakításával és védelmével, továbbá a településrendezéssel, a településfejlesztéssel kapcsolatos feladatok ellátása, az önkormányzati főépítési tevékenység ellátásának részletes szakmai szabályairól és feltételeiről szóló 9/1998. (IV. 3.) KTM rendelet 5-6.§, és a 8. §-ban foglaltak alapján.

**Pályázati feltételek:**

- Magyar állampolgárság
- Cselekvőképesség
- Büntetlen előélet
- Okleveles építészmérnöki végzettség, a településrendezésben, az építészeti tervezésben, illetőleg az építésügyi igazgatásban összesen eltöltött, legalább ötéves gyakorlat, vagy
- Településmérnöki, vagy szakirányú felsőfokú kiegészítő szakképzettséggel rendelkező építészmérnöki végzettség, a településrendezésben, az építészeti tervezésben, illetőleg az építésügyi igazgatásban összesen eltöltött, legalább nyolcéves gyakorlat.
- Építész kamarai tagság

**Előnyt jelent:**

- Közigazgatásban szerzett szakmai gyakorlat
- Közigazgatási szakvizsga
- Szakirányú szakmérnöki végzettség

**A pályázathoz csatolni kell:**

- Részletes szakmai önéletrajzot,
- képzettséget igazoló okiratok másolatait,
- az építész kamarai tagságot igazoló határozat másolatát,
- a területileg illetékes építész kamara 90 napnál nem régebbi szakmai véleményét,
- nyilatkozatot a cselekvőképességről, a büntetlen előletről és a szakmai gyakorlatokról, vagy ezen körülményeket igazoló okiratok másolatait,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot az eljárásban résztvevők megismerhetik.

**Pályázat benyújtásának és elbírálásának körülményei:**

- **A pályázat benyújtásának határideje: 2010. június 4. 12 óra**

*Kép!*  


- A képviselő-testület a pályázat benyújtására előírt határidőt követő 30 napon belül dönt a pályázatokról.
- Az elbírálást követően az eredményről a pályázók értesítést kapnak. Az eredménytelenül pályázók pályázati anyagát az értesítéssel egyidejűleg postai úton visszaküldjük.
- A munkakör a pályázat elbírálását követően, a munkakörre előírt feltételek teljesítésével azonnal betölthető.
- A megbízás a pályázat elnyerését követően határozatlan időre szól.
- A feladat időbeli ellátása: heti egyszer 4 óra személyes megjelenés a hivatalban, ügyfélfogadás, egyébként elektronikus, telefonos kapcsolattartás.
- Igény szerint biztosítunk flottás mobiltelefon használatot.
- A feladat díjazása: 150.000.-/hó
- A pályázatot személyesen vagy postai úton lehet benyújtani Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének címezve - 2091 Etyek, Körpince köz 4.- lezárt borítékban. Kérjük a borítékon feltüntetni „Főépítési pályázat”.

### Érdeklődni:

Nagyné Dr. Csiki Adél aljegyzőnél lehet a  
06 22 353 633 vagy  
06 22 353 698 telefonszámon.

**Határidő: a pályázatkéírása: 2010. május 14.**

**Felelős: Polgármester**

Az alpolgármester szünetet rendel el.(19:40)

A szünet vége.(19:53)

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	Till Mihály	képviselő
	Horváth János	képviselő
	Lucza Gyula	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő
	Rebök Károly	képviselő
	Bozzay Péter	képviselő

## **19. napirend**

### **407-2. számú előterjesztés**

**Tárgy: A település közterületeinek és magáningatlanok rendezettsége, a falukép helyzete, közterület-fenntartási szerződés módosítása**

**Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester**

**Lucza Gyula képviselő:** Ismerteti a bizottság határozati javaslatát.

*Kucsi*  
*NG*

*Krajcsi Zoltán, Kiss Dezső bejön a terembe. (19:54)*

A 3. pontnál, a munkálatokat nem a Települési bizottság keretéből, hanem az általános tartalék keretből javasoljuk.

**Nagyné Dr. Csíki Adél aljegyző:** Mekkora összeg ez?

**Lucza Gyula képviselő:** Nem tudom pontosan, de el kell szállítatni azt a sirt tömeget ami ott éktelenkedik.

**Nagyné Dr. Csíki Adél aljegyző:** Csak mert 1,2 millió Ft van már csak a tartalékban.

**Lucza Gyula képviselő:** Be kell hajtani a Segítő-kéz társulások tartozásából és lesz pénz!

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Az képviselő-testület **8 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
300/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy:** A település közterületeinek és magáningatlanok rendezettsége, a falukép helyzete, közterület-fenntartási szerződés módosítása

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a település közterületei és magáningatlanai rendezettségének, a falukép helyzetének javítása érdekében az alábbi intézkedéseket teszi:

1./

- a.) A még meglévő fa útbaigazító táblákat, hulladékgyűjtőket felújítja, egységes ..... színű favédő festéssel, valamint a régi faluközpontban lévő 1 db hirdető táblát szintén felújítja.

A Kossuth u.4. szám előtti féltetős buszmegálló, fa és vas szerkezetét, ill. a padokat lefesti.

A faluközpontban lévő buszmegállókba egy – egy fa virágtartót helyez el, virággal beültetve.

- b.) a Körpince közben, a CBA mögötti Önkormányzati ingatlanon elhelyezett bontási törmeléket elszállítatja,

- c.) a Kossuth u.17. szám előtti járdaszegélyt szükség szerint, szakfelmérés alapján felújítatja,

2./ Az 1./ a.) a munkálatokat az Önkormányzat alkalmazásában álló közhasznú munkásokkal végezteti el.

3./ Az 1./ b.), c.) pontban meghatározott munkák elvégzését az általános tartalékkeretből fedezi.

4./ a Közterület-fenntartási szerződést alábbiak szerint módosítja:

**a.) szerződés mellékletéből kivételre kerül:**

A. intenzív területek:

- Ravatalozó körüli terület

B. nem intenzív területek:

- Temető előtt, temető parlag területe

**A szerződés mellékletébe felvételre kerül:**

A. intenzív területek:

- a Kenderföldi új lakóterületen lévő Önkormányzati telkek előtt lévő zöld sáv, a háromszög alakú közterülettel együtt,
- ugyan itt a telkek végénél (Eperfás út mellett) húzódó rézsús terület,

B. nem intenzív területek:

- A kenderföldi új lakóterületen még el nem adott ingatlanok évenkénti legalább 3x gépi fűkaszálása.
- b.) A Képviselő-testület a szerződés kiegészítés elkészítésére felkéri a jegyzőt és annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

**Határidő:** 1./ 2./ 3. pontra: 2010. május 31.  
4./ pontra, a szerződés aláírására: 2010. május 15.

**Felelős:** polgármester

## 20. napirend

### 419-2. számú előterjesztés

**Tárgy:** Belterületi utak javítása

**Előterjesztő:** Szűcs Lajos Polgármester

**Lucza Gyula a bizottság elnöke:** Ez már többször lett tárgyalva. Most már minden részletében egyeztetve lett a szerződés.  
(Ismereti a határozati javaslatot.)

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 301/2010. (V. 06.) számú határozata

#### **Tárgy:** Belterületi utak javítása

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 230/2010.(III.24.) számú határozatát a belterületi utak kátyúzására vonatkozóan alábbiak szerint módosítja:

A határozat második bekezdése helyébe a következő szövegezés kerül.

- jelen határozat mellékletét képező szerződés szerinti tartalommal köt szerződést a Prím41 Kft., képviselőjében: Boros Tamás ügyvezetővel (2051 Biatorbágy, Rákóczi u.41.), melynek aláírására felhatalmazza a polgármestert,
- Műszaki ellenőri feladattal megbízza a KRESZ-TERV 2000 Kft-t (Székesfehérvár, Tompa Mihály u.25.), a benyújtott árajánlata szerinti díjazással, a műszaki ellenőri szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert
- a szerződés mellékletét képezi az útjavítások sorrendiségéről készült lista,
- a szerződés további mellékletei:
  - a vállalkozó 2010. 03.22-én kelt árajánlata,
  - a vállalkozó 2010. 04.20-án kelt árajánlata,
  - a vállalkozó részére szóló Felelős Műszaki Vezető névjegyzékbe vételi határozat

A Képviselő-testület a kátyúzási munkák műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére 200.000.- Ft- ot költségvetésben átcsoportosít a járdák felújítására elkülönített keretből.

**Határidő:** Szerződés kötésre: 2010. május 12.

**Felelős:** Polgármester





## 21. napirend

### 421. számú előterjesztés

**Tárgy:** Hozzájárulás az Egészségház víziközművekkel való ellátásához

**Előterjesztő:** Szűcs Lajos polgármester

**Lucza Gyula képviselő:** (Ismerteti a határozati javaslatot.)

Határidőnek javasolom május 12.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 302/2010. (V. 06.) számú határozata

**Tárgy:** Hozzájárulás az Egészségház víziközművekkel való ellátásához

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy az Etyeki Egészségház Ingatlanfejlesztő Kft, mint tulajdonos és a Proféma Kft., mint építtető az Etyek, 1006/12 hrsz-on létesülő egészségházhhoz szükséges víz-és szennyvízvezeték megépítse az Etyek, 1006-7 hrsz-ú út igénybevételével, a benyújtott tervek alapján, a jogszabályban előírt feltételekkel.

A határozat mellékletét képező négyoldalú megállapodást elfogadja, és aláírására felhatalmazza a polgármestert.

**Határidő:** 2010. május 12.

**Felelős:** Polgármester

## 22. napirend

### 423. számú előterjesztés

**Tárgy:** Nyilatkozat az önkormányzat elővásárlási jogának érvényesítéséről árverezésre kerülő ingatlanok esetén

**Előterjesztő:** Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző

**Lucza Gyula képviselő:** Ismereti a határozati javaslatot.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
303/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Nyilatkozat az önkormányzat elővásárlási jogának érvényesítéséről árverezésre kerülő ingatlanok esetén**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1./ A zálogtárgyak bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésének árverésen elővásárlási jogával nem kíván élni.
- 2./ Az árverésre kerülő ingatlanok tekintetében az elővásárlási jogát 2010. évre vonatkozóan nem kívánja érvényesíteni.

**Határidő: Folyamatos**

**Felelős: Polgármester**

**23. napirend**

**425. számú előterjesztés**

**Tárgy: ÉrdKom Kft. Hulladékkezelési Közszolgáltató beszámolója a szelektív hulladékgyűjtés helyzetéről**

**Előterjesztő: Lucza Gyula bizottsági elnök**

**Lucza Gyula képviselő:** Ismerteti a határozati javaslatot.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
304/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: ÉrdKom Kft. Hulladékkezelési Közszolgáltató beszámolója a szelektív hulladékgyűjtés helyzetéről**

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÉrdKom Kft. Hulladékkezelési Közszolgáltatónak Etyek községben folytatott szelektív gyűjtőszigetek és zsákos szelektív hulladék szállítási rendszeréről, tapasztalatairól szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**



## 24. napirend

### 426. számú előterjesztés

**Tárgy:** Egészségház építési engedélyéről tájékoztatás

**Előterjesztő:** Szűcs Lajos polgármester

**Lucza Gyula képviselő:** Az egészségház építési engedélye megszületett, de ahhoz, hogy hatályos legyen, ahhoz az önkormányzatnak le kell mondani a fellebbezési jogáról, úgy tudom, hogy ez az idő már letelt. Volt egy vita az építetető, a főépítész és a hivatal közt. A főépítész észrevételeit, kifogásait Susits Piroska főmunkatárs cáfolta. Nem hivatalos információ van, hogy a polgármester törvényességi észrevétellel fordult a Bicskai jegyzőhöz.

**Zólyomi Péter képviselő:** Javaslom a bizottsági határozati javaslat második pontjának a következőket: „ A képviselő-testület Bicske Város Jegyzőjének Bf-190-17/2010 sz alatti határozata (a PROFÉNA Kft. 1201 Budapest, Vágóhid út 65. kérelmére, a 2091 Etyek, 1006/12 hrsz-on megvalósuló egészségház építési engedélye) elleni fellebbezési jogáról lemond. Rögzíti, hogy a határozatot 2010. április 23-án a Polgármesteri Hivatal- érkeztető bélyegzője szerint 306-18 ügyszám alatt- átvette. Utasítja a polgármestert, hogy a fellebbezési jogáról történő lemondását írja alá.” Határidő május 7.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

### Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének

**305/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy:** Egészségház építési engedélyéről tájékoztatás

Etyek község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3/2010.(IV. 22.) számú határozatát az alábbi kiegészítéssel jóváhagyja:

A 2. pont helyébe az alábbi szöveg lép:

A képviselő-testület Bicske Város Jegyzőjének Bf-190-17/2010 sz alatti határozata (a PROFÉNA Kft. 1201 Budapest, Vágóhid út 65. kérelmére, a 2091 Etyek, 1006/12 hrsz-on megvalósuló egészségház építési engedélye) elleni fellebbezési jogáról lemond. Rögzíti, hogy a határozatot 2010. április 23-án a Polgármesteri Hivatal- érkeztető bélyegzője szerint 306-18 ügyszám alatt- átvette. Utasítja a polgármestert, hogy a fellebbezési jogáról történő lemondását írja alá.

**Határidő:** 2010. május 7.

**Felelős:** Polgármester

## 25. napirend

### 427. számú előterjesztés

**Tárgy:** Roxer Kft. kérelme a pinceklub térítésmentes használatára

**Előterjesztő:** Szűcs Lajos polgármester

*Küszöb*  
*Stk*  
*Stk*

**Lucza Gyula képviselő:** A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
306/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Roxer Kft. kérelme a pinceklub térítésmentes használatára**

Etyek Község Önkormányzata képviselő-testülete

1. a Roxer Kft. részére az Etyeki 2010. május 15-16. napján megrendezésre kerülő pincefesztivál támogatása céljából, vendégborászok fogadására a „pinceklub” elnevezésű pincét térítésmentesen rendelkezésére bocsátja.
2. az alkalmi igénybevételre szóló helyiségbérleti szerződés elkészítésével megbízza a jegyzőt, a szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

**Határidő: 2010. május 5.**

**Felelős: Polgármester**

## **26. napirend**

### **425. számú előterjesztés**

**Tárgy: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolója a 2010. évi pénzügyi keretének időarányos felhasználásáról I. negyedév**

**Előterjesztő: Gálfi Árpád bizottsági elnök**

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
307/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolója a 2010. évi pénzügyi keretének időarányos felhasználásáról I. negyedév**

Etyek község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolóját 2010. évi pénzügyi keretének időarányos felhasználásáról, mely jelen előterjesztés melléklete, tudomásul veszi.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Jegyző, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**

*Kiss Dezső kimegy a teremből. ( 20:15)*

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'Kiss' and the initials below it are 'Dezső'.

## 27. napirend

**Tárgy: OLLÉ program pályázat**

**Előterjesztő: Zólyomi Péter bizottsági elnök**

**Zólyomi Péter képviselő:** Bár a testület előtt nem járt, a Pénzügyi bizottság tárgyalta róla.

*Kiss Dezső bejön a terembe. (20:16)*

Szeretnénk többet megtudni erről a programról.  
(Ismerteti a bizottság határozati javaslatát.)  
A határidő a következő bizottsági ülés.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 308/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: OLLÉ program pályázat**

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete megvizsgálja az OLLÉ-programban való részvétel lehetőségét.  
Meghatalmazza Kiss Dezső képviselőt, hogy vegye fel a kapcsolatot az OLLÉ program szervezőivel és a teljes anyagot terjessze a következő bizottsági ülés elé.

**Határidő: Következő Bizottsági ülés**

**Felelős: Kiss Dezső képviselő**

## 28. napirend

**Tárgy: Pénzügyi Bizottság vizsgálati jelentése (Terembérlet)**

**Előterjesztő: Zólyomi Péter bizottsági elnök**

**Zólyomi Péter képviselő:** Ismerteti a határozati javaslatot.  
**Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző:** Véleményem szerint ez zárt ülés anyaga, mivel nem szereztük be a polgármester nyilatkozatát.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés zárt ülésen való tárgyalását..  
A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

*He*  
*Kép!*  
*Ngy!*

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
309/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Pénzügyi Bizottság vizsgálati jelentése (Terembérlet)**

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság vizsgálati jelentését a terembérlettel kapcsolatban leveszi napirendről, és zárt ülésen tárgyalja.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**29. napirend**

**Tárgy: Polgármester szabadságolása**

**Előterjesztő: Lucza Gyula bizottsági elnök**

**Lucza Gyula képviselő:** Ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

A szabadság ideje május 10-től- június 10-ig. Az 1. pont határideje, 2010. május 07.

Látható, hogy a polgármester a mai napon is elég megviselt volt.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **8 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
310/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Polgármester szabadságolása**

1. Etyek Község Képviselő-testülete 20 nap szabadságot engedélyez a polgármester részér, 2010. május 10-től kezdődően, 2010. június 10-ig.
2. A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt, mutassa ki 2009-ben mikor vette igénybe szabadságát a polgármester, mennyi szabadsága maradt az elmúlt évről, mutassa ki azt is 2010-ben mennyi szabadságot vett ki, mikor és csatolja valamennyi szabadság kivételhez a képviselő-testület eseti engedélyét tartalmazó határozatot.

**Határidő: 1. pont: Azonnal**

**2.pont: Soron következő rendes ülés**

**Felelős: 1. pont: Polgármester**

**2.pont: Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző**

**30. napirend**

**Egyebek:**

**Horváth János képviselő:** Múlt héten szerdán kerestek meg, hogy május 8-ra nagytakarítást szervezünk. Olyan szintig jutottunk el, hogy volt egy tárgyalásunk az ÉrdKom-mal. Tőlük két

autót kapunk, és egy konténert. Szintén tőlük kapunk szemetes zsákokat és kesztyűket. Ezen kívül is van teherautó, markoló felajánlás. Sőt akármennyire perben vagyunk a SOSO-val, egy telefonba került és komoly ajánlatot kaptunk. Ehhez kellene némi támogatás a testület részéről.

**Lucza Gyula képviselő:** Mennyi?

**Horváth János képviselő:** Nekem arra nem volt időm, hogy költségvetést készítsék. Lehet úgy számolni, hogy 10 kanyar kb. 180.000,- Ft. Ne várjátok el, hogy költségvetést készítsék.

*Lucza Gyula kimegy a teremből. (20:31)*

*Lucza Gyula bejön a terembe. (20:31)*

**Krajcsi Zoltán képviselő:** Szavazzunk meg 200.000,- FT-ot.

**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** Minek a terhére?

**Lucza Gyula képviselő:** A Települési Bizottság terhére.

**Kollárné Papp Ildikó alpolgármester:** 200.000,-Ft keretösszeg.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
311/2010. (V. 06.) számú határozata**

**Tárgy: Keretösszeg biztosítása falutakarításra**

Etyek község Önkormányzat Képviselő-testülete 200.000,- Ft keretösszeget biztosít a 2010. május 8-ra meghirdetett falutakarítás kivitelezésére, a Települési Bizottság keretéből.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Horváth János képviselő**

**Kiss Dezső képviselő:** Érintettük azt a témát, hogy az ÁMK vezető pályázatról nem kaptunk tájékoztatást, így az óvodapályázatról sem. Fogalmunk sincs arról, hogy hány pályázó van, úgy hallottuk, hogy volt már meghallgatás is.

**Till Mihály képviselő:** Én találkoztam egy pedagógussal, aki elmondta, hogy személyesen adta át a meghívót a polgármesternek, legalább szólni kellett volna a Kulturális bizottságnak. Örülök, hogy itt van a Tamás, végignézttem a Tv adását, és fel voltam háborodva. Az a kérésem, hogy amikor ilyen megnyilvánulás van lehetőséget kellene adni a másik félnek is. A Lajos beszédében a testület lejáratajáról van szó, kimondott fröcsögés, kampányszagú. Amikor interjúalanyokat választasz, úgy gondolom, hogy olyan ember ne ossza az észét akinek restanciái vannak. Rossz néven veszem, hogy ilyen emberek fröcsögnek, mondanak negatívumokat a testületre.

**Krakovszky Tamás Tv üzemeltető:** 50-ből két ember szólalt meg, kimentünk Botpusztára, „Aprajafalvára”, mindenki bezárkózik, nem nyilatkozik. Ez egy mérce volt számomra, hogy az objektivitást fenntartsam, Mindenkinek meg van a lehetősége a nyilatkozatra.


*Kiss Dezső*  
*Nygyi*

Szűcs Lajos polgármester megérkezik. (20:42)

**Till Mihály képviselő:** Ha egy ilyen megnyilvánulás van egy jelzést kérünk, mert lehet hogy mi is nyilatkoznánk.


**Krakovszky Tamás Tv üzemeltető:** A telefonszámomat mindenki tudja. A képviselőknek is fenn áll a lehetőség, hogy nyilatkozzanak bármilyen ügyben.

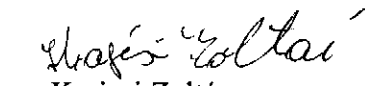
Egyéb napirendi pont és bejelentés nem lévén, Kollárné Papp Ildikó alpolgármester a nyílt ülést 20:45-kor bezárja.

  
Kollárné Papp Ildikó  
alpolgármester

Kmf.



  
Dr. Papp László  
jegyző h.

  
Krajszi Zoltán  
képviselő  
Jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Kiss Dezső  
képviselő  
Jegyzőkönyv-hitelesítő