

Etyek Község Önkormányzata

316/2010. (V. 19.) Képviselő-testületi határozata
317/2010. (V. 19.) Képviselő-testületi határozata
318/2010. (V. 19.) Képviselő-testületi határozata
319/2010. (V. 19.) Képviselő-testületi határozata
320/2010. (V. 19.) Képviselő-testületi határozata
321/2010. (V. 19.) Képviselő-testületi határozata
322/2010. (V. 19.) Képviselő-testületi határozata
323/2010. (V. 19.) Képviselő-testületi határozata
324/2010. (V. 19.) Képviselő-testületi határozata

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. május 19. napján, szerdán megtartott
rendkívüli nyílt üléséről.**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

Hez P. 17. 12/1

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült, 2010. május 20-án Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. május 19-én 16:03-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Etyek Község Önkormányzat tanácskozó terme
Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Pécseli József	képviselő
Horváth János	képviselő
Krajcsi Zoltán	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő
Rebők Károly	képviselő

Távol:

Gálfi Árpád	képviselő
Till Mihály	képviselő
Lucza Gyula	képviselő
Ifj. Kiss Dezső	képviselő
Bozzay Péter	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:

Nagné dr. Csíki Adél	aljegyző
Smidelik András	humánpolitikai csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető:

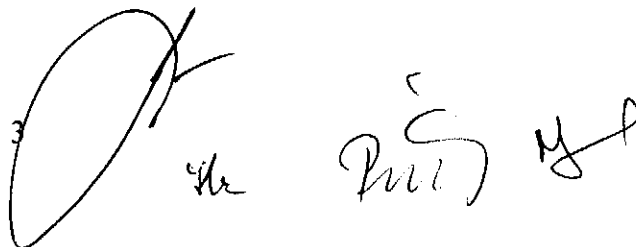
Sávai Andrásné	ügyintéző
----------------	-----------

Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 7 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes.
(Jelenléti ív csatolva.)

Szűcs Lajos polgármester: A rendkívüli ülés összehívását az indokolta, hogy az elmúlt ülésen távollétemben születtek olyan döntések, amelyekkel nem tudok egyetérteni, mert álláspontom szerint az önkormányzat érdekeit sérti, illetve volt köztük jogsértő döntés is. Élve az önkormányzati törvényből fakadó jogommal, ezeket a témákat újratárgyalásra visszautaltam a testület elé.

Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Krajcsi Zoltán és Pécseli József képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
316/2010. (V. 19.) számú határozata**

Tárgy: A 2010.05.19. nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. május 19. nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Krajcsi Zoltán és Pécseli József képviselőket választotta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Napirend előtti felszólalás:

Horváth János képviselő: Rendkívüli időjárási viszonyok voltak az elmúlt napokban, itt ezek között a napirendek között nem találtam olyat ami ezzel a témával foglalkozott volna. Ez ügyben szeretném megkérdezni, hogy az elmúlt napokban milyen tevékenységet folytatott a polgármester, mennyire tudta felmérni a károkat, hova jutott az ügy? Úgy gondolom, hogy egy rendkívüli állapot volt.

Szűcs Lajos polgármester: A rendkívüli állapot fogalmát a törvény leírja, ez közel nem volt a rendkívüli állapothoz. Amit Ön most elmondott az nem napirend előtti felszólalás tárgya.

Horváth János képviselő: Hanem?

Szűcs Lajos polgármester: Az egy kérdés volt. Ennek is az SzMSz-ben megvannak a szabályai, az ülés előtt 3 nappal kell írásban feltenni, de én nagyon szívesen megválaszolom önnek. A polgárvédelmi hatóság az a polgármester egy településen, az ő feladata polgárvédelmi ügyekben eljárni. A helyzet, mondjuk inkább, hogy veszélyhelyzet, mint rendkívüli állapot. A polgármesternek a polgárvédelmi feladatok tekintetében előírja a jogszabály, hogy mik terhelik. Értelem szerűen a Megyei Védelmi Bizottsággal, a bicskei polgárvédelmi irodával folyamatosan tartottam a kapcsolatot. A polgármesternek az is le van írva az SzMSz-ben, hogy a polgárvédelmi feladatokról be kell számolni a megfelelő időben, ez az idő nem most van. Nincsen most olyan állapot, amiben a képviselő-testületnek feladata lenne, ha lesz a megfelelő időben szólni fogok. Ez nem napirend előtti felszólalás tárgya.

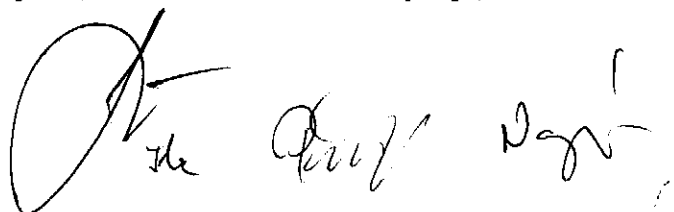
Horváth János képviselő: Azért csak fenntartom, hogy a helyi lakosoknak az érdekeit önnek elsősorban kell képviselni, nem polgári védelmi megbízott, vagy akármi, hanem, mint polgármester megtenni azokat a lépéseket, amiket még ma meglehetne. Az a kérdés, hogy ezeknek az etyeki lakosoknak az igényeit elment, felmérte, intézkedett, vagy sem?

Szűcs Lajos polgármester: Elmentem, felmértem, intézkedtem.

Horváth János képviselő: Nekem egész más információim vannak.

Szűcs Lajos polgármester: Nem tudom, hogy Ön honnan szerzi az információit.

Zólyomi Péter képviselő: Napirendekhez szeretnék hozzászólni, miután mindannyian megkaptuk a levelet a jegyző úr lemondásával kapcsolatban, jelen pillanatban, amikor látható, hogy a hivatal vezetésében komoly problémák vannak, láthattuk, hogy a zárszámadást is milyen körülmények között sikerült előkészíteni, ezért az a javaslatom, hogy ez után az ülés után zárt ülésen tárgyaljuk a lemondást és az új pályázati kiírást. Nagyon fontosnak tartom, hogy minél előbb jegyzője legyen a faluna, közben lehessen tartani, ne fordulhasson elő, hogy az aljegyző asszony aki helyettesíti a jegyzőt nincs jelen, nincs a hivatalnak irányítója, és



mindenféle fennakadások vannak e miatt. Ezért mindenképpen zárt napirendként tárgyaljuk meg ezt a kérdést.

Szűcs Lajos polgármester: Érdekes amit mond a Zólyomi úr, mert épp a múlt héten a távollétemben úgy döntöttek, hogy én is menjek el szabadságra, tehát akkor még irányító se lett volna, ez önöknek lett volna köszönhető, ha én ezt a döntést végrehajtom.

Zólyomi Péter képviselő: Ez megint félrevezetés. Először is Önnek az Ötv. szabályozza ezt a dolgot, az alpolgármester helyettesíti Önt. Az Ön helyettesítésére úgy gondolom megvan a megfelelő személy. Itt a jegyző kérdéséről beszélünk, a jegyző vezeti a hivatalt. Nekem van egy javaslatom, kérem szavazzunk az indítványomról.

Szűcs Lajos polgármester: Zólyomi úr, a jegyző helyettesítésének is van jogszabályi alapja, mégpedig úgy hívják, hogy aljegyző. A hivatal nincsen vezetés nélkül, mint ahogy hónapok óta vezeti az aljegyző a hivatalt, most is úgy vezeti. Azzal hogy engem elküldenek szabadságra, az alpolgármester a polgármester jogköreit nem veszi át. A jegyzői lemondással kapcsolatos előterjesztés nem készült el, az aljegyző asszonnyal egyeztettem, a jövő héten lesz ebben rendes ülésünk, és zárt napirendi pontok között szerepeltetni fogjuk. Úgy akar a testület kiírni egy pályázatot, hogy nem zajlott benne konzultáció.

Zólyomi Péter képviselő: Nagy tévedés én előkészítettem a pályázatot. Tettem egy javaslatot, a testület itt van. Az a kérésem, hogy az indítványomról szavazzunk.

Szűcs Lajos polgármester: Kivel egyeztetett?

Zólyomi Péter képviselő: Az a javaslatom, hogy szavazzunk az indítványomról, illetve van még egy módosító indítványom, mert látom vendégeink vannak az egyik napirendi pont tekintetében, a sorrendet úgy állítsuk fel a nyílt ülés tekintetében, hogy elsőként az ő ügyüket tárgyaljuk.

Szűcs Lajos polgármester: Visszatérve a zárt ülésre, amennyiben a képviselő-testület indítványozza ebben a témában zárt ülés összehívását, a polgármesternek 8 napon belül kell erre intézkedni.

Zólyomi Péter képviselő: Azt gondolom, hogy ez nem túr halasztást, körülbelül ott tartunk, mint Horváthúr ügyében amikor nem hagyta szóhoz jutni. Tudunk arról, hogy elfelejtett intézkedni amikor szerencsétlen családok állnak 10 cm vízben a szobájukban. Azt gondolom, hogy szavazni kell az indítványomról, és utána zárt ülés keretében tárgyaljuk meg ezt a napirendi pontot.

Szűcs Lajos polgármester: A testület kérheti, hogy zárt ülésen tárgyaljuk, a polgármesternek egy dolga van, hogy 8 napon belül összehívja az ülést.

Zólyomi Péter képviselő: Ez után az ülés után legyen zárt ülés.

Szűcs Lajos polgármester: Ez után nem, mert nincs összehívva zárt ülés.

Zólyomi Péter képviselő: Akkor más jogtechnikához folyamodok, javaslok, hogy vegyük fel napirendi pontként a jegyzői lemondást, majd mikor ahhoz a napirendi ponthoz érünk megállapítjuk, hogy zárt ülésen kell tárgyalni és zárt ülést rendelünk el.

Szűcs Lajos polgármester: Már most tudjuk, hogy zárt ülésen kell tárgyalni, mert olyan nyilatkozatunk van, hogy zárt ülésen kell tárgyalni.

Zólyomi Péter képviselő: Kérdezem az aljegyző asszonyt, hogy van-e lehetőség, hogy ezt zárt ülés keretében tárgyaljuk a mai napon?

Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző: A mai napon nincs.

Zólyomi Péter képviselő: Akkor ezt kérem írásban alátámasztani.

Szűcs Lajos polgármester: A jegyzőkönyvben benne lesz.

Zólyomi Péter képviselő: Bármilyen esetben zárt ülést rendelhet el a képviselő-testület. Önök újabban törvényt sértenek, úgy gondolom, hogy az aljegyző asszony sem jól értelmezi, nézzük meg az Ötv.-t és az SzMSz-t ami egyértelműen szabályozza azt, hogy zárt ülést a képviselő-testület bármilyen esetben elrendelhet. Ön megteheti a polgármesteri jogával, hogy felülbírálja a testület döntését.

Szűcs Lajos polgármester: Nem, a testület, kezdeményezheti, pontosabban megfelelő számú képviselő kezdeményezhet bizonyos téma megtárgyalását, amit 8 napon belül kell végrehajtani. Ez nem napirend. A másik dologhoz hadd mondjam el, hogy nincsen meghívott vendége az egészségház napirendnek, Nagy Tamás úr és az ügyvédje hallgatóságként van jelen.

Zólyomi Péter képviselő: Akkor ezt módosítom, láttam, hogy jelen vannak ezért javasoltam a módosítást. Tegye fel szavazásra mind a két indítványomat, ahogy azt a törvény előírja!

Szűcs Lajos polgármester: Ön is olyanban tegyen indítványt, úgy működjön, mint képviselő, ahogy a törvényben benne van. A jegyző lemondásával kapcsolatban miért nem engedi a testület, hogy a hivatal felkészüljön erre?

Zólyomi Péter képviselő: Tárgyalnunk kell erről. Egyértelműen kimondható, hogy Ön a falu életének tudatos akadályozására törekszik. Az Ötv. úgy szól, hogy szóbeli előterjesztéssel is lehet napirendet felvenni csak a határozati javaslatot írásban kell rögzíteni, ez akár a testületi ülésen is megtörténhet. Akkor a határozati javaslatomat csatolom most a jegyzőkönyvhöz és ezután szavazzunk róla.

Szűcs Lajos polgármester: Átadom a szót az Aljegyző Asszonynak, hogy elmondja mi itt a teendő.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Az Ötv. nem szól az előterjesztésről, hogy szóbeli, vagy írásbelinek kell lennie. A saját SzMSz-ünk azt írja, elő, hogy szóban is lehet indokolt esetben előterjesztést tenni, de a határozati javaslatnak akkor is írásbelinek kell lennie. A másik ami a zárt ülést illeti, a képviselők indítványára a polgármester összehívhatja, de a polgármester hatásköre és jogköre, hogy döntsön ebben, hogy mikor hívja össze. Azt végképp nem értem, hogy a hivatal miért nem készülhet fel erre, miért ilyen sürgős, a jegyző úr július 1-ig még hivatalában van.

Zólyomi Péter képviselő: Ha elolvasták a levelet akkor erre pontosan választ kapnak. Azt gondolom, hogy tegyük fel az indítványomat szavazásra.

Szűcs Lajos polgármester: Zólyomi úr, mint hallotta az Aljegyző Asszonyt, ebben az esetben indítványozhatja, hogy a polgármester hívjon össze egy ülést 8 napon belül. Megint olyanon vitatkozik amin rég túlléphetünk volna.

Zólyomi Péter képviselő: Az indítványom úgy hangzik, hogy a mai ülést követően a polgármester hívjon össze zárt ülést.

Szűcs Lajos polgármester: A jogszabályban az van benne, hogy indokolt esetben, de ez nem indokolt eset.

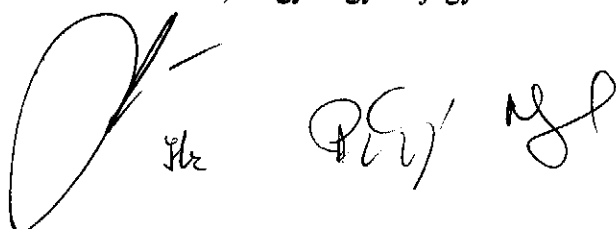
Zólyomi Péter képviselő: Az indítványom úgy hangzik, hogy a lemondott jegyzői álláshely gyors betöltésének érdekében javaslom 2010. május 19-én 16 órakor megtartott nyílt ülés után egy zárt ülés összehívását.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Külön kell választani a pályázat kiírását, mert az nyilvános, és a jegyző úr lemondását, az zárt ülésre tartozik.

Zólyomi Péter képviselő: Úgy gondolom, hogy mind a kettő összefügg egymással ezért kellene egyben tárgyalni.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: De a pályázati kiírás nem a régi jegyzőnek fog szólni.

Zólyomi Péter képviselő: Ez így van, de amíg a lemondásáról nem tárgyalunk addig nem írhatunk ki pályázatot. Ezt kompletten kell tárgyalni. A mai napon is azért vagyunk ilyen kevesen, mert 16 órára hívta össze az ülést a szokásos 17 óra helyett. Ezeket a napirendeket már tárgyaltuk, a testület döntést hozott, önnek csak végre kellett volna hajtani. Igaz, hogy ön élt a polgármesteri jogával, nem tudom mire fog vele menni. Csodálom, hogy a mai nap nincs jelen a Tv, ahol folyamatosan lejáratják a képviselő-testületet. A konstruktivitás érdekében javasoltam, hogy a hivatal működjön. Láthattuk a zárszámadást, én ezért nem akarom hibáztatni sem a hivatalt, sem Nagyné dr. Csíki Adél aljegyzőt, mindannyian tudjuk, hogy nyilván egy ember nem képes ellátni a feladatot ezért találtuk ki, hogy legyen jegyző és

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials. On the left, there is a large, stylized signature. To its right, there are smaller initials, possibly 'Hr'. Further right, there are two more distinct signatures, one of which appears to be 'P. Csíki'.

aljegyző. Azt gondolom ezt vissza kell állítani sürgősen, mert pontosan látszik, hogy a hivatal jelen állapotában a működésképtelenség határán van. Az hogy ennek ki az okozója, és miért mondanak le sorra, és miért távoznak el jó és ütőképes emberek akik elkezdtek itt a munkát az másik kérdés.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Azt visszautasítom, hogy nem készült el a zárszámadás, a zárszámadás határidőben elkészült, a Pénzügyi Bizottság is megkapta április 30-a előtt, 26-án. Figyelembe kell venni, hogy voltak itt, választások amit szintén egyedül kellett levezényelnem, fél hivatali létszámmal, amit soha nem vesz figyelembe a testület. Ugyanakkor megbeszéltük a múlt testületi ülésen, hogy múlt héten meg fognak érkezni ezek a képviselői észrevételek, amelyre majd válaszolnom kell, holnap lesz a Pénzügyi Bizottság ülése, egyetlen-egy kérdés sem érkezett be hozzám! Nem tudom, hogy megint mit várnak el tőlem holnap, ha nem érkezik egyetlen kérdés sem, akkor hogyan fogunk rá válaszolni. Ugyan akkor a múlt havi ülésen az összes kérdésre válaszoltam, minden képviselőnek.

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát, hogy a mai napon zárt ülés keretében tárgyalják a jegyző lemondását.

A képviselő-testület **5 igen, 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
317/2010. (V. 19.) számú határozata**

Tárgy: Zólyomi Péter indítványa zárt ülés összehívására

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai napon, 2010. május 19-én a nyílt ülés után zárt ülést tart a jegyző lemondásával kapcsolatban.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja módosított napirend elfogadását, a sorrendiség megváltoztatásával.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

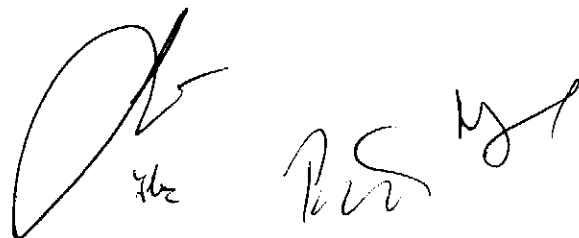
**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
318/2010. (V. 19.) számú határozata**

Tárgy: A 2010. 05. 19. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadása

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. május 19. soros nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait a módosításokkal elfogadta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page. There are three distinct signatures: a large, stylized one on the left, and two smaller ones on the right. The initials 'fbz' are written below the first signature.

1. napirend

426. számú előterjesztés

Tárgy: Egészségház építési engedélyéről tájékoztatás

Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos polgármester: Gondolkodtam rajta, hogy ezt leveszem napirendről, mert van ebben egy bizonyos fejlemény. Az előzménye az volt, hogy az építési engedély határozat, született benne egy főépítési vélemény, úgy találtam, hogy a főépítési felvetések alaposak, legalább is megvizsgálandóak. Vita volt abban, hogy hogy érkezett, mint érkezett, jogerős, nem jogerős. Ez abból a szempontból teljesen lényegtelenné vált mára, hogy a mai napon az ülés előtt egyeztettem a bicskei jegyzővel, aki az építésügyi hatóság vezetője. Azt mondta, hogy a határozatot törvényességi és egyéb szempontból felülvizsgálják. Jelen pillanatban teljesen mindegy, hogy a testület milyen döntést hoz, a felülvizsgálat ettől függetlenül meg fog történni. Az eredményéről tájékoztatást fog küldeni a Bicskei Városi Jegyző.

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Mit vizsgálnak felül benne?

Szűcs Lajos polgármester: Törvényességi szempontból mindent. Azt, hogy a jogszabályokban előírtaknak megfelelően született-e. Az építésügyi eljárás során az ügyintéző figyelembe vette- e mindazon feltételeket, körülményeket, melyeket egy engedély kiadásakor figyelembe kell venni. Amennyiben ez nem felelt meg a törvényben előírtaknak, többféle lehetősége van, határozatát visszavonja, határozatát módosítja, ezt majd a jegyző eldönti. Ezt közölte velem, hogy ez folyamatban van, tájékoztatni az eredményéről.

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Ez mennyi idő?

Zólyomi Péter képviselő: Javaslom, hogy mivel jelen vannak az egészségház képviselői, ők kapjanak szót és erről szavazzanak a képviselők.

Szűcs Lajos polgármester: Zólyomi úr, arról nem kell szavazni, hogy a meghívottnak, aki nem is meghívott szót adjak, a polgármester vezeti az ülést, az ő jogköre, hogy kinek ad szót.

Zólyomi Péter képviselő: Volt egy indítványom erről szavazzunk.

Szűcs Lajos polgármester: Ön indítványozhat bármit a törvényben akkor is ez van.

Zólyomi Péter képviselő: Felesleges cirkusz amit csinálsz, ahelyett, hogy haladnánk.

Szűcs Lajos polgármester: Képviselőknek van hozzászólása? Mert utána már nem lehet.

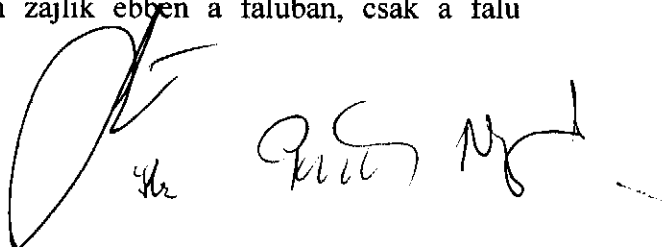
Zólyomi Péter képviselő: Hogyne lehetne.

Szűcs Lajos polgármester: Az SZMSZ ezt írja elő.

Pécseli József képviselő: Jól hallottam, hogy mi támadjuk meg az építési engedély kiadását?

Szűcs Lajos polgármester: Nem tudom, hogy mit hall? Azt hallhatta, amit elmondtam, hogy a főépítészünk szakmai szempontból ellenőrizte. Már a múlt ülésen is szó volt erről a távollétemben, amikor is törvényességi aggályokat vetett fel a főépítész, úgy döntöttek, hogy ezzel nem kívánnak foglalkozni, áldásukat adják erre a határozatra. A Bicskei Építésügyi Hatóság vezetője, az anyagot átnézte és ő maga döntött, hogy ezt felül kell vizsgálni. Közvetlenül a hatóság nem küldte meg nekünk, hivatalosan csak május 5-én kaptuk meg, ez is egy probléma volt.

Zólyomi Péter képviselő: A Települési Bizottsági ülésen kaptunk erre egy választ nem csak öntől, hanem az ügyintézőtől Susits Piroskától is. Miért nincs ez közzétéve, miért próbálja ezzel is lejáratni a képviselő-testületet? A képviselő-testület két ülésen is tárgyalta, és figyelembe vette, mind a két levelet összehasonlította, és ennek értelmében hozta meg a határozatát. Ahhoz a határozathoz a magam részéről úgy gondolom, hogy ragaszkodni kell! Tényleg kezdem unni azt, hogy semmi más nem zajlik ebben a faluban, csak a falu



hátráltatása. Miért nincs kátyúzás? Meddig tűrjük ezt? Minek ülünk itt, minek tépjük a szánkat, mikor valaki saját hatáskörében úgy sem hajtja végre ami a testület dönt. Tényleg kezd elegendő lenni abból, hogy semmi más nem zajlik ebben a faluban, csak ennek a 10 embernek a lejáratása, besározása. Nem fogom eltűnni, hogy itt ön ilyeneket mondjon. Mi is tájékozódunk, az kicsit más ügyekre világít rá. Milyen dolog az amikor a polgármester elmegy, és bejelentést tesz egy beruházással kapcsolatban, bármennyire kötelessége az, ha törvényteleniséget észlel is, de aláírtunk egy szerződést a beruházóval, ami azt írja elő, hogy az önkormányzat és a beruházó kölcsönösen segítik egymást a beruházás megvalósításában. Kérdezem én, ez a kölcsönös segítség? Ugyan úgy, mint a Krajcsi ügyben, hetente változtatják az előírásokat. Ez így nem mehet tovább, az, hogy a falu ilyen kátyúban van...

Szűcs Lajos polgármester: Zólyomi úr tegye meg, hogy befejezi.

Zólyomi Péter képviselő: Nem fejezem be, nagyon sajnálom, hogy nincs itt a televízió, ahol természetesen ezeket nem lehet megjeleníteni.

Szűcs Lajos polgármester: Szerintem, meg pont azért csinálja ezt, mert nincs itt a televízió. Zólyomi úr eddig az én egészségemért aggódtak, most már kezdek az önéért aggódni, javaslom, hogy nyugodjon meg. Ne keverjük ide a Krajcsi úr ügyét, mert a Krajcsi úr parkolójával szemben a Nemzeti Közlekedési Hatóságnak van problémája, nem az önkormányzatnak. A másik dologban pedig az egy dolog, hogy a Susits Piroska mit ír, az építésügyi hatóság vezetője a jegyző, a jegyzővel pedig én egyeztettem és még egyszer elmondom, mindenre kiterjedő vizsgálat alatt áll ez a határozat. Ahogy Ön is elmondta a polgármesternek, amennyiben az önkormányzat érdekeit képviseli kötelessége esetleges törvénytársítás ellen fellépni. A főépítész az én figyelmemet, mint polgármester törvénytársításokra hívta fel, és a falu érdekében léptem fel a jegyző felé, nem azzal, hogy akadályozzam az építkezést, hanem, hogy vizsgálja felül azt, hogy a főépítész véleményben foglaltak megfelelnek-e a valóságnak, és ha igen, tegye meg a szükséges intézkedést. Arról nem beszélve, hogy éppen Ön lenne az, akinek ebből a témából ki kéne zárnia magát, hiszen ön részt vett alvállalkozói munkában ebben az építkezésben.

Zólyomi Péter képviselő: Én?! Nem hagyom, hogy lejárasson tovább! Az a testvérem cége. Nem tűröm, hogy továbbra is így vezesse az ülést!

Szűcs Lajos polgármester: Nyugodjon meg.

Zólyomi Péter képviselő: Mit képzelsz magad?! Hogy jön maga ehhez?!

Szűcs Lajos polgármester: Megnyugodott?

Zólyomi Péter képviselő: Nem nyugszom meg! Miért kéne kizárnom magam ebből?!

Szűcs Lajos polgármester: Személyesen láttam, hogy ön irányította a munkát.

Zólyomi Péter képviselő: Én irányítottam a munkát?

Szűcs Lajos polgármester: Ön irányította.

Zólyomi Péter képviselő: A bíróságon fogok elégtételt venni! Nem tűröm tovább, amit Ön művel!

Szűcs Lajos polgármester: Kérem ne ordítson, ez egy testületi ülés.

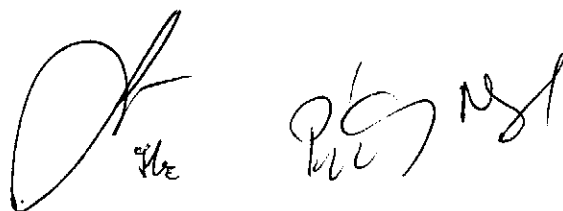
Zólyomi Péter képviselő: Most már nincs mentség, arra amit ön csinál! Nézze meg milyen kátyús a falu! Meddig tűrjük még ezt?!

Szűcs Lajos polgármester: Befejezi?

Zólyomi Péter képviselő: Tényeket állítson, az igazságot mondja el, a lakosságot félreinformálja.

Szűcs Lajos polgármester: Meg tud nyugodni? Szóljon ha megnyugodott.

Zólyomi Péter képviselő: Én teljesen nyugodt vagyok. Most már ezt tényleg nem tűröm, egy ilyen ember aki életében előre nem vitte ezt a nemzetet! Majd, ha olyanokat fel tud mutatni, mint az itt ülő képviselők, akkor lehet beszélni! Hány feljelentést tett a testület ellen. Mennyi időt tölt ezzel? Arról számoljon be hova jutottak tovább a mindenféle szerződések. Most már tényleg elég volt ebből a mindenféle mellébeszélésből! Tudom jól szerepel itt a



közönségének. Mi ide jöttünk tisztességesen, becsületesen lépünk előre. Megvádol engem, hogy érintett vagyok ebben? Nézzen utána a papíroknak, hogy kinek a tulajdona az a cég! Nyugodtan átléphet ön az adótitkon, meg bármin. Nyugodtan tegye ezt! De ne gondolja azt hogy ezt türelmesen fogjuk nézni!

Szűcs Lajos polgármester: Zólyomi úr aki valakit rágalmaz az pont ön. Nem léptem át adótitkon.

Zólyomi Péter képviselő: Írásos bizonyíték van rá. Majd a bíróságon megtárgyaljuk.

Szűcs Lajos polgármester: Tárgyaljuk, én már azt várom, csak nem sikerül a bizonyítékaikat előterjeszteni már 6.-7. hónapja, pedig én nagyon várom. Megkérem, hogy a monológot zárjuk le és az érdemi ügyre koncentráljunk. Szóval a mai napon másfél órája beszéltem a jegyzővel aki elmondta, hogy az ügy mindenre kiterjedő felülvizsgálat alatt áll. A végeredményéről tájékoztatást fogunk kapni.

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Ez mennyi ideig tart?

Szűcs Lajos polgármester: Az eljárási határidőig. Nyilván valóan meg kell nézni a Ket. ide vonatkozó jogszabályi előírásait.

Zólyomi Péter képviselő: Az indítványomról szavazzunk végre, hogy kapjanak szót a vendégek.

Szűcs Lajos polgármester: Erről nem kell szavazni, elmondom sokadszorra, a polgármester adja szót, megvannak a szabályai. Megkérdeztem önöket, hogy kinek van hozzászólása, képviselői hozzászólás után az érintettnek, jelenlevőknek a polgármester szót adhat. Van egyéb képviselői hozzászólás.

Zólyomi Péter képviselő: Az a furcsa ebben, ha meghallgatjuk az érintett felet, akkor talán lenne még hozzászólásunk.

Szűcs Lajos polgármester: Nem ezt kérdeztem Zólyomi úr.

Zólyomi Péter képviselő: Játshatunk itt a jogszabályokkal...

Szűcs Lajos polgármester: Amíg megnyugszik Zólyomi úr 5 perc szünet.

Szűcs Lajos polgármester szünetet rendel el. (16:42)

Szünet vége. (16:50)

Jelen vannak:	Szűcs Lajos	polgármester
	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	Pécseli József	képviselő
	Horváth János	képviselő
	Krajcsi Zoltán	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő
	Rebök Károly	képviselő

Szűcs Lajos polgármester: Megkérdem képviselő akar-e a témához hozzászólni?

Fényes László ügyvéd a beruházó képviselője: Tisztességes magyar emberek akik egy kicsit is azt akarják, hogy előbbre menjen az országuk nem így tárgyalnak. Hét egészségház projektet indított a beruházónk az ország különböző területén, öt jogerős építési engedélyünk van. Semmi mást nem kérek a képviselő-testülettől, csak azt, hogy az egy-két hete, nem tudom pontosan, határozatával kapcsolatban szavazzon ismét és az építés hatósági engedély szembeni fellebbezési jogáról mondjon le, mint ahogy ezt megtette Településfejlesztési Bizottság és megtették önök is. Az építési engedélyt senki nem vonta vissza, senki nem helyezte hatályon kívül. A közigazgatási eljárás nem úgy működik, hogy az egyik polgármester felhívja a másikat, vagy a jegyzőt. Papírforma alapján, a törvények betartása mellett működik, és nem úgy, hogy megbeszéljük egymás között az ügyeinket. Semmi mást

nem kérek a tisztelt képviselő-testülettől, a korábbi határozatának az ismételt meghozatalát. A beruházónk körülbelül 130-150 millió forintnyi beruházást akar a falujukban megvalósítani, ezért önök a beruházó felé egyetlen szolgáltatással tartoznak, az orvosokat oda teszik, ebbe a vadonatúj épületbe. Kérdezem én, ebbe a községbe az elmúlt 10-20-30-40 év alatt ki hozott ellenszolgáltatás nélkül ilyen összegű beruházást? Semmi mást nem szeretnénk, mint a szerződésbe rögzítetteket teljesíteni, időben teljesíteni, felépíteni rendelkezésükre bocsátani az orvosaiknak, hogy tisztas, kulturált körülmények között tudják a szolgáltatásokat igénybe venni.

Szűcs Lajos polgármester: Nem egészen úgy néz ki a dolog, mint ahogy vázolta. Nem arról van szó, hogy én Szűcs Lajos polgármester felhívtam az ottani polgármestert és biznisszeltünk, hanem arról van szó, hogy az eljárási rendet megsértve járt el egy bizonyos ügyintéző Bicskéről, amire én felhívtam, az ő vezetője figyelmét. Ezzel párhuzamosan ő önállóan döntött arról és ezt közölte velem később, hogy a teljes eljárást felül fogja vizsgálni. Nem akarok abba belemenni, hogy mi volt az a magatartás ami, nem összeegyeztethető sem a köztisztviselői viselkedéssel, sem a normális hivatali működéssel. Egyébként öröndetes, hogy van valaki aki magán tőkéből akar megvalósítani beruházást, ezt támogatom, semmilyen módon nem kívánom akadályozni ennek a megvalósulását, viszont egyet meg kell követelni a település érdekében, hogy a helyi jogszabályoknak megfelelően történjen az építkezés. A főépítész erre vonatkozó észrevételt tett, hogy az engedély kiadásnál nem vett az építési hatóság figyelembe olyan jogszabályt, amit figyelembe kellett volna vennie. Ezt felülvizsgálják, és ha úgy döntenek, hogy ez rendben van, senki nem fogja ennek útját állni, viszont ez az épület a falu központjában van, olyan helyen ahol az elkövetkező 100-150 évig meghatározó épülete lesz a településnek, igenis a település érdeke az, hogy minden rendben történjen, és olyan épület legyen, ami minden előírásnak megfelel.

Fényes László ügyvéd a beruházó képviselője: Az építésügyi hatóság kimondta, és az engedélyt megadta, ismétlem ezt az engedélyt senki nem vonta vissza. Ennek a közigazgatási eljárásnak a hatályon kívül helyezéséről, az azzal kapcsolatos eljárás megindításáról semmi féle hivatalos tudomásunk nincs. Ezt a határozatot, az építési engedélyt meghozta a jegyző, aláírta. Ennyi a fellebbezési jogról tessék lemondani, és erről nincs tovább mit beszélgetni.

Szűcs Lajos polgármester: Én arról kaptam tájékoztatást, hogy felülvizsgálják. Ettől függetlenül ez a határozat létezik, a főépítész azt mondta, hogy nem törvényes ez az építési engedély a testület mégis úgy döntött múlt héten, hogy lemond a fellebbezési jogról. Ezt rossz lépésnek érzem, azt gondolom, hogy bármilyen aggály merül fel az építési határozattal szemben, igenis panaszolni kell és kettő héttel később fog elindulni az építkezés de akkor tudom, hogy minden törvényesen valósul meg. Viszont, ha nem panaszodom, és így valósul meg, utóbb a falunak bármilyen körülmény merül föl, nem lesz lehetősége törvényesen föllépni az építkezéssel szemben. Ezzel gondolom egyetértünk ügyvéd úr?

Fényes László ügyvéd a beruházó képviselője: Én azzal tudok egyetérteni amit én is elmondtam, a határozat megszületett, aláírták, az építési engedélyt kiadták. A fellebbezési jogról kell dönten.

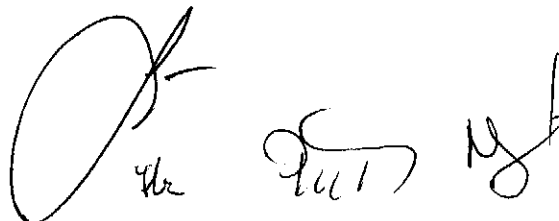
Szűcs Lajos polgármester: Ön a beruházó érdekeit képviseli, nekem viszont a faluét kell.

Fényes László ügyvéd a beruházó képviselője: Ha úgy fog dönten a képviselő-testület, hogy fellebbezéssel él, ez a képviselő-testület kompetenciája. Az, hogy a jegyző a saját határozatával szemben milyen intézkedést fog tenni, ez nem ennek a képviselő-testületnek, és nem az ön kompetenciája.

Szűcs Lajos polgármester: Nem mondtam egy szóval sem, hogy az én kompetenciám. Tájékoztattam a testületet arról, hogy van egy ilyen felülvizsgálati eljárás.

Fényes László ügyvéd a beruházó képviselője: Nincs.

Szűcs Lajos polgármester: De van.

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. The first is a large, stylized signature on the left. The second is a smaller signature in the middle, and the third is a set of initials on the right.

Fényes László ügyvéd a beruházó képviselője: Ha bicskei jegyző úgy ítéli meg, hogy az engedéllyel valami probléma van, akkor eljár, ha a képviselő-testület azt szeretné, hogy az egészségház mihamarabb épüljön fel, akkor meghozza a határozatát. Ismétlem az építési engedélyt a jegyző kiadta és aláírta, ennek a felülvizsgálata nem történt meg, senki nem helyezte hatályon kívül. Tehát a fellebbezési jogról le lehet mondani. Kérem a képviselő-testületet tegye meg.

Szűcs Lajos polgármester szünetet rendel el.(17:02)

Szünet vége.(17:11)

Jelen vannak:	Szűcs Lajos	polgármester
	Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
	Pécseli József	képviselő
	Horváth János	képviselő
	Krajcsi Zoltán	képviselő
	Zólyomi Péter	képviselő
	Rebők Károly	képviselő

Zólyomi Péter képviselő: Javaslom, hogy a határidő legyen május 21.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosítással.
A képviselő-testület **5 igen, 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
319/2010. (V. 19.) számú határozata**

Tárgy: Egészségház építési engedélyéről tájékoztatás

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségház építésére, Bicske Város jegyzője által kiadott VF-190-17/2010. számú építési engedélyre vonatkozóan felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében a fellebbezési jogról lemondjon.

Határidő: 2010. 05. 21.

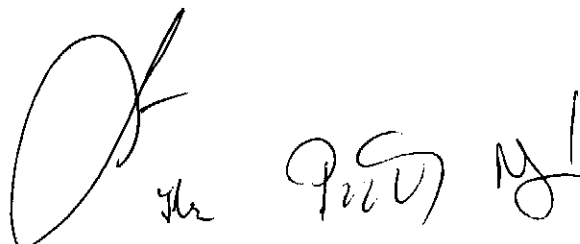
Felelős: Polgármester

2. napirend

9. számú előterjesztés

Tárgy: Etyeki civil szervezetek 2010. évi pályázati felhívása

Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester



Szűcs Lajos polgármester: Aljegyző asszonnal sokat dolgoztunk azon, hogy legyen átlátható a civil szervezetek elszámolása. Sajnálattal tapasztaltam, hogy az előterjesztésből kikerült, hogy önszerveződő körök pályázhassanak, és az is kikerült belőle, hogy aki kap a költségvetésben pénzt, az már pályázat útján ne kaphasson. Úgy gondolom, hogy ezek a döntések sértik az önkormányzat érdekeit.

Zólyomi Péter képviselő: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Azért vettük ki azt a pontot, hogy olyan ne kaphasson olyan civil szervezet támogatást aki már más módon kapott, mert ez úgy gondoljuk, hogy diszkriminatív. A másik cél, hogy szeretnénk felmérni a civil szervezetek igényeit. Ha a pénzügyi helyzet úgy alakul akkor szeretnénk erre visszatérni és magasabb összeggel támogatni ezeket a szervezeteket. Érdeklünk, hogy a civil szervezetek törvényes bejegyzett keretek között működjenek. Javaslom a határozat változatlan formában való elfogadását, és a vita lezárását. Valamint módosítani kell a határidőket.

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát a vita lezárására. A képviselő-testület **4 igen, 3 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
320/2010. (V. 19.) számú határozata**

Tárgy: Zólyomi Péter indítványa a vita lezárására
(Civil szervezetek pályázati kiírása)

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Zólyomi Péter indítványát a vita lezárására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző: A határidőket el kell tolni legalább három nappal. Benyújtás határidő, június 21., az elbírálás június 30 helyett legyen július 3.

Szűcs Lajos polgármester: Mivel a nyári időszakban nem lesz rendes ülésünk, nem lehet az elbírálást az utolsó ülésre tenni?

Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző: Akkor a módosítások, benyújtás határideje, június 21., elbírálás határideje június 30., a 13/1 pont: 2010. június 23., a szerződés aláírása 2010. július 11.

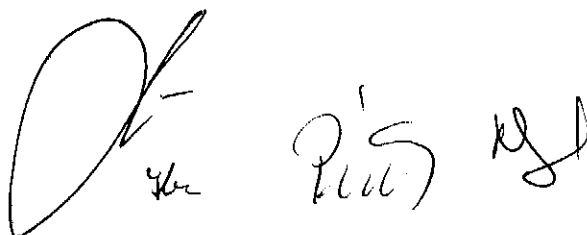
A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosításokkal. A képviselő-testület **5 igen, 2 nem** szavazattal az alábbiak határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
321/2010. (V. 19.) számú határozata**

Tárgy: Etyeki civil szervezetek 2010. évi pályázati felhívása

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet civil szervezetek részére önkormányzati támogatás nyújtására az alábbiak szerint:

1. A pályázat címe:



2010. évi nyilvános pályázati felhívás etyeki civil szervezetek részére

2. A pályázat célja:

Etyeki civil szervezetek tevékenysége által megvalósított közérdekű szolgáltatások, kulturális, szabadidő és sport jellegű programok, művészeti tevékenységek támogatása, működési költségeihez való hozzájárulás. Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete elismeri és támogatja azt a tevékenységet, amelyet a településen élő és dolgozó állampolgárok önszerveződő közösségei végeznek az önkormányzati feladatok megvalósítása, a polgárok közéletbe való bevonása, a település fejlesztése és szépítése, a környezetvédelem, az arra rászorulókat támogatása, a kultúra és a hagyományok ápolása, a lakosság művelődése, oktatása, szórakozása, sportolása érdekében.

Közérdekű feladatot lát el az olyan önszerveződő közösség, amely az önkormányzat Ötv.-ben vagy más törvényben meghatározott kötelező vagy önként vállalt feladatainak ellátásában vesz részt vagy azt segíti, illetőleg tevékenységével a polgárok helyi közéletbe való bevonását szolgálja.

3. Támogató:

Etyek Község Önkormányzata

4. A pályázatra jogosultak köre:

Etyek önkormányzat illetékességi területén 2010. március 31-ig bíróság által bejegyzett civil szervezetek, alapítványok.

5. Nem nyújthatnak be pályázatot:

- magánszemélyek, gazdasági társaságok, közalapítványok, közhasznú társaságok
- pártok, ill. azok a szervezetek, amelyek az elmúlt 9 évben (2001.01.01-től) helyi, megyei, vagy országos választáson jelöltet állítottak.
- nem etyeki székhelyű szervezetek

6. A támogatás

Az egy pályázó által elnyerhető maximális támogatás: 500. 000.- Ft

Egy pályázó által elnyerhető minimális támogatás: 10. 000.- Ft

7. Önrész:

Pályázati önrész nem szükséges.

8. Finanszírozás módja:

A támogatás, 2010. január 1. és 2011. február 15. között megvalósuló, a pályázati célok között részletezett tevékenységének gyakorlásához, programjainak megvalósításához nyújt egyszeri, előre folyósított vissza nem térítendő támogatást. A támogatás elszámolásának határideje: 2011. február 15.

A támogatás harmadik fél javára nem ruházható át.

Támogatható kiadások:

- működési költségek (iroda -terembérlet, szakértői díjak, banki költségek, könyvelő díja, irodaszer, nyomtatvány, postaköltség, kommunikáció)

- anyagköltségek, igénybevetett anyagjellegű szolgáltatások, egyéb szolgáltatások, kis értékű tárgyi eszközök beszerzése, szállás – étkezés költségek, tiszteletdíj.

Nem támogatható kiadások: bér, jutalom, reprezentációs költségek.

9. Pályázat benyújtásának módja:

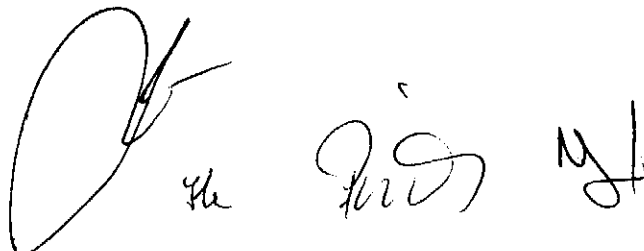
A pályázatot és annak mellékleteit 1 példányban írásban papíralapon kell benyújtani.

A pályázatot kizárólag az erre a célra kialakított pályázati űrlapokon lehet benyújtani.

Pályázati űrlapok igényelhetők a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatánál (Etyek, Körpince köz 4.), továbbá letölthető a Polgármesteri Hivatal honlapjáról: www.webetyek.hu

10. A pályázathoz, kötelező mellékletként csatolni kell az alábbi dokumentumokat:

- a) az eddigi tevékenység rövid leírását, a 2009. évben végzett tevékenység rövid bemutatását



- b) a pályázat tárgyát képező tevékenység / program (programok) részletes leírását, megvalósításának határidejét, kimutatást a tervezett költségigényről
- c) szervezeti és működési formára vonatkozó igazolást, mely a kiírás napjától számított 30 napnál nem régebbi, eredeti bírósági kivonat
- d) Összeférhetetlenségi / érintettségi nyilatkozat *(honlapról letölthető, igényelhető)*
- e) Az egyesület / alapítvány alapszabálya

Egy szervezet kizárólag egy pályázatot nyújthat be. A benyújtott pályázaton belül kell részletezni a működésre és a különböző programokra kért támogatási összeget.

A pályázat benyújtása után hiánypótlásra, módosításra nincs lehetőség !

A beküldött pályázatot elbírálás után nem küldjük vissza.

11. Pályázat benyújtásának határideje és helye:

A benyújtás határideje (a postabélyegző végső dátuma) **2010. JÚNIUS 21.**

A pályázat **kizárólag postai úton, zárt borítékban** nyújtható be a következő címre:

2091 Etyek Község Polgármestere, 2091 Etyek, Körpince köz 4.

12. Pályázatból kizáró okok

- nem a fent megadott úrlapon nyújtotta be pályázatát
- a határidő lejártá után adja postára pályázatát.
- a pályázati adatlapot hiányosan, értelmezhetetlenül tölti ki, hiányoznak a mellékletek
- amennyiben a pályázó szervezet tevékenysége, programja nem köthető Etyekhez
- amennyiben a pályázó a megjelölt határidőre nem számolt el megfelelően a 2009. évi támogatással.
- amennyiben a pályázó nem teszi meg a 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti nyilatkozatot

13. A pályázatok elbírálásával és döntéssel kapcsolatos tudnivalók:

A pályázatok elbírálásának határideje: **2010. JÚNIUS 30.**

I. A beérkezett pályázatokat – a pályázati határidő elteltét követő **8** napon belül – a civil szervezet tevékenységi köre szerint illetékes bizottság megvizsgálja és indoklással ellátott javaslatot tesz a támogatás odaítélésére illetőleg annak összegére.

II. Ezzel egyidőben Pénzügyi Bizottság további véleményezi a fenti pályázatokat és vizsgálja, hogy a civil szervezet:

- a) az előző évben kapott pénzügyi támogatással megfelelően elszámolt-e;
- b) a támogatásban részesítendő cél megvalósításához – a támogatás esetleges összegét is figyelembe véve – rendelkezik-e a megfelelő pénzügyi és egyéb feltételekkel;
- c) a támogatásban részesítendő cél megvalósítása pénzügyi támogatás helyett támogatható-e más, alkalmasabb módon.

III. A bizottságok véleményével együtt a polgármester előterjesztést készít, amelyet a képviselő-testület elé terjeszt.

A pályázatok elbírálása során a képviselő-testület dönthet úgy is, hogy pénzügyi támogatás helyett a kért támogatást más formában biztosítja, feltéve, hogy a támogatás más módja a pályázó által megjelölt cél megvalósításának támogatására alkalmas.

A nyertes pályázatok listáját az Hivatal a döntést követő 3 napon belül az önkormányzat honlapján közzéteszi. A pályázat eredményéről minden pályázó írásban kap értesítést legkésőbb a döntést követő 8. napig. A képviselő-testület által megállapított pénzügyi támogatás kifizetéséről a döntést követő 8 napon belül a Polgármesteri Hivatal a civil szervezet folyószámlájára történő átutalással gondoskodik.

14. Az elbírálás szempontjai:

- azon civil szervezetek, amelyek programjaikra más pályázati forrás bevonásával is próbálkoznak/próbálkoztak (és ezt igazolni tudják), illetve saját forrással is rendelkeznek.
- a támogatás milyen mértékben szolgálja a község érdekeit,
- a pályázott tevékenység mennyiben felel meg az alapító okiratban foglalt tevékenységi körrel,
- a pályázó szervezet célcsoportjainak létszáma
- a pályázó szervezet együttműködése más civil szervezetekkel, önkormányzattal.

15. A nyertes pályázókkal Szűcs Lajos polgármester támogatási szerződést köt, amely részletesen tartalmazza a kapott támogatással való elszámolás szabályait.

16. A pályázatról további felvilágosítás kérhető: 06 22 353-633-as telefonszámon.

Határidő:

- 13. /I. pont: 2010. június 23.

Felelős: civil szervezet tevékenységi köre szerinti bizottság

- 13./II. pont : 2010. június 23.

Felelős: Pénzügyi Bizottság

-13/III. pont: 2010. június 30.

- 15. pont: 2010. július 11.

Felelős: Polgármester

3. napirend

Tárgy: Polgármester szabadsága

Előterjesztő: Szűcs Lajos polgármester

Szűcs Lajos polgármester: Már a múlt ülésen, miután visszajöttem közöltem a képviselő-testülettel, hogy ilyen módon nincs lehetőség a szabadságom elrendelésére. A jogszabály ezt nem teszi lehetővé a testületnek. Azért, hogy ne csak az én véleményem jelenjen meg, megkerestem az Önkormányzati Minisztériumot, aki megerősítette az álláspontomat, hogy a képviselő-testületnek erre nincsen lehetősége, nem küldheti el egyoldalúan a polgármestert szabadságra. Amennyiben így tesz törvénytelenül jár el.

Zólyomi Péter képviselő: Én is dolgoztam ezen az ügyön nem keveset.

(Felolvassa a levelet.) (Csatolva a jegyzőkönyv mellékletei közé.)

A szabadságot javaslom 2010. június 25-től. Szeretnék még egy levelet ismertetni, amit ön írt a képviselő-testületnek.

(Felolvassa a levelet.) (Csatolva a jegyzőkönyv mellékletei közé.)

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy az alpolgármester két fontos feladatot lát el, az egyik a polgármester helyettesítése, a másik a polgármester segítése.

Nagyné dr. Csíki Adél aljegyző: Arról szeretném a képviselő urat tájékoztatni, hogy sem az Mt. Sem a Ktv. nem alkalmazható a polgármesterre. A polgármester jogállásáról szóló törvény sem rendelkezik a polgármester szabadságának kiadásáról.

Szűcs Lajos polgármester: Törvényesség tekintetében kérdezném, hogy amennyiben ezt elfogadja a testület ez jogszerű-e?

Nagyné dr. Csiki Adél aljegyző: Nem jogszerű.
Szűcs Lajos polgármester: Jogi értelmezésben zavar van.
(Felolvassa az Önkormányzati Minisztérium állásfoglalását.)
Azt hiszem nem kell kommentálni. Javaslom a vita lezárását.

A polgármester szavazásra bocsátja Szűcs Lajos indítványát a vita lezárására.
A képviselő-testület **2 igen, 5 nem** szavazattal nem fogadta el az indítványt, így az alábbi határozat született:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
322/2010. (V. 19.) számú határozata**

**Tárgy: Szűcs Lajos indítványa a vita lezárására
(Polgármester szabadságolása)**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** Szűcs Lajos indítványát a vita lezárására.

**Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester**

Pécseli József képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy 2009. évi szabadsága maradt-e, és készült-e szabadságolási terv.

Szűcs Lajos polgármester: A polgármesternek nem kell szabadságolási tervet készíteni. Lehetőség közös megegyezés alapján, de nem kell.

Zólyomi Péter képviselő: Javaslom a vita lezárását.

A polgármester szavazásra bocsátja Zólyomi Péter indítványát a vita lezárására.
A képviselő-testület **7 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
323/2010. (V. 19.) számú határozata**

**Tárgy: Zólyomi Péter indítványa a vita lezárására
(Polgármester szabadságolása)**

Etyek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Zólyomi Péter indítványát a vita lezárására.

**Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester**

Szűcs Lajos polgármester kizárja magát a szavazásból.

A polgármester szavazásra bocsátja a Zólyomi Péter indítványát.
A képviselő-testület **5 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
324/2010. (V. 19.) számú határozata**

Tárgy: Polgármester szabadsága

1. Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a polgármester véleményét a szabadsága kiadásával kapcsolatban.
2. A képviselő-testület a polgármester 2009. évi ki nem vett és 2010. évi szabadságából, véleményének megismerését követően, időben összefüggően, 2010. május 25-től 20 nap szabadságot ad ki Szücs Lajos polgármester részére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Kollárné Papp Ildikó alpolgármester
Nagné dr. Csíki Adél aljegyző

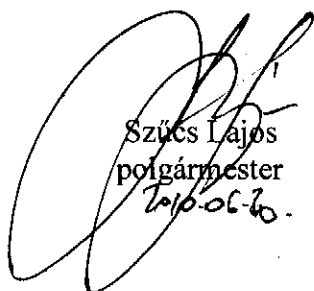
Szücs Lajos polgármester átadja az ülés vezetését Kollárné Papp Ildikó alpolgármesternek, egy hivatalos meghívásnak kell eleget tennie.(17:55)

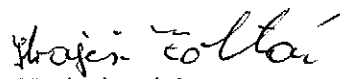
Szücs Lajos polgármester, Rebők Károly képviselő elhagyják az ülést. (17:55)

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 fővel határozatképtelen.

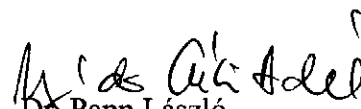
Határozatképtelenség miatt, Kollárné Papp Ildikó alpolgármester a nyílt ülést 17:55-kor bezárja.

Kmf.


Szücs Lajos
polgármester
2010.06.16.


Krajcsi Zoltán
képviseelő
Jegyzőkönyv-hitelesítő




Dr. Papp László
jegyző h.


Pécseli József
képviseelő
Jegyzőkönyv-hitelesítő