

Etyek Község Önkormányzata

489/2010. (VII. 23.) Képviselő-testületi határozata
490/2010. (VII. 23.) Képviselő-testületi határozata
491/2010. (VII. 23.) Képviselő-testületi határozata
492/2010. (VII. 23.) Képviselő-testületi határozata
493/2010. (VII. 23.) Képviselő-testületi határozata
494/2010. (VII. 23.) Képviselő-testületi határozata

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. július 23. napján, pénteken megtartott
rendkívüli nyílt üléséről.**

Napirend:

A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint

Handwritten signatures and initials:
A large stylized signature, the initials "ste", a signature that appears to be "M", and the signature "Kucsi".

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült, 2010. július 29-én Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. július 23-án 9 óra 30 perckor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Etyek Község Önkormányzat tanácskozó terme
Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Bozzay Péter	képviselő
Gálfi Árpád	képviselő
ifj. Kiss Dezső	képviselő
Krajcsi Zoltán	képviselő
Lucza Gyula	képviselő
Pécseli József	képviselő
Rebők Károly	képviselő
Till Mihály	képviselő

Távoll:

Horváth János	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:

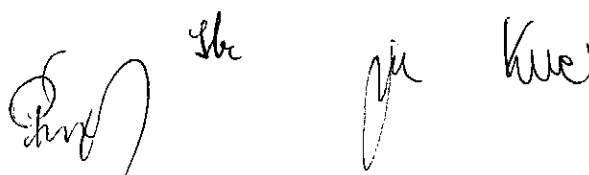
Smidelik András	humánpolitikai csoportvezető
Joó Erzsébet	jegyzőkönyvvezető

Szűcs Lajos polgármester 09 óra 30 perckor megnyitja a rendkívüli nyílt ülést.

Szűcs Lajos polgármester: Nem kell mondanom, hogy ötödik alkalommal hívom össze a rendkívüli nyílt ülést ezekkel a napirendi pontokkal, ami azóta egy előterjesztéssel egészült ki. Megállapítom hogy 10 fő van jelen mint a zárt ülésen, a képviselő-testület határozatképes. (Jelenléti ív csatolva.)

És, hogy a hangulatukat fokozzam, mert úgyis élcelődtek itt a szünetben, akkor én a Lucza Gyula által, azt hiszem stílusos ollóval (narancssárga színű), levágok egy centit. (Képviselők tapsolnak.)

Till Mihály képviselő: A lapátot hol hagytad Lajos, az mindig mögötted volt?



Szűcs Lajos polgármester: Az még egy jobb ereklje. Eleget kell tegyek egy lakossági kérésnek, aki arra kért egy lakossági tiltakozáson, hogy adjam át Till úrnak, Lucza Gyula úrnak a centivel adom át, hogy ki tudja tűzni a falára, hogy volt egyszer egy ilyen is Etyeken. Zólyomi Péternek nem tudom átadni, majd a legközelebbi ülésen, esetleg a barátja (ifj. Kiss Dezső képviselő) átadja neki.

ifj. Kiss Dezső képviselő: Persze átadom.

Szűcs Lajos polgármester: Majd inkább mégis én, személyesen.

Tehát mivel nagy örömmel közölték, hogy másodrangú állampolgárrá váltam, s mivel önök úgyis sokkal jobban tudnak mindent az önkormányzatról, mint én, ismétlem átadom az alpolgármester asszonynak az ülés vezetését. És még egy dolgot szeretnék mondani, hogy szerezzenek be önök is maguknak egyet (centire gondol) és vágják.

Till Mihály képviselő: Mi ezt tudjuk, elfogadjuk, csak te nem akartad elfogadni

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, ugyanúgy, mint a zárt ülésen, Krajcsi Zoltánt és Pécseli József képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **10 igen** szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
489/2010. (VII. 23.) számú határozata**

Tárgy: A 2010. 07. 23. nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. július 23. rendkívüli nyílt ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek Krajcsi Zoltánt és Pécseli József képviselőket választotta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Alpolgármester

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Amint látom egy hatodik napirendi pontot kéne felvenni, a Védőnői program karbantartási szerződés megkötését.

Kérem, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek módosító javaslata?

Lucza Gyula képviselő: Ahogy a múltkor is javasoltam, a 4. és 5. napirendi pontokat vegyük le.

Szűcs Lajos polgármester: Szeretném felhívni a testület figyelmét, hogy maga a szerződő fél az, aki kéri a szerződés megszüntetését, érthetetlen számomra, hogy a testület miért nem kíván erről tárgyalni? Már bocsánat, de ha én szerződő félként, azt mondom, hogy szüntessék meg a szerződést? Akkor hadd fordítsam meg a kérdést. Akkor viszont szeretném látni az Etyeki Polgár júniusi számát. Amit viszont nem teljesít szerződés szerint, arra kötbért fog fizetni a vállalkozó.

Lucza Gyula képviselő: Te vagy a kapcsolattartó.

Szűcs Lajos polgármester: Én a kapcsolatot tartanám csak az illető nem akarja velem tartani, erre közölte, hogy fel kívánja bontani a szerződést. Mondhatja a testület, hogy fenntartja, teljesen jogellenesen teszi. Viszont akkor szolgáltasson a szolgáltató. Nem szolgált, fenn áll egy szerződés. Mást viszont szolgált, ami nem szerződéses kötelezettség. Ha említjük **etyekert.com**, biztos mondd önnek valamit. Nyilatkozott egy videó-felvételen fenn van az interneten, hogy **etyektv.hu** a szolgáltató, a háttérből, aki Kempf Károlyt jelenti. Érdekes összefüggés. Most úgy csinál, mintha nem tudna róla? S Horváth János képviselő társával együtt Lucza Gyula riportokat ad etyektv.hu háttértárolón vannak ezek mind fenn, ha betöltjük az oldalt, ezt mindenki látja.. Érdekes összefüggés, hogy az a szolgáltató, aki



szerződésben van az önkormányzattal nem szolgáltat, az a háttérből politikai tartalmú kampányoldalt üzemeltet önöknek. Érdekes összefüggés.

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester szavazásra bocsátja a 4. számú napirendi pont levételét.

A Képviselő-testület **7 igen, 2 nem** szavazattal és 1 tartózkodással a 4. számú napirendi pont levételének javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
490/2010. (VII. 23.) számú határozata**

Tárgy: A 2010. 07. 23. nyílt képviselő-testületi ülés Etyeki Polgár szerződésének megszüntetése levételéről

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 4. számú napirendi pontot: Etyeki Polgár szerződésének megszüntetése tárgyában levette napirendi pontról.

Határidő: Azonnal

Felelős: Alpolgármester

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester szavazásra bocsátja a 5. számú napirendi pont levételét.

A Képviselő-testület **7 igen, 2 nem** szavazattal és 1 tartózkodással a 4. számú napirendi pont levételének javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
491/2010. (VII. 23.) számú határozata**

Tárgy: A 2010. 07. 23. nyílt képviselő-testületi ülés Falugyűlés időpontjának kitűzése levételéről

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 5. számú napirendi pontot: Falugyűlés időpontjának kitűzése tárgyában levette napirendi pontról.

Határidő: Azonnal

Felelős: Alpolgármester

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Szavazásra bocsátom a Védőnői program karbantartási szerződés megkötését napirendi pont felvételét 6. napirendi pontnak.

A Képviselő-testület **10 igen** szavazattal a 6. számú napirendi pont felvételére tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
492/2010. (VII. 23.) számú határozata**

Tárgy: A 2010. 07. 23. nyílt képviselő-testületi ülés Védőnői program karbantartási szerződés megkötésének felvételéről

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 6. számú napirendi pontnak: Védőnői program karbantartási szerződés megkötése tárgyában felvette.

 5

Határidő: Azonnal

Felelős: Alpolgármester

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Akkor térjünk rá az első napirendi pont tárgyalására. Megkérném akkor a Humánpolitikai csoportvezetőt, hogy pár mondatban mondja el, hogy pontosan miről van szó.

Smidelik András humánpolitikai csoportvezető: Augusztus 11-ig kel a beszámolóknak elkészülnie, mert különben nem lesznek meg az utalások. Egy kicsit kevesebb pénzért vállalta, mint, ahogy itt írja 1 millió 600 ezer helyett 1 millió 200 ezer forintba állapodtunk meg.

Bozzay Péter képviselő: 2 kérdésem van, honnan ismerjük ezt a céget és a jogász látta-e ezt a Vállalkozói szerződést?

Smidelik András humánpolitikai csoportvezető: Látta, reagált rá, van benne kiegészítés, amit ő írt.

Szűcs Lajos polgármester: Most ha cinikus akarok lenni, akkor azt mondom, hogy egy FIDESZ-es barátom ajánlotta őt. De nem az a lényeg, hogy honnan ismerjük őt, hanem, hogy a feladat végre legyen elvégezve. Egyébként az Államkincstár ajánlotta, ha jól emlékszem. Önök minden szerződésnél azt firtatják, három ülésen keresztül, hogy ki kit honnan ismer. Nem az a lényeg, hogy kit honnan ismerünk, hanem, hogy elvégzi azt a feladatot, amire a falunak szüksége van. Kistérségen keresztül próbáltunk olyant szerezni, aki több településnek könyvel, a referenciája megvan. Azt viszont szeretném elmondani, hogy már nagyon késői a döntés. Tehát nem véletlen volt ez már összehívva múlt héten is, minden nap számít, augusztus 11-ig. Így is nagyon kétséges, hogy el lesz-e végezve az a munka, és megint azt kockáztatja a testület, hogy az állami finanszírozást le fogja állítani a Kincstár. Be fog következni, hogy nem lesz fizetés, nem lesz ellátás, nem lesz semmi. A másik dolog, amire rá szeretnék világítani, hogy én nem látom a forrását ennek a pénznek, a testület mondja meg. Az önkormányzatnak nincsen tartaléka, elköltötte a testület mindenféle más célra, emlékezetem szerint 3.000 Ft van az önkormányzat általános tartalékában a pénzügyi dolgozók tájékoztatása szerint. De meg kell mondjam a testületnek ha elfogadja ezt az ajánlatot, ezt az 1 millió 200 ezer Forintot melyik előirányzat terhére biztosítja. Erre felhívnam a figyelmet.

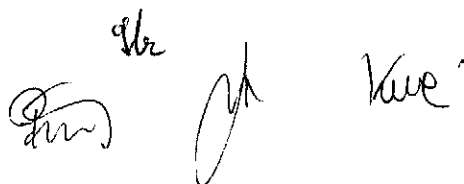
Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Az előterjesztésben miért bérmaradvány terhére írja?

Bozzay Péter képviselő: Mert így helyes véleményem szerint is. Mert itt a hivatalban nincs megfelelő személy, vagy elment s ennek a bérmaradványnak meg kellett maradni.

Szűcs Lajos polgármester: A bérmaradvány terhére javasolnam, hogy a költségvetés melyik előirányzatából kerül kifizetésre..

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot Szűcs Lajos polgármester általi módosítással és kiegészítéssel. Aki a benne foglaltakkal egyetért, szavazzon:

A Képviselő-testület **10 igen** szavazattal a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:



**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
493/2010. (VII. 23.) számú határozata**

Tárgy: Könyvelési ajánlat elfogadása

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő Testülete az Obuch Zoltán mérlegképes könyvelővel a 2010. I. félévi beszámoló elkészítéséhez szükséges vállalkozói szerződés megkötését a munkabérek fedezetül szolgáló előirányzat terhére támogatja. Felhatalmazza a Polgármestert a mellékletben szereplő szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre 2010. július 26.

Felelős: Szűcs Lajos polgármester

ifj. Kiss Dezső és Gálfi Árpád képviselők 9 óra 44 perckor távoznak. Így a képviselő-testület létszáma 8 tagúra csökken.

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Akkor térjünk rá a második napirendi pontra. Itt előterjesztőnek az aljegyző asszony szerepel.

Szűcs Lajos polgármester: Mikor aljegyző asszony betegállományba távozása előtt készítette ezt az előterjesztést, nem volt ismeretes számára ez a másik ajánlat. Mind a kettőt be kellett hozni testület elé, hiszen a döntési kompetencia az a testületé. Az aljegyző asszony által készített változatban lévő érintett féellel, aki ezt vállalta volna, beszéltem személyesen és jelezte, hogy határidőre ezt semmiképpen nem tudja vállalni, beszámolót nem tud készíteni, hiszen azt mondja, hogy nem áll már elegendő idő rendelkezésre. Ekkor jött a Kincstári ajánlat, amiről a testület imént döntött. Logikusan, ha az egyiket megszavazta a testület, a másikat már nem kell, de viszont be kellett hozni. Javasolom, hogy mivel a testület helyt adott ennek a szerződési javaslatnak, így tárgyalanná vált a 2. napirendi pont olyan értelemben, hogy erről is kell szavazni, de ezt vegye figyelembe a szavazásnál.

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Egyértelmű az Obuch Zoltán számára, hogy a 7 ponton kívül a félévi beszámolót is elkészíti?

Szűcs Lajos polgármester: Értelemszerűen. Benne van a szerződésben.

Smidelik András humánpolitikai csoportvezető: Ez nincs benne a szerződésben.

Szűcs Lajos polgármester: Nyilván azt a Hivatalnak kell aláírni, de nincs a Hivatalnak olyan köztisztviselője, aki ezt aláírhatja.

Smidelik András humánpolitikai csoportvezető: Ezt a pénzügyel megbeszéltem. Itt 1 millió 600 ezer forint lement 1 millió 200 ezerre. Ez benne volt az 1 millió 600 ezresben. De azt mondták a pénzügyesek, ha meg lesz a 7 pont, ami a szerződésben áll, abból ők meg tudják csinálni.

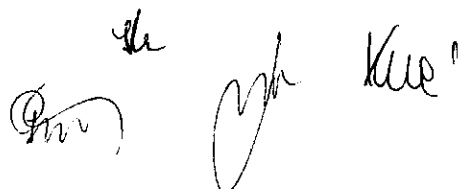
Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Akkor, ha jól értem, akkor ezt a határozati javaslatot ne fogadjuk el. Aki a határozati javaslattal egyetért szavazzon.

A Képviselő-testület **8 nem** szavazattal a javaslatot nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
494/2010. (VII. 23.) számú határozata**

Tárgy: Féléves beszámoló elkészítésére vonatkozó megbízás, illetve a megbízás fedezetének biztosítása

Etyek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. év félévi beszámoló elkészítését, az ahhoz kapcsolódó pénzügyi igazgatási feladatokat megbízás keretében a

 7

Bicske Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselőjével, Dobozi Bélánéval nem kívánja végrehajtani.

Határidő: 2010. július

Felelős: jegyző, polgármester

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Akkor térjünk rá a harmadik napirendi pont tárgyalására, belterületi utak kátyúzásának folytatása tárgyában.

Szűcs Lajos polgármester: Azt gondolom, hogy az előterjesztés az mindenki előtt ismert, mert ez is egy olyan téma, amiben ötödszörré hívok össze testületi ülést. A vállalkozó hangot adott már annak az álláspontjának, hogy nem nagyon van türelemmel, amennyiben a testület nem hozza meg a megfelelő döntést, levonul a munkaterületről, s befejezi a munkát, ami hát, hadd ne mondjam, nem vagyok ennek szakembere, nem vagyok műszaki szakember, de nem úgy valósult meg, mint ahogy a szándékok szerint meg kellett volna valósulnia. A problémát az jelenti, hogy volt egy felmérés, amiben ha jól emlékszem Till úr, Zólyomi úr es a vállalkozó vettek részt, a szerződés elfogadását ehhez a közös felméréshez kötötte a testület, ezért csúszott anno a szerződés megkötése. Amikor ez megtörtént a szerződés mellékletét képezte az a sorrend, amit Till, Zólyomi és a vállalkozó állítottak fel, bekerült a testület elé és jóváhagyásra került. A 13. pontjánál akadt el, azzal az indokkal, hogy elfogyott az anyag. Gazdasági értékben elérték azt az értéket, amit az első részszámla kifizetését már szükségessé tette. Azonban, jelen pillanatban a teljes munka befejezése meghaladja azt az összeget, amit szerződés szerűen az önkormányzat biztosított a korábbiakban.. A vállalkozó a következőket mondja, hogy amennyiben meg szeretné valósítani azt a mellékletben felsorolt, közútjavítást, kátyúzást, ami a testület korábbi szándéka volt, ahhoz egy plusz forrás kell részére, amit a testület vagy biztosít, vagy nem. Ebben viszont döntenie kell. És meg kell határoznia a forrást, amiből a plusz költséget biztosítja.

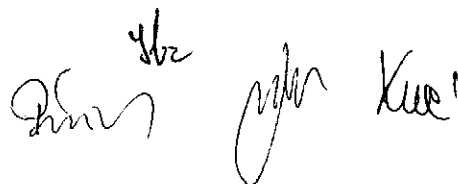
Pécseli József képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy ez a felmérés mikor készült el?

Szűcs Lajos polgármester: Május 10-én köttetett a szerződés, előtte született. Milyen szempontból van ennek jelentősége? Pécseli úr itt volt azon az ülésen? Akkor nem tudom melyik ülésen vett részt.

Till Mihály képviselő: Mikor kimentünk négyen személyesen a vállalkozó, Gondáné, Zólyomi és én, akkor az Ötház utcában nem volt kátyú. Ha most végig megyünk az Ötház utcán, óriási kátyúk vannak. Ez a két három hónap alatt, keletkezett kátyú. Erről nem volt szó. Az a kérdésem a testület felé, hogy amiről nem volt szó, ami nem volt a szerződésben, avval mit kezdjük?

Szűcs Lajos polgármester: Lehetséges, hogy azóta keletkezett kátyú, azonban, azt én az előterjesztésemben is megkérdőjeleztem, hogy vannak olyan utcák, ahol 200%-ra nőtt azóta a kátyú. Ezt én nehezen tudom elképzelni, hogy márciustól júniusig, egy meleg időszakban tél után, azt, hogy télen megnövekednek a kátyúk azt el tudom képzelni, de ezt már nehezen tudom elképzelni. Ezért én kértem a Hivataltól, hogy a műszaki ellenőr vagy a vállalkozó mondjon erre valamit. De nem mondanak rá semmit. Mondom én nem vagyok műszaki szakember, de ha megkérdézem, hogy lehetséges, ez, nem kapok rá választ. A testületnek ezt is mérlegelnie kell, hogy elfogadja-e ezeket az indokokat, amiben a vállalkozó azt mondja, hogy nem lett elég az anyag. Én azt gondolom, hogy a műszaki ellenőrnek kéne alátámasztani, hogy műszakilag ez indokolt vagy indokolható-e.

Till Mihály képviselő: Az, hogy hogyan keletkeztek a kátyúk, azt az én példámmal tudnám legjobban illusztrálni. Az egybefüggő aszfalt alá aláment a víz, a meleg megolvassa egy kicsit, alámeleg a víz és felpúposodik, onnantól kezdve keletkezik a lyuk. Az árvíz is sok kárt okozott, a sok eső. Ez nem egy aszfalt szőnyeg, ami 5-10 cm, ezért szórt, kövezett rész. Ezzel nincs mit kezdeni.



Lucza Gyula képviselő: Véleményem szerint megindokolni a dolgot nem a testület feladata. A hivatalban itt vannak a dolgozók akiknek a tájékoztatása alapján idekerült elének az ügy különben komolytalan ez az előterjesztés. Az az egy kérdés van, hogy milyen költségvetési keret terhére biztosítjuk.

Szűcs Lajos polgármester: Én szeretném azt is megjegyezni, hogy butaság azt mondani, hogy a hivatal dolgozóinak a dolga. Nem, a képviselő-testület hatáskörébe utalja a törvény azt, hogy döntsön. A döntéshez szükséges döntés előkészítés, ami abból áll, hogy felmértem mi a helyzet, az okai, indokolt-e azt a döntést meghoznom vagy indokolt azt elutasítanom. Igenis a képviselő-testület feladata azt felmérni, hogy indokolt-e a plusz költség, persze erre a hivatalt igénybe veheti. A Településfejlesztési Bizottságnak ezzel már réges-régen foglalkoznia kellett volna. Azért vezeti ön ezt a bizottságot, hogy a településfejlesztést érintő munkákat koordinálja is egyben, felügyelje is egyben, ellenőrizze is és ha észrevétele van, pláne mint műszaki szakember akkor jelezze a képviselő-testületnek, hogy nem úgy folyik a munka, gyerekek erre figyeljünk oda. Ugyan ilyen feladata van a Pénzügyi Bizottságnak, pláne mikor költségről beszélünk. Azért van a képviselő-testületnek Pénzügyi Bizottsága, hogy folyamatos kontroll alatt tartsa a költségvetés végrehajtását, ellenőrzését, probléma esetén foglalkozzon a kérdéssel, tárgyalja és javaslatot tegyen a testületnek. Ez a bizottságok feladata. Ha elolvassa az előterjesztésemet, benne van, hogy amikor volt a szerződés kötés előtti szerződés a vállalkozó nyilatkozata szerint Till és Zólyomi úr már akkor elismerték, hogy ami bekerült a szerződés mellékletébe, az nem elegendő felület, nem elegendő pénz. Akkor lehetett tudni már, hogy nem lesz elég a pénz, azonban Zólyomi és Till úr erre a testület figyelmét nem hívta fel.

Till Mihály képviselő: Kikérem magamnak ezt a hangnemet, hogy a képviselő-testületen belül a bizottságok nem végzik jól a dolgukat. Legszívesebben nyakon öntenélek egy veder vízzel és akkor észhez térnél.

Lucza Gyula képviselő: Megint magas labdákat adott a polgármester úr, de úgy gondolom, hogy nem megyek bele. Mindenki tudja, hogy kinek mi a feladata, azt végezze, aztán majd egyszer tisztázva lesz. Van egy előterjesztés 1, 5 millió forinttal meg kell toldani ezt a kátyúzási munkát. Ennek meg kell keresni a keretét, ami pedig a munka felmérését illeti,

Szűcs Lajos polgármester: Önmagában azzal teljes mértékben egyetértek Lucza úrral, nem a szándékkal van probléma. Igen rosszak az utjaink, el kell kezdeni, ha nem is teljes a felújítás meg kell csinálni, mert ez az Önkormányzat feladata. Viszont amivel nem tudok azonosulni, az az, hogy elfogyott a pénz, menjen el a vállalkozó, levonuljon, ne vonuljon, ez már napok, hetek óta kérdés és a képviselő-testület többszöri összehívásra nem kívánt róla tárgyalni. A testületnek már döntenie kellett volna ebben a kérdésben. Folytatni kell de meg kell mondani a testületnek, hogy miből. Voltak javaslataim, amiket minden alkalommal lesepertek, és most nem tudom megmondani, nem látok a költségvetésben olyan helyet, ahonnan pénzt lehetne átcsoportosítani. Mert amikor azt mondtam, hogy kötelező feladatra nincs pénzünk, ne adjunk önként vállaltra, akkor önök ütötték legjobban az asztalt. Valahonnan kötelezően el kell venni

Lucza Gyula képviselő: Miért nem tetted ide a listát, hogy miből vegyünk el?

Szűcs Lajos polgármester: mert megnéztem,, nincs miből vegyünk el. Költségvetési rendelet van, az ön előtt is ismert. Ön által is az egész falu által is ismert. Ön nem végzi rendesen a munkáját és folyton másra akarja kenni. Aki azt mondja, hogy nem ismeri a költségvetési rendeletet, az hazudik. Ha nem ismeri az még nagyobb probléma, mintha nem mond igazat.

Till úr, összegyűrtte a papírt és eldobta és azt mondta, hogy faszság.

Lucza Gyula képviselő: Ne szórakozz velünk.

Szűcs Lajos polgármester: Nem én szórakozok, maguk szórakoznak a faluval. Ha magának a falu ügyei faszság, akkor legyen szíves menjen haza és üljön otthon. Mert ön innen kezdve nem képviselő.

 9

Till Mihály képviselő: A levonulás azt jelenti, hogy most is le van vonulva ez az ember. Nem akkora objektum, két órán belül kiáll, ha kell. Tudjuk meg, hogy le van-e számlázva a munka, ki lett-e fizetve, aztán jön majd egy új polgármester, egy új testület.

Szűcs Lajos polgármester: Én azt gondolom, hogy ez egy abszolút felelőtlen magatartás, hogy azt mondjuk, hogy majd a következő testület. Ki van pucolva a kassza majd oldja meg a következő testület. Nem, mondja meg az a testület, aki kipucolta a kasszát és nincs rá pénz. Mondja meg az, mert az az ő felelőssége.

Lucza Gyula képviselő: Hát a polgármesternek milyen felelőssége van? Mi vagy te egy kis herceg?

10 óra 10 perckor elmegy Bozzay Péter képviselő.

Így a képviselő-testület 7 főre csökkent

Szűcs Lajos polgármester: Nem, megmondom, mi vagyok, az állampolgári jogaitól megfosztott állampolgár. Megint próbálja félrevezetni a lakosságot. Aki azt mondja a lakosságnak, hogy a polgármester egyedül egy személyben jogosult ebben dönteni, az hazudik.

10 óra 11 perckor elmegy Szűcs Lajos polgármester.

Így a képviselő-testület 6 főre csökkent

Pécseli József képviselő: Az a kérdésem, ha nincs pénz, nem fogjuk tudni kifizetni a vállalkozót, honnan lehetne pénzt lecsípni. Ha nem lehet, akkor, megmarad a csicsaki kő lehetőség. Ki kell kátyúzni csicsaki kővel, mert járhatatlanok az utak.

Krajcsi Zoltán képviselő: Szavazzuk meg, ha nincs pénz kátyúzzuk ki csicsaki kővel.

Till Mihály képviselő: Az önkormányzat autójával, az önkormányzat embereivel,

Lucza Gyula képviselő: Polgármester úr távozásával 6-ra csökkent a képviselők száma, tehát nem vagyunk határozatképesek. Nincs meg a minimum 7 fő.

Krajcsi Zoltán képviselő: Ildi, ki kéne menni Lajos után, hogy jöjjön be szavazásra.

Till Mihály képviselő: Lajos akadályozza a munkánkat.

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester: Határozatképtelenek vagyunk 6 fővel így 10 óra 13 perckor a rendkívüli nyílt ülésünket bezárom.

Kmf.



Kollárné Papp Ildikó

Kollárné Papp Ildikó
alpolgármester

Smidelik András

Smidelik András
humánpolitikai csoportvezető jegyzői feladatokat ellátó

Krajcsi Zoltán

Krajcsi Zoltán
képviseelő
jegyzőkönyv-hitelesítő

Pécseli József

Pécseli József
képviseelő
jegyzőkönyv-hitelesítő