

Etyek Nagyközség Önkormányzat

56/2014. (II. 26.) Képviselő-testületi határozata

57/2014. (II. 26.) Képviselő-testületi határozata

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. február 26. napján, szerdán megtartott
köz meghallgatásról.**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2014. február 26-án Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 17:04-kor kezdődő közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Étterme
Etyek, Vörösmarty tér 3.

Jelen vannak:

Garaguly Tibor	polgármester
Rujp Zsuzsa	alpolgármester
Joó István Csaba	képviselő
Siroki Angéla	képviselő
Dr. Ivanyik Andrea	jegyző
Vathy Andrea	ügyintéző

Késik:

Ágoston Erzsébet	képviselő
Gyurkóczy Csaba	képviselő

Igazoltan távol: Danczinger Géza képviselő

Jegyzőkönyvvezető:
Sávai Andrásné ügyintéző

Garaguly Tibor polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 4 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes. Ágoston Erzsébet és Gyurkóczy Csaba képviselő jelezte késését. Danczinger Géza képviselő igazoltan van távol.
(Jelenléti ív csatolva.)

Garaguly Tibor polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Siroki Angéla és Joó István Csaba képviselőket javasolja.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 4 fő részvételével 4 igen szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2014. (II. 26.) számú határozata

A 2014. 02. 26. közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. február 26. közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőinek Siroki Angéla és Joó István Csaba képviselőket választja meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Garaguly Tibor polgármester: A meghívót a képviselő társaim megkapták.

A polgármester szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 4 fő részvételével 4 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2014. (II. 26.) számú határozata**

A 2014. 02. 26. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. február 26-i közmeghallgatás napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tárgy: Etyek Nagyközség Önkormányzata településrendezési tervének módosításával kapcsolatos vélemények

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

1. napirend

Tárgy: Etyek Nagyközség Önkormányzata településrendezési tervének módosításával kapcsolatos vélemények

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Garaguly Tibor polgármester: Eljött az a pillanat mikor Etyek Nagyközség Önkormányzat el tudja kezdeni a részletes rendezési terv módosítását. Megtiszteltetés nekünk képviselőknek, hogy ezt a rendezési terv módosítást mi kezdhethetjük meg, meghatározva ezzel a település fejlődését. A befejezés lehet, hogy a következő testületet illeti már meg. Nem mai feladatnak tesszünk eleget 2012. évben már tettünk erre kísérletet. Azóta elég idő telt el, hogy mindenki végigtudja gondolni azt, hogy milyen fejlesztési elképzelései vannak, milyen szükségletek vannak Etyeken, melyeket illendő rendbe tenni, szükséges végrehajtani. Aki ismeri a jogszabályokat, az tudja, hogy egy rendezési terv módosítás nem egy rövid folyamat, az egy 6-8-12 hónapos eljárás. Körülbelül 24 szakhatóság fog részt venni ebben a munkában. Közben meg kell bízunk egy településrendezés tervezőt erre a feladatra, erre a jövőben fog csak sor kerülni. A kiválasztásnál figyelembe vesszük, hogy esetlegesen ismerje a települést, esetlegesen dolgozott is Etyeken és nem utolsó szempont, hogy mennyiért vállalja a módosítás elkészítését. Egy rendezési terv legalább tíz évre meghatározza egy település életét. A közmeghallgatás a rendezési terv módosítás nulladik lépése. Egy pár gondolatot mondanék Etyekről, a fejlesztési irányokról, azokról a kitörési pontokról, melyeket a nekünk figyelembe kell, illetve illik venni a rendezési terv módosítása során. Mint tudjuk Etyek a budapesti agglomeráció határán helyezkedik el. Mi vagyunk az első zöld település, mely megőrizte falusias jellegét. Biatorbágy betelt, egy iparosodott település. Etyeken nincs ipar a mezőgazdaságra, és a turizmusra építünk. Bár Etyek Fejér megye legszélsőbb települése, és

néha hátránnyal jár, viszont ha más szemszögből nézzük Etyek feje megye kapuja. Rajtunk keresztül vezet az út a Vál völgyébe, és Székesfehérvárra is. Ez a turizmus szempontjából igen pozitív. Etyeken az elmúlt 20 évben gyakorlatilag az infrastruktúra fejlesztése befejeződött, hiszen Etyek teljes közművel ellátott település. Bár ezekkel igen sok probléma is van, nem szép a villanyhálózat, valamint az ivóvízhálózatunk is igen elöregedett. Sajnos ennek cseréjére nem látunk lehetőséget. Sok gond van a vízelvezetéssel, melynek következményeként a járdák és utak állapota igen rossz.

Gyurkóczy Csaba képviselő megérkezik. (17:11)
Így a képviselő-testület létszáma 5 főre bővült.

Erre valami megoldást kell találnunk. Az utakat és a járdákat folyamatosan rendbe kell tenni. Nemrégiben voltam polgármester társaimmal egy konferencián, ahol sajnos elmondták, hogy az elkövetkező időszakban belterületi utak és járdák felújítására a 2014-2020 időszakban alig lesz pénz. Külterületi utak felújítására az eddiginek a fele fog rendelkezésre állni. Elég nagy a probléma ezen a téren, de ez a képviselő-testület próbált kidolgozni egy olyan koncepciót, amit az idei költségvetésbe be is építettünk, hogy első lépésben a templom előtt a Magyar utcától az Óvoda utcáig felújítjuk a járdát. Példát mutatva az utánunk jövőknek, hogy miként kell továbblépni az infrastrukturális fejlesztésben. A következő utca még az idén, amennyiben belefér a költségvetésbe az Óvoda utca járdaszakasza. Itt a vízelvezetés és talajviszonyok miatt a házak állagmegóvásának érdekében szükséges a javítás. Emellett tervezzük két utcának a felújítását. Ezt a megkezdett felújítást folytatni kellene minden évben és akkor idővel a település összes útja felújításra kerülhet. Beszelnék még az intézményeink infrastruktúrájáról. Bátran mondhatom, hogy a három, az Önkormányzat által fenntartott intézmény, az óvoda, a Segítő Kéz és a könyvtár mindhárom felújított, vagy új épületbe került. Ha a könyvtár beköltözik, régi-új helyére, úgy gondolom, hogy egy csodálatos kulturális központ lesz. Ezen túl is folytatnunk kell a település tulajdonában lévő épületek felújítását. Az egyik az orvosi rendelő, a másik az önkormányzat étterme és a polgármesteri hivatal. Mindkét helyen már megkezdtek a felújítást, ezt kell tovább folytatni. A legkevesebbet a polgármesteri hivatalra költünk. Szükség lenne a településen egy tornateremre, sportlétesítményre, mely kiszolgálja az általános iskolai igényeket is. Keressük a helyét a sportlétesítménynek.

Etyeken nagyon jó minőségű termőföldek vannak, így elsődleges feladatunk azok védelme. Van egy igen nagy szőlőterületünk, mely egy részén a Törley gazdálkodik, egy részén a helyi gazdák, borászok. Foglalkoznunk kell a túrizmussal, vagy el kell gondolkozzunk, hogy hozzunk ide ipart, bár ezen egyelőre nem gondolkodunk. Ez utóbbi gondolat vitaindító!

Ágoston Erzsébet képviselő megérkezik. (17:22)
Így a képviselő-testület létszáma 6 főre emelkedett.

Turizmus szempontjából gondolkodhatunk termálkút kialakítására is. Van a település tulajdonában egy termálkút. A feltárása nem olcsó történet. Azon viszont el kell gondolkozni, hogy mi módon lehetne finanszírozni, valamint, hogy az üzemeltetése biztosítható e hosszú távon. Úgy gondolom, hogy nem, mivel a környéken, és Budapesten nem egy termálfürdő található.

Egy rendezési terv módosítása 3-5 millió forintba kerül. Jelen pillanatban úgy tűnik, hogy a kérelmezők ennek az összegnek akár 100%-át is finanszírozzák. A fejlesztési pontok tekintetében csak azokkal tudunk gazdálkodni, amik önkormányzati tulajdonban vannak. Mivel ez az önkormányzat elhatározta, hogy ingatlant nem ad el, kivéve azokat a területeket amit direkt erre lettek kialakítva, ezek a Kenderföldi telkek.

Visszatérnék a Sport és tornaterem kérdéséhez. Több terület merült fel ennek felépítésére. Az Ödöni úton fenyves melletti terület, minden pozitívum mellett van valami negatívum is, messze van, tornateremként nem lehetne használni, mert mire testnevelés órán kigyalognak oda a nebulók, lejár két testnevelés óra is, nem csak egy. A következő a focipálya melletti terület, de ez is eléggé messze van. A harmadik terület az iskola mögötti terület ahol a focipályát alakítottuk ki, de hosszútávon ez sem túl jó megoldás, hiszen jelen pillanatban egyetlen fejlesztési pályája van az iskolának, ez a terület, Vörösmarty tér. Valamint a parkolás sem megoldott. A negyedik terület az óvodával szemben lévő terület. Jelenleg ez tűnik a legjobb megoldásnak.

A turizmussal kapcsolatban fő probléma a főutca, melyet rendbe kell tenni, ez már a Hősök tere felújítással, a Magyar-kút rendbetételével, a könyvtár építésével megkezdődött. Kardinális kérdés még a „főtér” kérdése is. Vörösmarty tér, CBA, Polgármesteri Hivatal, Széchenyi utcai lakások közötti terület. Ezt a területet egyszer rendbe kell tenni, ezt akkor tudjuk megvalósítani, ha lesz rá pénzünk.

Ahogy mondtam Etyeken keresztül visz az út a Vál völgyébe. Úgy tűnik, hogy Etyeken két kerékpár út visz majd keresztül, az egyik Etyek-Gyúró-Martonvásár-Ercsin keresztül a Dunán át Szigetújfaluig, a másik a Budapest-Balaton kerékpárút, mely úgy néz ki Etyeken keresztül fog menni. A terveket láttam, az egyeztetésen részt vettem, Miniszter Úrral beszélgettem aki azt a tájékoztatást adta, hogy Etyeken keresztül mehet a kerékpár út.

Az Ödöni úton lévő rekultivált területre kell még valami hasznosítást találnunk, erre várjuk az ötleteket. A másik terület melyet rendbe kell tenni Botpuszta, Kápolna körüli terület. Vannak Etyeken úgymond vizes élőhelyek, melyekkel foglalkoznunk kell. Van terület a horgászút után, a horgászút előtt, van a „nagyögdör”. Ezekről ötletelni kell, az hogy mi lesz a sorsuk arról közösen gondolkodnunk kell.

Rá kell térnünk Botpuszta kérdésére. Botpuszta egy olyan terület, mely fejlesztésre alkalmas, de a lakótelep mellett lévő volt laktanya területével kapcsolatos hasznosítással foglalkoznunk kell. Lakossági igényként merült fel, hogy az Etyek táblát tegyük Botpuszta mögé. Ezt csak úgy nem lehetett megtenni ez is rendezési terv módosítás útján lehetséges. Úgy gondolom, hogy azon nem is érdemes gondolkodni, hogy Botpuszta önálló legyen. Olyan lakossági igény is érkezett, hogy a Boti úton a belterületet jelző tábla mögötti „lakóházak” kerüljenek belterületbe. További lakossági igényként jelentkezett a Kossuth Lajos utca végén lévő terület, mely ha jól mondom GKSZ besorolásba tartozik, ez a Tüzép környéke. Kérés a befektetők részéről, hogy az a terület kerüljön rendezésre, hogy ha Etyekre jövünk, ne a téglahalom fogadja az ide látogatókat. Másik kardinális kérdés a bányával kapcsolatos, a bánya tulajdonosa, aki nem az önkormányzat, kérte, hogy a bánya területe a rendezési terv módosításával kerüljön hulladékgazdálkodási helyként megjelölve. Mi ennek a kérésnek eleget teszünk, javasoljuk hulladékgazdálkodási helyként megjelölni, de kizárólag INERT építési „hulladék” tárolási helyként. Ez azt jelenti, hogy nem szerves anyag, hanem csak építkezésekből visszamaradt válogatott termékek kerülhetnek a bányába. Volt kérés az Újhegyi úttal kapcsolatban „gasztro sétány” létrehozására szeretnék az utat rendbe tenni, nekünk ezzel dolgunk nem lenne, csak meg kell említenünk a rendezési tervben. A borászok kérése a pincesorok rendezése a beépíthetőséggel kapcsolatban. Ezek azok a fő pontok melyek beérkeztek igényként. Valamint érkezett még egy kérés Szőlőhalom lakóparknál volt a gazdaságnak egy üzemépület. Az út egyik oldala belterület, a másik oldal külterület, melyen egy lakóház van, javasolnánk azt is rendezni.

Javasolom, hogy fel kérdéseiket, amennyiben a helyszínen nem tudunk a kérdésre válaszolni, azt 15 napon belül írásban megtegyük. Megnyitom a napirend feletti vitát.

Miksa Zoltán Temető u. 21.: Öreghegy, Újhegy építészetével nagyon nagy gondok vannak nagyon régóta megoldatlan a probléma. Ennek megoldása még egyik önkormányzatnak sem sikerült. Volt egy átmeneti megoldás, nem tudom, hogy az működik-e még, hogy az

önkormányzat véleményezte, véleményezhette az építési engedélyeket, és az építési hatóság köteles volt ezeket figyelembe venni.

Garguly Tibor polgármester: Ez teljesen szabálytalan volt az elmúlt években, törvényességi észrevételt kaptunk, azonnal megszüntették.

Miksa Zoltán Temető u. 21.: A HÉSZ módosításával, szigorításával sem lehet ezzel kapcsolatban valamit tenni?

Garaguly Tibor polgármester: Azzal lehet tenni.

Miksa Zoltán Temető u. 21.: Úgy látom, hogy a mostani HÉSZ sincs betartva és szankcionálva. Már kértem nem csak ezt, de az előző testületeket is, ha valami szabálytalanságot észlelnek azonnal jelezzék az építésügyi hatóság felé.

Garaguly Tibor polgármester: Jelezni fogjuk a bicskei jegyzőnek, hogy az építésügyi hatósági ellenőrzéseket tegyék aktívabbá. Illetve Székesfehérváron működő építésfelügyeletnek van hatásköre ellenőrizni.

Miksa Zoltán Temető u. 21.: Lehetne, hogy a hivatalból valaki havonta egyszer autóval végigmegy a falun és ellenőrzi a szabályosságot.

Garaguly Tibor polgármester: El kell mondani, hogy 18 helyett 9-en dolgoznak a hivatalban és autó nincs.

Miksa Zoltán Temető u. 21.: A tűzéppel kapcsolatban nagyon örülök a változásoknak. Ez már igen régi probléma, többen is hangot adtak, hogy nem a legszerencsésebb ezt látni amikor belépünk a településre. El kell mondjam, hogy amikor meghallottam, hogy rendezési terv módosítás van tervben, megijedtem és összeszorult a gyomrom.

Garaguly Tibor polgármester: Nem kell, semmi olyan dolog nem fog történni amire te gondolsz, nem lesz művelési ág alól kivonás, nem lesz belterületbe csatolás.

Miksa Zoltán Temető u. 21.: Igen én mindig ettől félek, hogy külterületek kerülnek magán érdekből belterületbe vonásra. Volt már évekkkel ezelőtt erre példa, hogy az akkori polgármester azt mondta, hogy nem lesz belterületbe vonás, és a végén mégis megtették.

Garaguly Tibor polgármester: Azok a képviselő-testületek is akik előttünk voltak, legjobb tudásuk szerint tették a dolgukat. El kell mondani, hogy a mostani polgármester Etyeken született, Etyeken lakik és nem is akar elköltözni innen. Ebből kifolyólag engem jó pár év múlva is meg lehet találni Etyeken.

Horváth István, Kender u. 28.: Amiket a polgármester úr az elején felsorolt nagyon sok pénz kell. Szeretnék kerékpározni azon a bicikli úton, szeretnék sportolni abban a sportlétesítményben. A sportlétesítménnyel kapcsolatban a magam részéről jó ötletnek tartom a búcsú téren történő megvalósítását. Az utak minősége tényleg nagy problémát okoz, rossz állapotban vannak. Javasolnám, hogy a kátyúzásnál jobban kaparják ki a lukakat és utána jól beledöngölni az aszfaltot. Már beszéltünk, hogy a faluba érkező hírességeknek terveznék egy sétányt, kérem polgármester urat ismertesse a tervet.

Garaguly Tibor polgármester: A kerékpárutat a Magyar Állam építi EU-s forrásból. A sportlétesítménnyel kapcsolatban annyit mondhatok, hogy a könyvtárral bizonyítottuk, hogy meg tudunk valósítani akár hat hónap alatt egy ekkora beruházást. A finanszírozás a kérdés. De ha a falu akarja, összefogással mindent meg lehet valósítani. A közös akaratot a közös igényt meg kell teremteni. A sétányt a könyvtár, Kálvária, Demján pince részen terveznénk megvalósítani. Ha a településre híres ember jön és megtisztel vele, elültetne egy fát. Persze az, hogy ki híres és ki nem, szubjektív dolog. Miksa Zoltán felvetésére visszatérnék, mert nagy lendülettel kijelentettem, hogy nem lesz belterületbe vonás, de ahhoz, hogy a tűzép helyzete rendeződjön mögötte földterületet át kell minősíteni szántóföldből kivett területté. Olyan belterületbe csatolás nem lesz, hogy újabb lakópark alakuljon ki.

Ifj. Vida János Felsőhegy u. 21/A: A jelenlegi besorolásunk alapján, mely GKSZ 2 elég nehéz a területet úgy rendezni, hogy az esztétikus legyen. Az hogy az átminősítés mire kell

vonatkozzon azt nem tudjuk, nekünk a kérelmünk GKSZ-re vonatkozik. A kérésünk azért adtuk be, hogy a jelenleginél kevésbé legyen zavaró a tevékenységünk.

Miksa Zoltán Temető u. 21.: Lenne nekem egy javaslatom, ha hátrébb kerülnek a téglakupacok, és jövőnk Biatorbágyról az még akkor is erősen látványos. Javaslom, hogy oldalról egy zöld sávval, ami lehetőleg ne csak cserje sor legyen, hanem egy keskeny erdő sáv, kitakarni a területet.

Ifj. Vida János Felsőhegy u. 21/A: Nyitottak vagyunk, hogy egy jó megoldás szülessen.

Garaguly Tibor polgármester: A rendezési tervben erre vonatkozóan is meg vannak határozva a szabályok. Az út kérdésnek is rendeződni kell, mert ott a falu végén igen magas a szálló por. Úgy gondolom, hogy ezzel ez is rendeződni fog, és a látvány is megoldódhat.

Miksa Zoltán Temető u. 21.: A stúdió építésekor is a megbeszéléseken ígéretet tettek erdő sáv telepítésére, viszont nem valósult meg.

Garaguly Tibor polgármester: Ismét mondom, hogy én etyeki vagyok és leszek. A kérelmezőkkel pedig településrendezési szerződést fogunk kötni, mert többlet garanciát jelent.

Barta László, Kossuth L. u. 73.: A por kérdése már nagyjából ahogy hallom megoldódni látszik. Ott van az út ami megy a tűzép felé, az állítólag önkormányzati út, rettenetes állapotban van.

Garaguly Tibor polgármester: Részben önkormányzati út.

Barta László, Kossuth L. u. 73.: A rossz állapotnak az az oka, hogy amikor a vállalkozók annak idején csinálták a gázt és a vizet, nem rakták rendbe utána. Most a nagy teherautók meg még jobban tönkreteszik az utat. El kellene gondolkodni, hogy milyen megoldás lehet erre. A házak belterületbe vonásával kapcsolatosan azt tudom mondani, hogy annak idején ez úgy működött, hogy az önkormányzat felmérte az igényeket, de a belterületbe vonás költségeit a kérelmező háztulajdonosok állták.

Garaguly Tibor polgármester: Az út kérdését, a porterhelést, az útjavítást meg kell oldani. Azt, hogy hogyan milyen módon jelenleg nem tudok választ adni.

Ifj. Vida János Felsőhegy u. 21/A: Annak idején amikor a „Kecskegödör lakópark” közművesítése zajlott, akkor mi rögtön jeleztük, hogy itt aszfalt volt vissza kellene állítani az eredeti állapotot a vezetékek fektetése után. Akkor az volt a válasz, hogy úgymint fektetik a vezetékeket a Korda Stúdióba azok úgymint feltörik. Az egyik azért nem állította helyre, mert úgymint feltörik a másik azért, mert már fel volt törve ők azért nem.

Ágoston Erzsébet képviselő: Hosszú évek óta részt veszek közmeghallgatásokon korábban az asztal túloldalán. Azért azt hozzáfűzném, hogy volt idő amikor volt arra lehetőség hogy az összes utat és járdát rendbe tegye a falu, ha mondjuk a falu előre úgy gondolkodik. Ha annak idején nem kényszerítik rá a stúdiót hogy építsen egy elkerülő utat. Akkoriban komoly aláírás gyűjtés volt a stúdió ellen. Ezért kell mindenkinek nem csak önös érdekeket nézni, hanem nézni a másikat is, közösen gondolkodjunk előre.

Garaguly Tibor polgármester: Képviselő asszony ezt nagyon szépen megfogalmazta, a közös és együttgondolkodás és előre látás visz előre egy települést. Laci bácsinak a másik felvetésére, ha valami belterületbe kerül az növeli az ingatlan értékét, de ez nem fejlesztési célú belterületbe vonás. Ettől függetlenül a kérelmezők vállalták a kérelmükben, hogy amennyiben szükségeltetik a költségekhez bizonyos részben hozzájárulnak.

Lakos Tibor Boti út 61.: Mi igen adtunk be kérelmet az Etyek táblától Botpusztáig terjedő rész legyen belterületbe vonva. Kérelmünkbe leírtuk, hogy hozzájárulnánk a költségekhez, nem szeretnénk az önkormányzatot megterhelni. Tudjuk, hogy ezek zártkerti ingatlanok voltak, aztán üdülő terület lett. Azok az emberek akik ott laknak nem azért laknak ott, mert felvetette őket a pénz. Valószínű kispénzű emberekről van szó.

Garaguly Tibor polgármester: Köszönöm a hozzászólást. Abban egyet érthetünk, hogy az önkormányzat amennyiben teheti javít a lakótársak életminőségén, ha meg pénzbe nem is kerül, kötelességünk, hogy jobba tegyük azt.

Bodnár Andrásné Boti út 23.: A belterületbe vonással kapcsolatban kérdezném, hogy van-e értelme beadni a kérelmet, hogy ott ahol lakom van egy földem és azt szeretnénk belterületbe vonatni. Erre vonatkozóan már tizenvalahány éve is adtunk be kérelmet, hogy belterületbe csatolják. Sajnos akkor ez nem valósult meg. Ott körbe be van építve és szerettem volna, ha valamelyik gyerekem ott építkezhetett volna.

Garaguly Tibor polgármester: Igen ez a kilencvenes években kezdődött, amikor az ottani telektulajdonosok szerették volna az ott lévő négy telket belterületbe vonattatni. Akkor a tulajdonosok saját pénzen még a rendezési terv módosítást is elkészítették, de az önkormányzat azt mondta, hogy csak elkerülő út építésével lenne megvalósítható. A kérelmet be lehet adni, hisz a rendezési terv is elkészült arra a négy telekre. Viszont garanciát sem én sem a testület nem tud vállalni, hogy meg is valósul.

Miksa Zoltán Temető u. 21.: Akkoriban bizottsági külsős tag voltam, akkor az volt az érvelése több képviselőnek, hogy azért nem, mert nagyon sok ilyen jellegű terület van és egy lavina indulhat el ezzel.

Barta László, Kossuth L. u. 73.: Annak idején én is testületi tag voltam és előfordult, hogy ilyen esetekben spekuláció áldozatai lettek a telkek. Van Etyeken jó pár olyan terület, épület amit a rendezési tervvel le lehetett védeni. Figyelembe kellene venni, hogy ezek mellé az épületek mellé csak olyan épület épülhessen ami a környezetbe beleillik.

Garaguly Tibor polgármester: Vannak Etyeken olyan területek, épületek melyek védelem alatt állnak. A másik oldala viszont az, hogy a benne lakó családokra az épületek állagmegóvása igen nagy terhet ró. Az, hogy az Újhegyre és az Öreghegyre hogyan tudjuk a múltat a jelent és a jövőt összeegyeztetni még nem tudom.

Szabó Erika, Kossuth L. u. 42. : Nemrégiben kiírtak egy pályázatot műemlék felújításra, mely véleményem szerint nagyon jó lenne a Boti kápolna rendbetételére. A kiírást elküldtem a plébános úrnak is, lehet az önkormányzattal közösen meg lehetne ezt valósítani.

Garaguly Tibor polgármester: Nagyon szépen köszönöm. Kérlek küld át nekem is és a jegyző asszonynak is. Pénteken találkozom a plébános úrral és átbeszéljük.

Németh Ferenc Kossuth L. u. 1547/2 hrsz.: A Deák Ferenc utca végénél van pár telek ami belterület volt, de valamikor egy tollvonással külterületté lett nyilvánítva. Több emberrel beszélgettem ott és szeretnék, ha ezt visszaminősítenék belterületté.

Garaguly Tibor polgármester: Nem tudom hogyan került ez ki annak idején. De a kérelmet a tulajdonosoknak kell benyújtani. Bár a határidő ma lejárt 2012-től, de ha holnap reggel beérkezik megnézik a kollégák mit tehetnek.

Szabó Erika, Kossuth L. u. 42. : Jelezném, hogy 2012-től én egyszer sem írtam meg az újságban, hogy van ilyenre lehetőség, hogy mindenki leadhatja a javaslatát a rendezési terv módosítással kapcsolatban.

Garaguly Tibor polgármester: 2012. júliusi újságban megjelent. Mindezek ellenére szépen összegyűltek a javaslatok.

Travnyik Zsolt Kossuth L. u. 71/2. hrsz.: Régebben működött a tervtanács intézménye, és tudomásom szerint mai napig vannak olyan kerületek ahol ez működik. Ezt meg kellene vizsgálni és bevezetni. A védett épületekkel kapcsolatban, tényleg probléma a felújítás, állagmegóvás kérdése. Viszont nem feltétlen az a megoldás, hogy nem védünk le épületeket. Az önkormányzatnak azt kellene megnézni, hogy mi módon lehetne ezeken a lakókon segíteni felújítással kapcsolatban. Botpusztával kapcsolatban vetném fel, hogy az ott lakók számára nem egyszerűek a mindennapok a teherautó forgalom végett.

Garaguly Tibor polgármester: A tervtanácsra vonatkozóan megnézetem a kollégákkal.

Dr. Ivanyik Andrea jegyző: Már most mondom, hogy nem lehet. A törvény előírja, hogy hol lehet tervtanácsot létrehozni. A megyében feltehetően lehet, de Etyeken biztos hogy nem.

Garaguly Tibor polgármester: A védett házakkal egyetértünk. Fordultak már az önkormányzathoz kéréssel, próbálunk valamilyen módon segítséget nyújtani, viszont tudni

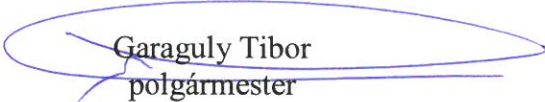
kell, hogy ezekben a házakban nagy többségében idős korosztály él. Botpusztával kapcsolatban elmondanám, hogy három éve dolgozunk egy elkerülő út építésén. A tervek elkészültek az engedélyezés időszaka van most. Úgy tűnik idén nyáron megvalósul az elkerülő út, így Botpuszta teljes mértékben mentesül a kamionforgalom alól.

Németh Ferenc Kossuth L. u. 1547/2 hrsz.: Kérdésem lenne, hogy az újtelepnél miért nincs hirdetőtábla? Kérdezem, hogy nem lehetne-e kitenni oda valamit.

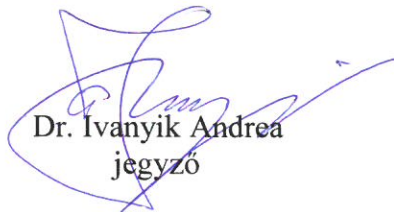
Garaguly Tibor polgármester: Csináltattunk hirdetőtáblákat, várom a véleményeket, hogy hova? Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése?


Egyéb napirendi pont és bejelentés nem lévén, Garaguly Tibor polgármester a közmeghallgatást 18:51-kor bezárja.


Kmf.

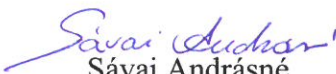

Garaguly Tibor
polgármester




Dr. Ivanyik Andrea
jegyző


Siroki Angéla
képviselő
Jegyzőkönyv-hitelesítő


Joó István Csaba
képviselő
Jegyzőkönyv-hitelesítő


Sávai Andrásné
jegyzőkönyvvezető