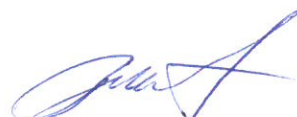


Etyek Nagyközség Önkormányzat

329/2019. (XII.06.) Képviselő-testületi határozata
330/2019. (XII.06.) Képviselő-testületi határozata
331/2019. (XII.06.) Képviselő-testületi határozata

¹
hiv



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2019. december 06-án Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 18⁰⁰ perckor kezdődő közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal étterme
(2091 Etyek, Körpince köz 4.)

Jelen vannak:

Zólyomi Tamás, polgármester
Rujp Zsuzsa, képviselő
Ágoston Erzsébet, képviselő
Debreceni Csaba Attila, képviselő
Visontai Erika Mária, képviselő
Dr. Bálint Attila, képviselő

Dr. Révész Zoltán, aljegyző
Sávai Rita, pénzügyi csoportvezető
Tüskés Éva, jegyzőkönyvvezető, önkormányzati és titkársági referens

Távolmaradását bejelentette:

Dr. Valastyán Pál Károly, képviselő

Zólyomi Tamás

Köszöntöm a megjelenteket. A Képviselő-testület rendes ülését, közmeghallgatását 18⁰⁰ perckor megnyitom.

Megállapítom, hogy 5 fő képviselő és 1 főpolgármester jelen van. A Képviselő-testület határozatképes. (*Jelenléti ív csatolva.*)

Zólyomi Tamás Polgármester Úr javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, Visontai Erika Mária és Dr. Bálint Attila képviselőket javasolja.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 329/2019. (XII.06.) Képviselő-testületi határozata

A 2019. 12. 06. közmeghallgatás jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. december 06-i közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőinek Visontai Erika Mária és Dr. Bálint Attila képviselőket választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



Zólyomi Tamás

Módosító javaslattal élnék a napirendi pontok vonatkozásában. Kérem, hogy a 20 órára összehívott rendkívüli testületi ülés napirendi pontjait vegyük fel a közmeghallgatás napirendi pontja elé.

Kérem szavazzunk a módosított napirend vonatkozásában.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **3 igen, 3 nem, 0 tartózkodással** szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
330/2019. (XII.06.) Képviselő-testületi határozata**

A 2019. 12. 06. közmeghallgatás módosított napirendi pontjainak elfogadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. december 06-i közmeghallgatás napirendi pontjait az alábbiak szerint nem fogadja el:

NAPIREND:

- 1. A képviselő-testület bizottságai tagjainak eskütétele**
- 2. Alpolgármester megválasztása titkos szavazással, eskütétele, esküokmány aláírása**
Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester
- 3. Az alpolgármester tiszteletdíjáról és költségtérítéséről**
Előterjesztő: dr. Révész Zoltán aljegyző
- 4. Az "Etyek-I dolomit" bánya 2020.01.01-2025.07.31-ig terjedő időszakra vonatkozó műszaki üzemtervéről**
Előterjesztő: dr. Révész Zoltán aljegyző
- 5. A helyi adókról szóló 31/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: dr. Révész Zoltán aljegyző
- 6. Etyek nagyközség közútjainak téli síkosságmentesítési munkálatairól**
Előterjesztő: dr. Révész Zoltán aljegyző
- 7. Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2020. évi élelmiszer-alapanyag beszerzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**
Előterjesztő: dr. Révész Zoltán aljegyző
- 8. A Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanáccsal megkötendő együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő kérdésekről (Új-hegyi alsó út)**
Előterjesztő: dr. Révész Zoltán aljegyző
- 9. Etyek lakosságának és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek helyi közügyeket érintő kérdései, javaslatai**
- 10. Egyebek**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Zólyomi Tamás

Mivel a módosító indítványt nem fogadta el a Képviselő-testület, így a közmeghallgatás meghívójában szereplő eredeti napirendet teszem fel szavazásra.

Kérem szavazzunk a napirend vonatkozásában.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
331/2019. (XII.06.) Képviselő-testületi határozata**

A 2019. 12. 06. közmeghallgatás napirendi pontjainak elfogadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. december 06-i közmeghallgatás napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

NAPIREND:

1. Etyek lakosságának és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek helyi ügyeket érintő kérdései, javaslatai

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Zólyomi Tamás

Napirend megnyitása előtt szeretnék egy bejelentést tenni.

A mai nap érkezett két hír. Az egyik hivatalos levélben érkezett a másik a facebook-on olvasható. Ismételten megnyertünk két pályázatot.

Az egyik pályázatban egy személyszállító autóbust nyertünk. Az autóbusszal nagyon sok problémát meg fogunk tudni oldani a közeljövőben. A legfontosabb két téma, ami megoldásra vár a dávidmajori személyszállítás és a bicskei egészségügyi ellátás elérése a lakosok számára.

A másik pályázat tárgya egy IVECO kis teherautó, egy fűnyíró traktor, valamint a kisebbik traktorhoz két darab adapter.

A napirend előtt továbbá bemutatnánk egy prezentációt három kérdéskörben. Kérem, hogy a közmeghallgatás keretében e tárgykörökben felmerülő kérdéseket is legyenek kedvesek feltenni.

(Polgármester Úr sportcsarnokkal, bölcsődével, valamint iskolával kapcsolatos prezentációja, nyomtatott formában a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Köszönöm, hogy meghallgattak.



1. Etyek lakosságának és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek helyi közügyeket érintő kérdései, javaslatai

Zólyomi Tamás

Kérem, hogy minden kérdező és hozzászóló mondja be nevét és címét. Erre azért van szükség, hogy beazonosítható legyen a megoldani kívánt probléma helye, valamint írásos választ csak abban az esetben tudunk küldeni, amennyiben rendelkezésünkre áll a felszólaló neve és címe.

A napirend feletti vitát megnyitom.

Lakos Tibor (Boti út 65.)

Öt éve elkezdődött az újhegyi Gasztrosétány felújítása, úgy tudom, hogy már többször átadták a beruházást. Tudtommal elkészült egy csatorna, ami nem vezet sehová. Már annak idején ígéretet kaptunk, hogy két és fél évvel ezelőtt meg fog történni az átadás.

Nem történt meg, és senki nem tudott határozott választ adni, mikor lesz az átadás időpontja. Kérdésemet tulajdonostársaim nevében is intéztem most.

Zólyomi Tamás

Köszönjük szépen a kérdést.

A Fejérvíz ZRt. munkatársai arról tájékoztattak, hogy az 1. számú átemelő kapacitása nem megfelelő. A kapacitás növelésnek anyagi vonzata van. Most azt keressük, hogy hogyan és honnan tudunk erre forrást biztosítani.

Lakos Tibor (Boti út 65.)

Amikor ezek a tervek elkészültek és tudomás volt arról, hogy szeretnék ellátni több telek szennyvízmegoldását, nem merült fel, hogy az átemelő kapacitása kicsi lesz?

Mikor lesz a kivitelezés? Azért lenne szükséges tudnunk, mert a telek tulajdonosok a telkeiken beruházásokat akarnak végrehajtani.

Zólyomi Tamás

A kérdésre azonnal válaszolunk, amennyiben rendelkezni fogunk a megfelelő információval.

Dr. Révész Zoltán

A kérdéses beruházást nem az Önkormányzat, hanem a VVVTFK készítette. A probléma az átemelő elektromos ellátásával kapcsolatban jelentkezett. Jelezni fogjuk a Tanács felé.

Írásban fogunk tájékoztatást adni az Ön részére.

Bozsányi József (Honvéd u. 15.)

Véleményem szerint ezt a munkát valakinek műszakilag át kellett venni. Vagy még nincs átadva? Ha igen, akkor valakinek felelősséget kell vállalnia a hibáért!

Zólyomi Tamás

A kérdésére írásban fogunk válaszolni!

Kérdezem, hogy az iskolával kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Amennyiben még nincs, akkor szeretnék pár szót még a témával kapcsolatban elmondani.

Korábban is voltak indítványok azzal kapcsolatban, hogy az iskola vonatkozásában lehet szó felújításról, lehet szó hozzáépítésről, és az elképzelhető lehet, hogy a sportcsarnok az iskola közelében épüljön meg. Az új iskola építés kérdése is felmerült. Az új építéssel kapcsolatban jó példa az óvoda épülete. Egy régi épület felújítása költség és a végeredménye sem lesz ugyan az, mint egy teljesen új épület esetében. Ezt a megoldást is át lehet gondolni, és ennek anyagi kérdését is meg lehet vizsgálni.

Biatorbágyon most épül egy új iskola, 16 tanteremmel, 7,6 milliárd forintért. Természetesen egy régi épület felújítása nem kerülne ennyibe.

Rebők Károlyné (Patak u. 2.)

Véleményem szerint jobb lenne egy új iskolát építeni, mint a régi épületet felújítani. Az épületet már nagyon sokszor javították, tatarozták, de soha nem került olyan állapotba, ahogy egy iskolának ki kellene néznie.

Nem értem, hogy miért kellett építeni egy látogató központot! Helyette iskolát kellett volna építeni a gyerekeknek. A látogatóközpontra elköltött összeget iskolaépítésre kellett volna felhasználni.

Miért döntött a Képviselő-testület inkább a látogatóközpont megépítése mellett? Van egy könyvtárunk is, mely elláthatta volna azokat a feladatokat, amit a központ el fog látni.

Heim Klára (Kossuth Lajos u. 20.)

Egyetértek az előttem felszólalóval. Én dolgoztam az iskolában, ismerem az épületet.

Én is úgy gondolom, hogy új iskolát kellene építeni és nem látogatóközpontot és sportcsarnokot.

Az én gyermekeim már nagyok, de az oda járó gyermekek megérdemelnének egy új épületet. Sőt új egészségházat is építhetnénk! Arra is szükség lenne!

Varga Attila (Káposztáskert u. 21.)

Három beruházásról beszéltünk (sportcsarnok, iskola, bölcsőde).

Nem lehet megoldani egy komplex épület megépítésével, ami befogadná az összes elképzelést?

A sportcsarnok 240 fő befogadására képes kézilabda pálya. Szükségünk van erre?

Az iskolának is van kézilabda pályája. Ha egy új iskolaépületet tervezünk, nagyobb, szebbet, jobbat, mely befogadna egy pályát, akkor miért kell három beruházásról beszélnünk?

Zólyomi Tamás

A sportcsarnok pályázata és a bölcsőde is egy korábbi döntésen alapszik. Az iskola kérdése az, amiről most véleményeket alkothatunk.

Dr. Révész Zoltán

A legutóbbi testületi ülésen beszéltünk a költségvetésről az éves adóbevételekről is. Ma bemutatásra került az érintett beruházások becsült értéke. Etyek Nagyközség Önkormányzata ezeket a beruházásokat saját forrásból nem tudja megvalósítani. Mindaddig, amíg nem írnak ki olyan pályázatot, ahol egyszerre lehet pályázni bölcsődére, iskolára és sportcsarnokra, addig nem áll módunkban pályázni, csak külön.

Varga Attila (Káposztáskert u. 21.)

Nem vagyok benne biztos, hogy Etyeknek szüksége van a kézilabda pálya méretű sportcsarnokra. Azonban egy új iskola épületre egy kézilabda pályával, arra van. Ha nem épülne meg a sportcsarnok, akkor 600 millió forintot meg tudnánk spórolni.

Zólyomi Tamás

Megspórolni nem tudnánk, hisz nem áll rendelkezésünkre ez az összeg.

A sportcsarnok vonatkozásában a kézilabda szövetség általi 290 millió nagyságrendű tao támogatás áll rendelkezésre.

Az új tao szabályozás szerint elképzelhető lehet, hogy az önrészt is fel lehet tölteni a tao támogatás keretéből. Az önrészre az Önkormányzat 125 millió forintot tartalmaz.

A projektben nem tudunk spórolni, de támogatást elnyerni tudunk. A csarnok megépítése az egészség és sport vonatkozásában előre haladást jelent, és a jövőbe mutat. Bérbeadásából bevételünk is származhat.

Pintér József (Alsóhegy u. 21.)

Egy sportszarnokra minden esetben szükség van, már nagyon rég szükséges lett volna. Egy sportszarnokot nem csak sportolásra lehet használni, hanem kulturális célokra is. Etyeken nincs akkora épület, ahol egy nagyobb rendezvényt meg lehetne rendezni. A csarnok megépítése nem lehet kérdés, örülnünk kell, ha megvalósul!

A gyermekek épségének óvása érdekében jobb lenne, ha az iskola mellett épülne meg a csarnok, azonban úgy gondolom, hogy ebben az esetben parkolási nehézség keletkezne, helyhiány miatt. Parkolás szempontjából a másik helyszín jelentene megoldást.

Zólyomi Tamás

Ha a gyermekek az iskolából közvetlen járhatnának át a csarnokba tornaórára, az kényelmes és biztonságos lenne. A tornaóra minden napos az iskolában. Rendezvények nincsenek minden nap. Parkoló kialakítható lenne a CBA mögötti területen. Még mindig biztonságosabb az, hogy a rendezvényekre érkezők parkolás után átsétálnak a csarnokba, mint az, hogy a gyermekek nap, mint nap az iskolából sétáljanak a csarnokba.

Horváth János (Alcsúti út 22.)

Nem tudom, hogy a döntések között milyen prioritást állított fel az Önkormányzat? Több milliárdról beszélünk! Mi a fontossági sorrend?

Zólyomi Tamás

Nyilvánvalóan az adott pályázati kiírások határozzák meg számunkra a lehetőséget. Felállíthatunk fontossági sorrendet, de ha nem írnak ki pályázatot valamire, akkor arra nem is tudunk pályázni. Saját erőből egyetlen önkormányzat sem tud ilyen témában beruházást megvalósítani, kizárólag pályázati támogatással lehetséges.

Azon dolgozunk, hogy összegyűjtsük az elképzeléseket, és amennyiben lehetséges megragadjuk az alkalmat pályázat benyújtására.

Deák Józsefné (Felsőhegy u. 21.)

A pályázati lehetőségek határozzák meg a prioritást.

A sportszarnokkal kapcsolatban el kellene döntenie a helyét, mert szóba jöhet egy új iskola épület megépítése is.

Ha anyagi forrás híján a jelenlegi épület felújításában gondolkodunk, akkor az üzemeltetés szempontjából nem elhanyagolható, hogy hol fog elhelyezkedni a csarnok. Ha az iskola mellett helyezük el a csarnokot az üzemeltetési költségét a fenntartó felé el tudjuk számolni. HA a CBA mögötti helyre építjük fel, akkor az üzemeltetési költségek az önkormányzatot fogják terhelni.

Továbbá, ha a csarnok a CBA mögött fog megépülni, feltételezhetően a tornaórákat csak dupla óraszámban lehetne megtartani, mivel a gyermekek iskolából a csarnokba és visszafelé történő közlekedése sok időt vesz igénybe.

Rebők Károlyné (Patak u. 2.)

Van e lehetőség új iskola építésére pályázni? Ha igen, akkor egyértelmű, hogy nincs szükség a csarnokra, hanem új iskolát kell építeni.

Zólyomi Tamás

A biatorbágyi új iskola 16 tanterem és kiegészítő helyiségekből valamint a hozzá tartozó sportszarnokból fog állni. Tehát biztosítani fogja a sportolási lehetőséget is a gyerekek számára.

Rebők Károlyné (Patak u. 2.)

Erre a megoldásra gondoltam én is!

Zólyomi Tamás

Bölcshódéval kapcsolatban van e valakinek kérdése?

Heim Klára (Kossuth Lajos u. 20.)

Bölcshódére minden képen szükség van. Jelenleg is sok gyermek jár más településre bölcshódébe. Helyben kellene megoldanunk a kérdést és nem kellene utaztatni a gyerekeket.

Zólyomi Tamás

Bölcshódéval kapcsolatban van e valakinek kérdése?

Mivel nincs, kérdezem egyéb ügyben kíván-e valaki kérdést feltenni?

Horváth János (Alcsúti út 22.)

Ha jól figyeltem 3 igen, 3 nem szavazattal nem fogadta el a testület a napirendi pontok módosítását. Miért?

Zólyomi Tamás

18 órára hívtuk össze a közmeghallgatást és 20 órára a rendkívüli testületi ülést. A javaslat arról szólt, hogy a 20 órára meghirdetett rendkívüli ülés napirendi pontjait vontjuk össze a közmeghallgatás napirendi pontjával.

Azért gondoltam, hogy hozzuk előre a rendkívüli testületi ülés napirendi pontjainak tárgyalását, hogy ne kelljen várakozni senkinek abban az esetben, ha a közmeghallgatás hamarabb véget érne.

Jelenleg eltelt egy óra a közmeghallgatás megnyitása óta és nincs több kérdés. Most egy órát kell várni, míg elkezdődhet a Képviselő-testület rendkívüli ülése.

Horváth János (Alcsúti út 22.)

Most nem lehet elkezdni?

Zólyomi Tamás

Nincs rá lehetőség, hisz a Képviselő-testület így döntött.

Skripeg Béla (Horváth u. 45.)

Ha így alakult, akkor szeretnék kérdéssel élni.

Az Újhegyen régóta kialakult és köztudott helyzetről szeretnék említést tenni.

A környéken lakók nyugalma zavaró rendezvények feketítik be napjainkat. A probléma már 8-10 éve fennáll. Az előző vezetéssel is folytak egyeztetések a témában, de a helyzet még mindig nem oldódott meg.

Most a jelenlegi vezetéssel is megpróbálunk egyeztetni. Mit kell tennünk ahhoz, hogy az ott lakók nyugodtan tudják élni mindennapjaikat?

Hangsúlyozom, hogy nem a rendezvényekkel van a probléma, hanem a rendezvényre érkezőkkel. A nappali és az éjszakai rendbontásokkal! Az autókkal beállnak a házak előtti feljárókra, a házak előtti kiskertekbe, és minden alkalommal emberi ürüléket vagyunk kénytelenek takarítani a kapuk, kerítések elől, bokrok alól.

Kérem Polgármester Úr és a Képviselő-testület segítségét a problémánk megoldása érdekében!

Zólyomi Tamás

Az előző testületi ülésen napirenden szerepelt az ügy, mely egy forgalomtechnikai kérdés tartalmazott. Azért nem tudtuk jóváhagyni az előterjesztésben foglaltakat, mert egyik képviselő társunk kifogásolta, hogy csak egy aláírás szerepelt a beadványon. Indítványozta, hogy gyűjtsünk aláírásokat, mely bizonyítja a nagyobb társadalmi igényt.

Sokan jelentkeznek hasonló problémával.

Fontosnak tartjuk a probléma megoldását, ezért körültekintően kell eljárunk és minden szereplővel tárgyalnunk kell. Az is elképzelhető, hogy egy fórum keretén belül.

Skripeg Béla (Horváth u. 45.)

4-5 évvel ezelőtti közmeghallgatáson jelen voltak a borászok is. Azon a fórumon 2 A4-es papíron nyújtottunk át aláírásokat az akkori jegyzőnek, ezért most nem gyűjtöttünk újra aláírásokat, de megteesszük, ha kell.

Zólyomi Tamás

Bízom benne, hogy minél hamarabb orvosolni tudjuk ezt a problémát és mi hamarabb megnyugtató választ tudunk adni az ott lakóknak.

Gálfi Árpád (Magyar u. 48.)

Felmerült a gyermekek biztonsága!

A Magyar utcában nagyon megnőtt a forgalom. Minden reggel, minden délben és minden este a Plébánia sarka és az iskola környékén szinte lehetetlen a közlekedés.

Mind a gyerekek, mind a közlekedés biztonsága miatt kérdezem, hogy van-e lehetőség valamilyen korlátozásra?

Zólyomi Tamás

A felmerült problémára megpróbálunk megoldást találni.

Lucza Gyula (Óvoda u. 41.)

Az Óvoda utca végén az egyik telektulajdonos lezárta az utcát arra hivatkozva, hogy a telkén keresztül megy egy út. Mennyiben jogszerű a telektulajdonos intézkedése? Hogy lehet a problémát orvosolni?

Nekem kimondottan jó, mert így az utca zsákutca lett és csökkent a forgalom, de nem tudom, hogy lehet e ilyet önhatalmúlag tenni.

Dr. Révész Zoltán

Ez is egy régóta fennálló probléma. Az érintett telkeken nem út van, hanem zártkertek. A tulajdonos jogszerűen zárta le az utat. A korábbi és jelenlegi Polgári Törvénykönyvben is viszont egy telki szolgálat van nevesítve, mely szerint ha valamely föld nincs összekötve megfelelő közúttal, a szomszédok kötelesek tűrni, hogy az ingatlan mindenkori birtokosa földjeiken átjárjon.

A korábbi HÉSZ-ben született egy javaslat ebben a kérdésben, az út kiszabályozására, de ebből végül nem lett semmi. A HÉSZ következő felülvizsgálatánál esetleg ez a konkrét ügy megvizsgálható és az is, hogy hogyan kerülhet kiszabályozásra az út.

Nyakas Gézáné (Öreghegyi út 2.)

Szeretném megkérdezni, hogy a közvilágításra van e fejlesztési lehetőség? Az Öreghegyi úttal párhuzamos rész (Venyige utca, stb.) lakóterület lett. Nagyon sokan laknak ott, és nagyon sötét a környék.

Már két éve próbálok segítséget kérni a probléma megoldásában, de eddig nem jártam sikerrel.

Zólyomi Tamás

Megvizsgáljuk a problémát és azt is, hogy mit tehetünk annak megoldására.

Horváthné Heim Edit (Alcsúti út 22.)

Lehet-e valamit tenni annak megakadályozása érdekében, hogy az Alcsúti úton ne sebességgel közlekedjenek az autósok? A buszmegállóhoz történő átkelés is veszélyes. Jó lenne egy kamera felszerelése, ami méri a sebességet és a gyorsajtókat meg kellene büntetni.

Pintér Józsefné (Alsóhegy u. 21.)

A pirotechnikai eszközök használatát lehet korlátozni? A rendezvények miatt szinte minden hétvégén jelen van a tűzijáték az életünkben. Mikor korábban, mikor később. A témában már aláírást is gyűjtöttünk. Nem csak az embereket, de az állatokat is zavarja a fűlsiketítő hang. Szilveszterkor bevisszük és bezárjuk az állatokat, de minden héten kétszer-háromszor nem tudjuk megtenni.

Dr. Révész Zoltán

Azt a komplex kérdéskört érinti, amiről ma már volt szó. Több szinten lehet ezt a kérdést szabályozni. Egyrészt önkormányzati rendeletben lehet az éjszakai nyitva tartást szabályozni, lehet egyedi eseteket vizsgálni. Zajvédelmi hatóságként a jegyző el tud járni.

Polgármester Úr említette, hogy ebben a kérdésben fórumot szándékozik tartani. Lehet korlátozásokat bevezetni, de Etyeknek az elsődleges attrakciója a turisztika.

Én úgy gondolom, hogy elsődleges az egyeztetés és végső esetben nyúlunk a hatósági eszközökhöz.

Viczena Zsolt (Újhegyi út 27.)

Én is a csendháborítással kapcsolatban szeretnék szólni. Az Alaptörvény biztosítja az alapvető emberi jogokat. Nem csak belterületen, de külterületen is, üdülő övezetekben is. Az Önkormányzat helyi rendelete is szabályozza az esti nyitva tartást. Azzal a feltétellel engedték meg, hogy hétvégenként hajnali kettőig legyenek rendezvények, hogy a környező lakosok nyugalalmát nem zavarják. Ha a vállalkozók 98%-a ezt be tudja tartani, akkor csak azt a pár üzemeltetőt kell felszólítani, akik a szabályokat megszegik. Végső esetben büntetést kell kiszabni, ami akár bezárással is járhat.

Vadas István (Óvoda u. 10/A.)

Van e lehetőség arra, hogy az Óvoda utcába kamerákat szereljenek fel? 30-as sebesség korlátozó tábla van kihelyezve egészen a Boti úti buszmegállóig. De a legtöbben ezt a korlátozást nem tartják be és nagy sebességgel közlekednek. Az úton esőzés esetén pocsolyák vannak. Ha valaki nagyobb sebességgel megy, akkor a járdán közlekedőket és a házak falát is felvizezi.

A rendőrség azt a tájékoztatást adta, hogy ez önkormányzati feladat.

Nem csak a személyautók közlekednek gyorsan, hanem a teherautók és a mezőgazdasági gépjárművek is.

Zólyomi Tamás

Az Óvoda utca és a hozzá tartozó járda vízelvezetésének hiányossága az ott lakók életét megkeseríti. Az út a Magyar Közút kezelésébe tartozik. Felújítása tervben van. Fontosnak tartjuk, hogy az út felújítása előtt megoldjuk a vízelvezetést. Abban is bízom, hogy a járdafelújítás is elvégezhető. Az új aszfalton még gyorsabban fognak közlekedni, így utána fogunk járni, hogy hogyan lehet egy fixen elhelyezhető kamerát telepíteni az utca mellé. Meg kell vizsgálni a költségeket is.

Dr. Révész Zoltán

Az Óvoda utca érintett szakasza állami tulajdon. A felújítási terveket jelen pillanatban még nem ismerjük. Most a botpusztai körforgalom engedélyeztetése zajlik.

A kamerákkal kapcsolatban fő probléma nem maguknak a kameráknak felszerelése, megvétele, hanem, hogy a kamera által adott jeleket hogyan továbbítsuk. Jelenleg folyik a szupergyors internet program megvalósítása. Etyeken is hamarosan el fog indulni. Reményeink szerint lesz majd egy olyan átviteli közeg, ahol nem fogunk problémákba ütközni. A kamerák beszerzésére önkormányzati forrásból is nyílik lehetőség, de a Polgárőrség pályázott sebességmérő kamerák beszerzésére. A pályázat eredményét még várjuk.

Horváth János (Alcsúti út 22.)

Én úgy próbáltam meg megakadályozni a gyorsajtást, hogy betartom az előírt sebességet.

Heim Klára (Kossuth Lajos u. 20.)

Nem lehet a zebrához lámpát felszerelni? Nem lehet a zebrán biztonságosan átkelni!
Problémát jelent a CBA-nál való közlekedés is. Ki-be járkálnak az autók ugyan azon az úton.

Gálfi Árpád (Magyar u. 48.)

A facebook oldalakat olvasva tapasztalhatjuk, hogy nagyon sok kisgyermekes anyuka fél és retteg a kóbor kutyáktól! Megoldást kellene találni a rend fenntartására, esetlegesen súlyos büntetés kiszabásával.

Nem tud az ember úgy végig sétálni a falun, hogy ne találkozzon kóborló kutyával. Olyan eset is volt, amikor a kóborló ebek széttéptek egy kedves, vértlen kiskutyát. Az én kerítésemet például megrongálták idegen kutyák.

Dr. Révész Zoltán

Mivel rengeteg volt a bejelentés, két hete megkértük a gyepmestert, hogy egész nap tartózkodjon Etyeken. Akkor a kóborló kutyákat begyűjtötte. Ezután megjelent több kutya tulajdonos is, hogy szeretné visszakapni a kutyáját. Erre lehetőség van, de a felmerülő költségeket ebben az esetben a kutya tulajdonosa fizeti.

Kérem, ha bármilyen problémájuk van, jelezzék a Polgármesteri Hivatal felé, és el fogunk járni az ügyben.

Halmi Jánosné (Vörösmarty u. 8.)

Hol kell feljelenteni a kutya tulajdonosát? Lehet szabálysértési eljárást indítani?

Elég, ha a bejelentést tesz a lakos a Polgármesteri Hivatalnál, vagy szabálysértési hatósághoz kell fordulni?

Ha a falu lakossága megkapja a kellő tájékoztatást, akkor közös erővel meg lehetne akadályozni ezt a problémát.

Én is a Polgármesteri Hivatalnál dolgoztam. Az eljárás akkor az volt, hogy kiküldtek helyszínre, fotókat készítettem a kóborló kutyákról, Izsó Ágnessel beazonosítottuk a kutyákat, így tudtuk, hogy ki a kutya tulajdonosa. Ezután felterjesztéssel éltünk a szabálysértési hatósághoz és a tulajdonosok kemény büntetéseket kaptak. Nem volt hálás feladat, te ezzel elértük a célt.

Dr. Révész Zoltán

A szabálysértési hatóság Bicskén található, de nemsokára átkerül a szabálysértési eljárás a rendőrséghez. Azt nem tudjuk, hogy a rendőrség hatékonyabban fog-e tudni eljárni az esetekben. Azt kérem, hogy a problémát először felénk jelezzék, megvizsgáljuk, hogy mely eljárás keretében tudjuk elbírálni, tudjuk-e mi kezelni az ügyet helyben.

Heim Klára (Kossuth Lajos u. 20.)

Az én szomszédom megmérgezte a kutyánkat. Aztán bejelentéssel élt, mi szerint nem adok enni a kutyáknak és láncra kötöm az állatokat. Valóban megkötöttem a kutyákat azért, mert többször elkóboroltak a Magyar Kúthoz fürdeni. Szóltak nekem, és én csak úgy tudtam megakadályozni, hogy megkötöttem őket.

A feljelentés következtében kijött a rendőrség és a kutya menhely képviselője is és megbilincselve elvitték a férjemet. A kutya a fiam nevében volt nyilvántartva, nem a férjemén.

Deák Józsefné (Felsőhegy u. 21.)

A településen jelenleg nincs olyan szórakozó hely, klubhelyiség, ahol a fiataloknak közösen eltölthetnék szabadidejüket. A régi pince klubbot nem lehetne olyan állapotba hozni, hogy a fiatalok tudják szórakozásra, beszélgetésre, összejövetelekre használni?

Ugyan úgy, mint régen volt! Szabályozott keretek között lehetne biztosítani a pince használatát.

A következő kérdést Aljegyző Úrhoz intézném! Nem vagyok tisztában a jelenlegi szabályozással, de régen a szavazategyenlőség esetén a polgármester szavazata volt a döntő! Ez a szabály jelenleg is fenn áll?

Dr. Révész Zoltán

Nincs ilyen szabályozás.

Zólyomi Tamás

Az elmúlt más fél hónapban nagyon sok fiatal keresett meg. Két igény merült fel részükről. Az egyik alapján kulturált szórakozási lehetőséget szeretnének a településen. Úgy gondolom, hogy ezt a lehetőséget hamar meg kell oldanunk!

A másik felvetés az volt, hogy jó lenne, ha lenne helyben is edzőterem. Úgy gondolom, hogy ebben a témakörben is segítenünk kell a fiatalságot!

Soósné Kurusz Ágnes

Több, mint egy éve működtetünk ifi klubbot a Segítő Kéz Intézmény hátsó, kisebb helyiségében. Elmondható, hogy a jelenlét hónapról hónapra növekszik. A fiatalok körében valóban van igény erre. Azonban a helyiség kicsi, nem igazán alkalmas erre a célra. Ha jó idő van, akkor a kertet is tudják használni a fiatalok.

Zólyomi Tamás

Intézményvezető Asszony hozzászólása is azt erősítette meg, hogy ebben a kérdésben gyorsan kell intézkednünk.

Pintér József (Alsóhegy u. 21.)

Ha van még egy kis idő, akkor visszatérnék az útfelújítás és vízvezetés témaköréhez.

A falu szélén az Alsóhegy utca, Deák Ferenc utca összekötő árokkal kapcsolatban is tenni kell valamit. Régen ez a két utca összeért. A hirtelen jött nyári záporok esővize az út teljes szélességében hömpölygött. A rendszerváltás előtt az utca végére kiadtak egy építési engedélyt Puskás Imrének, így meg kellett oldani a víz elvezetését. A szomszédunk kertjéből elvettek 5 métert és csináltak egy vizes árkot. Ez pár évig vizes árokként működött, majd átalakult meggyfa ligetté. Több méteres fák vannak a területen. Többszöri kérésre az Önkormányzat megígérte, hogy rendezi a vizes árok kérdését. Kijöttek a közmunkások és látták, hogy először erdőirtást kellene végezni, így a munkálatok el sem kezdődtek.

Reménykedünk, hogy újra lesz ott egyszer vizes árok, ami a lehullott csapadékot elvezeti, és nem fog keresztülfolyni a víz és az iszap a telkeken.

Pintér Józsefné (Alsóhegy u. 21.)

A Deák Ferenc utcában építkezés folyik a Pizza Forte telephelyén. A járdát folyamatosan elfoglalják, nem tudunk biztonságosan közlekedni. A járda híján az utat kell használnunk, ahol autós forgalom van. Idősek, gyermekek, babakocsit toló anyukák kénytelenek túrni ezt a helyzetet, már nagyon hosszú idő óta.

Az épületek már elkészültek, jó lenne, ha megcsinálnák a járdát a biztonságos közlekedés érdekében.

Zólyomi Tamás

Pintér Úr felvetésére válaszolva! Ki fogunk menni a jövő héten helyszínre és még az útfelújítás előtt megoldást fogunk találni a probléma megoldására. Hisz nem csak nyáron, de télen is előfordulhat olyan időjárási anomália, mely fejtörést okozhat az ott lakóknak.

A másik ügyben! A vasárnapi látogatóközpont megnyitó ünnepségére meghívást kaptak a Pizza Forte tulajdonosai. Szóban ismételten kérni fogom tőlük, hogy tegyék járhatóvá a járdákat.

Farkas Tamás (Deák Ferenc u. 19.)

A házam előtti járda az esővizet visszaveri a ház falára. Ez által a ház vizesedik. Ha jól tudom a járda az Önkormányzat tulajdona. Mi ilyenkor a teendő?

Dr. Révész Zoltán

A járdák karbantartása önkormányzati feladat. Nyújtott már be konkrét kérelmet a Polgármesteri Hivatalhoz?

Farkas Tamás (Deák Ferenc u. 19.)

Nem, még nem!


Dr. Révész Zoltán


Kimegyünk helyszínre, helyszínen is egyeztetünk és megoldjuk a problémát.


Zólyomi Tamás

Amennyiben nincs, egyéb napirendi pont és bejelentés nem lévén megköszönöm a jelenlévők munkáját, Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének soros, nyílt ülését, a közmeghallgatást 19³⁰-kor bezárom.

K.m.f.


Zólyomi Tamás
polgármester


Dr. Révész Zoltán
aljegyző


Visontai Erika Mária
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő




Dr. Bálint Attila
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő