

Etyek Nagyközség Önkormányzat

- 184/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata
- 185/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata
- 186/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata
- 187/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata
- 188/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata
- 189/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata
- 190/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata
- 191/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata
- 192/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata
- 193/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata
- 194/2015. (VII.17.) Képviselő-testületi határozata

Handwritten signature or initials in blue ink.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. július 17. napján, pénteken megtartott
rendkívüli nyílt üléséről.**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2015. július 17-én Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 7³⁴ perckor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tárgyalóterme
2091 Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Garaguly Tibor	polgármester
Debreceni Csaba Attila	képviselő
Gyurkóczy Csaba	képviselő
Visontai Erika Mária	képviselő
Wortmann Ádám	képviselő
dr. Ivanyik Andrea	jegyző
Sávai Rita	pénzügyi csoportvezető

Távolmaradását bejelentette:

Rujp Zsuzsa	alpolgármester
Ágoston Erzsébet	képviselő

Jegyzőkönyvvezető:
dr. Szlávik Melinda önkormányzati és törvényességi referens

Garaguly Tibor polgármester

Köszöntöm a megjelenteket. A Képviselő-testület rendkívüli, nyílt ülését 7³⁴ perckor megnyitottam.

Megállapítom, hogy 5 fő képviselő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes, Rujp Zsuzsa alpolgármester és Ágoston Erzsébet képviselő távolmaradását előzetesen bejelentette. *(Jelenléti ív csatolva.)*

Garaguly Tibor polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Gyurkóczy Csaba és Wortmann Ádám képviselőket javasolja.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 184/2015. (VII.17.) számú határozata

A 2015.07.17. rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. július 17-i rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőinek Gyurkóczy Csaba és Wortmann Ádám képviselőket választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Garaguly Tibor polgármester

A kiküldött meghívóban szereplő napirendek vonatkozásában változtatás nem történt. Kérdem képviselő társaimat van-e egyéb javaslatuk?

Mivel más javaslat nincs, a polgármester szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
185/2015. (VII.17.) számú határozata**

A 2015.07.17. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. július 17-i rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

NAPIREND:

- 1. Önkormányzat 2015. évi Likviditási tervének június havi felülvizsgálata**
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/298-1/2015. számon kelt javaslatában foglaltakat tudomásul vételéről, és a 2/2014. (I.23.) önkormányzati rendelet, valamint az 5/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Döntés „feladat ellátási” szerződés előkészítéséről gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására, valamint az állattartás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet előkészítéséről**
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat vagyonkezeléses víziközmű rendszerének 2016-2030. évi Gördülő Fejlesztési Tervéről (GFT)**
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 5. Döntés a Széchenyi utcai szolgálati lakások előtti kerítés kapuinak építésére vonatkozóan**
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 6. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 7. Döntés a „Vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztése 2015-ben” című pályázaton nyert gépjármű előfinanszírozásáról**
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 8. Ismételt döntés Etyek Nagyközség településen Sportcsarnok építéséhez szükséges tervezői árajánlatok elbírálásáról**
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

9. Döntés traktor beszerzése vonatkozásában beérkezett árajánlatok elbírálásáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. napirend:

Önkormányzat 2015. évi Likviditási tervének június havi felülvizsgálata

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Az előterjesztésben foglaltakat szóban nem kívánom kiegészíteni, kérem az abban foglaltak elfogadását.

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban?

Mivel nincs, kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétel?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 186/2015. (VII.17.) számú határozata

Önkormányzat 2015. évi Likviditási tervének június havi felülvizsgálata

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a 2015. évre vonatkozó június havi Likviditási kimutatást az előterjesztés mellékletét képező tartalommal megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirend:

Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/298-1/2015. számon kelt javaslatában foglaltakat tudomásul vételéről, és a 2/2014. (I.23.) önkormányzati rendelet, valamint az 5/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Az előterjesztésben foglaltakat nem kívánom szóban kiegészíteni. A napirend feletti vitát megnyitom. Megadom a szót dr. Ivanyik Andrea Jegyző Asszonynak.

dr. Ivanyik Andrea jegyző

A Fejér Megyei Kormányhivatal javaslattal élt felénk annak érdekében, hogy a kötelező önkormányzati közfeladatként meghatározott köztisztaságra, a települési környezet tisztaságának biztosítására hulladékgazdálkodásra és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás a szakágazati és a jogalkotási szabályoknak megfelelően szabályozásra, illetőleg ellátásra kerüljenek.

Két rendeletünket érinti a felülvizsgálat a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának helyi szabályairól szóló 5/2014. (II.21.) önkormányzati rendeletet, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 2/2014. (I.23.) önkormányzati rendeletet.

A rendeletek felülvizsgálatát megkezdtük, a felülvizsgálat után a módosításokat Képviselő-testület elé terjesztjük.

A Képviselő-testület jelenlegi döntéséről a Fejér Megyei Kormányhivatalt tájékoztatjuk

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban?

Mivel nincs, kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétel?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs.

Garaguly Tibor polgármester

A határozati javaslat II. pontját elírás miatt az alábbiak szerint kérem javítani: „*felkéri a Jegyzőt, hogy a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának helyi szabályairól szóló 5/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 2/2014. (I.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát végezze el, és elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé*”

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
187/2015. (VII.17.) számú határozata**

Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/298-1/2015. számon kelt javaslatában foglaltakat tudomásul vételéről, és a 2/2014. (I.23.) önkormányzati rendelt, valamint az 5/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

- I. a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/298-1/2015. számon kelt javaslatát megismerte és az abban foglaltakat tudomásul veszi,
- II. felkéri a Jegyzőt, hogy a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának helyi szabályairól szóló 5/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 2/2014. (I.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát végezze el, és elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé,

III. felkéri a Jegyzőt, hogy Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének jelen döntésétől adjon tájékoztatást a Fejér Megyei Kormányhivatalnak a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül.

Határidő: I-II. pont esetében: folyamatos, a III. pont esetében 2015. július 31.

Felelős: jegyző

3. napirend:

Döntés „feladat ellátási” szerződés előkészítéséről gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására, valamint az állattartás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet előkészítéséről

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Az előterjesztést csak röviden kívánom kiegészíteni. Törvény szerinti kötelezően ellátandó feladatról van szó. A jogszabályok pontosan szabályozzák a települési önkormányzatok ezen tárgykörben lévő feladatait.

Csákváron van egy uniós jogszabályi előírásoknak megfelelő állati tetem befogadó telephely, így a szerződést Csákvárral egyeztetés után megköthetjük. Azonban várok más javaslatokat is. A napirend feletti vitát megnyitom. Megadom a szót dr. Ivanyik Andrea Jegyző Asszonynak.

dr. Ivanyik Andrea jegyző

A Fejér Megyei Kormányhivatal tájékoztatta Hivatalunkat, hogy a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság megkeresésére céllenőrzést folytattak le arra vonatkozóan, hogy a települési önkormányzatok eleget tesznek-e az állatok védelméről és kíméléséről szóló törvényben rögzített, kóbor állatok befogására vonatkozó, valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről törvényben rögzített, állati eredetű melléktermékek elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó feladat-ellátási kötelezettségüknek.

Etyek Nagyközség Önkormányzata „feladat ellátási” szerződést kíván kötni gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására. Megjegyzem, hogy most is szerződésben állunk feladat elvégzésére, azonban ezt a szerződést és a feladatellátást felül kell vizsgálni a hatályos jogszabályoknak történő megfeleléséről.

Csak akkor köthetünk Csákvárral szerződést, ha rendelkezik gyepmesteri telephellyel, mely alkalmas a befogott állatok tartására és elhelyezésére. Mert a járási főállatorvos tájékoztatása alapján Csákvár jelenleg csak az állati tetemek tárolására rendelkezik engedéllyel.

Minden esetben figyelemmel kell lenni arra, hogy a telephelynek alkalmasnak kell lennie a befogott kóbor állatok elhelyezésére, az ott dolgozóknak megfelelő végzettséggel kell rendelkezniük. Ezen kívül vagy a telepen, vagy a teleppel szerződésben álló helyen gondoskodni kell az állati tetemek megsemmisítéséről is.

Az új szerződés létrejöttének feltétele, hogy a szerződés lényeges tartalmi elemeiről a Képviselő-testület határozatban döntsön, az elkészített szerződés-tervezetet jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. Ennek megfelelően a szerződés-tervezetet a Képviselő-testület elé terjesztjük jóváhagyásra. Mivel jelenleg községünkben az állattartást nem szabályozza helyi rendelet, így a Hivatal a szerződés előkészítésével egy időben az állattartás helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletet is elkészíti és Képviselő-testület elé terjeszti.

A Képviselő-testület jelenlegi döntéséről a Fejér Megyei Kormányhivatalt tájékoztatjuk.

Wortmann Ádám képviselő

A község területén elgazolt állatok is beletartoznak a szabályozási körbe?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Természetesen, ha közterületen van a tetem.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban?

Mivel nincs, kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétel?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
188/2015. (VII.17.) számú határozata**

Döntés „feladat ellátási” szerződés megkötés előkészítéséről gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására, valamint az állattartás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet előkészítéséről

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

- I. a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1157-1/2015. számon kelt javaslatát megismerte és az abban foglaltakat tudomásul veszi,
- II. felkéri a Jegyzőt, hogy a gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására kiválasztott természetes vagy jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel kötendő szerződés-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra,
- III. felkéri a Jegyzőt, hogy az állattartás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletet dolgozza ki és elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé,
- IV. felkéri a Jegyzőt, hogy Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének jelen döntéséről adjon tájékoztatást a Fejér Megyei Kormányhivatalnak a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül.

Határidő: I-III. pont esetében: folyamatos, a IV. pont esetében 2015. július 31.

Felelős: jegyző

4. napirend:

Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat vagyonkezeléses víziközmű rendszerének 2016-2030. évi Gördülő Fejlesztési Tervéről (GFT)

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

A Gördülő Fejlesztési Terv részét képezi a felújítási és pótlási, valamint a beruházási terv. Vagyonkezeléses üzemeltetési mód esetén a felújítási és pótlási tervet a víziközmű-szolgáltató készíti és véleményezésre megküldi az ellátásért felelős önkormányzatnak, a beruházási tervrész az ellátásért felelős készíti el, melyet a szolgáltatóknak kell véleményezni.

A GFT I. és II. ütemében javasolt programban felsorolja mindazon szükséges felújításokat, pótlásokat, illetve beruházásokat, melyek megvalósítása elengedhetetlen a rendszer zavartalan működéséhez. A III. ütemben azok a feladatok vannak felsorolva, melyek a rendszer hosszú távú felújításához, pótlásához, fejlesztéséhez szükségesek.

Kérem, hogy az előterjesztést vitassuk meg, azonban én kérni fogom az elnapolását. Több kérdésben szükséges még egyeztetni. Először is kérdéses a finanszírozás. A tervezet több nagy összegű felújítást is tartalmaz. A nagy összegű feladatvállalást előre az önkormányzat nem tudja biztonságosan és felelősséggel vállalni.

A vízcsövek teljes cseréjével egyet értek, mert régiak és problémát okozhatnak, azonban az általunk tervezett útfelújításokat ebben az esetben le kell állítani. Nem aszfaltozhatjuk az utakat, ha azt pár éven belül csőcsere miatt úgy is felbontják.

A napirend feletti vitát megnyitom.

Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban?

Wortmann Ádám képviselő

Egyet értek az elnapolással és a további egyeztetéssel.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e további kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban?

Mivel nincs, kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétel?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs. Az alábbi határozati javaslatot kell elfogadni a Képviselő-testületnek:

„Etyek Nagyközség Önkormányzat, mint ellátásért felelős nevében eljáró Képviselő-testülete úgy dönt,

- 1) hogy a napirend tárgyalását elnapolja,*
- 2) felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a felújítási és pótlási tervben, valamint a beruházási tervben szereplő beruházási és pénzügyi ütemezéssel kapcsolatban folytasson tárgyalásokat a Fejérvíz Zrt.-vel.”*

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2015. (VII.17.) számú határozata

Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat vagyionkezeléses víziközmű rendszerének 2016-2030. évi Gördülő Fejlesztési Tervéről (GFT)

Etyek Nagyközség Önkormányzat, mint ellátásért felelős nevében eljáró Képviselő-testülete úgy dönt,

- 1) hogy a napirend tárgyalását elnapolja,
- 2) felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a felújítási és pótlási tervben, valamint a beruházási tervben szereplő beruházási és pénzügyi ütemezéssel kapcsolatban folytasson tárgyalásokat a Fejérvíz Zrt.-vel.

Határidő: legkésőbb 2015. augusztus 31.

Felelős: polgármester

5. napirend:

Döntés a Széchenyi utcai szolgálati lakások előtti kerítés kapuinak építésére vonatkozóan

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

A Képviselő-testület még 2014- döntött a szolgálati lakások előtti kerítés, kapuk megépítéséről és ezek kivitelezőjének kiválasztásáról is. Azóta többszöri egyeztetést követően sem készítette el a megbízott vállalkozó (Joó Sándor) a kerítést, kapukat, így kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 274/2014. számú határozatát vonja vissza.

Időközben érkezett a kivitelezésre árajánlat a Kosztik és Társa Gépgyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-től, mely az előterjesztés 1. számú melléklete.

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétel?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs.

Tájékoztatom a Képviselő testületet, hogy a Széchenyi utcai szolgálati lakások előtti kerítés kapuk építése az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „Bérlakások felújítása” kerete terhére történik.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2015. (VII.17.) számú határozata

Döntés a Széchenyi utcai szolgálati lakások előtti kerítés kapuinak építésére vonatkozóan

- 1) Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 274/2014. (VIII. 18.) számú határozatát.
- 2) Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kosztik és Társa Gépgyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-t (székhely: 2091 Etyek, Szabadföld u. 29.) bízza meg az Etyek, Széchenyi utcai szolgálati lakások előtti kerítés kapuk kivitelezésével bruttó 418.515,-Ft díj ellenében.
- 3) A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) pontban kiválasztott kivitelezővel a szükséges szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

6. napirend:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Nem kívánom szóban kiegészíteni az előterjesztést.

A napirend feletti vitát megnyitom. Megadom a szót dr. Szlávik Melinda kolléganőnek.

dr. Szlávik Melinda önkormányzati és törvényességi referens

A Képviselő-testület áprilisi ülésén fogadta el a Társulási Megállapodás módosítását első körben. A jelenleg testület elé terjesztett Megállapodás módosítás a társult önkormányzatok által megfogalmazott véleményeket tartalmazza. Egyéb módosításra nem kerül sor.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban? Mivel nincs kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétel?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs. A határozati javaslat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
191/2015. (VII.17.) számú határozata**

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot megvitatta és a következő határozatot hozta:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a 2006. szeptember 19. napján alapított Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

I.

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő Felcsút község Önkormányzata, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő Várpalota város Önkormányzata, valamint a Várpalota térség megnevezés. Várpalota térség törlésére tekintettel Csór Község Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata, Ősi Község Önkormányzata és Tés Község Önkormányzata Székesfehérvár térségébe kerül besorolásra.

2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt kiegészül: Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u .2. képv.: Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreiszl László polgármester

3.A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében szereplő „90.§ (5) és (8) bekezdésekben,” szövegrész helyébe „90.§ (8) bekezdésben,” szövegrész lép.

4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontjában szereplő „Ht. 88.§ (4) a, b, d, pontokban” szövegrész helyébe „Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban” szövegrész lép.

5. A Társulási Megállapodás V. fejezetének második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása.

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

6. A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz„ szövegrész.

7. A Társulási Megállapodás V/1.c) pontjának második bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „féléves és háromnegyed” szövegrész.

8. A Társulási Megállapodás teljes szövegében az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.

9. A Társulási Megállapodás VII/1. pontjának első bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

10. A Társulási Megállapodás VII/1.1. a) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,”

11. A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása”

12. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont harmadik bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő mondat lép: „A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.”

13. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontjának hatodik bekezdésének utolsó mondata törlésre kerül.

14. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdésében „A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m., pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.” mondat helyébe az alábbi mondat lép: „A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.”

15. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül „és gazdasági vezetője”.

16. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának második bekezdése helyébe az alábbi mondat lép: „A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.”

17. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának harmadik bekezdésében „és a gazdasági vezető” szövegrész törlésre kerül.

18. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése helyébe az alábbi mondat lép:

„A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

19. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának negyedik bekezdés b) pontjából „féléves és” szövegrész törlésre kerül.

20. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának hatodik bekezdésében „A jelen fejezet” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés”.

21. A Társulási Megállapodás XI/1. pontja az alábbi második bekezdéssel egészül ki: „Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.”

22. A Társulási Megállapodás XI/1. pontjának harmadik bekezdésén a „továbbá a Társulás, mind kedvezményezett támogatásban részesült, a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam lejártának napjáig.” szövegrész törlésre kerül.

23. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:
„A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.”

24. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése „Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságsszámmal”

25. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete törlésre kerül.

II.

1. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodást az I. pontban foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalva a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. napirend:

Döntés a „Vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztése 2015-ben” című pályázaton nyert gépjármű előfinanszírozásáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Az általunk 2015.05.07-én benyújtott támogatási kérelmet, az MVH elfogadta, azaz Önkormányzatunk nettó 5.000.000,-Ft-ot nyert Szuzuki Vitara ALLGRIP Premium (1,6 benzin) terepjáró beszerzésre. Ezt a gépjárművet használja majd el a Polgármesteri hivatal helyszíni eljárási során, használjuk majd szociális területen és egyéb települési feladatok ellátása során. A gépjármű az önkormányzat épülete mögött kialakításra kerülő zárt garázsban fog állni. Használata csak a megfelelő szabályok betartásával történhet.

Az MVH határozatának kézhezvétele után felvettük a kapcsolatot a Szeleczy Kft. képviselőjével, aki megküldte számunkra a gépjármű beszerzéshez szükséges tájékoztatót, valamint a Merkantil Bank előfinanszírozási konstrukciójáról szóló tájékoztatóját. A bank tájékoztató anyagában az szerepel, hogy a nettó 5.000.000,- Ft-ot kamat- és költségmentesen vehetjük igénybe a vásárláshoz úgy, hogy az MVH-tól leutalt összeget a Merkantil Banknak tovább utaljuk. Természetesen az 5.000.000,- Ft-ra eső Áfát, 1.327.050,-Ft-ot az Önkormányzatnak kell megfinanszírozni. Az Áfa finanszírozására rendelkezésünkre áll a költségvetésünkben a pénzösszeg.

A Szeleczy Kft. megküldte a Merkantil Bank Zrt. speciális ajánlatát, amely az MVH pályázaton nyertes önkormányzatoknak, egyesületeknek kínálja a gépjárműbeszerzéshez kedvező előfinanszírozási konstrukcióját. A konstrukció az elnyert támogatási összegre vonatkozik,

esetünkben 5.000.000.-Ft nettó támogatási összegre. Hitelszerződés kerül megkötésre a Szeleczy Kft.-vel. A hitel típusa: gépjármű hitel. A futamidő 8 hónapos, nincs fizetendő havi törlesztés, semmilyen banki díj, jutalék és költség nem kerül felszámításra. Az előfinanszírozó hitellel kapcsolatban az Önkormányzat által teljesítendő feltételek: hitelfedezeti alszámla megnyitása, arról igazolás benyújtása, inkasszós megállapodás és felhatalmazó levél a Merkantil Bank Zrt javára. Szükséges további dokumentumok: aláírási címpéldány, törzskönyvi nyilvántartás, a képviselő személyes okmányai, támogatási határozat. Kötelező a CASCO biztosítás kötése és annak az üzemeltetési időszaka alatti fenntartása.

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Nagyon kevés idő állt a hivatal rendelkezésére, hogy egyeztessünk. Tegnap munkaidő után érkezett egy e-mail, melyben Tóth Viktor a Szeleczy Kft. értékesítési vezetője megerősítette a következőket. A Merkantil Bank és a Magyar Suzuki Zrt. közös terméke a finanszírozási konstrukció, amely azért jött létre, hogy a pályázaton nyert összeget a támogatás összegének számlánkra való megérkezéséig ne kelljen nekünk megfinanszírozni. Ezért a konstrukciót csak a nyertes határozattal lehet igénybe venni, mely számunkra kamat és költségmentes.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm a tájékoztatást. A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétel?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs.

Garaguly Tibor polgármester

Kérem, hogy elírás miatt az „A” határozati javaslat I. pontjában kerüljön javításra a gépjármű beszerzésére biztosított nettó összeg 4.915.000,-Ft-ra.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a módosított „A” határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
192/2015. (VII.17.) számú határozata**

Döntés a „Vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztése 2015-ben” című pályázaton nyert gépjármű előfinanszírozásáról

- I. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztése 2015-ben” című pályázaton, az MVH 297/1901/86/4/2015 számú támogatási határozatában közölt gépjármű beszerzésre biztosított nettó 4.915.000,- Ft plusz 85.000,-Ft Regisztrációs adó kifizetésére igénybe veszi a Merkantil Bank által nyújtott fizetési konstrukciót, mely kamat- és költségmentes, futamideje 8 hónap.
- II. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Merkantil Bankban az I. pontban meghatározott feltételekkel megkösse a finanszírozási szerződést a Szuzuki Vitara ALLGRIP Premium (1,6 benzin) terepjáró beszerzésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

8. napirend:

Ismételt döntés Etyek Nagyközség településen Sportcsarnok építéséhez szükséges tervezői árajánlatok elbírálásáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

A Képviselő-testület májusban döntött, hogy a település torna-és sportcsarnok megépítésével kapcsolatban tervezői árajánlatokat kér be. Az árajánlat bekérőt kiküldtük az ötletpályázat első három helyezettjének, valamint a honlapon is közzétettük. A határidőig csupán két árajánlat érkezett be a Képviselő-testület számára nem elfogadható árban, így a Képviselő-testület a június 17-i ülésén ismételten felkérte a polgármestert további árajánlatok bekérésére. Az árajánlat bekérési kiírásban meghatározott határidőig 8 db. árajánlat érkezett be.

Az árajánlatok többségében feltüntetett engedélyezési tervek elkészítésének összege a 2015. évi költségvetésben rendelkezésünkre áll. A Kiviteli tervek készítése és finanszírozása a jövő évet terhelik.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a táblázat alapján határozza meg a polgármesternek azoknak az árajánlat benyújtóknak a sorát, melyekkel további egyeztetéseket és ártárgyalásokat folytasson. Amennyiben a Képviselő-testület úgy érzi, hogy meg tudja hozni döntését a rendelkezésre álló árajánlatokból, úgy kérem képviselőtársaimat tegyék meg javaslataikat.

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban?

Wortmann Ádám képviselő

Amennyiben döntünk most, akkor szerződéskötési kötelezettségünk keletkezik a kiválasztott árajánlat benyújtóval?

Garaguly Tibor polgármester

Igen. Az engedélyezési tervek elkészülte után az elkészítési költséget ki kell fizetnünk.

Az árajánlatok mellé benyújtott referenciákat is érdemes megnézni, sok mindent elárul az árajánlatot benyújtó eddig végzett munkájáról.

Azt is figyelembe kell venni a döntésnél, hogy mennyiben befolyásolja a tervek elkészítését az, ha ugyan azon cég készíti mind az engedélyezési, mind a kiviteli tervet, illetve mennyiben befolyásolja, ha két céget bízunk meg a tervek külön-külön elkészítésével. Azt is fel kell mérni, hogy vállalják-e a tervek elkészítését abban az esetben, ha csak az egyiket rendeljük meg, a másikat pedig egy másik ajánlat benyújtótól.

Az árak vonatkozásában a táblázatban 1-4. sorszám alatt, illetve a 8. sorszám alatt szereplő árajánlat benyújtó ajánlata lehet megfelelő számunkra. Az engedélyezési és kivitelezési tervek elkészítésének költsége azonban ezen árajánlat benyújtóknál is milliós nagysággal térnek el.

Wortmann Ádám képviselő

Véleményem szerint meg kell kérdezni, hogy vállalják-e csak az egyik terv elkészítését.

Miből lesz forrásunk erre? Több beszerzés van most folyamatban párhuzamosan. Lesz rá elég összeg a költségvetésünkben?

Garaguly Tibor polgármester

Mint ahogy azt már mondtam ez évben csak az engedélyezési terv költsége terheli a költségvetésünket, melynek a fedezete rendelkezésünkre áll. Az útfelújítás soráról tudunk átcsoportosítani.

Javasolom a döntés elnapolását azzal, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a kiválasztott árajánlat benyújtókkal történő további egyeztető és ártárgyalások lefolytatására.

Visontai Erika Mária képviselő

Én laikusként megnéztem a becsatolt referenciákat is, melyek között nem találtam sportcsarnok építési tapasztalatokat. A referenciákban foglaltakat is figyelembe kell vennünk. A legtöbb elvégzett munka lakóépületek építése volt.

Wortmann Ádám képviselő

Egyet értve Polgármester Úrral, javaslom, hogy a három legolcsóbb árajánlatot benyújtóval történjen a következő körös egyeztetés. Külön az engedélyeztetési és külön a kiviteli tervek vonatkozásában.

Ennek megfelelően engedélyeztetési terv vonatkozásában a Jankus és Társa Bt.-t, a B.Futura Kft.-t, és a Létersz Kft.-t jelöljük ki. Kiviteli tervek esetében pedig Ulrich Péter építész, Stummer és Kühn Építészek Kft.-t és az Empebe Bildung Kft.-t.

Garaguly Tibor polgármester

Kérem továbbá a Képviselő-testület felhatalmazását abban, hogy szükség esetén a sorban következő legalacsonyabb árajánlat benyújtóval folytathassak le az ártárgyalást, amennyiben az előzőekben felsorolt első 3-3 ajánlattevő elzárkózik azon elképzelésünktől, hogy a tervek közül csak az egyik elkészítését rendeljük meg.

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Az elhangzottak megfelelően a következő módosított határozatról kell döntenie a Képviselő-testületnek:

- I. *Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirend tárgyalását elnapolja,*
- II. *Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy*
 - a.) *engedélyezési terv elkészítésével kapcsolatban:*
 - *a Jankus és társa Bt.-vel*
 - *B.Futura Kft.-vel és a*
 - *Létersz Kft.-vel*
 - b.) *kiviteli terv elkészítésével kapcsolatban:*
 - *Ulrich Péter építésszel,*
 - *Stummer és Kühn Építészek Kft.-vel és az*
 - *Empebe Bildung Kft.-vel*

folytasson további egyeztető és ártárgyalásokat, és a kialakult végső ajánlatokat terjessze a Képviselő-testület elé.

- III. *Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy szükség esetén a sorban következő legalacsonyabb árajánlat benyújtóval folytassa le az ártárgyalást.*

Garaguly Tibor polgármester

A módosítást, mint előterjesztő befogadom.

Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e további kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétel?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

Döntés Etyek Nagyközség településen Sportsarnok építéséhez szükséges tervezői árajánlatok elbírálásáról

- I. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirend tárgyalását elnapolja,
 - II. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy
 - c.) engedélyezési terv elkészítésével kapcsolatban:
 - a Jankus és társa Bt.-vel
 - B.Futura Kft.-vel és a
 - Létersz Kft.-vel
 - d.) kiviteli terv elkészítésével kapcsolatban:
 - Ulrich Péter építésszel,
 - Stummer és Kühn Építésszek Kft.-vel és az
 - Empebe Bildung Kft.-vel
- folytasson további egyeztető és ártárgyalásokat, és a kialakult végső ajánlatokat terjessze a Képviselő-testület elé.
- III. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy szükség esetén a sorban következő legalacsonyabb árajánlat benyújtóval folytassa le az ártárgyalást.

Határidő: legkésőbb 2015. szeptemberi soros ülés

Felelős: polgármester

9. napirend:

Döntés traktor beszerzése vonatkozásában beérkezett árajánlatok elbírálásáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Önkormányzatunk jelenleg nem rendelkezik működő gépjárművel, mellyel a településüzemeltetési feladatokat el tudnánk látni. Ezért előzetes egyeztetések után úgy döntöttünk, hogy az előre nem tervezett bevételekből vásárolnánk egy traktort.

2015. június 30-án több cégnek kiküldésre került árajánlat bekérő, az alábbi fő paraméterekkel: 45-50 LE, hidraulika kihajtás, fülke. Az árajánlat bekérési kiírásban meghatározott határidőig 8 árajánlat érkezett be.

A településüzemeltetési feladatok ellátása, így például a közterületek és önkormányzati területek rendben tartása, hó eltakarítás, fűnyírás, mulcsozás, stb. megkívánja a traktor megvételét. Az árajánlatokból kitűnik, hogy 5 típusú járműre kaptunk ajánlatot. A járművek teljesítménye eltérő, ezt figyelembe kell vennünk a döntésnél. Az árak vonatkozásában tisztában kell lennünk a korlátainkkal, a rendelkezésünkre álló összeggel.

Wortmann Ádám képviselővel utána néztünk egy MTZ gyártmányú traktornak, mely teljesítményben nem teljesen felel meg nekünk. Egy kicsivel drágább a Foton TB504C típusú jármű, azonban teljesítménye jobb. A jármű fülkés, rendelkezik fronthidraulikával, hárompontos felfüggesztése van. Ár-érték arányban ez a traktor, ami megfelel igényeinknek. Ezzel a típusal kapcsolatban a Starex pro Kft. nyújtott be árajánlatot, mely árat az általam lefolytatott ártárgyalás után csökkentettek. Ezt az előterjesztés tartalmazza. A traktorra lehet rézsúkaszt, homlok rakodó lapátot, ágdarálót, árokásót, hótoló lapátot és egyéb eszközöket is vásárolni. Ha minden évben vásárlunk egy eszközt, akkor pár éven belül egy olyan felszereltségű járművel fogunk rendelkezni, mely kiszolgálja teljes körűen a községünk üzemeltetési igényeit.

A napirend feletti vitát megnyitom.

Debreceni Csaba képviselő

Én két forgalmazóval egyeztettem. Egymástól függetlenül azt mondták, hogy az árkategóriába csak 40-50 lóerős járművet lehet venni, melyek a kommunális feladatok ellátására nem elég erősek. Álláspontjuk szerint egy ilyen teljesítményű traktor nem képes arra, hogy az egész község, vagy a község nagy részén eltolja a havat. Ha ilyen nagymértékű használatot tervezzünk, akkor 2-3 év alatt a traktor használhatatlanná válik. Ezeket figyelembe véve az egyik forgalmazó nem is nyújtott be árajánlatot, a másik MTZ-t ajánlott, azonban ezt a típust sokszor kell szervizelni.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm minden képviselő társamnak, akik segítettek az árajánlatok bekérésében. A teljes úthálózat hó takarítása nem az új traktor dolga lesz. Jelenleg is szerződésben állunk a feladat elvégzésére egy etyeki vállalkozóval, aki továbbra is szerződéses felünk maradna a feladat elvégzésében, az új jármű csak kiegészítő feladatokat látna el a téli időszakban.

Debreceni Csaba képviselő

A forgalmazók a KUBOTA típusú járművet ajánlották, azonban megjegyezték, hogy az alkatrészek pótlása és javítása nagyon drága.

Garaguly Tibor polgármester

Azon kívül, hogy az alkatrészek drágák, maga a traktor is nagyon drága. Ez látszik is az előterjesztésből, hiszen ilyen típusra is érkezett árajánlat.

A finanszírozásra 2015. évi költségvetésben előre nem tervezett befizetések szolgálnak. Mint például parkoló megváltásból, közműtartozás megfizetésből, telekeladásból származó bevételek.

Wortmann Ádám képviselő

A Foton TB504C típusú járműnek milyen a szerviz háttere?

Garaguly Tibor polgármester

Gödöllőn van szerviz, és szükség szerint házhoz mennek.

Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e további kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétel?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs.

A következő határozati javaslat vonatkozásában kell döntés hoznia a Képviselő-testületnek:

- I. *Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Starex Pro Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa Gy. u. 69.) árajánlatát fogadja el Foton TB504C típusú traktor 4.183.200,-Ft + Áfa (összesen: 5.312.664,-Ft) beszerzési ár ellenében.*
- II. *A traktor vételárának fedezetéül a 2015. évi költségvetésben előre nem tervezett befizetések szolgálnak.*

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
194/2015. (VII.17.) számú határozata**

Döntés traktor beszerzése vonatkozásában beérkezett árajánlatok elbírálásáról

- I. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Starex Pro Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa Gy. u. 69.) árajánlatát fogadja el Foton TB504C típusú traktor 4.183.200,-Ft + Áfa (összesen: 5.312.664,-Ft) beszerzési ár ellenében.
- II. A traktor vételárának fedezetéül a 2015. évi költségvetésben előre nem tervezett befizetések szolgálnak.

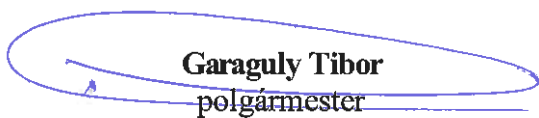
Határidő: azonnal


Felelős: polgármester

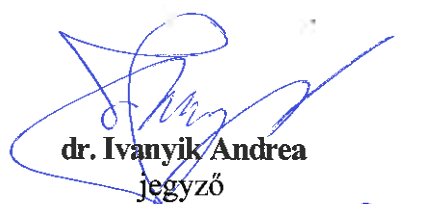
Garaguly Tibor polgármester

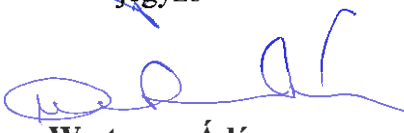
Egyéb napirendi pont nem lévén megköszönöm a jelenlévők munkáját. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt ülését 8³⁴ perckor bezárom.


K.m.f.


Garaguly Tibor
polgármester


Gyurkócsa Csaba
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


dr. Iványik Andrea
jegyző


Wortmann Ádám
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


dr. Szlávik Melinda
önkormányzati és törvényességi
referens
jegyzőkönyv-vezető