


Etyek Nagyközség Önkormányzat

209/2015. (VIII.12.) Képviselő-testületi határozata

210/2015. (VIII.12.) Képviselő-testületi határozata

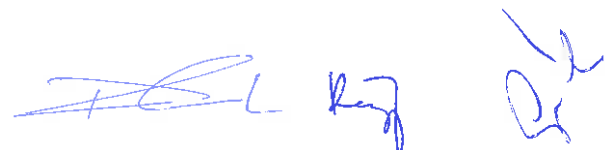
211/2015. (VIII.12.) Képviselő-testületi határozata

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a long, horizontal line with a loop at the end. The second signature is a shorter, more compact scribble. The third signature is a vertical scribble.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. augusztus 12. napján, szerdán megtartott
rendkívüli nyílt üléséről.**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2015. augusztus 12-én Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 7⁴⁰ perckor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tárgyalóterme
2091 Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Rujp Zsuzsa	alpolgármester
Ágoston Erzsébet	képviselő
Debreceni Csaba Attila	képviselő
Gyurkóczy Csaba	képviselő
Visontai Erika Mária	képviselő
dr. Szlávik Melinda	törvényességi felügyeletet ellátó

Távolmaradását bejelentette:

Garaguly Tibor	polgármester
Wortmann Ádám	képviselő

Jegyzőkönyvvezető:
Sávai Andrásné ügyintéző

Rujp Zsuzsa alpolgármester

Köszöntöm a megjelenteket. A Képviselő-testület rendkívüli, nyílt ülését 7⁴⁰ perckor megnyitom.

Megállapítom, hogy 5 fő képviselő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes. Garaguly Tibor polgármester és Wortmann Ádám képviselő távolmaradását előzetesen bejelentette. *(Jelenléti ív csatolva.)*

Rujp Zsuzsa alpolgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Gyurkóczy Csaba és Debreceni Csaba Attila képviselőket javasolja.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 209/2015. (VIII.12.) számú határozata

A 2015.08.12. rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. augusztus 12-i rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőinek Gyurkóczy Csaba és Debreceni Csaba Attila képviselőket választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Rujp Zsuzsa alpolgármester

A kiküldött meghívóban szereplő napirendek vonatkozásában változtatás nem történt. Kérdezem képviselő társaimat van-e egyéb javaslatuk?

Mivel más javaslat nincs, az alpolgármester szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2015. (VIII.12.) számú határozata**

A 2015.08.12. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. augusztus 12-i rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

NAPIREND:

- 1. Döntés a „Napelemes rendszer tervezése és kiépítése Etyek Nagyközség Önkormányzata fenntartásában lévő Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda, az Óvoda konyha épülete és az Etyeki Polgármesteri Hivatal helyszíneken” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött Vállalkozási szerződés (Kivitelezési szerződés) tekintetében a szerződésmódosításáról (meghosszabbításáról), valamint a határidő hosszabbítási kérelem benyújtásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. napirend:

Döntés a „Napelemes rendszer tervezése és kiépítése Etyek Nagyközség Önkormányzata fenntartásában lévő Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda, az Óvoda konyha épülete és az Etyeki Polgármesteri Hivatal helyszíneken” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött Vállalkozási szerződés (Kivitelezési szerződés) tekintetében a szerződésmódosításáról (meghosszabbításáról), valamint a határidő hosszabbítási kérelem benyújtásáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Rujp Zsuzsa alpolgármester

A napirend feletti vitát megnyitom.

Megadom a szót dr. Szlávik Melinda önkormányzati és törvényességi referensnek.

dr. Szlávik Melinda önkormányzati és törvényességi referens

Az előterjesztésben foglaltakat megismételni nem, csak kiegészíteni szeretném.

A kivitelezési szerződés módosítással kapcsolatban és a hosszabbítási kérelemmel kapcsolatban megkértük dr. Pozsgay Gábor ügyvéd jogi állásfoglalását.

Ügyvéd Úr által elkészített jogi állásfoglalás szerint a szerződésmódosításnak helye van, hiszen sem a Kedvezményezett Önkormányzatunk, sem a Vállalkozó nem láthatta előre, hogy a Közreműködő Szerv jogszabályi kötelezettségének súlyos módon nem tesz eleget és rendkívüli módon késedelembe esik az utólagos ellenőrzési kötelezettségével.

Ügyvéd Úr javasolta, hogy a közbeszerzési szakértő egyetértése mellett kerüljön be a szerződés megszüntetése körébe az alábbi szöveg: "Amennyiben a Közreműködő Szervezet a jelen szerződés módosításával egyező tartalommal a támogatási határidőt nem hosszabbítja meg és ezen tartalommal a támogatási szerződés nem módosul, akkor a Megrendelő minden jogkövetkezmények nélkül egyoldalúan írásban jogosult a szerződés felmondására. A Vállalkozó kijelenti, hogy ezen esetben a vállalkozási szerződés felmondását tudomásul veszi és elismeri a Megrendelő véltenségét a szerződés megszegése körébe és már most kijelenti, hogy ez esetben vele szemben kártérítési vagy kártalanítási igénnyel nem lép fel. Felek megállapodnak abban, hogy ezen esetben közöttük elszámolási kötelelem jön létre a teljesítés arányában. Felek

az elszámolás körében kötelesek figyelembe venni minden ésszerű gazdasági lehetőséget, amely a veszteséget a feleknek csökkenti"

Tegnap nap telefonon egyeztettem a hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatokat ellátó ANPAST Europroject Szolgáltató Kft. kollégájával (Tarkovics Tímea projektmenedzser), aki arról tájékoztatót, hogy a tervezett módosításnak nincs akadálya.

Ma reggel egyeztettem Dezsény Dániellel a kivitelező cég képviselőjével, aki egyet értett a szerződés módosítás általunk javasolt további módosításával, azonban kérte, hogy az utolsó előtti mondatot az alábbiak szerint módosítsa a Képviselő-testület: Felek megállapodnak abban, hogy ezen eset esetében Megrendelő köteles a Vállalkozó által a felmondásig már teljesített munka ellenértékének megfizetésére.

Ezen módosításnak nincs akadálya, mivel a kivitelező eddig nem végzett olyan tevékenységet, mely az Megrendelő Önkormányzatunk részére bárminemű költséget jelentene. A jövőben teljesítendő munka esetében pedig elszámolási kötelem jön létre a teljesítés arányában.

Ennek megfelelően a Kivitelezési szerződés 2. számú módosításának 2. pontja az alábbi 2. alponttal egészül ki:

„2. Felek a Szerződés VI.1 'A szerződés megszüntetése' pontját kiegészítik az alábbiak szerinti 6. ponttal:

VI.1 A szerződés megszüntetése

6. Amennyiben a Közreműködő Szervezet a jelen szerződés módosításával egyező tartalommal a támogatási határidőt nem hosszabbítja meg és ezen tartalommal a támogatási szerződés nem módosul, akkor a Megrendelő minden jogkövetkezmények nélkül egyoldalúan írásban jogosult a szerződés felmondására. A Vállalkozó kijelenti, hogy ezen esetben a vállalkozási szerződés felmondását tudomásul veszi és elismeri a Megrendelő véltenségét a szerződés megszűnése körébe és már most kijelenti, hogy ez esetben vele szemben kártérítési vagy kártalanítási igényvel nem lép fel. Felek megállapodnak abban, hogy ezen esetben Megrendelő köteles a Vállalkozó által a felmondásig már teljesített munka ellenértékének megfizetésére. Felek az elszámolás körében kötelesek figyelembe venni minden ésszerű gazdasági lehetőséget, amely a veszteségét a feleknek csökkenti"

A Képviselő-testület által elfogadott és Alpolgármester Asszony által aláírt szerződés módosítást még a mai nap postázzuk a kivitelező cégnek és ezzel párhuzamosan benyújtjuk határidő hosszabbítási kérelmünket a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium felé.

A határidő hosszabbítási kérelmünkben a projekt fizikai befejezésének módosított véghatáridejét: 2015. október 22., a záró elszámolási csomag benyújtásának véghatáridejét: 2015. november 22. napjában jelöljük meg.

Debreceni Csaba Attila képviselő

Kérem, hogy a jegyzőkönyvbe rögzítsük, hogy nem az Önkormányzat hibájából adódóan van szükség a szerződés újabb módosítására, valamint a határidő hosszabbítási kérelem benyújtására.

dr. Szlávik Melinda önkormányzati és törvényességi referens

Valóban nem az Önkormányzat és nem is a kivitelező hibájából került sor a szerződés módosítására és a határidő hosszabbítási kérelem benyújtására. Sem mi, sem a kivitelező nem láthattuk előre, hogy a Közreműködő Szerv jogszabályi kötelezettségének súlyos módon nem tesz eleget és rendkívüli módon késedelembe esik az utólagos ellenőrzési kötelezettségével.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Kérem, hogy a szerződés módosítás általunk javasolt módosítása szövegszerűen kerüljön megfogalmazásra a határozati javaslatban is.

dr. Szlávik Melinda önkormányzati és törvényességi referens

Képviselő Úr javaslatára a határozati javaslat 1.) pontjának második bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Felkéri és egyben felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Kivitelezési szerződés 2. sz. módosításának aláírására azzal, hogy a szerződés 2. pontja az alábbi alponnttal egészül ki:

„2. Felek a Szerződés VI.1 'A szerződés megszüntetése' pontját kiegészítik az alábbiak szerinti 6. ponttal:

VI.1 A szerződés megszüntetése

6. Amennyiben a Közreműködő Szervezet a jelen szerződés módosításával egyező tartalommal a támogatási határidőt nem hosszabbítja meg és ezen tartalommal a támogatási szerződés nem módosul, akkor a Megrendelő minden jogkövetkezmények nélkül egyoldalúan írásban jogosult a szerződés felmondására. A Vállalkozó kijelenti, hogy ezen esetben a vállalkozási szerződés felmondását tudomásul veszi és elismeri a Megrendelő vétlenségét a szerződés megszegése körébe és már most kijelenti, hogy ez esetben vele szemben kártérítési vagy kártalanítási igénnyel nem lép fel. Felek megállapodnak abban, hogy ezen esetben Megrendelő köteles a Vállalkozó által a felmondásig már teljesített munka ellenértékének megfizetésére. Felek az elszámolás körében kötelesek figyelembe venni minden ésszerű gazdasági lehetőséget, amely a veszteségét a feleknek csökkenti”

Gyurkóczy Csaba képviselő

Nyilatkozunk arról is, hogy a Közreműködő Szerv esetleges jövőbeni jogszabályi kötelezettsége megszegése esetén milyen módon kívánunk eljárni.

dr. Szlávik Melinda önkormányzati és törvényességi referens

Képviselő Úr javaslatára a határozati javaslat kiegészül egy 3.) ponttal, mely az alábbiak szerint szól:

„3.) Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közreműködő Szerv jogszabályi kötelezettségének megszegése estén az esetleges jogsértésből eredő Etyek Nagyközség Önkormányzatának okozott károkat érvényesíti a Közreműködő Szervvel (mint jogsértést elkövető állami szerv) szemben.”

Rujp Zsuzsa alpolgármester

Annak ellenére, hogy a határidő hosszabbítási kérelem még nincs elbírálva a kivitelezési munkák elkezdődhetnek?

dr. Szlávik Melinda önkormányzati és törvényességi referens

Tudomásom szerint igen, mivel a szállítói előleg átutalásra került, de nem tudok erre pontos választ adni.

A kivitelező képviselője által kapott tájékoztatás szerint a határidő hosszabbításban megjelölt határidő minden esetben elegendő a napelemes rendszer kiépítésére.

Rujp Zsuzsa alpolgármester

Kérdezem képviselő társaimat, hogy van-e további kérdésük és észrevételük a napirenddel kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem, hogy van-e törvényességi észrevétel?

dr. Szlávik Melinda önkormányzati és törvényességi referens

Törvényességi észrevételem nincs. A határozati javaslatot az előzőekben elmondott változásokkal együtt kell feltenni szavazásra.

Vélemény hozzászólás nem lévén az alpolgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2015. (VIII. 12.) számú határozata**

- 1.) Döntés a „Napelemes rendszer tervezése és kiépítése Etyek Nagyközség Önkormányzata fenntartásában lévő Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda, az Óvoda konyha épülete és az Etyeki Polgármesteri Hivatal helyszíneken” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött Vállalkozási szerződés (Kivitelezési szerződés) tekintetében a szerződés módosításáról (meghosszabbításáról),**
- 2.) Döntés az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program támogatási rendszeréhez nyújtott „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása Etyeken” című, KEOP-4.10.0/N/14-1014-0297 jelű pályázathoz kapcsolódóan 2. számú változás-bejelentés benyújtásáról**

1.) Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Etyek Nagyközség Önkormányzata (2091 Etyek, Körpince köz 4.) ajánlatkérő által „Napelemes rendszer tervezése és kiépítése Etyek Nagyközség Önkormányzata fenntartásában lévő Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda, az Óvoda konyha épülete és az Etyeki Polgármesteri Hivatal helyszíneken” tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként 2014. 08. 19. napján kötött és 2015. 05. 28. napján módosított Vállalkozási szerződésben (Kivitelezési szerződés) foglalt projekt fizikai befejezésének véghatáridejét 2015. október 22. napjában állapítja meg, a pályázati célok megvalósítása érdekében.

Felkéri és egyben felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Kivitelezési szerződés 2. sz. módosításának aláírására azzal, hogy a szerződés 2. pontja az alábbi alponnttal egészül ki:

„2. Felek a Szerződés VI.1 'A szerződés megszüntetése' pontját kiegészítik az alábbiak szerinti 6. ponttal:

VI.1 A szerződés megszüntetése

6. Amennyiben a Közreműködő Szervezet a jelen szerződés módosításával egyező tartalommal a támogatási határidőt nem hosszabbítja meg és ezen tartalommal a támogatási szerződés nem módosul, akkor a Megrendelő minden jogkövetkezmények nélkül egyoldalúan írásban jogosult a szerződés felmondására. A Vállalkozó kijelenti, hogy ezen esetben a vállalkozási szerződés felmondását tudomásul veszi és elismeri a Megrendelő vétlenségét a szerződés megszegése körébe és már most kijelenti, hogy ez esetben vele szemben kártérítési vagy kártalanítási igényvel nem lép fel. Felek megállapodnak abban, hogy ezen esetben Megrendelő köteles a Vállalkozó által a felmondásig már teljesített munka ellenértékének megfizetésére. Felek az elszámolás körében kötelesek figyelembe venni minden ésszerű gazdasági lehetőséget, amely a veszteségét a feleknek csökkenti”

2.) Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program támogatási rendszeréhez nyújtott „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása Etyeken” című, KEOP-4.10.0/N/14-1014-0297 jelű pályázathoz kapcsolódóan 2. számú változás-bejelentést nyújt be, melyben a projekt fizikai befejezésének módosított véghatáridejét 2015. november 22. napjában jelöli meg.

3.) Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közreműködő Szerv jogszabályi kötelezettségének megszegése estén az esetleges jogsértésből eredő Etyek Nagyközség Önkormányzatának okozott károkat érvényesíti a Közreműködő Szervvel (mint jogsértést elkövető állami szerv) szemben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Rujp Zsuzsa alpolgármester

Egyéb napirendi pont nem lévén megköszönöm a jelenlévők munkáját. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt ülését 7⁴⁶ perckor bezárom.

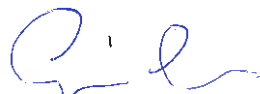
K.m.f.



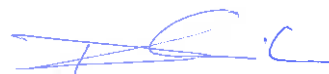
Rujp Zsuzsa
alpolgármester



dr. Szlávik Melinda
törvényességi felügyeletet ellátó
önkormányzati és törvényességi referens



Gyurkócsa Csaba
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő



Debreceni Csaba Attila
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő



Sávai Andrásné
jegyzőkönyv-vezető