

86/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
87/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
88/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
89/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
90/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
91/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
92/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
93/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
94/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
95/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
96/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
97/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
98/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
99/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
100/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
101/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
102/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
103/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
104/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
105/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
106/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
107/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata
108/2016. (III.24.) Képviselő-testületi határozata

Handwritten signature and initials in blue ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be a stylized name, and the initials below it are 'GK'.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 24. napján, szerdán megtartott
soros nyílt üléséről.**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

Handwritten signature and initials in blue ink. The signature is a stylized name, possibly 'K. C.', and the initials below it are 'R. E.'

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült 2016. március 24-én Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 16⁰⁴ perckor kezdődő soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tárgyalóterme
2091 Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Garaguly Tibor	polgármester
Rujp Zsuzsa	alpolgármester
Ágoston Erzsébet	képviselő
Debreceni Csaba Attila	képviselő
Gyurkóczy Csaba	képviselő
Wortmann Ádám	képviselő
dr. Ivanyik Andrea	jegyző
Sávai Rita	pénzügyi csoportvezető
dr. Szlávik Melinda	önkormányzati és igazgatási csoportvezető

Távolmaradását bejelentette:
Visontai Erika Mária képviselő

Jegyzőkönyvvezető:
Tüskés Éva önkormányzati és titkársági referens

Garaguly Tibor polgármester

Köszöntöm a megjelenteket. A Képviselő-testület soros, nyílt ülését 16⁰⁴ perckor megnyitom. Megállapítom, hogy 6 fő képviselő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes. Visontai Erika Képviselő Asszony távolmaradását előzetesen bejelentette. (*Jelenléti ív csatolva.*)

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Debreceni Csaba és Gyurkóczy Csaba személyére teszek javaslatot. Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a jegyzőkönyv hitelesítő személyét.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2016. (III.24.) számú határozata

A 2016.03.24. soros nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. március 24-i nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőinek Gyurkóczy Csaba és Debreceni Csaba Attila képviselőket választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



Garaguly Tibor polgármester

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tekintetében van- e valakinek módosító javaslata?

Wortmann Ádám képviselő

A „pompás” előterjesztésemet levetetném.

Garaguly Tibor polgármester

Tehát visszavonod az előterjesztést a betelepítési kvóta ügyében.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendek vonatkozásában az alábbi változtatásokat javaslom elfogadni.

Javaslom a 9. napirendi pont (címe: Beszámoló polgári védelmi, katasztrófavédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról) levételét, mivel későbbi időpontban kerül megtárgyalásra.

Továbbá olyan tiszteletteljes kérésem lenne, amennyiben igénylik a jelen lévők, a 9. napirendi pont (címe: A temető üzemeltetőjének beszámolója 2015. évi munkájáról) és a 13. napirendi pont (címe: Döntés az Etyeki Sport Kft. alapításáról és az alapító okirat elfogadásáról) előre vételét javaslom.

Van-e más napirendi javaslat?

dr. Ivanyik Andrea

Van, javaslom felvenni a döntés a 2016. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igény benyújtásáról szóló napirendi pontot.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm. Ez egy olyan előterjesztés, amit a Fejérvíz küldött meg, hogy be tudják nyújtani április 21-ig a pályázatukat, ahhoz nekünk, mint önkormányzatnak dönteni kell, hogy felhatalmazzuk őket a pályázat benyújtására. Mivel más javaslat nincs, szavazásra bocsátom a módosított napirend elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2016. (III.24.) számú határozata**

A 2016.03.24. soros képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. március 24-i nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

NAPIREND:

1. A temető üzemeltetőjének beszámolója 2015. évi munkájáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

2. Döntés az Etyeki Sport Nonprofit Kft. alapításáról és az alapító okirat elfogadásáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)



- 3. A polgármester beszámolója a két testületi ülés közötti tevékenységéről**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 4. A polgármester beszámolója a zárt ülésen hozott döntésekről**
Előterjesztő: polgármester
(szóbeli előterjesztés)

- 5. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 6. Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 7. Önkormányzat 2016. évi Likviditási tervének február havi felülvizsgálata**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 8. Etyek Nagyközség Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadása**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

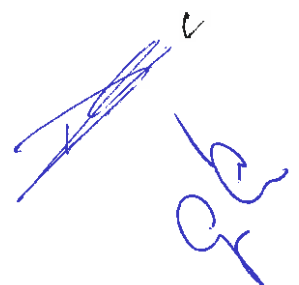
- 9. Beszámoló az Etyeki Polgármesteri Hivatal 2015. évben végzett munkájáról**
Előterjesztő: Jegyző
(írásbeli előterjesztés)

- 10. Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény beszámolója a 2015. évi munkájáról**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 11. Testvérvárosi kapcsolatról beszámoló, értékelés**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 12. Majális program-tervezetének tárgyalása, elfogadása**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

- 13. A Transfekál Kft. nem közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtésére, helyi közszolgáltatásra vonatkozó 2015. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)



- 14. Döntés Etyek Nagyközség közterületeinek karbantartására és fenntartására vonatkozóan megbízási szerződés kötéséről**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 15. Az Etyek, 32/1. és 32/2. hrsz.-ú ingatlanok vízi közművekkel való ellátásának megoldása**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 16. Döntés a Szabadföld utca és a Templom köz burkolatának újraaszfaltozására beérkezett árajánlatok elbírálásáról**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 17. Döntés a Széchenyi utcai lakások redőny felszerelésének kapcsán beérkezett árajánlatok elbírálásáról**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 18. Döntés pályázat benyújtásáról labdarúgó pálya építésére a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programjának keretén belül**
Előterjesztő: Ágoston Erzsébet képviselő
(írásbeli előterjesztés)
- 19. Tájékoztatás a polgármester 2016. április 12-13. időpontban esedékes, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége által szervezett, Pozsonyban megrendezésre kerülő, V4-Keleti Partnerség projekt záró konferencián való részvételéről (térítésmentes kiküldetés)**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 20. Döntés a járási ideiglenes ügysegédek elhelyezésének feltételeiről szóló megállapodás megküldéséről a Fejér Megyei Kormányhivatallal**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 21. Döntés a 2016. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igény benyújtásáról.**
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

22. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. napirendi pont:

A temető üzemeltetőjének beszámolója 2015. évi munkájáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Az előterjesztést mindenki megkapta. A napirend feletti vitát megnyitom.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Ágoston Erzsébet Képviselő

Azt szeretném megkérdezni, hogy a Településfejlesztési Bizottság hétfői ülésén felvetődött, hogy régóta voltak a konténerek kiürítve, ezt milyen gyakran szokták kiüríteni?

Szarka Miklós (Iharos Kft. ügyvezetője, temető üzemeltetője)

Szükség szerint. Téli időszakban hetente egyszer, ha nincs temetés. Most elképzelhető, hogy a tavaszi nagytakarítások miatt gyorsabban telnek meg a konténerek.

Ágoston Erzsébet Képviselő

Húsvét után megteszik, hogy azt megnézik?

Szarka Miklós (Iharos Kft. ügyvezetője, temető üzemeltetője)

Húsvét után kapacitás függvényében el fogjuk szállítani az addig felgyülemlett szemetet.

Garaguly Tibor polgármester

Más kérdés, észrevétel, javaslat van-e? Én annyit tennék hozzá, hogy a temető korrekten működik. Az egyházak kapnak annyi plusztámogatást az önkormányzattól, hogy a két használaton kívüli temető rész is, ami a katolikus és a református egyháznál található, kaszálásra kerül. Tervezi az önkormányzat az idei évben a több régi síremlék felújítását, illetve egy előtető készítése van tervben a ravatalozó előtt, valamint van egy kerítés rész, amit a temető üzemeltetője megjavít, amennyiben az ahhoz szükséges anyagot az önkormányzat rendelkezésre bocsátja. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs. Két bizottság tárgyalta a napirendi pontot és mindkettő elfogadásra javasolta.

Vélemény, hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2016. (III.24.) számú határozata**

A temető üzemeltetőjének 2015. évi munkájáról szóló beszámolójának elfogadása

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete a temető üzemeltetőjének, az Iharos Kft-nek, a 2015. évben végzett munkájáról szóló beszámolóját megtárgyalta, és előterjesztés 1.számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont:

Döntés az Etyeki Sport Nonprofit Kft. alapításáról és az alapító okirat elfogadásáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Képviselőtársaim a kiküldött előterjesztésben foglaltakat megismerhették.

2014 óta foglalkozunk a sportcsarnok építésével. A tervezés és kivitelezése előtt állunk, rendezni kell a sportcsarnok tulajdoni helyzetét. Az önkormányzat tulajdonjogát pedig úgy tudjuk garantálni, hogy mind önkormányzati tulajdonban maradjon, mind pedig az üzemeltetést garantálni tudjuk, egy egyszemélyes 100%-ban önkormányzati tulajdonú Kft. birtokolja a sportcsarnokot. Kérem, Dániel mutatkozzon be.

Kiss Dániel

Kiss Dániel vagyok, etyeki lakos. Spanyol, játék és szabadidő szervező tanár vagyok. Budapesten tanítok egy spanyol tannyelvű iskolában. Ami a sportot és Etyeket illeti, kb. 5 éve vagyok az Etyeki Sportegyesület elnökségi tagja és titkára. Már négy beadott TAO pályázatnak voltam én a koordinátora, és mindegyikkel nyertünk. Volt még egy, a nemzeti civil szervezetek programja, ahol szintén egy nyertes pályázatnak voltam a koordinátora. Ezért is jött Tibortól a felkérés, mivel mind Etyeken a sportügyekben, mind pedig a pályázati ügyekben érintett vagyok és tudom a pályázatok beadásának módszereit. Én boldogan vállalom, hogy segítek ennek a programnak a kivitelezésében.

Garaguly Tibor polgármester

Ha nem kellett volna a tulajdoni viszonyokat rendezni, hanem a sportegyesület tulajdonolhatta a sportcsarnokot, akkor is a Dani csinálta volna, a teljes feltöltést, a TAO pályázatot, csak így a Danit ki kellett emelni, mert az önkormányzatnak garanciát kell vállalni arra, hogy önkormányzati területen legjobb tudomásom szerint minimálisan 15 évig fenntartja, üzemelteti a megépítésre kerülő sportcsarnokot.

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérem Tisztelt Képviselő társaimat, hogy fejtsék ki e tekintetben álláspontjukat.

Ágoston Erzsébet Képviselő

Korábban egyeztettünk a Danival, ha most jóváhagyást kap, akkor elindul a folyamat.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Ismerem Danit, bizonyos rálátásom volt a munkájára, a sportegyesületben mutatott aktivitása és egyébként képzettsége, elhivatottsága lévén én úgy érzem, teljesen alkalmas erre a feladatra.

Garaguly Tibor polgármester

Dr. Szekerczés Anna ügyvédnő elkészítette az alapító okiratot, a határozati javaslatot, az adatok teljes mértékben rendelkezésre állnak, 3.000.000,- Ft-os törzstőkével alakul meg. Amit szükséges meghatározni, az a felügyelő bizottság tagjainak személye. A felügyelő bizottság elnökének Ágoston Erzsébet asszonyt javaslom, két tagnak pedig Visontai Erikát és Tóthné Vizi Évát.

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Mind a három bizottság tárgyalta, mindhárom bizottságnál kitétel volt, hogy milyen időre nevezzék ki az ügyvezetőt, végül a Pénzügyi és a Szociális bizottság ülésén is az a döntés született, hogy határozatlan időre, 6 hónap próbaidő kikötésével. Ez a szerződés bármikor, bármelyik fél részéről megszüntethető.



Garaguly Tibor polgármester

Az én javaslatom marad az eredeti javaslat, megbízási szerződéssel, határozatlan időre, próba-idő nélkül. Még egy dolgról kell dönteni, Kiss Dániel tiszteletdíjáról, illetve a költségtérítésről. A költségtérítés a jogszabályokban meghatározott költségek, telefonszámla, esetlegesen utazási költség, adminisztratív költségek, amik felmerülnek.

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Célszerű meghatározni egy maximális keretet.

Gyurkócsa Csaba képviselő

Praktikus ötletem, hogy visszamenőleg lehet visszatéríteni költséget?

Garaguly Tibor polgármester

Nem.

Rujp Zsuzsa alpolgármester

Dani, tudsz-e a TAO-s pályázatoknál valamilyen költséget, amit a sportkör megtérített? Tudsz-e nagyságrendet mondani?

Kiss Dániel

Van egy közreműködői költség, azért ha valaki elkészíti a pályázatot, valamint kétszer kellett bemenni az MLSZ-hez, illetve a telefonszámla.

Wortmann Ádám képviselő

Normál vállalkozói életben az működik, hogy költségtételeket, jogcímeket határozzunk meg, például utazási költség, telefonköltség, és ezt összeírod, van egy havonta leadás.

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Ez a tételes költségelszámolás valóban, ezt is lehet. A költségtérítés nem csak arra vonatkozik, amit ön végezni fog, tehát itt az ügyvezetéshez kapcsolódó költségtérítésről is van szó, mert vélhetően jórészt ebből áll majd a feladata. Én azt gondolom, ha általányt szabunk meg, akkor adózni is és egyébként is úgy kell majd neki, hogy azt kell alátámasztani a papírokkal. Lehet maximum 60.000,- Ft havonta vagy 100.000,- Ft, vagy bármely összeg.

Garaguly Tibor polgármester

Biztos, hogy nem. Tételes költségelszámolást javasolnak, úgy látom.

Wortmann Ádám képviselő

Azt gondolom, hogy nekem egy logikai bukfcenc, hogy van egy költségelszámolás, abban tételes költségelszámolás, és azon felül azt mondjuk, hogy az ügyvezetői egyéb költségek. Az ügyvezetői díja van, nem? Meghatározzunk egy ügyvezetői díjat, az lefedí az ügyvezetői feladatokat, egyébként, ha plusz felmerülő költség van, azt el lehet számolni tételes elszámolással.

Sávai Rita

Megbízási díj, plusz a költségtérítés, azt célszerű meghatározni.

Garaguly Tibor polgármester

Tehát költségtérítés amennyi van, de a maximum összeget meg kell határozni. Dani, hogy látod, mennyi a havi költséged (utazás, adminisztratív, telefon)?

Kiss Dániel

Én ezt most havi 10.000,- Ft-nál nem látom többnek.

Garaguly Tibor polgármester

Akkor havi maximum 10.000,- Ft-ban állapodjunk meg, ha a szükség úgy hozza, emeljük. Ami még fontos, az ügyvezetői megbízási díj tekintetében 50.000,- Ft-ban meg tudunk állapodni, szerintem ez egy teljesen korrekt összeg. Mégis van egy jelképes összeg. Ez megfelelő lehet?

Kiss Dániel

Nekem megfelelő, igen.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem a képviselő társakat, nekik is megfelelő?

Képviselők

Megfelelő, igen.

Garaguly Tibor polgármester

A megbízási díj nettó, vagy bruttó?

Sávai Rita

Nettó.

Garaguly Tibor polgármester

Egyéb kérdés, észrevétel, javallat? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs.

Garaguly Tibor polgármester

Akkor ezzel a kiegészítéssel, hogy a három felügyelő bizottsági tagot szintén szavazásra teszem fel, Kiss Dánielnek a maximum 10.000,- Ft költségtérítését, határozatlan időre, illetve a nettó 50.000,- Ft/hó megbízási díjat és az itt megfogalmazott határozati javaslatot szavazásra teszem fel.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2016. (III.24.) számú határozata**

Döntés az Etyeki Sport Nonprofit Kft. alapításáról és az alapító okirat elfogadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Etyeki Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítására, az Alapító Okirat elfogadására vonatkozó javaslatot, melynek alapján az alábbi döntést hozza:

I.

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete az Etyeki Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratban foglaltakat a határozat 1. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja, a Társaságot megalapítja, melyhez az Alapító Okirat 9.1. pontjában meghatározott 3.000.000,- Ft törzsbetét összege 50%-át, azaz 1.500.000,-Ft-ot , az Önkormányzat 2016. évi költségvetése előirányzata és fennmaradó 50%-át, azaz 1.500.000,-Ft-ot , az Önkormányzat 2017. évi költségvetése előirányzata terhére biztosítja.

A Társaság székhelyét a Képviselő-testület az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező etyeki 1006/13 hrsz-ú, ténylegesen 2091 Etyek, Körpince köz 4. szám alatti ingatlanban térítésmentesen biztosítja, melynek székhelyként történő bejegyzéséhez hozzájárulását adja.

II.

A Képviselőtestület az Etyeki Sport Nonprofit Kft. első ügyvezetőjévé 2016. március 24-napjától kezdődő hatállyal határozatlan időtartamra:

Kiss Dániel
2091 Etyek, Körpince köz 2. szám alatti lakost

választja meg. Az ügyvezető a tisztségét megbízási jogviszonyban látja el. A megbízást nettó 50.000,- Ft megbízási díjért és maximum 10.000,- Ft költségtérítés ellenében vállalja.

III.

A Képviselőtestület „a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről” szóló 2009. évi CXXII. tv. 4. § (1) és (2) bekezdése alapján 3 tagú Felügyelőbizottságot hoz létre, melynek

- elnökévé: Ágoston Erzsébet, 2091 Etyek, Óvoda utca 54/B. szám,
- tagjaivá: Tóthné Vizi Éva, 2091 Etyek, Deák Ferenc utca 59. szám,
Visontai Erika Mária 2091 Etyek, Széchenyi utca 1/5. szám

alatti lakost választja meg 2016. március 24-napjától kezdődő határozatlan időtartamra.

IV.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására s az Önkormányzat törzsbetétje összegének a megalapított Társaság részére való rendelkezésre bocsátására.

A Képviselőtestület felkéri, és egyben felhatalmazza Etyek Nagyközség Önkormányzata Polgármesterét az Etyeki Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Cégbírósi bejegyzéséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont:

A polgármester beszámolója két testületi ülés közötti tevékenységéről

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem a Tisztelt képviselő társakat, mi az, amit kibontsak?

Amit én fontosnak ítélek meg, az Albensis Kft. ügyvezetőjével tárgyaltam, ez a pályázati cég Egyeztetünk, kolléganőnk felvette a kapcsolatot vele, hamarosan döntések fognak születni és megkezdődnek a pályázat beadások. Konkrétan két tétel van, amivel határozottan foglalkozunk, az egyik az orvosi rendelő komplex felújítása, a másik az óvoda tetőtér beépítése. A németek egyesülete foglalkozik az épület megújításával, illetve Etyek turisztikai fejlesztése.

Éves gyermekvédelmi tanácskozáson vettem részt a Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézményben, egyetlen egy fő probléma van az iskolával a kapcsolat a gyermekvédelem területén az nem teljes mértékben baráti. Március 15-i rendezvényen vettünk részt.

Egy dolgot még említenem kell. Vasárnap este fél 8-kor kaptam az értesítést a Katasztrófavédelemtől, hogy a Kolombusz utcában gázvezeték szakadt át. Botpusztán fél órán belül ki kell telepíteni Kolombusz utcát. Kimentem Botpusztára, kint volt a Katasztrófavédelem, Rendőrség, gázosok. Botpuszta Kolombusz utca lakói egy nemes cél érdekében önkormányzati területen, ami az út melletti rész, földplanírozást végeztek, fákat ültettek. Sajnos ezt nem egyeztetették az önkormányzattal, nem sikerült közműegyeztetést folytatniuk, bár Laci azt mondtad ezt megpróbáltad.

Fischer László etyeki lakos

Ez így igaz.

Garaguly Tibor polgármester

Megsértésre került egy 100-as gáz főnyomó vezeték, ami azt jelentette, hogy sugárban másfél órán keresztül áramlott a gáz. Két családi házat kellett kitelepíteni, este 11-ig Botpusztán el volt zárva a gázszolgáltatás. Ott volt egy villanyóra, ami azt mondtátok, hogy a Kerényi Ferié.

Fischer László etyeki lakos

Most volt kint az E-on, azt mondták, hogy az hivatalosan engedélyezett.

Garaguly Tibor polgármester

Az is megtelt gázzal, és ha abban kóboráram lett volna, akkor a Kolombusz utcának a Botpusztai része az felrobbant volna. Szerencsére anyagi kár és személyi sérülés nélkül lezajlott. Az önkormányzat részéről nekünk egy eljárást le kell folytatni.

A beszámolóból többet nem szeretnék hozzátenni, kérdezem, van-e kérdés, észrevétel?

Wortmann Ádám képviselő

Annyi kérdésem lenne, hogy a turisztikai fejlesztésről az Egyebek pontban fogsz beszélni?

Garaguly Tibor polgármester

Igen, az Egyebekben, amennyi információm van, megosztom a képviselő-testülettel.

Kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea jegyző

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2016. (III.24.) számú határozata**

A polgármester beszámolója két testületi ülés közötti tevékenységéről

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló, 2016. március 11-én kelt beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont:

A polgármester beszámolója a zárt ülésen hozott döntésekről

Előterjesztő: Polgármester

(szóbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. február 11. napján megtartott zárt ülésén hozott 74/2016. (II.11.) számú határozatában úgy döntött, hogy 2016. évben Etyek Díszpolgára posztumusz kitüntető címet adományoz Törley Józsefnek. A díj átadására a 2016. évi október 23-i ünnepség keretében kerül sor.

A díj családnak történő átadásának szervezése folyamatos.

Második döntés:

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. február 11. napján megtartott zárt ülésén hozott 76/2016. (II.11.) számú határozatában Debreceni Csaba Attila képviselővel szemben méltányossági eljárás lefolytatásával kapcsolatban a Képviselő-testület úgy döntött, hogy az önkormányzati képviselővel szemben, mint méltatlanság alapjául szolgáló körülmények már nem állnak fenn, a képviselő megbízatását a méltatlanság alapjául szolgáló körülmények fennállásának hiánya (megszüntetése) miatt nem szünteti meg, továbbá felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot Debreceni Csaba Attila önkormányzati képviselőnek és a Fejér Megyei Kormányhivatalnak tájékoztatásul küldje meg.

5. napirendi pont:

Beszámoló a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Az előterjesztést mindenki megkapta. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Vélemény hozzászólás nem lévén szavazásra bocsájtom a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2016. (III.24.) számú határozata**

Beszámoló a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. napirendi pont:

Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Az előterjesztést a képviselő társak megkapták. Felolvashatom, ha gondoljátok.

Wortmann Ádám képviselő

Nem sokat mondanak név nélkül a számok szerintem.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Törvényességi észrevétel van-e?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2016. (III.24.) számú határozata**

Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. február 12. napjától 2016. március 24. napjáig terjedő időszakban a Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



7. napirendi pont:

Önkormányzat 2016. évi Likviditási tervének február havi felülvizsgálata

Előterjesztő: Polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Átadom a szót Ágoston Erzsébet Asszonynak.

Ágoston Erzsébet képviselő

A 2016. február havi záró egyenleg 109.960.718,- Ft.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm szépen a közlést. Kedves Kollégák, ennyi van a kasszában, ami részben feladatellátással terhelt, részben szabadon felhasználható, illetve a költségvetésben meghatározott, hogy mire lehet elkölteni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs. A bizottságok tárgyalták, elfogadásra javasolták, könyvvizsgáló látta, jogi, számszaki összefüggéseket jónak találta.

Garaguly Tibor polgármester

Szavazásra bocsájtom a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
93/2016. (III.24.) számú határozata**

Önkormányzat 2016. évi Likviditási tervének február havi felülvizsgálata

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a 2016. évre vonatkozó február havi likviditási kimutatást az előterjesztés mellékletét képező tartalommal megismerte és elfogadja.

Határidő: folyamatos, következő 2016. 03.

Felelős: polgármester, jegyző

8. napirendi pont:

Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Előterjesztő: Polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Törvényi kötelezettségünknek tettünk eleget. Megnyitom a vitát a napirend felett.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs. A bizottságok tárgyalták, elfogadásra javasolták.

Garaguly Tibor polgármester

Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2016. (III.24.) számú határozata**

Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata
2016. évi közbeszerzési terve**

Ssz.	A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Becsült érték	Tervezett eljárási típus	az eldítá a k megter
	I. Árubeszerzés					
I.1.	„Közvilágítás korszerűsítés – Etyek – 2016” Közvilágítási berendezések korszerűsítés utáni bérlete és üzemeltetése	34928500-3 50232110-4 65320000-2 45316110-9	Nemzeti	16.584.000,- Ft	A Kbt. Harmadik Rész 115. § (1) szerinti közbeszerzési eljárás	2016
	II. Építési beruházás					
	-	-	-	-	-	-
	III. Építési koncesszió					
	-	-	-	-	-	-
	IV. Szolgáltatás megrendelése					
	-	-	-	-	-	-
	V. Szolgáltatási koncesszió					
	-	-	-	-	-	-

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

9. napirendi pont:

Beszámoló az Etyeki Polgármesteri Hivatal 2015. évben végzett munkájáról

Előterjesztő: Jegyző
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Előterjesztést készített dr. Ivanyik Andrea, átadom a szót.

dr. Ivanyik Andrea

Kiegészíteni az előterjesztést csak annyival szeretném, hogy ennek az anyagnak a 95%-át a tavaly novemberi testületi ülésre minden képviselő megkapta, csak a november, decemberi adatokkal lett kiegészítve. Minden bizottság tárgyalta.

Garaguly Tibor polgármester

Megnyitom a vitát a napirend felett.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2016. (III.24.) számú határozata**

Beszámoló az Etyeki Polgármesteri Hivatal 2015. évben végzett munkájáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Etyeki Polgármesteri Hivatal 2015. évben végzett munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti változatlan adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirendi pont:

A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény 2015. évi munkájáról készített beszámoló elfogadása

Előterjesztő: Jegyző
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Még mindig elégedett vagyok az intézmény működésével. Nem kellett létszámot csökkentenünk az önkormányzat képviselő-testületének jóvoltából, másfél fővel többen vannak, mint a

meghatározott szükséges létszám. Átadom a szót intézményvezető asszonynak, amennyiben kiegészíteni valója lenne.

Soósné Kurucz Ágnes intézményvezető

Köszönöm szépen a méltató szavakat és igyekeznünk is eleget tenni az elvárásoknak. Nagyon köszönöm, hogy ebben a bizonytalan helyzetben megmaradhattunk így együtt, másfél létszámmal valóban többen vagyunk. Azok a tényezők, amik a munkánkkal járnak, összefoglaltam a beszámolóban, mást nem kívánok hozzáfűzni.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Rujp Zsuzsa alpolgármester

Mint szülő, nagyon sok jó programon vettem részt, főleg az iskoláskorú gyerekeknek és szüleinek szervezték, amit az iskola is nagy szeretettel fogad. Azt szeretném megkérdezni a gyermekvédelmi tanácskozással visszacsatolva, hogy az iskolával sikerült-e már egyeztetni?

Soósné Kurucz Ágnes intézményvezető

Igen, többször egyeztettünk. A végső megbeszélés az április 12-i tanértekezleten fog bekövetkezni, ahol a tanárokkal tudok majd találkozni és érdemben elmondani azokat a problémákat, amik felmerültek.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs. Bizottságok tárgyalták, elfogadásra javasolták.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
96/2016. (III.24.) számú határozata**

A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény 2015. évi munkájáról készített beszámoló elfogadása

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény 2015. évi munkájáról készített beszámolót az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirendi pont:

Beszámoló a Testvérvárosi Tanács 2015. évi munkájáról

Előterjesztő: polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Átadom a szót alpolgármester Asszonynak, ha van kiegészíteni valója e tekintetben.

Rujp Zsuzsa alpolgármester

A Pénzügyi bizottság tárgyalta tegnap, egy rövid kiegészítést tettem. Úgy gondolom, hogy az elmúlt években sokkal élénkebb ez a testvérvárosi kapcsolat, több esemény van, amit szervezünk, de hiányzik még mindig a mi korosztályunknak a bevonása, az aktivitása, úgyhogy ez most a legnagyobb feladatunk. Működik a két iskola között a cserediák kapcsolat, ők a fiatal korosztály, az idősebbek, akik innen Etyekről kitelepítésre kerültek sajnos van, aki már elhunyt, úgyhogy a mi korosztályunkat kell bevonni, ezen munkálkodunk.

Szeretném kiemelni és megköszönni a civileknek a közreműködését a tavaly szeptemberi testvérvárosi hétvégén, példaértékű összefogás volt, még egyszer mindenkinek köszönöm a segítségét és a részvételét.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm szépen. Elkezdtünk foglalkozni az erdélyi testvérvárosi kapcsolat kialakításával, amivel csak akkor tudunk érdemben foglalkozni, ha a társadalmi igény megjelenik rá. Két etyeki erdélyiek találkozója volt már. Ha ez tovább tud lépni és tartalmat tudunk neki adni és társadalmi lakossági igény van, akkor foglalkozunk vele.

A másik egy francia, Champagne-al, egy pezsgős, borászati településsel keressük a lehetőséget testvérvárosi kapcsolat kialakítására.

Köszönöm szépen, észrevétel, kérdés, javaslat van-e?

Gyurkócsa Csaba képviselő

Annyit tennék hozzá, hogy Stefan Breiterben egy olyan polgármestert ismerhettünk meg, akitől mindannyiunknak van mit tanulni.

Wortmann Ádám képviselő

A francia vonalhoz megjegyzem, hogy 2009-ben voltunk kint pincefesztiválon Provence-ban, egy francia bortelepülésen (Tavernes), ott megismerkedtünk egy-két emberrel, ha esetleg érdekes lehet, szívesen felajánljuk, hogy folytatjuk ezt a kapcsolatfelvételt. Tavernes egyébként Franciaországban a rose hazája, nagyon neves a francia borvidéken belül is, olyan borászok vannak ott, akiket a világ 200 legjobb borásza között tartanak számon.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm szépen, én élnék a lehetőséggel, ha ebben kapcsolatot tudnál építeni, azt nagy köszönettel vennénk.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs. Bizottságok tárgyalták, elfogadásra javasolták.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
97/2016. (III.24.) számú határozata**

Beszámoló a Testvérvárosi Tanács 2015. évi munkájáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Testvérvárosi Tanács 2015. évi munkájáról szóló beszámolóját megismerte, azt változatlan tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirendi pont:

Majális programtervének elfogadásáról

Előterjesztő: Polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Az előterjesztést mindenki megkapta. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Ágoston Erzsébet képviselő

A Pénzügyi bizottság megköszönte, hogy értékes és jó programok vannak. A majális programot változatlan összeggel, változatlan formában javasoltuk elfogadásra.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
98/2016. (III.24.) számú határozata**

Majális programtervének elfogadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi Majális programját és költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:



RENDEZVÉNYTERV

Rendezvény: Majális

Időpontja, időtartama: 2016. május 1. 9-14 óra

Helyszíne: Molnár Béla Sportcentrum

Célcsoportja: Etyek Nagyközség lakossága, családi rendezvény

Várható létszám: 500 fő

Felelős: Magyar-kút Könyvtár és Közművelődési Intézmény

Partnerek: Alte Edecker Musikanten, Etyeki Sportegyesület

A program főbb elemei:

1. Reggeli zenés ébresztő: Alte Edecker Musikanten közreműködésével
2. Májusfa állítás
3. Sportprogramok: gyermek és felnőtt focibajnokság, sakk szimultán, vetélkedők.
4. Kézműves foglalkozások
5. Sorversenyek, vetélkedők
6. Sportbemutatók
7. Ugrálóvár
8. Népi körhinta
9. Főzőverseny

A rendezvény propagandája	Határidő	Felelős, segítő
Plakát, szóróanyag 25 helyszínen	Április 20.	Török Rita
Saját FB	Április 10.	Török Rita
Webetyek.hu	Április 10.	Török Rita
Etyeki Forrás	Március 30.	Török Rita
Civil szervezetek	Április 20.	Török Rita

Feladat	Megjegyzés	Felelős
Felkérő, szerződés	2016. március 25.	Török Rita
Forgatókönyv	Felelősökkel, szereplőkkel	Török Rita
Berendezés	2016. április 30.	Török Rita
Dekoráció	2016. április 30.	Török Rita
Takarítás		Török Rita
Technika (hangosítás)	Megrendelés alapján	Török Rita
Reprezentáció		Török Rita
ARTISJUS		Török Rita
Fénykép, videó		Török Rita
Egyéb – szponzor, támogató	Főzőversenyhez	Török Rita

Költségvetés, felhasználás célja	Bruttó összeg
• Meghívó, plakát, oklevél nyomtatás	2 500 Ft
• Ugrálóvár bérlet	35 000 Ft
• Buborék művész – 2 órás bemutató és gyermekfoglalkoztató	60 000 Ft
• Kézműves foglalkozás anyagköltsége	20 000 Ft
• Hangosítás	40 000 Ft
• Sportverseny, vetélkedők díjai – gyermek és felnőtt	45 000 Ft
• Zenekart szállító teherautó benzinköltsége	6 000 Ft
• Főzőverseny díjai	10 000 Ft

• Egészségügyi ügyelet	25 000 Ft
• Reprezentáció – vendégek, foglalkozásvezetők	6 000 Ft
Összesen:	249 500 Ft

Az Önkormányzat a Majális költségeit a Magyar-kút Könyvtár és Közművelődési Intézmény közművelődési kerete terhére finanszírozza.

Határidő: 2016. május 01.

Felelős: polgármester, intézményvezető

13. napirendi pont:

A Transfekál Kft. nem közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtésére, helyi közszolgáltatásra vonatkozó 2015. évi beszámolójának elfogadásáról

Előterjesztő: Polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

dr. Ivanyik Andrea

A tavalyi évben készült el először ennek a cégnek a beszámolója, ez a múlt évben igen hiányos volt, ebben az évben már egy részletesen leírt beszámolót kaptunk. Etyek szinte 100%-ig csatornázott, külterületeken veszik ezt első sorban igénybe és természetesen nem csak kizárólagosan vele szállíthatják el a nem közművel összegyűjtött szennyvizet.

Debreceni Csaba képviselő

Szeretném rögzíteni, hogy a Településfejlesztési bizottságon felmerült, hogy meglepően alacsony a Dávidmajorból elszállított mennyiség és elképzelhető, hogy ennek oka van, amivel nekünk foglalkoznunk kell.

Garaguly Tibor polgármester

Tegyük fel, hogy mással viteti el.

Most érkezett egy levél, egy megkeresés a Fejérviztől a Dávidmajori szennyvíz probléma kibontására. Foglalkozunk az ügygel, nem nagyon látunk rá megoldást, hogy szakszerű, szabályos, hatékony megoldás legyen. Jegyző Asszony foglalkozik vele, bízunk benne, hogy valamilyen átmeneti megoldási javaslat születhet. Egyszerűen nincs jó megoldás, mindenkinek zárt rendszerű szennyvíz tisztítót vagy szennyvíz tárolót kellene építeni. Szerintem ez nagyon nehezen tud megvalósulni ismervén az ottani település rész adottságait. Tájékoztatni fogjuk a képviselő-testületet, amikor ez a vizsgálat olyan stádiumban van, hogy tudunk ebben bármit is mondani. Jelen pillanatban Dávidmajorban veszélyben van az ivóvíz szolgáltatás a szennyvíz-elhelyezés miatt.

dr. Ivanyik Andrea Jegyző

Ez nem önkormányzati hiba volt, nem arról van szó, hogy a régi vagy ez az önkormányzat nem tett meg mindent ez ügyben, az ingatlanok tulajdonosai azok, akik nem tettek meg mindent.

Debreceni Csaba képviselő

Nem tudom, milyen szerepünk lehet abban, ha a környékbeli földtulajdonosok, akik ott nemrég tulajdont szereztek, és esetleg jelzik ezt a problémát felénk, akkor mit fogunk tenni? Van-e ehhez nekünk bármilyen közünk?

dr. Ivanyik Andrea Jegyző
Környezetszennyezés, környezetvédelmi ügy elsősorban.

Debreceni Csaba képviselő
Igen, erre gondolok.

dr. Ivanyik Andrea
Én nem gondolom, hogy értenék ehhez, a következményeket tudom.

Debreceni Csaba képviselő
Csak meg szeretnék nyugodni, hogy nem lesz felelősségünk.

Garaguly Tibor polgármester

Képviselő úr, felelősségünk ugyan nem lesz, de ne legyen nyugodt. A tulajdonviszonyokkal kapcsolatban az utak is másik magántulajdonba kerültek, elvileg van olyan útszakasz, hogy Dávidmajorba a bejárás magánúton történik, ha ezt a magánutat megszüntetik, nem tudom mi lesz. Ezen az ügyön dolgoznak a kollégák a Fejérvíz munkatársaival egyetemben, hogy megszűnjön a probléma. Reméljük, hogy meg tudják oldani a feladatot és erről tudunk majd beszámolni. Ha nem, akkor van az, hogy milyen kötelezettségekkel kell bárkit is terhelni, és milyen megoldások születhetnek a helytelen szennyvíztárolás felszámolására.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea
Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

A Transfekál Kft. nem közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtésére, helyi közszolgáltatásra vonatkozó 2015. évi beszámolójának elfogadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Transfekál Kft. nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, helyi közszolgáltatásra vonatkozó 2015. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. napirendi pont:

Döntés az Etyek Nagyközség közterületeinek karbantartására és fenntartására vonatkozóan megbízási szerződés kötéséről

Előterjesztő: Polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Köszöntöm Kokics Donátot. A napirend feletti vitát megnyitom.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

dr. Ivanyik Andrea

A Pénzügyi, illetve a Településfejlesztési bizottságok ülésén az a kérdés vetődött fel, illetve azt kérték, hogy az a két terület, a Magyar-kút és környéke, amit ön kivett, az maradjon benne az ön által gondozott, fenntartott területekbe. A bizottságok kérdése az lenne, hogy ez lehetséges-e, amennyiben nem, miért kívánja ezt kivenni?

Kokics Donát vállalkozó

Én azért vettem ki a területekből, mert én tavaly ott egy percet nem nyírtam a fűvet. Én arra következtettem, hogy arra nincs igény.

Garaguly Tibor polgármester

Szóval akkor marad benne ez a terület. Az lenne a tiszteletteljes kérésünk, amikor a Horváth utca elején a Magyar-kút felőli ároknál levágod a fűvet, úgy vágd le, hogy az árokból húzd ki, mert feltöltődik és eltömődik az árok.

Rujp Zsuzsa alpolgármester

Úgy gondolom, hogy tavaly benne volt a szerződésedben és nem teljesítetted, most is benne van, akkor teljesítsd légy szíves.

dr. Ivanyik Andrea

Tehát akkor változatlan területi műveléssel, karbantartással vállalja ugyanezért az összegért. A Magyar-kút teljes gyepterülete, továbbá annak környezete az Óvoda utca és játszótér irányába, valamint az Óvoda utcai játszótér és környezete benne marad a szerződésben, ez így jó önnek?

Kokics Donát vállalkozó

Igen.

Garaguly Tibor polgármester

Az lenne a kérésem, hogy ütemezzük a munkát, mert látom, hogy sok munkád van, és csúszásba kerülsz.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs. A határozati javaslat marad, illela megbízási szerződés melléklete módosulni fog, visszakerül a művelési területhez az előbb felsorolt két terület.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
100/2016. (III.24.) számú határozata**

Döntés az Etyek Nagyközség közterületeinek karbantartására és fenntartására vonatkozóan megbízási szerződés kötéséről

- I. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti megbízási szerződés Kokics Donát vállalkozóval (2091 Etyek, Óvoda u. 21.) történő megkötésével – az eddigi gondozott területek változtatás nélkül hagyásával –, 2016. április 1. napjától 2017. március 31. napjáig, bruttó 87.000,-Ft havi díj ellenében a költségvetés parkfenntartás, zöldfelületek fenntartása előirányzatának terhére.
- II. A Képviselő-testület felhatalmazza és felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelőse: Polgármester

15. napirendi pont:

Az Etyek, 32/1. és 32/2. hrsz.-ú ingatlanok vízi közművekkel való ellátásának megoldása

Előterjesztő: Polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

A képviselő társak az előterjesztést megkapták, megismerték. A bicskei volt jegyző kiadta azt az állásfoglalást, hogy házi szennyvíztisztító berendezéssel kiépíthető, működtethető, üzemeltethető ott családi ház. Ehhez mi annyit tudunk hozzátenni a kérésnek megfelelően, hogy a telkek előtt lévő tűzcsaptól a Fejérvíz engedélye alapján, műszaki tervek elkészítése után kettő darab víz almérő egységgel a kettő telek ivóvízzel történő biztosításához hozzájárulunk. A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

dr. Ivanyik Andrea

Mindkét kérelmező kérése erre irányult, mindketten azt mondták/azt írták kérelmükben, hogy nekik az kellene, hogy az ivóvíz biztosítva legyen, mert meg tudják oldani házi szennyvíztisztítóval a szennyvíz elvezetését. Azt kérte akkor a testület és a bizottságok is, hogy ezt az igazolást hozza be, akkor megkapja a vízhozzáférést. Ez megtörtént. Mindkét bizottság az „A” határozati javaslatot fogadta el.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs. Annyi kiegészítést szeretnék hozzá tenni határozati javaslatához, amennyiben a Tűzoltóság igénybe veszi a tűzcsapot, az ivóvízhiányért, vagy az ivóvíz szolgáltatás szüneteléséért az Önkormányzat nem tud felelősséget vállalni! Ha az előterjesztő a módosítást befogadja, nem kell külön szavazni.

Garaguly Tibor polgármester

Elfogadom a módosítást.

helyszín. Felvetem a kérdést, hogy gondolkodjunk- e ezen vagy sem? Mert ha most elfogadjuk, azzal kilőjük a focipályát.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Az útfelújítás kapcsán már meg is jegyeztem azon az ominózus facebook oldalon, milyen érdekes, hogy 2014 óta kezdünk bele ebbe a közút felújítási programba, és gyakorlatilag azóta szerintem minősíthetetlen kritikákat kapunk. Gyakorlatilag eddig az volt a baj, hogy miért csináljuk azokat a kis nyúlfarknyi utcákat. Az Ötház utca, a 250 méterével elég sok embernek a közlekedését, forgalmát oldotta meg és a lakók problémáit a gyorsabbi vonatkozásában. Most eljutottunk oda, hogy 800 méter hosszú utat tudunk megcsinálni, ez meg túl hosszú. Persze, miért ez, miért nem egy másik? Miért nem egyeztettünk? Szívesen venném, hogy az egyeztetni vágyók jöjjenek be és egyeztessenek mindenféle ügyben. Én továbbra is szorgalmaznám, hogy ennek az utcának a felújítását kezdjük, csináljuk meg. Ha egy másik utcát választanánk, nyilván hasonlóan menne az ellenkezés. Természetesen bőven van olyan utcánk, ami rettenetes állapotban van. 4300 lakosú Etyek Nagyközség és panaszolták ezt 10-en.

Wortmann Ádám képviselő

Én örülök a Szabadföld utcának, a kérdés az, hogy ha Szabadföld utcát csinálunk, akkor nincs focipálya.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Képviselő társunk, Debreceni Csabi egyszer azt állította szintén ezen a fórumon és felelős képviselőként a lakosságot tájékoztatta róla, felmerült ez a csomópont, hogy itt miért nem csináljuk meg ezt a kátyvaszt, CBA bevezető, Temető utca, Körpince utca. Azt állította, hogy megvan rá a pénz, csak nem akarjuk megcsinálni, mert nem a mi ötletünk volt. Ez így volt Csabi, meg van a bizonyítékom.

Debreceni Csaba képviselő

Akkor ezt majd add már át nekem légy szíves.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Rendben. Nagyon szívesen.

Garaguly Tibor polgármester

Ne térjünk el a témától!

Debreceni Csaba képviselő

Mert szerintem azt sem értetted akkor.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Ez így volt leírva. Én azt mondom, ha te látod a költségvetésben ezt a pluszt, akkor ebből bőven meg fogjuk csinálni a Szabadföld utcát, és szerintem hagyjuk abba itt ezt a vitát. Köszönöm.

Debreceni Csaba képviselő

Szerintem is.

Garaguly Tibor polgármester

Visszatérve a két előterjesztés összefüggésére, vagy nem összefüggésére. A másik előterjesztésről kell egy picit beszélnem, azért lett volna jó, ha a kettő egymás mögött van. Szerencsésebb lett volna, ha a sportpálya előbb van, utána pedig ez, mert így azt érezhetjük, hogy ha ebben egy döntést hozunk, akkor a sportpályában nem tudunk dönteni. De tudunk, de nem ezt a döntést tudjuk meghozni, mert ez a határozati javaslat nem teljes mértékben azt a képletet fedi le, amiről beszélgetnünk kell.

Ádám, nem szeretnék piszkálódni, de tegnap kivitattuk az Etyeki Sport Kft. képletét, hogy miért van szükség Sport Kft-re, mert a Sport Kft. tud a sportcsarnok TAO-s pályázatán indulni. Ugyanez majd pár napirendi ponttal később ma is aktuális. Pályázaton a műfüves pálya tekintetében nem az önkormányzat tud indulni, hanem a sportegyesület. Jelen pillanatban mi egy elvi hozzájárulást adunk a sportegyesületnek, amennyiben indulni akar a műfüves pálya építésén. Amennyiben a sportegyesület a TAO-ból megépítendő műfüves focipálya építési pályázaton indulni akar, Etyek Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete megadja a tulajdonosi hozzájárulást, és maximum, kérem Jegyző Asszonyt mondja az összeget.

dr. Ivanyik Andrea

Maximum 2-3.000.000,- Ft erejéig tud támogatást adni az Önkormányzat, ezt a pénzügyi csoportvezető asszonnyal most megnéztük, hogy ehhez a 9-10.000.000,- Ft-os önrészhez az önkormányzat maximum 3.000.000,- Ft-ot tud biztosítani.

Wortmann Ádám képviselő

De ez akkor ma történt? Mert a tegnapi bizottsági ülésen erről még nem volt szó.

dr. Ivanyik Andrea

Igen, ma. A pénzügyi csoportvezető asszony megnézett mindent, mert papírok, könyvelési anyagok nélkül elég nehéz számokban gondolkodni, főleg ha ezeket az adatokat még határozatokkal is egybe kell vetni, de megnézte és kb. ennyire „futja” az önkormányzatnak. A maradék 6.000.000,- vagy 7.000.000,- Ft-ot, azt össze kell szednie az egyesületnek. Hogy ő hogy szedi össze, például vállalkozók, vállalkozások adják be a pénzt az egyesületnek közvetlenül, vagy ha nem lehet, akkor a KEKA-n keresztül fizetik be erre a célra már az egyesület feladata. Tegnap ezt próbáltam firtatni és a Gézával kivitatni, hogy biztos, hogy ezt az önkormányzatnak kell megpályáznia?

Garaguly Tibor polgármester

Nem.

dr. Ivanyik Andrea

Ez nem függ az úttól!

Wortmann Ádám képviselő

Ily módon már nem függ, ez tegnap este még így nem derült ki.

Ágoston Erzsébet képviselő

Tegnap úgy mentünk haza, hogy 0,- Ft-ot kapunk ehhez.

Wortmann Ádám képviselő

És, hogy nem lesz.

Garaguly Tibor polgármester

Ehhez képest 2.500.000,-, maximum 3.000.000,- Ft. Szerintem most ezt zárjuk le, és a napirendi pontnál beszéljünk arról, hogy milyen technikákkal és lépésekkel lehet ezt megvalósítani. Ádám, javaslatodat fenntartod vagy visszavonod?

Wortmann Ádám képviselő

Visszavontam.

Ágoston Erzsébet képviselő

A napirendi pontot a Pénzügyi bizottság tárgyalta. Személyes tapasztalat alapján és a külsős bizottsági tag, Palotai Zoli megerősített minket abban, hogy az egy dolog, hogy az ára is a legjobb a Puhi-Tárnok Kft.-nek, de van most már tapasztalatunk, négy utcát elkészítettek,

nagyon jó minőségű munkát végeztek, van rá garancia, időben végeztek, megfelelő szakemberekkel, környezettel is nagyon segítőkészek voltak. Az ajánlatok közül az „A” ajánlat szerinti összeget fogadtuk el, amiben a zúzott aszfalttal történő kiegyenlítés történik, és ez kb. 29.000.000,- Ft. Tehát ezt a javaslatot fogadta el a Pénzügyi és a Településfejlesztési bizottság is.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm szépen. Én külön venném a Templom köz és a Szabadszomságot utca képletét. A Szabadszomság utca képletét elmondtátok, hogy milyen szinten lehet kezelni.

A Templom köznél az lesz a javaslatom, hogy vegyük le a napirendről, mert ott más kérdések is felmerültek. Egyébként a Templom köz aszfaltozására majd hogyan rendelkezik az összeg egyéb forrásokból. Mivel ott nem teljes mértékben tisztázott, hogy meddig kell megépülnie az útnak, stratégiai és koncepcionális kérdéseket kell megvitatni, ezért javaslom, hogy erről tárgyaljunk, nézzük meg, hogy meddig kell menni az útnak, teljesen ki kell-e menni a Kossuth Lajos utcáig, mert ott egyébként egy magánbejáró van. Azt a magánbejárót ki kell váltani, az nagyon nagy költségű, közúttal tervezettni kell, engedélyeztetni kell, meddig menjen, hogy lesz ott az épületeknek a sorsa, de erről majd az egyebekben beszélnek, hogy a fejlesztési bizottsági ülésen milyen vélemények is hangzottak el. Én elnapolnám a Templom köz kérdését, ami nem befolyásolja a templom előtti járda építésének problémáját, lehetőségét. Az lesz a javaslatom, hogy ezt vegyük le a napirendről.

A Szabadszomság utcában pedig a kollégák elmondták, és a tapasztalat és a minőség nagyon fontos, és a minőséghez vagy ahhoz a technológiához illesztett árfekvés. 7 darab cégtől kértünk be ajánlatot, a merítés az igen nagy volt, nagyon korrekt ajánlatok érkeztek, de a legolcsóbb és a legdrágább ajánlat között 11.000.000,- Ft bruttó különbség van. Nálunk Etyeken a költséghatékonyság nagyon fontos, e tekintetben Erzsébet elmondta a javaslatát. Kérdezem, hogy más észrevétel, javaslat van-e?

Ágoston Erzsébet képviselő

Annyival szeretném kiegészíteni, ahogy a Csaba is elmondta, ez egy „támadott” utca volt. A hétfői Településfejlesztési bizottsági ülésen Debreceni Csaba elmondta, hogy a Településfejlesztési bizottság készítse egy utca listát, fontossági sorrendet, hogy melyik utca legyen a következő, ha úgy alakul, fel lehessen újítani. Ezt egy bizottsági ülésen nyilvánosságra lehet hozni a jegyzőkönyvön belül, és akkor mindenki fogja látni, hogy mi lenne ez a fontossági sorrend.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm szépen. Ismételtelen kérem a Településfejlesztési bizottságot, ahogy tavaly áprilisban is kértem, hogy ezt a munkát végezzék el. Kérem, hogy a következő tavaszig ezt állásfoglalásokat össze.

Emellett az idén még lehet, hogy megvalósul a Templom köz aszfaltozása, hiszen a pénz majdnem 100%-ban rendelkezésre áll, illetve Botpusztán lesz két kisebb aszfaltozás, amivel majd jövőnk előterjesztés ügyileg. Erre is megvan külön a pénz, Botpusztán az ott élő „nagy tömegű” emberek életminőségét jobbra teszik. Két rossz útszakasról van szó.

Debreceni Csaba képviselő

Ki az a nagy tömegű ember?

Garaguly Tibor polgármester

350 ember. A panelnél van egy följárat, illetve a sárga társas háznál van egy olyan feljárat, hogy ott ez tényleg jobba tehetné a mindennapi közlekedést, de ott még ajánlatkérés van folyamatban.

Miután én a Szabadszomság utcában lakom, én azt mondtam, hogy a Szabadszomság utca lesz utoljára leaszfaltozva. Ágoston Erzsébet asszony javaslata volt, hogy ez az utca legyen. Ezt alátámasztja, hogy nagyon sokan járnak rajta, a leghosszabb utca, mindig itt volt az a kérdés, hogy mi-

ért kicsi utcát, kettőt aszfaltozunk le? Most egy hosszú utcát aszfaltozunk le, ami sajnos majdnem kétszer annyiba kerül a 800 méterével és szakszerű technológiával elkészítve, mint az a két akármilyen rövidebb kis utca. Gyűjtő utcáról beszélünk. Magyar utca, Vörösmarty utca, a halastó felől bejövő úttorkolat, a Német utca, a Körpince utca, a Temető utca, Honvéd utca, Mester utca, és Aprajafalváról befogadó utca. Tehát 9 utcát ölel fel. A másik, ugyanilyen rossz minőségben lévő út a Kender utca, ami valamivel rövidebb, de oda 2015-ben benyújtottunk egy pályázatot, amiben még választ nem kaptunk, tehát butaság lenne egy legalább 50%-ban esélyes pályázattal felújítható utcára aszfaltozást kezdeményezni. Én úgy gondolom, hogy ezek elfogadható indokok. Kérdezném, hogy van-e ehhez hozzáfűznivaló vélemény, javaslat?

Debreceni Csaba képviselő

Én hétfőn a Tfb-n névvel vállaltam a feladatot, és köszönjük, hogy a megbízás el is hangzott, meg fogjuk tavaszra csinálni azt az ütemtervet, sőt szerintem társadalmasítani is lehet, mert ha már egyszer facebook, akkor ott meg lehet kérdezni az embereket.

Ha a Szabadföld utca ugyanolyan gyönyörűen tükörsima lesz, mint az eddigi utcák, akkor ott komoly sebességeket lehet elérni. Tervezünk-e fekvő rendőröket, mint a többi utcában?

Garaguly Tibor polgármester

Az én álláspontom, hogy nem kellene fekvőrendőrök, be kell tartani szabályokat. Épített fekvő rendőrt én nem fogom engedélyezni. Lehet kapni ezeket a műanyag, lefűrható fekvő rendőröket. Amennyiben a lakosság igénye megjelenik, akkor az utca kettő vagy három pontján természetesen lehet. Az biztos, hogy ha a Tisztelt képviselő-testület úgy dönt, hogy erre ott szükség van, - és ez nem biztos, hogy mai döntés lesz, ez lakossági egyeztetés – az én házam előtt nem lesz! A fekvő rendőrrel sajnos egyet kell érteni, viszont társadalmi egyeztetést kell ebben folytatni, és amennyiben úgy döntenek, akkor ezt a műanyag lefűrható természetesen két vagy három helyre letesszük, illetve ki van téve, lakó- pihenő övezet.

Gyurkócsa Csaba képviselő

Az épített fekvő rendőrhöz én is hozzá tudom tenni, - mert a Mester utcában, ahol én lakom, attól mintegy 50 méterre van egy épített fekvő rendőr - azt vettem észre, hogy gyakorlatilag annyira izgatja a lakókat, hogy egy Ferrari meggondolja, hogy elmegy másfelé, mert simán leér, de a többieket nem érdekli.

Ez lakossági igény, ott volt az Óvoda utca problematika. Ott a sebességgel volt probléma. Lakossági kérésre került ki a 30-as tábla, nagy vita volt belőle. Első nap 126 lakótársunkat fotózták le a rendőrök traffipax-szal.

Ágoston Erzsébet képviselő

Abban is lehet gondolkodni, ha már készen van az út, hogy nem fekvőrendőrt, hanem eltolásos rendszert.

Debreceni Csaba képviselő

Sziget.

Ágoston Erzsébet képviselő

Igen. Az út az maradhat úgy, ahogy van, egy jó nagy beton virágtartót kell odatenni, és az biztos meg fogja fogni, mert azon nem fog átmenni. Tehát ott kénytelenek lelassítani, kikerülni, aztán a következőnél újra.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm az értékes javaslatot. Közlekedés-biztonság technikai problematikákat vet fel, ami a Rendőrségre tartozik. Nagyon jó ötletnek tartom, jól összehúzza a „piros” autók oldalát fehér csíkosra.

Debreceni Csaba képviselő

Még hozzáteszem, hogy Németországban tömegével található ilyen beültetve.

Garaguly Tibor polgármester

Egy hozzáfűzni valóm van, amely egy előző napirendi ponthoz kapcsolódik. Ezt a 30.000.000,- Ft a héttagú képviselő-testület szakszerű, hatékony, költségtakarékos gazdálkodással spórolta meg, ami a településre költhető.

Kérdezem a Jegyző Asszonyt, hogy van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Van, két határozatot kell hozni, nem elnapolni, mert egy napirendi pontról van szó, és a Szabadföld utcában szeretne a testület döntést hozni. Az „A” határozati javaslatba kell behelyettesíteni azt a céget, akit szeretnénk, viszont a Templom köz útburkolatának javítása ügyében is kell egy döntést hozni és itt lehet a testületnek úgy dönteni, hogy a mostani testületi ülésen nem választja ki a burkolat felújítására a vállalkozót, további tárgyalások folytatása szükséges.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm szépen. Ha ezzel egyetértünk, akkor befogadom a határozati javaslatot „C” határozati javaslatnak.

Azt, amit Ágoston Erzsébet megfogalmazott álláspontját, a Szabadföld utca újraaszfaltozására a Puh-Tárnok Kft.-t az „A” építési verzióval 29.361.238,- Ft összeggel behelyettesítettük.

Takács Máté (Colas Út Zrt.)

Jó napot kívánok! Takács Máté vagyok a Colas Út Zrt.-től. Az én cégem volt az egyik pályázó, aki beadta a pályázatot a hét pályázat közül. Olyan kérdésem lenne, hogy az Önök részéről ki nézte át műszakilag ezeket a műszaki tartalmakat? Mert én átnéztem és találtam hiányosságokat mindegyik műszaki tartalomban. Nem szeretnék bíraskodni, csak az lenne a kérdésem, hogy ezeket ki vizsgálta felül?

Garaguly Tibor polgármester

Településfejlesztési bizottság, Pénzügyi bizottság, Szociális bizottság és képviselő-testület, illetve a műszakis kolléganő, aki útépítő cégnél dolgozott.

Gyurkócsa Csaba képviselő

Örülök, hogy van itt jelen vállalkozó. Javasolnám, hogy a pályázatok a kiírás információi szerint futnának be. Tehát, ha a kiírással kompatibilis lenne egy pályázat is, ami beérkezik, akkor egyszerűen tudnánk dönteni. A szakértő kolleginák ezt megtekintik, olyan döntési paramétereket készíthetnének nekünk elő, hogy egyszerű emberként is el tudjuk ezt dönteni. Nagyon fontos lenne számunkra, ha a pályázat kifut, akkor valószínű és tömören azokra a paraméterekre jöjjenek a pályázatok, mert valóban felmerült ilyen probléma. Többször volt ilyen kompatibilitási egyeztetés is.

Takács Máté (Colas Út Zrt.)

Olyan kérésem lenne, hogy a következő pályázatokat, amiket majd kiírnak, csinálnak egy költségvetést bizonyos tételekre. Mindegyik költségvetésre más tételek vannak. Mindegyik útépítő cég más aléptémeny rétegrendet használ, más vastagságot, tehát teljesen eltérő mindegyik opció, és így almat körtével összehasonlítani nehéz. Én úgy gondolom, hogy az összes cégnek sokkal több esélye lenne, ha egy egységes költségvetési kiírást csinálnának, meg kellene határozni mik azok a tételek, mik azok a rétegrendek, amiket szeretnének Önök beépíteni az útpályába. Akkor egységesen egy olyan ártükröt lehetne készíteni, ahol mindenhol látszik, hogy ki a legolcsóbb, és ki mit vállal és ki mit épít be.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm az értékes hozzászólást. Törekszünk erre. Szoktunk alkalmazni szakembert építési tétel kiírásánál, mert ahány vállalkozó, annyi féleképpen értelmezik. Köszönjük ezt az észrevételt, a következő kiírásnál mindenféleképpen alkalmazni fogjuk, hogy egységes legyen, és mindenki ugyanazt tudja érteni alatta.

Vida János (KEKA elnök)

Én szeretném, ha bizonyos halasztást kapna ez a Templom köz. Sokkal fontosabb részt láttam, ami az Óvodához bevezető út, ahol sokkal nagyobb a forgalom, sokkal indokoltabb. Tudom, hogy egy évszázados ünnepség lesz, a püspök úr jön, ezeket a tényeket ismerem, mindezek ellenére azt gondolom, hogy a lakosság érdekében az Óvoda megközelítését kellene prioritásként előbbre helyezni a Templom köznél.

Garaguly Tibor polgármester

Nagyon szépen köszönöm az észrevételt. Az előbb fogalmaztuk meg azt a képletet, hogy most jelen pillanatban nem döntünk a Templom köz aszfaltozásáról. Az Óvoda bejáratával teljes mértékben egyet értek. Reményeink szerint áprilisban vagy legkésőbb májusban a település teljes hidegaszfalattal történő kátyúzása megtörténik. Az Óvodához vezető út javítása ugyanilyen technológiával megtörténik. Most alapítottuk meg azt a Nonprofit Sport Kft.-t, aki a sportsarnokot megépíti. Nem tudom, hogy szerencsés lenne-e egy 1250 m²-es sportsarnok építése előtt parkoló kialakítása nélkül ezt az utat szőnyegaszfaltozással felújítani, majd mikor jönnek az építőgépek, a lánctalpas rakodók, markolók, mixerek, kamionok, milyen állapotba tud kerülni ez az út. Teljes mértékben egyetértek, az út javításával, de az út szőnyegaszfaltozásával és megújításával csak a sportsarnok megépítése után, egyben a parkolók út szélén történő kialakításával tudnánk praktikusán együttgondolkodni. Nincs összefüggés a püspök úr és a Templom köz aszfaltozása között.

Amit mi ígértünk, hogy a templom előtti járdát fel fogjuk újítani. Ez a hátsó rész több egyéb oknál fogva csúszik, bölcs döntéseket kell majd hozni, hogy a templom körül milyen útépitésre, milyen hosszban, milyen szélességben kerül sor, ezért is kerül most ez a határozati javaslat vélhetően elfogadásra.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs.

Garaguly Tibor polgármester

Az „A” határozati javaslatot a Puhi-Tárnok által megadott adatokkal szavazásra teszem fel.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **5 igen, 0 nem és 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

102/2016. (III.24.) számú határozata

Döntés a Szabadföld utca burkolatának újraaszfaltozására beérkezett árajánlatok elbírálásáról

- I.** Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Puhi-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.-t (székhely: 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) bízta meg az

Etyek Szabadföld utca burkolatának újraaszfaltozására a kivitelezési munka elvégzésével nettó 23.119.085,- Ft+Áfa, összesen 29.361.238,- Ft kivitelezői díj ellenében.

- II. A Képviselő-testület felhatalmazza és felkéri a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére a Puhi-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.-val (Székhely: 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) és a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelőse: Polgármester

Garaguly Tibor polgármester

Felteszem szavazásra a „C” határozati javaslatot.

dr. Ivanyik Andrea

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Templom köz burkolatának újraaszfaltozási munkáira vonatkozóan döntését elhalasztja.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

103/2016. (III.24.) számú határozata

Döntés a Templom köz burkolatának újraaszfaltozására beérkezett árajánlatok elbírálásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Templom köz burkolatának újraaszfaltozási munkáira vonatkozóan döntését elhalasztja.

Határidő: folyamatos

Felelőse: Polgármester

17. napirendi pont:

Döntés a Széchenyi utcai lakások redőny felszerelésének kapcsán beérkezett árajánlatok elbírálásáról

Előterjesztő: Polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Képviselőtársaim a kiküldött előterjesztésben foglaltakat megismerhették. Kérem, fejtsék ki véleményüket.

Ágoston Erzsébet képviselő

Szintén volt szerencsém már többször tárgyalni, és azt a javaslatot tettük, hogy Dániel Rezső vállalkozót javasoltuk elfogadásra, ő egy biatorbágyi vállalkozó, közel van, van vele tapasztalatunk, szépen dolgozik. Azt mindenféleképpen kértük, hogy a szúnyogháló opcionális legyen, amit a lakóknak saját maguknak kell kifizetni. Amikor jön a vállalkozó, felméri a redőnyt, akkor már ott jelezheti a lakó, hogy ő plusz befizeti a 8-10.000,- Ft-ot, hogy az ablakra kerüljön szúnyogháló. Az önkormányzat csak a redőnyt fizesse. Volt egy kérdés, hogy bruttó vagy nettó, majd ezt az Andrea kifejti.

dr. Ivanyik Andrea

950.000,- Ft-ot fog kiszámlázni, ez a vállalási ára, szűnyogháló nélkül.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs.

Garaguly Tibor polgármester

Annyi kiegészíteni valóm van, hogy lassan a Széchenyi utcai lakásoknál körbe értünk, az elkülönített pénz megvan rá, még két feladat lesz. Kértek a lakók parkosítást, illetve a szennyvíz akna nagyobbitása nélkül szennyvíz átemelő cserével meg tudjuk oldani az utolsó egy vagy két lakásnak talán - ez 300.000-400.000,- Ft-os tétel, ha jól tájékozódtam – és talán egy visszacsapó szelep, de ez egy másik problematika, hogy ha a CBA eláraszítja az átemelőt, akkor visszafolyjon a víz és gyakorlatilag a Visontai Erikákék és az előtte lévő lakás ússzon. Úgy néz ki, hogy így rendben leszünk a Széchenyi utcai lakásokkal. A határozati javaslatban behelyettesítve Dániel Rezső 950.000,- Ft vállalási áron. Szavazásra teszem fel a napirendi pontot.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

104/2016. (III.24.) számú határozata

Döntés a Széchenyi utcai lakások redőny felszerelésének kapcsán beérkezett árajánlatok elbírálásáról

- I. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dániel Rezsőt (székhely: 2051 Biatorbágy, Szabadság út 41.) bízta meg az Etyek Széchenyi utcai lakások redőnyözésének elvégzésével összesen bruttó 950.000,- Ft, összesen kivitelezői díj ellenében. A lakások bérlői opcióként kérhetik szűnyogháló felszerelését, melynek költségeit a bérlő viseli.
- II. A Képviselő-testület felhatalmazza és felkéri a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére Dániel Rezsővel (Székhely: 2051 Biatorbágy, Szabadság út 41.) és a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelőse: Polgármester

18. napirendi pont:

Döntés pályázat benyújtásáról a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programjának keretén belül

Előterjesztő: Polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Ágoston Erzsébet képviselő

Különböző típusú pályákra lehet pályázni, két kicsi típusú pálya, egy grundpálya és egy kisméretű pálya, van félpálya, nagypálya és nagypálya, ami füves, nem műfüves. Amit az MLSZ 70%-ban TAO-ból támogatott összeggel finanszíroz, a két kisebbik típusú pálya, és ebből a sportegyesülettel egyeztetve a 20x40-es és a 22x42-es, mert 1 méteres palánk van körben, tehát ezt a típusút lehet, ez egy kisméretű kézilabda méretű pálya. Erre lenne igény, amit jó lenne megvalósítani. Ez egy 32,5 millió forintos beruházás, amihez egy 9.600.000,- Ft-os, 30%-os önerőre van szükség. Az a kérdés, hogy a 9.600.000,- Ft-ot az egyesület össze tudja-e szedni vagy sem. Az nagy segítség, hogy az önkormányzat támogatja 2.5-3.000.000,- Ft-tal. Én szeretném azt vállalni, hogy a Danival, mint az egyesület titkárával megpróbálunk továbblépni, és az etyeki vállalkozókat megkeresnénk és megpróbálnánk egy kis támogatást összegyűjteni azoktól, akinek fontos az, hogy az etyeki labdarúgás támogatva legyen akár a gyermeke, akár saját maga szempontjából. Nagyon szeretnénk összegyűjteni ezt a pénzt és elindulni a pályázaton.

Garaguly Tibor polgármester

Én azt gondolom, hogy az önkormányzat támogatja ezt a projektet. Ami itt felmerült iskola használat és focipálya, egyetértek vele, de messze van. Mire felgyalogolnak a gyerekek tornaórán, már kezdek a lefelé gyaloglást, ezért is vetettük el azt a területet sportpálya építésére, mert messze van az iskolától.

Ágoston Erzsébet képviselő

Az is felmerült már, hogy délutáni tornaóra alkalmas lehet, akár egy dupla tornaóra van, és pl. kedden délután 15:00-tól 16:25-ig két órát. Be lehet ezt azért iktatni, tehát vannak ennek ilyen előnye is.

Debreceni Csaba képviselő

Felmerült Tfb-n kérdésként, hogy a kedvezményezett járások és települések között nem vagyunk felsorolva.

Ágoston Erzsébet képviselő

Beszéltem az MLSZ-nek a Fejér megyei elnökével, és biztosított támogatásáról, megyei elnökként van ráhatása arra, hogy a pályázat tovább tudjon görögdülni. Az a lista, amiben nem vagyunk fenn, ez csak egy ajánlott lista azoknak a településeknek, ahol az utánpótlás nagyon elhanyagolt, a MLSZ-nek ez egy ösztönző programja. Azért is nagyon jó lenne idén ezt a pályázatot benyújtani, mert az idei év az „extra”, mert a labdarúgásra még több pénzt fognak költeni, mint a korábbi években. Tehát valószínűleg most van a legnagyobb esélyünk arra, hogy ezt a 70%-os pénzt megkapjuk.

Gyurkócsa Csaba képviselő

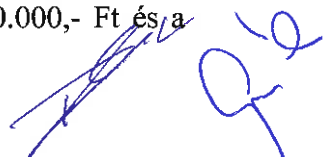
Szerintem, ami fejlesztési forrást meg tudunk szerezni, szerezzük meg.

Garaguly Tibor polgármester

A határozati javaslatot módosítani kell.

1. Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programjának keretén belül 20x40 méteres műfüves kispálya megépítésére benyújthatja pályázatát az Etyeki Sportkör, melyhez Etyek Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a tulajdoni hozzájárulást megadja.
2. A beruházás költségének önrészéhez Etyek Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete maximum 2.500.000,- Ft-tal az általános költségvetési tartalék terhére támogatást nyújt.

Azt hozzáteszem, hogy a sportegyesületnek kell beadni, nekik kell erről dönteni, mi csak a tulajdonosi hozzájárulást adjuk meg, és az önrészhez való 2.500.000,- Ft-os hozzájárulást. Ezt a sportegyesületnek kommunikálni kell és a feladatot el kell látni, és a 9.600.000,- Ft és a



2.500.000,- Ft közötti különbséget vállalkozóktól összegyűjteni. Itt a lehetőség minden vállalkozónak, cégnek, hogy egy nemes, közös cél érdekében összefoghatnak és támogathatják.

Ágoston Erzsébet képviselő

Legyen 2.600.000,- Ft, és akkor már csak 7.000.000,- Ft-ot kell összeszedni.

Rujp Zsuzsa alpolgármester

De itt 9.600.000,- Ft van.

Garaguly Tibor polgármester

Maradjunk a 2.500.000,- Ft-nál.

dr. Ivanyik Andrea

Komoly volt a módosító javaslatod Erzsébet?

Ágoston Erzsébet képviselő

Az lenne, de úgy sem fogják elfogadni, úgyhogy nincs értelme, így visszavonom.

Garaguly Tibor polgármester

Van-e más kérdés, észrevétel, javaslat?

Az általam megfogalmazott határozati javaslatot én befogadtam, törvényességi észrevétel van-e?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

105/2016. (III.24.) számú határozata

Döntés pályázat benyújtásáról a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programjának keretén belül

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) támogatja az Etyeki Sportegyesületet abban, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programjának keretén belül 20x40 méteres műfüves kispálya megépítésére nyújtsa be pályázatát.
- 2) a pályázati önerő fedezéséhez maximum 2.500.000,- Ft-tal támogatja az Etyeki Sportegyesületet a 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19. napirendi pont:

Tájékoztatás a polgármester 2016. április 12-13. időpontban esedékes, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége által szervezett, Pozsonyban megrendezésre kerülő, V4-Keleti Partnerség projekt záró konferencián való részvételéről (térítésmentes kiküldetés)

Előterjesztő: Polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Tisztelt Kollégák, Gémesi György polgármester kollégával fogjuk képviselni a magyar tárgyaló felet ezen az önkormányzati V-4-es konferencián. Pozsonyban leszünk két napot. Külföldre megyek, költségtérítést nem kapok ezért, semmilyen költsége nincs az önkormányzatnak. A polgármester külföldre távozik hivatalos úton.

dr. Ivanyik Andrea

Az előterjesztésben véletlenül a 2 munkanap helyett 4 munkanap szerepel. Természetesen a polgármester úr két munkanapot lesz távol, a helyettesítést ezen a két napon az alpolgármester asszony látja el.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

106/2016. (III.24.) számú határozata

Tájékoztatás a polgármester 2016. április 12-13. időpontban esedékes, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége által szervezett, Pozsonyban megrendezésre kerülő, V4-Keleti Partnerség projekt záró konferencián való részvételéről (térítésmentes kiküldetés)

- I. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2016. április 12-13. időpontban esedékes, – projekt keretén belüli – záró konferencián való részvételével egyet ért.
- II. A polgármester távolléte alatt az SZMSZ szerint az alpolgármester látja el a helyettesítési feladatokat

Határidő: 2016. április 12-13.

Felelős: Polgármester, Alpolgármester

Wortmann Ádám képviselő 17:53 perckor távozott.

20. napirendi pont:

Döntés a járási ideiglenes ügysegédek elhelyezésének feltételeiről szóló megállapodás megkötéséről a Fejér Megyei Kormányhivatallal

Előterjesztő: Polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Szabó Gábor hivatalvezető úrral egyeztetünk e tekintetben. Most is itt vannak az ügysegédek, de egy kis változás tapasztalható. Térítésmentesen vannak itt, ezután is szeretném, ha így lenne, mert azt az adminisztrációt azért a havi pár ezer Ft-ért nem kívánám felvállalni (mire megosztjuk a víz-, villany-, gázzámlát és a takarítási költséget). Ha a járási hivatalnak feladata van a településen, akkor azzal nekünk érdemes egyetértenünk, praktikusan együttműködünk. Én azt támogatnám, hogy térítésmentesen fogadjuk be őket a hivatalba.

dr. Ivanyik Andrea

Annyi változás lenne, hogy jelenleg az ideiglenes járási ügysegéd a folyosó végén van egy szobában, ezt a szobát megcserélnék. Eddig jobbra volt a szoba, de ezután balra lenne a legelső viszonylag kisebb szobában. Ezt a járási hivatal vezetőjével megbeszéltük, megnézte a helyiségeket és számukra is ez kedvezőbb.

Debreceni Csaba képviselő

Ők nem mennek ki ügyfelekhez? Itt tartózkodnak folyamatosan?

dr. Ivanyik Andrea

Nem, nem folyamatosan, jelenleg hetente 2 órát. Nem mennek ki. 2 órába nem fér bele, mert nagyon sokan várják őket, és éppen ennek a hatására következnek az be, hogy vagy 4 órát, vagy 2x2 órát lesznek, ez még nem dőlt el.

Garaguly Tibor polgármester

Más kérdés, észrevétel, javallat van-e?

Amennyiben nincs, kérdezem a Jegyző Asszonyt, van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

107/2016. (III.24.) számú határozata

Döntés a járási ideiglenes ügysegédek elhelyezésének feltételeiről szóló megállapodás megkötéséről a Fejér Megyei Kormányhivatallal

I. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatallal megállapodást köt az ideiglenes ügysegédek államigazgatási feladatainak ellátását biztosító önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész és ingó vagyon kormányhivatal általi ingyenes használatba vételére.

II. A kapcsolattartók személyét Etyek nagyközség Önkormányzata részéről a polgármester jelöli ki.

III. A Képviselő-testület felkéri, és egyben felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

21. napirendi pont:

A 2016. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igény benyújtásáról

Előterjesztő: Polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Garaguly Tibor polgármester

Tisztelt Kollégák, minden évben van egy ilyen lehetőség, az önkormányzatnak felhatalmazást kell adni a Fejérvíz Zrt. részére, hogy ezt a támogatást benyújtsa. Most érkezett meg a Fejérvízről, a mai nap készült el az előterjesztés. Ha gondolják, elrendelek 5 perc szünetet.

Amennyiben nem tartunk szünetet, javaslom a határozati javaslat elfogadását, miszerint támogatjuk és felhatalmazzuk a Fejérvíz Zrt.-t arra, hogy ezt a támogatási igényt előkészítse, utána pedig benyújtsuk. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e?

Debreceni Csaba képviselő

Kérdésem van, hogy mint a Fejérvíz Zrt. tulajdonosa adjuk meg a felhatalmazást vagy most mi a mi szerepünk ebben?

Garaguly Tibor polgármester

Nem, mint tulajdonos adjuk meg, hanem mint szolgáltató, tehát aki az egészséges ivóvíz ellátásáért Etyek településen felelős, a vízszolgáltatás ellátójának adjuk meg a felhatalmazást.

Garaguly Tibor polgármester

Kérdezem a Jegyző Asszonyt, van-e törvényességi észrevétele?

dr. Ivanyik Andrea

Nincs törvényességi észrevételem.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 5fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 5 fő részvételével 5 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

108/2016. (III.24.) számú határozata

A 2016. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igény benyújtásáról

I. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete részt kíván venni a 2016. évre vonatkozó lakossági víz-és csatornaszolgáltatásra kiírt pályázaton.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási igény benyújtásához szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

22. napirendi pont:

Egyebek

Garaguly Tibor polgármester

Utólagosan kérem a Tisztelt képviselő-testület jóváhagyását, úgymond nemes cél volt, nem lehetett testületi döntést hozni benne. Emléktábla:

Ebben az évben emlékezünk meg a magyarországi németek elhurcolásának 70. évfordulójáról.

Etyekről 1946. március 5. és 15. között a németajkú lakosok közel 80%-át, 2500 embert hurcoltak el.

A kitelepítés 70. évfordulóján az Etyeki Német Nemzetiségi Önkormányzat emléktábla elhelyezésével emlékezett meg az Etyekről elhurcolt németajkú lakosokról.

Az emléktábla az Etyeki Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kossuth Lajos utcára néző homlokzatán került elhelyezésre, és a 2016. március 6-án megtartott megemlékezésen került felavatásra.

Tisztelt Képviselő társak, a tulajdonosi hozzájárulást megadtam az emléktábla kihelyezéséhez. Arra a helyre tették ki az emléktáblát, ahová állítólag ki volt függesztve az a névsor, akiket 1946-ban kitelepítettek.

Botpusztáról keresett meg a Gesztenyés utca lakóközössége - aláírták 26-an - már tavaly is folytattunk egyeztetéseket e tekintetben. Fasort szeretnének ültetni Botpusztán. 2015. szeptember 30-án nyújtottak be fasorültetési kérelmet, tárgyaltunk róla, de akkor elmaradt az időjárásra való tekintettel. Leveleztünk velük, mert van egy önkormányzati rendelet, amely meghatározza, hogy milyen őshonos fákat lehet ültetni, és amit szerettek volna, császárfát, azt nem lehetett. Az ültetni kívánt fák 20 darab piros virágú galagonya. A fák 1 méter magasságnál kb. 8-10 cm átmérőjűek. A fák szabadgyökeresek és kb. 2,5-3 méter magasak. A fák április hónap elején kerülnének kiültetésre közösségi összefogással.

Volt nekünk egy olyan programunk, hogy évente 100 db fa ültetésével támogatjuk a település megzöldülését, egészségesebbé válását. Ezt a 20 fát kérik, ez 80 valahány ezer forintos költséget jelent. Már meg is rendelték a fákat, itt vannak, ezt az önkormányzat fogja számla ellenében kifizetni, illetve a fuvardíjat is rendezzük. Ez a faültetési keret terhére megoldható.

Egyeztettem a Törley Kft.-vel három darab ingatlan megvásárlásáról, az önkormányzat vevőként megjelenne három ingatlan megvásárlásánál. Egyébként nincs eladási szándék az ingatlanokra. Három ingatlant értékeltettem fel a Törley, amit az önkormányzat, ha megfelelő árat mondanak, szívesen megvásárolta volna. Ezek a területek a foci pályára feletti területek. Ott a foci pályára, illetve a foci pályánál az ifjúsági kemping, a szabadidő központ továbbfejlesztésére kiválóan alkalmasak lettek volna. 5,5 ha területről beszélünk, három hrsz.-on van. Az egyik 12,5 millió Ft, a másik 31,96, tehát 32 millió Ft, a harmadik pedig 17,61 millió Ft. 60 millió Ft-ról beszélünk. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy ez az egyeztetés lezárult.

Debreceni Csaba képviselő

Viszont ajándékba megkaphatnánk.

Garaguly Tibor polgármester

A másik dolog, amiről tájékoztatnám a tisztelt képviselő-testületet, tegnap befejeződött annak a tervelőkészítő bizottságnak a munkája, illetve a mandátuma lejárt, aki az állami beruházással, - ami Újhegyi fejlesztés, illetve borászati-turisztikai beruházás néven futott - foglalkozott. Bízunk benne, hogy hamarosan megérkezik ezzel kapcsolatban egy emlékeztető, amivel ténykérdésként tudunk foglalkozni. Az ott elhangzottak java részét el tudom mondani a jelen lévőknek és a tisztelt képviselő-társaknak. Úgy tűnik, hogy ez az 1,1 milliárd Ft rendelkezésre áll etyeki turisztikai beruházásokra. A tervelőkészítés, a tervezés, a tanulmányok folyamatban

vannak. Ennek a fele az Újhegyi út csatornázására, elektromos hálózat föld alá vitelére, kandeláberek kialakítására, felszíni vízelvezetésre, illetve útburkolat készítésére áll rendelkezésre. Reményeink szerint valamilyen kockakő kerül oda elhelyezésre. Ez a projektnek az egyik része, ami olyan 400-450.000.000,- Ft körüli tételről szól az elmondások szerint. A másik részére több javaslat érkezett. Az etyeki borászok az Öreghegyre, Kecsegyödörre, Körpincére tettek javaslatot, hogy nekik milyen igényeik lennének. Ez a döntés nem itt születik meg ebben a bizottságban, hanem máshol. Úgy tűnik, hogy oda is jut egy kis pénz. Amit kértek, az több képlet volt. Közös pont volt a közvilágítás kialakítása mindegyik területen, útburkolatok elkészítése Kecsegyödörben, Körpincében, víz-, csatornahálózat elkészítése, Körpincében a középső vízfogadó helynek a lefedése, amivel én nem értek egyet, mert ez egy nagyon szép kis rész, inkább oda egy mobil színpad kialakítása, hogy kihasználható váljon ez a terület. Én polgármesterként írtam egy kiegészítő levelet, hogy ezeket mind támogatom, illetve, amit kértem, hogy ezeken felül a Körpince köz teljes szélességű aszfaltozása szegélykövel, vízelvezetéssel. A Kecsegyödörbe vezető út aszfaltozása föl a Nobilis pincéig ugyanezzel a módszerrel. A Horváth utca Újhegyi úttól Alcsúti út bevezető szakasztól a Magyar-kútig teljes aszfaltozása szegély, tehát komplexen úgy, ahogy a Szabadság utca. Illetve ugyanez a feljáró az Öreghegyi út, Báthory dűlőbe is. Én kértem még a Horváth utca elején a játszótér kialakítását, támogattam a Deák Ferenc utcai játszótér felújítását, kialakítását és az összes többi olyan képletet, amilyenek a wc-k és minden egyéb a többi helyen is. Hogy ebből mennyi kerül be a projektbe, nem tudok választ adni.

A pénz másik részéből lehet, hogy készülnek tervek, koncepciók, mert úgy tűnik, hogy egy többtémű beruházásról beszélünk. Kerékpárút készítésre is ebből talán lesz pénz. Ez a Tarján-Bicske Tarján-Vasztély kerékpár út Etyekre történő áthozása a 100-as út melletti szerviz úton, majd a 100-as úton egy lámpával feloldva, majd a Háromrósai úton történő bevezetésével föl az Újhegyi útra, ami a City&Bike nevű kerékpáros társaságnak is igen kellemes szakmai lehetőséget tud biztosítani. Körülbelül ennyi volt a tegnapi konklúzió, amennyiben ezt valamilyen anyag formájában megkapjuk, azt rendelkezésre fogom bocsájtani. Ez egy állami beruházás, ez egy turisztikai beruházás, ebbe ennyi beleszólási lehetőségünk volt jelen pillanatban. Azt is tudjuk, hogy 1,1 milliárd forintot költséghatékonyan el lehet költeni településfejlesztésre, de ez nem az az összeg, azok a különböző pályázati forrásokból valósíthatók meg. Tessely Zoltán miniszterelnöki biztos úr azt is elmondta, hogy némi kiegészítő forrás is kapható, illetve arról is szó volt, hogy a jövő évben talán egy másik forrás csoportosítható Etyekre. A vasútfejlesztéssel kapcsolatban semmi más információnk nincs, ott tartunk, ahol tartottunk. Egy előtanulmány van, és ott meg is állt ez a történet. Ha Etyek Nagyközség Önkormányzatát a magyar állam megkeresi e tekintetben, akkor tudunk ezzel a kérdéssel érdemben foglalkozni. A település központban egy látogató központ kialakítása is szóba került, ennek több vertikumát megvizsgálta a társaság. Azt hiszem éppen külföldön voltam, mikor hívott Tessely Zoltán képviselő kolléga, hogy lesz egy helyszínbejárás. Ebben a bizottságban felmerült négy verzió erre a központban lévő látogató központ kialakítására. Itt azért azzal is lehet vitatkozni, hogy egy ilyen nagy volumenű látogató központ egy ilyen viszonylag kis településközpontban milyen szerepet kaphat, és mire lehet azt hasznosítani, üzemeltetni.

Szóba került egyszer a templom alatti üzletek megvásárlása, elbontása, felújítása. Szóba került egy második javallat, a Gruber-féle háznak a megvásárlása, felújítása. Ott most vizsgálják, hogy vannak e statikai problémák, víz van a pincében, az egy talajvizes terület. Annak én nagyon örülnék, ha ez a ház felújításra kerülne. Ennek a költsége kb. 100.000.000,- Ft-os tétel. Ezzel kapcsolatban van egy szerintem teljesen támogatható ötlet, a Lucza Gyulának a '90-es években megfogalmazott ötlete, hogy a Fejérvíz befogadó telepe a falu közepéről kikerülhessen. A „hova” kérdés a probléma, illetve azt a műszaki tartalmat biztosítani kell. Felmerült az aszfaltos pályának a beépítése fogadó központnak, vagy bármi másnak. Az az ötlet volt, olyan csarnok, ami felnyitható oldalú, nagyon jó rendezvényeket lehet ott tartani, nagyon jó közösségi kihasználhatóságú, szintén egy 100 milliós tétel lehet. A tűzoltószertár is felmerült, az a legutolsó, mert az egy olyan autentikus önkormányzati tulajdonú épület, hogy szerintem azt ott hagyni kell. Ha az aszfaltos pálya megszűnik, akkor a jó hír az lenne, hogy a gyerekeknek egy füves pályát valahol biztosítani kell, ami vélhetően az iskola mögötti placc lenne, az

iskola udvara. Most is az, csak rendben kellene hozni. Körülbelül így áll ez a fejlesztési projekt, folyamatos változásban van. Ha a tervek kész lesznek, akkor lehet erről igazán beszélni. A honlap megújításra kerül.

Debreceni Csaba képviselő

Szeretném megköszönni, hogy intézkedtek a Kálvária dombon összeszedett zöld hulladék, illetve egyéb hulladék elszállításáról. Ezt ma reggel megcsinálták. Ennek kapcsán merült fel, hogy a könyvtárhoz, illetve a Kálváriához kukákat kellene újra felállítani. Tavaly vagy tavalyelőtt valamelyik szánkózó gyerek vitte ki talán az utolsót a Kálváriával szemben lévő oldalon. Rengeteg szemetet összeszedtünk, tehát jó lenne, ha megint lenne ilyen üríthető kuka, mint a falu többi részén van. Ezt nem tudom, hogy lehet kezdeményezni, vagy ennek mi a módja, de jó lenne szemetes.

Garaguly Tibor polgármester

Lehet kezdeményezni, a jegyző Asszony fel is írta, ez legyen egy képviselői kezdeményezés. Több kukát szeretnénk kihelyezni, de ahhoz az is hozzátartozik, hogy a kukákat üríteni kell, és valljuk be, olyan szemetek is bele kerülnek, ami nem oda való. A sörös üvegtől, a boros üvegig, a gyerek pelenkáig. Ez nem példálózó felsorolás, ez mind megtörtént. Szerintem oda fogunk kitenni kukát, mi örülünk ennek a Kálvária tisztításnak, nagyszerű, remek kezdeményezés volt. Köszönjük szépen a közösség nevében. Egyházi tulajdonban van egyébként a Kálvária. Annyi tiszteletteljes kérés van, hogy ha ilyenre készülnek, készültök bárki is, akkor szóljatok az önkormányzatnak. Mint ahogy itt volt ez a botpusztai faültetés, ami nemes dolog, illetve a másik botpusztai faültetés, ami szintén nemes dolog, de szóltak előre. Tehát szóljatok, ha ilyen van, segítünk. Vagy itt van a Páhi Attila által szervezett „Te szedd” akció, amit az Attila velem egyeztetett le, mielőtt elkezdte volna az egészet szervezni és természetesen támogatja az önkormányzat, be fogjuk hozni a szemetet, el fogják szállítani. Tehát mi, mint önkormányzat nem hátráltatni akarjuk ezeket a munkákat, csak nem szeretnénk, ha bal eset lenne, legfőképpen nem személyi sérülés, anyagi kár keletkezne, mert aztán mindenki felteszi a kezét, hogy „jajj nem én voltam!”.

Debreceni Csaba képviselő

A Bere féle ház sarkánál a kerítésnél van egy megtermett öttörzsű bálványfa, és az öreg jött, hogy vágjuk ki és mondtuk, hogy azt most nem fogjuk kivágni. Kivágni még csak hagyján, de hogy merre dől? Az egy veszélyes fa, és azt mondja, hogy mindig arról fúj a szél. Attól tart, hogy azt előbb utóbb rá fogja borítani a házukra, és hogy azzal előbb utóbb valamit kezdenünk kell.

Garaguly Tibor polgármester

Kálvárián van?

Debreceni Csaba képviselő

Igen. Hát pont belenőve a kerítésbe.

Garaguly Tibor polgármester

Mikor még méteres volt és kisollóval lehetett vágni. Ha arra járok, megnézem, de ez nem ígéret, hogy bármit is teszünk. Oda szakembert kell hívni és ki kell fizetni.

Debreceni Csaba képviselő

Igen, azért mondom, hogy tudjunk róla.

Garaguly Tibor polgármester

Jó. Megnézem.

Debreceni Csaba képviselő

Egyébként meg más alkalmakkor természetesen szólni fogunk. Most is igyekeztünk, de nem sikerült a megfelelő papírokat beszerezni.

Garaguly Tibor polgármester

Oké. Itt voltam.

Debreceni Csaba képviselő

Nem, nem részletekről nem volt meg az együttműködési készség.

Garaguly Tibor polgármester

Én tudom, hogy részünkről megvan az együttműködési készség.

Debreceni Csaba képviselő

Azért mondom, hogy nem innen hiányzott, hanem máshonnan.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Egyetérték Csabával, hogy ki kell helyezni a kukákat. Én megfogalmaztam dörgedelmeimet, ami elég érdekes volt, mert az itteni játszótér, az óvodával szembeni játszótéren két kuka van, egy harmadik 50 méteres távolságon belül. Lefényképeztem és a saját vehemenciámmal feldobtam erre a közösségi oldalra a véleményemet, és hát minden voltam, csak jó fej nem. Az érdekessége az a dolognak, hogy én is azt mondom, hogy nincs mese, tovább kell menni, oda kell tenni a kukát, hogy gyerekek azt mondhassuk, hogy ott van a kuka, aztán lehet vitatkozni, hogy hogy kerül egy méterre mellé a szemét. Valószínű, ez az útja, hogy valamilyen fajta ráhatás legyen.

Garaguly Tibor polgármester

A játszótérek mindig problémát okoznak, az önkormányzat a játszótéreknek a tulajdonosa, fenntartója, üzemeltetője. Az az igénybevétel, aminek a játszótérek hála istennek ki vannak téve, az valami nem tudom hány szoros. Holnap hozza a Szőke Zoli egyébként ide a homokozóba meg a hinták alá a homokot, mert kedves anyukák felhívtak telefonon, és semmi akadály természetesen, hogy egy fuvar homokot hozassunk. A karámfák kitörésével és minden ilyen egyéb dologgal, már egy izgalmasabb történet. Beszereztük már jó részét. Hogyan rakjuk fel újra, hogy ne törjék ki, nem tudom. Az ott lévő gyerekek szüleinek a felelőssége, a pedagógusok felelőssége és az önkormányzat, mint fenntartó felelőssége. Szélmalomharcot folytatunk a játszótérek fenntartásával, mert pl. az Óvoda utcai játszótéreknél a kerítést van, aki letépi, sőt most már el is viszi.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Azt hozzátenném, hogy van út, amit megtehetünk, nem önkormányzat, de társadalmi összefogás. Valóban a rám jellemző vehemenciával írtam ki, hogy én szégyellem magam helyettetek kedves lakótársak. Ez valóban rongálás, nem a gyerekek koptatják úgy szét. 100 kg vagyok, és azért 2-3 ekkorát, mint én, kibír egy olyan karámrúd. Én már öreg vagyok ahhoz, hogy kirángassam, de úgy néz ki, hogy a fiatalok még jó erőben vannak. Amilyen vehemenciával nekem támadtak a morgásomra, tehát azt, hogy a ragasztott fa asztal a Magyar kútnál, azt eltörni, ahhoz egy komoly erő kell, nem elég ugrálni rajta. Tehát egy ilyen 70 kg-os fiatal hiába ugrál rajta, nem tudja eltörni. Ez igaz, hogy nem mindig a morgolódás vezet jóra. Azt mondom, hogy akkora erő volt abban a társadalmi csoportban, aki nem is tudom mennyire megharagudott rám, hogy én ezt mertem felhozni. Itt van a polgárórség Etyeken. 22 ember jelezte pillanatnyilag, hogy részt venne benne. Én magam is polgárórként, amikor éjszaka bóklá szunk, szerintem a polgárórség nem bűnöző fogó meg lövöldöző funkcióban van kitalálva. Gyakorlatilag 99% a jelenlétnek a mutatása, megelőzés. Ez egyébként a bűnözőkkel szemben is jó, mert legtöbbször ez történik, hogy látunk egy várakozó autót, aki furcsán van kiszerve, tehát ott kávéznak éjszaka és várják, hogy mikor alszik el mindenki, és ezek elmennek. Hasz-

nos olyankor is, amikor nem látjuk feltétlen direktben a hasznát. Mi polgárőrök be szoktunk oda nézni, és mi nem zavarjuk a srácokat, tehát tőlem aztán egy 19 éves biztos megihatja ott is a sörét. Azt akarom mondani, hogy igenis felszólíthatjuk ezeket az erőket, hívhatjuk, hogy lépjenek be. Tulajdonképpen, ha csak 31 ember lenne aktív a polgárőrségben, minden estére lehetne egy szolgálat, ha szükséges úgy, hogy különösebb terhet nem jelent senkire. De, ha 60 ember, akkor csak kéthavonta. Tulajdonképpen én azt látom, hogy akkora erő van, buzdulás, lehet, hogy nem jutott eszükbe.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm szépen. A Kálváriához csak egy mondat, hogy nem éri meg a munkát, hogy évente 150-180 ezer forintot költ az önkormányzat a katolikus egyház tulajdonában lévő Kálvária díszkivilágításának felújítására, és adományok is érkeztek egyébként e tekintetben. Azzal nem tudok mit kezdeni, amikor megcsináljuk, odamennek a betondarabbal és betörik a törésmentes üveget. Addig üti, amíg összetörik. A villanyszerelőnek mondom, hogy számlázd már ki, azt mondja, hogy számláznám már ki, ingyen csináltam. Tehát ingyen csinálják a villanyszerelők és ugyanúgy ingyen csinálják itt az Óvoda közben lévő kandeláberek visszahelyezését, amit egyet megint valaki, ment haza gondolom a pizzériából, tokkal vonóval kitorpte. Ezzel nem tudunk mit tenni. A református templom előtt úgy kitorpték a korlátot, hogy csak egy bodzafát tudok odaszögelni, mert ki kell szedni az egészset. Ezek értelmetlen dolgok, valahogy jó lenne, ha ebben előre tudnánk lépni, hogy ezek ne történjenek meg.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Azért hozzá tenném, – nem hiszem, hogy az önkormányzati jegyzőkönyvet olvasgatják az illetékesek - a kandeláber kitörésnél és az önkormányzat körüli lámpák szétrúgdosásánál, szerintem bűncselekmény is megvalósul. Nem csak a rongálás vétség, hanem a közveszély okozás gondatlanság. Mert, ha az anyuka sétáltatja a 4 éves gyereket, speciálisan agyon csapja a gyereket az áram. Kíváncsi vagyok, ki a felelős? Az anyuka, aki nem figyelt annyira oda, gondolhatja, hogy az utcán csak nincs csupasz 220 volt. De van, de Etyeken van.

Csukás Edit etyeki lakos

Én nekem igazából, csak véleményemet szeretném elmondani és gratulálni azoknak, akik részt vettek a március 15-i ünnepségnek a megszervezésében és itt gondolok a Török Ritára, illetve a Szegedi Kiss Mónika, aki nincs itt, de mindenki tudja, hogy az iskolában pedagógus és az ő vezényletével egy nagyon szép műsort adtak elő az iskolások, illetve az Ádám, aki a beszédet megtartotta és én úgy gondolom, aki ott volt, az egy hatalmas vas tapssal értékelte az ő beszédét, és csak meg akartam köszönni. Én magam is részt vettem a családommal és egy nagyon színvonalas községi ünnepség volt.

Garaguly Tibor polgármester

Köszönjük szépen mindenki nevében, ez tényleg az volt! Felemelő élmény volt, és felemelő élményben azt lehet mondani, hogy a gyerekek voltak azok, akik igazán teljesen odatették magukat, és sokan voltunk azt hiszem.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Zsuzsa! Várom a kérdést.

Geszti Zsuzsa etyeki lakos

Nincs.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Mert úgy érzem, hogy itt van ez a facebook csoport, végülis köznyilvános beszéd. Várom a kérdéseket. Nagyon határozottan és karakánul kapjuk a kérdéseket, szerintem többek között, nem mondtam, hogy nem szabad máshol, mert hülyeség lenne bárkit korlátozni, itt vagyunk most. Én úgy érzem, hogy olyan irányba ment el egy kicsit a közbeszéd ott, hogy természete-

sen én nem szabhatom meg senkinek a véleményét, de furcsálom, hogy itt nyugodtan megjelenhet, itt semmilyen tekintélyelvű izé vagy centrális erő szerintem nincs nálunk. Én nem viccből mondtam, amikor más fórumokon én magam is szabad szájúan szoktam vehemenciának megfelelően fogalmazni és írni, beszélgetni akár a CBA előtt is. Én komolyan mondom, hogy itt a fórum. Szerintem egészen nyugodtan jöhetnek. Egyébként volt itt a Törley tér, hát sokszor vicces irányba is elmentünk. Akkor van a tüzelés, ezt én sem emlékeztem, hogy van pontosan. Kérdezem Jegyző Asszonyt kedd, péntek ugye jól emlékszem?

dr. Ivanyik Andrea

Igen. Kint lesz a honlapon is, de egyébként is elérhető a rendelet és egyébként is közzé tesszük.

Garaguly Tibor polgármester

Amit erről tudni kell, hogy tényleg van egy kormányrendelet e területen. Amelyik önkormányzatnak van önkormányzati rendelete, a rendelet szerint tüzelhet a lakosság. Persze, hogy ennél vannak jobb megoldások is, de hát vidéken élünk és a gallyat, amit a kertben el kell tüzelni, az önkormányzat is eltüzeli sajnos, bár a gallyaprító másfél hónapon belül megérkezik, és akkor le fogjuk darálni. Külterületen viszont meg kell kérni a katasztrófavédelem engedélyét, 3.000,- Ft/tüz. Engedélyt kell kérni rá, mert büntetnek. Etyeken, belterületen ez megoldott. Nem is kívánunk változtatni ezen, hogy kedden és pénteken lehessen égetni. Nem sokat égetünk, vannak notorikus égetők, akik vasárnap ebéd után égetnek, ennek utána járni nem nagyon lehet, ha rendőr szolgálatban van, szokott nekik szólni.

Gyurkóza Csaba képviselő

Zsuzsa, ez nem egy visszavágás a zászlós asztaltól, ne vedd annak. Látod, hogy az én stílusom is aztán megvan, nem kell engem sem féltetni. Ezzel nincsen semmi gond, szerintem a lakosság az megint egy más térszta. Gyakorlatilag velünk szemben a kritika már megfogalmazódott más helyeken, tulajdonképpen úgy döntöttek bíróságok magasabb fokon, hogy a közszereplők élesebb kritikát kénytelenek elviselni. Persze itt mások a tényállítások. Itt ezt az egészet semmiképp se vedd visszavágásnak, jól tetted, hogy eljöttél, és igenis jöjjenek el, gyertek el, szerintem úgy lenne igazán jól összekötve az élet. Tulajdonképpen hülyeség állást foglalni egy csoport ellen, vagy valamilyen társaság ellen, hiszen az a jó, hogy kössük össze, jöjjenek ide. Volt már olyan ebben a tárgyalóteremben, hogy alig fértek be az emberek, és nem mondanám, hogy nem voltunk szalonképesek, de hangosak voltunk, mondtuk a magunkét és értünk el dolgokat. Én nem mondom, hogy mi annyira tökéletesen csinálunk mindent. Én örülök, hogy itt vagy.

Ágoston Erzsébet képviselő

Én tegnap nagyon kiborultam erre a facebookra (jelzem már korábban). Én tényleg azt hiányolom, hogy most eljöttél, és ott annyi minden kérdés felmerül, mondtad, hogy ez lakossági fórum, akkor itt miért nem hangzik el ezeknek a kérdéseknek a tömkelege, ami egyébként felkerül vagy felmerül. Mindenkinek tök jó ötletei vannak, ezek ide nem kerülnek, pedig nyilvános ülés, tehát bárki megtehetné.

Geszti Zsuzsa etyeki lakos

Azért, mert ez most indult el két hete és ez is egy kialakulatlan dolog. Elmondtam, hogy mi a kezdeményezés lényege, elég sok támadást kaptam ezzel kapcsolatban, pedig a lényeg nem ez volt, hanem amit a Csaba is most elmondott, hogy legyen itt egy párbeszéd, egy együttműködés és én azt gondolom, hogy amit szeretnék a faluban a szomszédokkal, ezzel, azzal beszélgetni, azt sokszor személyesen nem tudok megtenni, mert pont elkerüljük egymást, szerintem ez a fórum erre kiválóan alkalmas, akárki akármit is mond. Nyilván valamennyire az indulatokat kordában kell tartani, amik felmerülnek, azok meg fognak itt is jelenni és ami ma itt elhangzottak, azok meg fognak ott is tájékoztatás jelleggel jelenni. Csak tegnap is azt éreztem,

hogy mindenki teszi a cinikus megjegyzéseit, és nem értették meg a kezdeményezés lényegét. És igazából azt gondolom, hogy ez nem csak nekem, ez nem az én személyes ügyem, azt szeretném, ha ez mindenkinek az ügye lenne, mindenki valamennyire a sajátjának érezné. Nem én akarom csinálni, nem az én személyem fontos ebbe, és miután ez az oldal elkészült, többen jelezték, hogy milyen jó ötlet és pont hasonlóan gondolkodtak, és ez mennyire jó. Ennyit szeretnék hozzá tenni.

Ágoston Erzsébet képviselő

Amint említetted, ez most már pár hete működik, tehát ott vannak bátran kérdések. Akkor nyilván ezt most itt akár el is mondhatnád, hogy pl. nagyon hosszú levelezések folynak itt a Törley tér ellen, hogy ez ne legyen, vagy miért nincs a falunak komposztálója. Erre egyébként olyan jó és frappáns és megérthető válaszokat kaphatnátok. Például a falu komposztálójáról csak annyit, hogy aztán lenne a kidobott sezlonytól kezdve a döglött kutyáig minden. De nyilván, hogy ha nincs kérdés, akkor nincs rá válasz sem. Csak azért mondom, hogy ha ez már több hete működik, nagyon, nagyon sok kérdés ott felmerült, akár egyet-kettőt nyugodtan fel is tehetnél és biztos, hogy válaszolnánk rá.

Geszti Zsuzsa etyeki lakos

Ez abszolút így van, csak pont azért nem akarok én annyira jelen lenni ebben az egészben, hogy ez teljesen jó, azt szeretném, aki mondjuk ott felüt egy témát, akkor az vállalja azt, hogy azt ő végigviszi, megkérdezi ő az önkormányzatot, mert tök jó, hogy ott jönnek vélemények, és akkor ő látja, hogy erre van érdeklődés és bejön és megkérdezi, hogy akkor hogy lehetne komposztálót, vagy lehet-e. Én nem annyira szeretnék ezen jelen lenni, természetesen nekem is van nagyon sok ötletem meg minden, de azt szeretném, ha az emberek kicsit aktívabban lennének, és nem csak az ítékezés menne, hanem tényleg javaslatok is születnének. És én azt hiszem, igyekszem a posztokat is úgy felrakni, hogy ne az ítékezés legyen a lényeg benne.

Dr. Földvári Erika etyeki lakos

Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ennek a fórumnak a címe Etyekiek egymásért, nem pedig az, hogy önkormányzat és az etyekiek párbeszéde és az önkormányzatnak a hírlevele, vagy a hírforrás csatornája. Azon kívül még arra hívom fel a figyelmet, amit a Zsuzsa mondott, hogy majd erről is tájékoztatást ad. Hiteles tájékoztatás, ez nagyon, nagyon fontos. Én úgy tudom, hogy az önkormányzatnak vannak egyéb fórumai, ahol lehet majd tájékoztatást kapni arról a munkáról, amit a testület ebben a bizottságban vagy akár a hivatalban folyik. Onnan érdemes hiteles tájékoztatást folytatni vagy szerezni, és úgy megadni a tájékoztatásokat ezen a fórumon - de azt a kezelőjének kell vállalni - erre szeretném felhívni a figyelmet. Sok mindent elkerülhet, sok minden támadást, és esetleges jogi lépéseket.

Debreceni Csaba képviselő

Zsuzsához csatlakozva azt akartam elmondani, hogy ő létrehozta ezt a lehetőséget, de nem képviseli azt a 230 valahány embert, aki belépett ebbe a nyílt csoportba. Nem fair azt kérni tőle, hogy na most aztán halljuk a kérdéseket. Mennyi idő alatt készültek el azok az előterjesztések, amiket mi most megbeszélünk? Miért várjuk el azt a Zsuzsától, hogy gyűjtse össze azt, amik ott a fórumon megjelentek és ezt most itt elmondja? Igaza van abban, hogy aki felvetett egy témát és bántja a csőrét, az jöjjön ide. Ezt én is mindenkinek elmondom, nem ott kell. Lehet ott hóbörögni, meg „Nick” név alatt a fórumon, még szerencse, hogy a facebookon névvel teszik az emberek ugyanezt, valószínűleg van átfedés a facebook és a fórumos közönség között. Én most nem érzem fairnek, hogy azzal provokáljuk Zsuzsát, hogy mondja el.

Rujp Zsuzsa alpolgármester

Én a facebook csoporttal kapcsolatban csak azt szeretném elmondani, hogy a képviselők erőteljesen meg lettek szólítva, hogy hol vannak, és miért nem reagálnak a dolgokra. A képviselői munka terepe az itt van, ezt szerintem többször elmondtuk és bele szoktam olvasni, de

egyszerűen olyan a hozzáállás, az biztos, hogy nem baráti. A hangnem sem baráti nagyon sokszor, és azért ti is láttátok, hogy volt, aki azt mondta, hogy köszöni szépen, ebből nem kérek és kilépett a csoportból. A képviselőtársakat inkább arra szeretném felhívni, hogy ha ott véleményt nyilvánítunk, akkor azt képviseljük, vállaljuk és valósat állítsunk. Ne olyat, ami nem valós, mert abból aztán kerekedik majd valami nagy vita, aminek nincs is alapja.

Ágoston Erzsébet képviselő

Mondtad, hogy nem fair a Zsuzsát ezzel megszólítani. A Zsuzsa is ugyanúgy hozzászól dolgokhoz negatívan is, tehát ezt én célzottan neki tettem fel. Egyébként 230-260 ember van a csoportban, de aktívan 10 ember írogat, és hozzáteszem olyan 10 ember, akit még egyetlen egyszer – és nem akarok senkit megbántani -, és most volt az első, hogy a Kálvária rendbe tételénél ott is voltak ezek az emberek, de az elmúlt 6 évben nem biztos, hogy bármit is letettek a faluért és nem barátilag, hanem bántó szándékkal írnak. Hogy Gyurkóczy Csabát idézzem, ha berúgják az ajtót, nem biztos, hogy két puszival fogom fogadni, aki rúgja rám az ajtót.

Debreceni Csaba képviselő

Tudom, elszennvedője vagyok ezeknek a dolgoknak én magam is, erre nem kell felhívni a figyelmem. Csatlakozom ahhoz, amit Zsuzsa mondott, igen, valóságot állítsunk. Itt van előttem az a közlemény a Törley térrel kapcsolatban, mondtam, hogy szóban kifejtem. Nézd meg a határozat javaslatot és nézd meg a közleményt még egyszer. Én nem arra szavaztam, hogy legyen Törley tér, hanem arra, hogy kérdezzük meg a falu lakosságát. Erről szólt a határozat javaslat.

Gyurkóczy Csaba képviselő

A közlemény pedig arról szólt, hogy a testület támogatja.

Debreceni Csaba képviselő

Az van benne, hogy a képviselő testület számú határozatával támogatta. Nem. A határozat arról szól, hogy kérdezzük meg a falut, hogy szeretné, vagy nem szeretné.

dr. Ivanyik Andrea

A határozat nem, soha egyik esetben sem szólt erről, arról szólt a határozat, minden ilyen közterület elnevezéssel kapcsolatos határozatnak arról kell szólnia, hogy a képviselő testület szeretne egy névváltozást, egy elnevezést, pl. Pipacs utca vagy Kőkény utca vagy akármi, ezt kezdeményezheti magánszemély vagy az önkormányzat. Ezt szeretné, az önkormányzat ezt támogatja és felteszi a lakosság felé is, hogy ő ezt támogatja, mit szól ehhez a lakosság. Van mellette vagy ellene érv, van más javaslat és erre megfelelő idő áll rendelkezésre. Az is igaz, hogy a lakosság véleménye nem befolyásolhatja a döntést, az Möt. kizárólagos hatáskörébe adja az önkormányzatoknak a közterület elnevezést. Ehhez képest mi minden esetben ugyan e szabály mentén jártunk el, és még soha nem érkezett egyetlen észrevétel sem.

Garaguly Tibor polgármester

Most érkezett.

Debreceni Csaba képviselő

Továbbra is tartom a véleményemet, a határozat így szól: Döntés az állampolgárok nyilatkozatának megkéréséről az adott hrsz.-ú közterület elnevezésével kapcsolatban. Nem az van benne, hogy a testület ilyen szavazati aránnyal támogatja a közterület Törley Józsefről történő elnevezését, hanem arról döntöttünk, hogy megkérdezzük a közösséget. Én erről szavaztam. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen ez a döntés.

dr. Ivanyik Andrea

Erről, hogy Törley József tér legyen vagy sem. Erről beszélünk.

Debreceni Csaba képviselő

Lehet, hogy akkor én értem rosszul.

Garaguly Tibor polgármester

Mindig azt szoktam mondani, hogy a jogászkodás, az játék a szavakkal és mi hála istennek nem jogászkodunk. Megpróbálunk értelmezni egy testületi döntést józan paraszti ésszel. Az ugyan nem értem, hogy miért keltette ekkora felháborodást a Törley József tér elnevezés, azért mert két gazos önkormányzati tulajdonban lévő területet próbálnánk rendbe tenni és névvel ellátni. Azon vitatkoznak itt a kedves etyeki lakosok, hogy az Kálvária tér vagy Törley tér. Én megmondom őszintén, hogy nekem az a tér - én 50 éve itt lakom - mikor kisgyerek voltam, akkor is ott jártam a porban, ott volt a búcsú is. Nekem az is jó, ha nem Törley tér, nekem úgy is jó, ha Búcsú tér, nekem úgy is jó, ha Kálvária tér. Gumi csonton rágódunk itt már és egy szón vitatkoznak képviselő társak. Olyanon vitatkoznak, amin egyszerűen rácsodálkozom, mint tegnap Wortmann Ádám kollégára más ügyben is rácsodálkoztam. Az a döntés mindamelllett, hogy ezt tetszik olvasni belőle tisztelt képviselő úr, nem született meg, hogy azt a teret az önkormányzat elnevezte Törley József térnek.

Debreceni Csaba képviselő

Ez így van.

Garaguly Tibor polgármester

Nem született meg. Aki azt mondja, hogy megszületett, az most tegye fel a kezét és akkor kérdezem én, hogy ezt hol olvasta el? Mi az eljárásnak megfelelően, ami le van írva a jogszabályban, úgy járunk el. Mi erőteljesen, ha észre tetszettek venni és hála istennek a képviselő testületek az elmúlt 25 évben, erőteljesen távol tartották magukat attól, hogy emberekről, etyekiekről, híres személyekről, tiszteletre méltó személyekről utcákat, tereket nevezzenek el. Mi is ezt tesszük. Talán ebben a 25 évben kettő kivétel volt. A borászok kérték az Öreghegyen a Báthory dűlőnek az elnevezését Báthory Tibor borászról, akinek a XX.-XXI. századi etyeki borászat megújuló borászat és borvidékké válás Gombai Tiborral közösen, mert ők voltak állítólag az úttörők, nekik köszönhetjük. Ezt úgy gondoljuk a tisztelet kifejezése, egy emlékezés kifejezése egy ember munkássága előtt. És minek után az Etyek Budai borvidékről van szó, Törley József, nem mondanék más példákat, egy olyan vállalható név, egy olyan településen, ahol borászattal foglalkoznak. Neveztünk el utat a filmstúdió kérésére Korda Sándor útnak, ami vezet a filmstúdióba, mert a hrsz.-ot nem találták meg az oda érkezők. Nekünk teljesen jó Korda Sándor út nélkül, Törley tér nélkül, Báthory dűlő nélkül is. Most is lesz elnevezés, mert ha észrevették a tisztelt kollégák, Botpusztán a kápolna lakóparkban, ami 11-12 éve ott van, most derült ki, hogy megbízást kell adni Nagy Mihály földmérő úrnak, hogy azt az utcát, ami meg van egybe utca, csak négy szára van, fel kell osztani, mert költöznek be lakók, nem tudnak bejelentkezni, mert utca nevet kell adni az egy hrsz.-ú útnak, aminek eleve négy hrsz.-únak kellene lennie, de ha már négy hrsz.-a van, akkor nevet is kell adni. Ott nem tervezzük például, hogy bárki személyről neveznénk el utat, hanem ide is várjuk az etyekiek véleményét a tekintetben, hogy Kökőrcsin utca legyen, Tó melléki utca legyen, vagy amit ki tetszenek találni, nekünk teljesen mindegy. A tekintetben pedig, ha a kormányzat részéről is felmerült az, hogy Etyeket, mint borvidéket 1,1 milliárd Ft-os turisztikai fejlesztéssel támogatja, akkor lehet, hogy nekünk etyekieknek is fel kell ismernünk azt, hogy borvidék vagyunk végre, és lehet, hogy el kell indulni egy bizonyos úton. Ha ez számunkra nem volt teljesen egyértelmű és világos, mert az etyeki borászok, mint szakmabeliek, nem tiltakoztak a Törley József tér elnevezés ellen.

Debreceni Csaba képviselő

Én sem tiltakozok.

Garaguly Tibor polgármester

Nem azt mondtam, hogy tiltakozik a képviselő úr.

Innentől, ha a felismerés megszületett, akkor gyakorlatilag most ott tartunk, hogy a közvélemény véleményét kérjük ki. Ha 4323-an lakunk Etyeken, plusz a külterületen lakók számát, és ha ebből öten tiltakoznak, vagy 12-en tiltakoznak, hogy miért nem Kálvária tér, vagy más, ezt elfogadjuk. Nincs is ezzel semmi baj, de azt meg kategórikusan elutasítom a képviselő-testület nevében, hogy valaki azt mondja, hogy mi elneveztük azt a hrsz.-ot Törley térnek.

Geszi Zsuzsanna etyeki lakos

Bocsánat, facebookon erről nem volt szó, tehát ez nem jelent meg.

Gyurkóczy Csaba képviselő

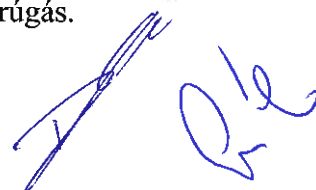
Az viszont megjelent ugyanebben a facebook csoportban, és szerintem, aki beírta, megköszönheti a polgármester és a testület türelmét, mert ezt jogi útra is lehetett volna terelni. Az a tényállítás megjelent, miszerint a polgármester úr hamisat közölt, tudatosan közölt valótlan tényeket, azaz hazudott. Ez megjelent. Igenis állampolgárként is megvan a felelősségünk. Például, mondok egy példát Zsuzsa, bekerült az az állítás Csabától, hogy az etyeki stúdió nem fizet adót. Vigyázat, a tények harapósak. Én magam álltam bíróság előtt, mert azt mondtam, hogy jutalom vagy jutalék. Az ex pénzügyi csoportvezető úrnak csak ezért fizettem 10 ezer forintot, jártam tárgyalásokra, végül 10 ezerrel megúsztam, megszánt a bíró. Gyakorlatilag ez az ember 36 millióra perelte be az önkormányzatot. Csabi, ez azt hiszem így volt, hogy jelenlétedben Jegyző Asszony többször, több testületi ülésen elmondta, hogy az etyeki stúdió, mióta megvan a stúdió ez azóta téma, hogy igen fizet, hogy az adónemet megmondhatja, az összeget nem, mert ugye mi nem láthatunk bele. Most ehhez képest ezt te is kiírtad és nem tudom, hogy ha én nem írom oda, jó igaz, mert valóban odaírtad, hogy bocs, ez marha veszélyes, mert lehet, nem olvasnak a stúdiósok pont abban a facebook csoportban, de szerinted, hogy ha olyan kedvük van és olvassák, akkor mekkora per lenne a nyakunkon?

Debreceni Csaba képviselő

Nem a nyakadon, hanem az enyémen lenne.

Gyurkóczy Csaba képviselő

Nem feltétlenül, mert ők valószínűleg az önkormányzatot keresik meg, hogy gyerekek már megint mi folyik itt. Vissza lehet keresni Jegyző Asszony már számtalanszor mondta el. Visszatérve, és ez tényállítás volt, ami nagyon veszélyes szerintem. Ugyanez igaz volt az Etyek népességszámának növekedése, jó, Zoli egyenesen odáig ment el, hogy azt állította, hogy mi fel akarjuk növelni, nem tudhatja, nem volt ott, tehát ő egy állampolgár ebben a szituációban. Szerintem Etyek belterülete jelenleg akkora méretű, és a be nem épített építési telkeket a gazdájuk, a tulajdonosuk beépíti, akkor leszünk 7.500-8.000-en kb. Megtörténhet akár 2 hónap alatt is, jó nem valószínű. Mindezek a belterületbe vonások megtörténtek 2007 előtt, biztos, hogy 2007 után egy m² nem lett belterületbe vonva. Tehát 2007-ig az akkori testület, akinek a munkájában külső bizottsági tagként maga Miksa Zoltán is részt vett, valamilyen módon a lakossággal nem túlságosan egyeztetett. Én például soha nem hallottam róla. Valóban én is némi irányítottságot vélek ebben felfedezni, bár valóban ez is szíve joga mindenkinek, de a tényállítások azért nem egészen. Ekkor van az, amikor én a rám jellemző stílusban beszélek, ez nem mindegy, külön kategória. Ezért lenne fontos ez a fórum, hogy igenis eljöhessenek és megbeszéljük természetesen. Egyébként az én gyógyszerem akkor gurult el egy témában, amikor egy polgártársunk azzal indított egy témában, hogy hazudozik az önkormányzat. Aprajafalvai szemét. Sallai Péterrel megbeszéltük, hogy megszervezzük ennek a felszámolását, mi ketten. Peti egyébként oda ment egyszer egy stihl fűrésszel, majdnem rendőrt hívtak rá, megfenyegették az ottani lakók, hogy hordja oda a szemetet. Ő elmondta nekem, hogy meg tudja mutatni, hogy melyik aprajafalvai lakásnak az udvarából vágják ki azt a dísznövényt. Elszórazhatunk vele, hogy lehelyszíneltetjük, sokba lesz. De megint az ajtó meg a berúgás.



Garaguly Tibor polgármester

Köszönöm szépen. Én nem facebookozok, van facebook oldalam, el szoktam olvasni a hozzászólásokat ezen az oldalon, ez egy nagyon jó közösségi tér egyébként. Ezáltal, hogy ezek a problémák most a felszínre kerültek, épp azt mondtam képviselő társaimnak, hogy egy nagyon jó problématerképet kaptunk. Látjuk azt, hogy hol vannak bizonyos góccok, hol vannak elégedett és elégedetlen emberek. Mi nyitottan éljük az életünket, mint képviselő-testület. Épp ma volt nálam egy úriember egy adott képlettel kapcsolatban, ez a bebírók és helyiek kérdése. Elmondtam neki, hogy ez az ajtó mindig mindenki előtt nyitva áll, ide egy kávéra mindig be lehet térni, beszélgetésre, problémamegoldásra mindig be lehet jönni. Én rendelkezésre állok bárkinek, de a képviselő testületnek a működési területe a bizottságok és a képviselő-testületi ülések. Ezt, amikor itt nem ült senki sem, akkor is nyomon lehet követni, mindig elmondtam, nem örülök neki, hogy nem ül itt senki sem. Itt kell ülni. A demokrácia az egy nagyon-nagyon időigényes dolog. Tehát azt, amikor reggel felkelünk és belenézünk a tükörbe álmos fejjel és elmondjuk, hogy szabad emberek vagyunk, akkor tudjuk, hogy munkás nap áll előttünk. Ezért tenni kell, a szabadságért tenni kell, a demokráciáért, közösségért tenni kell, nem elég írogatni. Mint ahogy nagyon szép volt a Kálvária kitakarítása, tenni kell érte. Én ezt továbbra is támogatom, de attól mindenkit óva intek, önmagunkat is, és legfőképpen magamat, hogy írogassak a facebookon vagy bárhol máshol. Minden kérdésre igyekszünk válaszolni. Én azt gondolom, hogy ez a mai testületi ülés is arra volt példa, hogy a képviselő testület 7 taggal, önkormányzatnál, hivatalban dolgozó kollégákkal, intézményvezetőkkel (ők is mindig itt vannak), ez mind azért van, hogy ennek a településnek a mindennapjait picit jobbra tegye. Ebben mi mindenkivel partnerek vagyunk, ehhez jobb kezet nyújtunk, de az igaz mondás az nagyon fontos dolog. A tényszerű tájékoztatás nagyon fontos dolog. Biztos nekünk is jobban kell ezt csinálni, igyekszünk megfelelni az elvárásoknak, de aki letette a képviselői esküjét, legyen az polgármester, önkormányzati vagy országgyűlési képviselő, az képviselő a pincében is, az önkormányzatnál is, a munkahelyén is, a facebookon is és mindenhol. Az ő viselkedése meghatározza az egész miben létét. Mondani lehet bármit, de viselkedni is úgy kell és cselekedni a közösségért.

Kedves Etyekiek és kedves kollégák, tisztelt képviselő társak, ezen az úton kell haladni, közösen együtt kell működni, és ebben az önkormányzat mindenkivel partner.

Csukás Edit etyeki lakos

A facebookkal kapcsolatban, a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen itt voltam, én akkor is elmondtam, hogy ez egy nyílt fórum. Igaz, hogy a Zsuzsa kezdte, de ez nem egy meghívásos fórum, ahol kvázi szűrni lehet, hogy ki csatlakozik és ki nem. Bárki olvashatja, bárki hozzászólhat. Nem lehet leszűrni, hogy ki milyen kulturáltan fogalmazza meg a saját véleményét, és ebben nem tudom, mennyire lehet számon kérni a Zsuzsát. Ő csak elindította egy olyan címen, hogy Etyekiek egymásért, egy jó cél érdekében tette, és már 200 valahány ember csatlakozott hozzá. Ezek között az emberek között vannak ilyenek is, olyanok is. Senkinek nem kötelessége, persze a támadásokat senki nem veszi jó néven, de itt nekem az jött le a fórumban, mert én is olvasom, hogy nem elég tájékozottak az etyeki lakosok és itt az alpolgármester mondta el tegnap, hogy van egy ilyen ötlet, hogy a határozatokban megfogalmazott dolgokból egy kivonatot, egy könnyebben olvasható összegzést, hogy tényleg 3-4 oldalban, aki kíváncsi etyeki lakos, azt el tudja olvasni, hogy mi történik itt, hogy milyen határozatok, rendeletek születnek. Azt hiszem, hogy akkor kevésbé történe ez meg, hogy ilyen rosszindulatúnak véltető megjegyzések legyenek ezen a fórumon. azt mondom, hogy a XXI. század vívmánya, tehát amit eddig egy sör mellett, vagy a CBA előtt beszéltek meg az emberek, most inkább otthon a fotelból teszik meg, mert van ez a lehetőség. És ennek van előnye is hátránya is én úgy látom. Azért pártolom a Zsuzsának ezt a kezdeményezését, hogy legyen egy ilyen mindenki által érthető nyelven megfogalmazott összegzés.

Garaguly Tibor polgármester

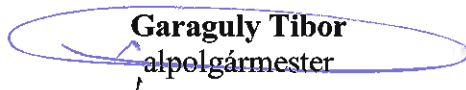
Nagyon szépen köszönöm.

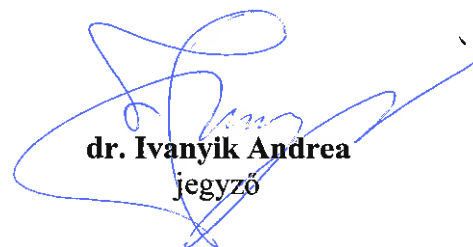
A Zsuzsát senki nem támadta meg. A médiatörvény mindenkire vonatkozik. Akire vonatkozik a médiatörvény, az majd megkapja a bíróságtól a megfelelő idézést, de ilyenről szó sincsen, mert ez egy baráti beszélgetés az „Egyebekben” a testületi ülésen. Az ügy a részemről teljes mértékben le van zárva.


A másik része, amit Edit, itt félreértettél, egy hírlevélben gondolkodunk, hogy készül egy hírlevél, amit közzéteszünk, hogy azokat az önkormányzati híreket megjelentetjük, hogy ne legyen információhiány. Kik és hányan és hogy fogják értelmezni, az egy teljesen más kérdés. Tényeket fogunk közölni és nem egyszerűsítve és átírva a testületi határozatokat. A testületi határozat az akkor szabatos, szabályos és jogszerű, mert itt van csak egy szó kapcsán volt értelmezési kérdés. Támogatta vagy döntött. Nem döntött az elnevezésről, de támogatta, mert ha nem támogatja, akkor meg sem kérdezzük a lakosságot. Tehát, ha a képviselő-testület azt mondja, hogy ne kérdezzük meg a lakosságot, mert nem támogatjuk, hogy Törley tér legyen, akkor meg se kérdezzük a lakosságot. A támogatás ezt jelentette, nem pedig az elnevezést és a döntést. Volt már itt olyan képviselő-testület, ahol egy polgármester elkezdte irodalmárként magyarázni a testületi döntéseket. Én nem vagyok irodalmár, bár polgármester vagyok. Képviselő társaim sem fognak irodalmárkodni e tekintetben. A képviselő-testület döntése a határozat, tessék elolvasni. A hírlevél azon része, amely információkat közöl a település életéből, tömören és velősen, részleteket, az biztos, azt szeretnénk, hogy megvalósuljon.

Köszönöm. Egyéb napirendi pont nem lévén megköszönöm a jelenlévők munkáját. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének soros, nyílt ülését 19⁰⁵ perckor bezárom.


K.m.f.


Garaguly Tibor
alpolgármester


dr. Ivanyik Andrea
jegyző


Debreceni Csaba
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Gyurkóczy Csaba
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Tüskés Éva
önkormányzati- és titkársági referens
jegyzőkönyv-vezető