

# Jegyzőkönyv

Készült Etyek Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 2016. szeptember 12-én 17<sup>00</sup> perckor Etyek Nagyközség Polgármesteri Hivatala tárgyalótermében megtartott nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Etyek Nagyközség Önkormányzatának tárgyalóterme  
2091 Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:** Gyurkócsa Csaba – elnök  
Visontai Erika Mária – Bizottság elnök helyettes  
Németh Lajosné – Bizottság külsős tagja  
Palotai Zoltán – Bizottság külsős tagja

**Igazoltan távol:** Debreceni Csaba – Bizottsági tag

**Polgármesteri Hivatal részéről:**  
Zsoldosné Miksán Katalin – Jegyzőt helyettesítő köztisztviselő  
Besenyey Éva – Jegyzőkönyv-vezető

**Tanácskozási joggal jelen van:**  
Garaguly Tibor- Polgármester  
Rujp Zsuzsa - Alpolgármester

## **Gyurkócsa Csaba**

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését 17<sup>00</sup> perckor megnyitom.

Megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül jelen van 4 fő, így a bizottság határozatképes. Debreceni Csaba jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésen.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Németh Lajosné és Palotai Zoltán személyére teszek javaslatot. Szavazásra bocsátom a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot, kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.  
A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

## **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 91/2016. (IX.12.) számú határozata**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítőnek Németh Lajosné és Palotai Zoltánt választja meg.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## **Gyurkócsa Csaba**

A napirendi pontok változtak a kiküldöttekhez képest. A meghívó szerinti 6. és 17. napirendi pont kiesik. Szavazásra bocsátom a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

 1

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 92/2016. (IX.12.) számú határozata**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

- 1. Etyek Nagyközség Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. negyedéves felülvizsgálata / módosítása**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
  
- 2. Az Október 23-ai Ünnepszeg programtervének és költségvetésének elfogadása**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
  
- 3. A 2016. évben megrendezésre kerülő szüreti felvonulás programtervének és költségének elfogadása**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
  
- 4. A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2015/2016. nevelési évben végzett munkájáról készített beszámoló elfogadása**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
  
- 5. A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2016/2017. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
  
- 6. Döntés Fenyősy János és Fenyősy Jánosné telekhatár rendezési kérelme ügyében**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
  
- 7. Döntés a közterületi járdák aszfalttal történő felújításáról**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
  
- 8. Döntés urnafal építésére beérkezett árajánlatokról**  
Előterjesztő: polgármester

 2

(írásbeli előterjesztés)

**9. Döntés a ravatalozó előtető készítésére beérkezett árajánlatról**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**10. Döntés Fekete Istvánné termőföld ingyenes használatba adásáról szóló megállapodásának meghosszabbítása tárgyában**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**11. Döntés Hajnal Mónika ingatlan eladási ajánlatáról és telek csere kérvényéről**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**12. Döntés Ulrich György szolgálati lakás vásárlási kérelméről**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**13. Döntés a 07/4, 07/5 és 07/6 hrsz.-ú földterületek időleges más célú hasznosításáról ivóvízvezeték építésének idejére**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**14. Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**15. Döntés a Kenderföldi telkek értékesítésével kapcsolatosan érkezett felajánlásról**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**16. Egyebek**

Határidő: azonnal

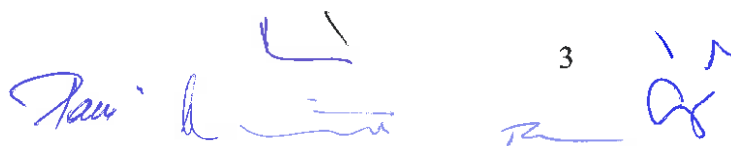
Felelős: bizottság elnöke

*Gyurkóczy Csaba bizottsági elnök átadja az ülés vezetését Visontai Erika Mária bizottsági elnök helyettesnek.*

**1. napirendi pont**

**Etyek Nagyközség Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. negyedéves felülvizsgálata / módosítása**

Előterjesztő: polgármester



(írásbeli előterjesztés)

**Visontai Erika Mária**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

**Garaguly Tibor**

Nem fűznék hozzá semmit sem, a pénzügyi csoportvezető javaslatára szükséges a módosítás. Előirányzat átcsoportosításokról van szó.

**Visontai Erika Mária**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 93/2016. (IX.12.) számú határozata**

**Etyek Nagyközség Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. negyedéves felülvizsgálata / módosítása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, változatlan formában javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 2016. évi költségvetésének II. negyedéves felülvizsgálatáról és módosításáról szóló határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**2. napirendi pont**

**Az Október 23-ai Ünnepség programtervének és költségvetésének elfogadása**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Visontai Erika Mária**

A napirend feletti vitát megnyitom. Mindannyian megismerhettük, szokás szerint gondosan lett összeállítva a programterv. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az október 23.-i ünnepség programtervére és a költségvetésére vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 94/2016. (IX.12.) számú határozata**

**Az Október 23-ai Ünnepség programtervének és költségvetésének elfogadása**

4



Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek az október 23.-i Ünnepség programtervének és költségvetésének elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **3. napirendi pont**

**A 2016. évben megrendezésre kerülő szüreti felvonulás programtervének és költségének elfogadása**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Visontai Erika Mária**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

**Garaguly Tibor**

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy egy kis változás lesz a műsorban a lovasok és a traktorosok tekintetében. Továbbá úgy tűnik, én azon a napon nem leszek itt a faluban, ugyanis a Mátrába kaptam meghívást Nagyrédére egy hasonló rendezvényre.

**Visontai Erika Mária**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a szüreti felvonulás programtervére és költségvetésére vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
95/2016. (IX.12.) számú határozata**

**A 2016. évben megrendezésre kerülő szüreti felvonulás programtervének és költségének elfogadása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a 2016. évben megrendezésre kerülő szüreti felvonulás programtervének és költségvetésének elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **4. napirendi pont**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2015/2016. nevelési évben végzett munkájáról készített beszámoló elfogadása**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Visontai Erika Mária**

5



A napirend feletti vitát megnyitom. Az előterjesztést megismerhettük, elolvasva kitűnik, hogy az óvodában kiemelkedő színvonalon történik a munka. Szóbeli kiegészítésre átadom a szót Bósz Zsuzsanna intézményvezető asszonynak.

**Bósz Zsuzsanna**

Valóban igyekeztünk elég részletesen összeállítani a beszámolót.

**Visontai Erika Mária**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az óvoda beszámolójára vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
96/2016. (IX.12.) számú határozata**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2015/2016. nevelési évben végzett munkájáról készített beszámoló elfogadása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2015/2016. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**5. napirendi pont**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2016/2017. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Visontai Erika Mária**

A napirend feletti vitát megnyitom. Az óvoda 2016/2017. évi nevelési évre vonatkozó munkaterve szintén minden részletre kitérő. Van kérdése valakinek?

**Németh Lajosné**

Azt szeretném kérdezni, hogy mennyire valósulnak meg a tervezett programok ekkor csoportlétszám mellett? Mert nekem csak úgy tűnik, hogy szinte csak túlélésre megy el egy nap, mert szinte 30 fős egy óvodai csoport. Óvoda bővítésre lenne szükség.

**Bósz Zsuzsanna**

Véleményem szerint nem csak túlélünk. Az előző beszámolóink is azt tükrözi, hogy mennyire színes a paletta, és az óvodai dolgozók, a pedagógusok, dadák, stb. mind nagyon sokat dolgoznak annak érdekében, hogy a gyerekek ne vegyék azt észre, hogy ilyen magas a létszám.

**Garaguly Tibor**

20-25 fő az optimális létszám egy óvodai csoportnál. Az óvodánk nagyon szép állapotban van, kimondottan örülünk annak, hogy ennyi gyerek van Etyeken. Eddigi információim szerint az óvoda bővítési pályázatunk el lett utasítva, habár még hivatalos értesítést erről nem kaptunk. Véleményem az, hogy Etyeken egy új óvoda építése szükséges.

**Palotai Zoltán**

Az óvoda nagyon jól működik, ugyanis annál nagyobb pozitív visszajelzés nincs, hogy az óvodás kislányom a nyári szünet végéhez közeledve már nagyon várta az óvodát.

**Visontai Erika Mária**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az óvoda munkatervére vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 97/2016. (IX.12.) számú határozata**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2016/2017. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2016/2017. nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**6. napirendi pont**

**Döntés Fenyősy János és Fenyősy Jánosné telekhatár rendezési kérelme ügyében**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Visontai Erika Mária**

A napirend feletti vitát megnyitom.

**Zsoldosné Miksán Katalin**

Szeretném jelezni Bizottságnak, hogy az „A” határozati javaslat elfogadása nem lehetséges, ugyanis az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet szerint a törzsvagyont képező ingatlanok - például a közút is - nem elidegeníthetőek, tehát forgalomképtelenek. Ennek értelmében az „A” határozati javaslatot nem fogadhatja el a Képviselő-testület.

**Visontai Erika Mária**

Akkor nincs miről vitáznunk, marad a „B” határozati javaslat elfogadása.

*Tau*      *L*      7      *Q*



**Garaguly Tibor**

Ezzel vitatkoznék annyiban, hogy ezt a feladatot adjuk ki az önkormányzat jogászainak, hogy keressenek rá megoldást. Ez egy olyan kiszögellés ott, amelynek rendezése szükséges lehet Botpuszta fejlesztése kapcsán (termálfürdő, Kápolna megközelítése, körforgalom kialakítása, stb.).

**Zsoldosné Mikás Katalin**

Amennyiben sikerül a jogászoknak megoldást találni, akkor is a Magyar Államnak van elővásárlási joga.

**Garaguly Tibor**

Véleményen szerint az ügyvédekkel nézessük meg.

**Visontai Erika Mária**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel Fenyősy János és Fenyősy Jánosné beadványával kapcsolatban a módosított határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület halassza el a döntéshozatalát.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
98/2016. (IX.12.) számú határozata**

**Döntés Fenyősy János és Fenyősy Jánosné telekhatár rendezési kérelme ügyében**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jogszabályszerű telekhatár rendezés lehetőségének kivizsgálásáig halassza el a döntés meghozását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**7. napirendi pont****Döntés a közterületi járdák aszfalttal történő felújításáról**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Visontai Erika Mária**

A napirend feletti vitát megnyitom. Az előterjesztésben felsorolt utcák fel lettek mérve.

**Garaguly Tibor**

Kértünk javaslatokat a felújítandó járdaszakaszokat illetően a Bizottsági és a Képviselő-testületi tagoktól, de nem érkeztek.

**Palotai Zoltán**

Úgy tudom, hogy a háttérben megy levelezgetés ez ügyben.

8  




### **Garaguly Tibor**

A mai nap volt a határidő, ugyanis döntést kell hoznunk csütörtökön. A Nyír-Épker Kft.-vel megkötöttük a szerződést az előző döntés alapján. A vállalkozóval történt helyszíni egyeztetést követően a Hegyköz utcát kivettük a szerződésből, ugyanis a járdakezdemény nagyon rossz állapotban van, ott a Vállalkozó nem tudja vállalni a járdafelújítást aszfalttal. A másik két utcában, tehát az Alsóhegy és a Felsőhegy utcában is csak megfelelő előkészítéssel vállalható a járdaaszfaltozás. Ezt a közmunkások fogják megcsinálni. Drótos fűkaszával először le kell vágni a fűvet, majd a járdalapok közötti résekből a gyökereket ki kell piszkálni, ezt követően gyomirtóval kell kezelni a felületet. Csak ezzel a módszerrel előzhető az meg, hogy a későbbiekben ne törjön fel a gyom az aszfalt közül. A Vállalkozó a többi járda felújításához javasolta az öntött aszfaltot, azonban én beszéltem több céggel is, és továbbra is maradnák az AC8-as hengerelt aszfalt mellett.

### **Németh Lajosné**

A vállalás szerint minden évben két út kerül felújításra, kérdezem, hogy jövőre sor kerülhet a Kender utcára?

### **Garaguly Tibor**

Nem, a Kender utcáról nem volt szó. Idén a Szabadföld utcát újítottuk fel, ami már önmagában is felér két rövidebb szakasz felújításával, olyan hosszú. Valamint Botpusztán is felújításra került két szakasz, majd egy rendkívüli adóbevételnek köszönhetően még idén megvalósul a Szőlőhalom lakóparkba vezető út és a Zölddomb lakóparkba vezető út felújítása, továbbá a Széchenyi utca újraaszfaltozása. Jelenleg a felsorolt utcák közül kellene választani, ahol kb. 3000-3200 m-nyi szakaszt tudunk felújítani, de jobb esetben még többet is, ugyanis ahol nincs meg az 1 méteres járdaszélesség, ott a meglévő szélességre kerül az aszfaltcsík. Mivel az egységár m<sup>2</sup>-re vonatkozik, így előfordulhat az is, hogy még több járdaszakaszt sikerül felújítanunk, de jelenleg az előterjesztésben felsorolt utcák közül kb. 3000 m-nyi járdaszakaszt kell kiválasztani. Az én javaslataim a következők: Alcsúti út, Horváth utca, Káposztáskert utca, Vörösmarty utca, Deák Ferenc utca, és tegyük még hozzá a Kender utcát is.

### **Németh Lajosné**

Azt szeretném megkérdezni, hogy ennek az előkészítésnek lesz még további költsége?

### **Garaguly Tibor**

Várhatóan nem, ugyanis a közmunkások fogják megcsinálni.

### **Visontai Erika**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a járdafelújításra vonatkozó „A” határozati javaslatot az utcák felsorolásával.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 99/2016. (IX.12.) számú határozata**

**Döntés a közterületi járdák aszfalttal történő felújításáról**



Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbi utcákat válassza ki járdafelújításra hengerelt aszfaltos technológiával: Alcsúti út, Horváth utca, Káposztáskert utca, Vörösmarty utca, Kender utca, Deák Ferenc utca.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

*17 óra 46 perckor Visontai Erika Mária távozik, az ülés vezetését Gyurkóczy Csaba átveszi. A bizottság 3 fővel határozatképes.*

## **8. napirendi pont**

### **Döntés urnafal építésére beérkezett árajánlatokról**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a polgármesternek.

#### **Garaguly Tibor**

Igény jelent meg urnafal építésére vonatkozóan, ezért kértünk árajánlatokat. Többféle ajánlat érkezett be. Az idei évi költségvetésbe nincs beépítve ennek a költsége, de az általános tartalék terhére finanszírozható. Ez egy megtérülő beruházás, ugyanis az urnahelyek megválthatóak lesznek, ugyan úgy, mint a sírhelyek. Az urnafalat a ravatalozótól balra szeretnénk megvalósítani, tehát a Szabadföld utca irányába, a temető kerítésétől megfelelő távolságba. Javaslatom, hogy olyan urnafalat válasszunk, amely bővíthető mindkét irányba, így a későbbiekben, ha igény lesz rá, tovább építhetjük.

#### **Gyurkóczy Csaba**

A bővítés a legfontosabb szempont a választásnál.

#### **Garaguly Tibor**

Valami olyasmit kellene választani, ami egymás mellé építhető.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Van olyan ajánlat, ahol csatoltak referenciaképet, de pl. a legolcsóbb ajánlatot tévő, bicskei sírköves Horváth Krisztián nem. Véleményem szerint a testületi ülésre referencia képeket kellene bekérnünk. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az urnafal építésére beérkezett árajánlatokkal kapcsolatos módosított határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 100/2016. (IX.12.) számú határozata**

**Döntés urnafal építésére beérkezett árajánlatokról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntését a testületi ülésig beszerzett referencia képek alapján hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **9. napirendi pont**

#### **Döntés a ravatalozó előtető készítésére beérkezett árajánlatról**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a Polgármester úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

Árajánlatokat kértünk erre a munkára, az idei évre a temetővel kapcsolatban ez a feladat volt betervezve a költségvetésbe. Az előterjesztés mellékletét képező Colormetal Lux Kft.-nek az ajánlata már egy csökkentett műszaki tartalommal ennyi, ugyanis először egy másfél milliós ajánlatot adtak. Majd miután megbeszéltük, hogy az önkormányzat milyen feladatokat tud vállalni a munkából, beadták a módosított árajánlatukat, amely belefér a költségvetésünkbe.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a ravatalozó előtetőjének építésével kapcsolatos „A” határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 101/2016. (IX.12.) számú határozata**

#### **Döntés a ravatalozó előtető készítésére beérkezett árajánlatról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a Colorlux Metal Kft. megbízását a ravatalozó előtetőjének kivitelezésére vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **10. napirendi pont**

#### **Döntés Fekete Istvánné termőföld ingyenes használatba adásáról szóló megállapodásának meghosszabbítása tárgyában**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a Polgármester úrnak.

11



**Garaguly Tibor**

Térítésmentesen továbbra nem lehet bérebe adni, 1-10,- Ft/m<sup>2</sup>-ig terjedő bérleti díjról kellene dönteni.

**Gyurkóczy Csaba**

A hölgy jelenleg is használja a területet, szépen karban tartja. Javaslom a minimális bérleti összeget meghatározni.

**Zsoldosné Miksán Katalin**

710 m<sup>2</sup>-es területről van szó, legjobb tudomásom szerint a legutolsó ilyen jellegű bérebe adási szerződésnél a Képviselő-testület 10,- Ft/m<sup>2</sup> bérleti díjat szabott meg.

**Palotai Zoltán**

Nem ártana következetesnek lenni.

**Gyurkóczy Csaba**

Ez így van, javaslom, hogy akkor 10,- Ft/m<sup>2</sup> bérleti díjat szabjunk meg. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a Fekete Istvánné bérleti szerződésével kapcsolatos „I” határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy 10 Ft/m<sup>2</sup> bérleti díjat javasolunk megállapítani.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
102/2016. (IX.12.) számú határozata**

**Döntés Fekete Istvánné termőföld ingyenes használatba adásáról szóló megállapodásának meghosszabbítása tárgyában**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a továbbiakban 10,- Ft/m<sup>2</sup>/év áron adja bérebe Fekete Istvánnénak a 4813 hrsz.-ú földterületet.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**11. napirendi pont****Döntés Hajnal Mónika ingatlan eladási ajánlatáról és telek csere kérvényéről**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a Polgármester úrnak.

12



### **Garaguly Tibor**

Az eladási ajánlatára nincs költségvetési keretünk. A csere ajánlatával a szabályozáskor lehetne foglalkozni. A felajánlott terület tartalék fejlesztési területen helyezkedik el. Ebben az esetben a javaslatom az, hogy ez a terület akkor kerüljön fejlesztésre, amikor eljön az ideje. Ha majd azon a részen tudnánk szabályozni a területeket telekegyesítéssel majd azt követően telekkiosztással, akkor kellene ezzel foglalkozni.

### **Palotai Zoltán**

Megjegyezném, hogy nem érzem Hajnal Mónika részéről a határozottságot a telekeladási és telekcserre kérvényével kapcsolatban.

### **Gyurkócsa Csaba**

Javasolom, hogy ne fogadjuk el az eladási ajánlatot és ne cseréljünk telket Hajnal Mónikával, mert nem egyezik az Önkormányzat rövid távú terveivel. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel Hajnal Mónika megkeresésével kapcsolatos „II” és „IV” határozati javaslatokat.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
103/2016. (IX.12.) számú határozata**

#### **Döntés Hajnal Mónika ingatlan eladási ajánlatáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne fogadja el Hajnal Mónika ingatlan eladási ajánlatát.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
104/2016. (IX.12.) számú határozata**

#### **Döntés Hajnal Mónika telek csere kérvényéről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne fogadja el Hajnal Mónika telek csere kérvényét.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke



## **12. napirendi pont**

### **Döntés Ulrich György szolgálati lakás vásárlási kérelméről**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a Polgármester úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

Ulrich György édesapja annak idején a falu körzeti megbízottja volt. Ez egy öreg ház. Régen ott volt a rendőr szoba is. A ház rossz állapotban van, vályogfalai vannak, többször kellett újítgatni. Ulrich György már többször is beadta a vételi kérelmét, eddig mindig elutasításra került, most ismét megpróbálkoztak. Javaslatom az, hogy független értékbecslő szakvéleménye alapján, ha olyan összegért tudjuk eladni, amit ők megfizetnek, és az önkormányzatnak megéri, akkor adjuk el. A befolyt pénzt pedig el lehetne költeni a Fő utca felújítására, pl. közvilágítás fejlesztésre, vagy útfelújításra.

#### **Zsoldosné Miksán Katalin**

A rendeletnek megfelelő döntés az lenne, ha először a Képviselő-testület kijelölné az ingatlant eladásra.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az Ulrich György vásárlási kérelmével kapcsolatos módosított „A” határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 105/2016. (IX.12.) számú határozata**

#### **Döntés Ulrich György szolgálati lakás vásárlási kérelméről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a javasolja a Képviselő-testületnek, hogy jelölje ki a 250 hrsz.-ú ingatlan eladásra, valamint hatalmazza fel a polgármestert az önkormányzati jogász felkérésére a tárgyi ingatlan értékesítési szabályainak tisztázására.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

## **13. napirendi pont**

### **Döntés a 07/4, 07/5 és 07/6 hrsz.-ú földterületek időleges más célú hasznosításáról ivóvíz vezeték építésének idejére**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a Polgármester úrnak.





### **Garaguly Tibor**

A GFT alapján a Fejérvíz Zrt. a felső víztározó bekötő vezetékének a kiváltását tervezi, ez kapcsán szükséges aláírni nyilatkozatokat és vázrajzokat.

### **Gyurkócsa Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az ivóvízvezeték építésével kapcsolatos határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 106/2016. (IX.12.) számú határozata**

**Döntés a 07/4, 07/5 és 07/6 hrsz.-ú földterületek időleges más célú hasznosításáról ivóvíz vezeték építésének idejére**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **14. napirendi pont**

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

### **Gyurkócsa Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a Polgármester úrnak.

### **Garaguly Tibor**

Az önkormányzatnak a Kenderföldek lakóparkban több telke is van, melyeket szeretnénk értékesíteni. Az értékesítésből befolyt összeg biztosítaná a Sportcsarnok beruházási költségének az önrészét. A jelenlegi pályázati módszerrel, ami megfelel ugyan a rendeletben foglaltaknak, nem lehet ingatlant eladni. Rendeletmódosítást javaslok, és amennyiben nem tiltja a jogszabály, hirdessük meg folyamatosan a pályázatot, ahogy érkeznek be a pályázatok, folyamatosan bíráljuk el, üljön össze 8 napon belül az Értékelő Bizottság és a Képviselő-testület is.

### **Palotai Zoltán**

Valóban nem előnyös ez a pályázati forma. Kérdezem, hogy állítható-e a telkek eladásakor, hogy az ingatlan per- és tehermentes?

### **Garaguly Tibor**

Igen, ugyanis a Kenderföldek Víziközmű Társulattal szemben végelszámolás folyik, ez az ingtanokat nem érinti.



**Zsoldosné Miksán Katalin**

A jelenlegi határozati javaslat az érvényben lévő rendeletre épül. Amennyiben módosítást szeretne a Bizottság javasolni a Képviselő-testületnek, akkor azt kell belefoglalni a határozati javaslatba.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a lakáspályázattal kapcsolatos módosított határozati javaslatot, mely szerint javasoljuk a rendelet módosítását.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 107/2016. (IX.12.) számú határozata**

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítson az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeleten.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**15. napirendi pont**

**Döntés a Kenderföldi telkek értékesítésével kapcsolatosan érkezett felajánlásról**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a Polgármester úrnak.

**Garaguly Tibor**

Köszönettel fogadjuk a felajánlást.

**Gyurkóczy Csaba**

Véleményem szerint a Duna House Kft. ajánlata az előző napirendi pontban egyértelmű volt. ahhoz képest Heiszler Ákos felajánlása kicsit sarkított, nem mondja ki kerekén, hogy építsen az önkormányzat játszóteret. Véleményem szerint a két dolgot nem kéne összekeverni az ingatlan adásvétellel.

**Németh Lajosné**

Elsősorban szerintem a meglévő játszóterekkel kellene foglalkozni, ugyanis nagyon rossz állapotban vannak.

**Gyurkóczy Csaba**

Sajnálatos módon a legtöbb problémát a rongálások okozzák.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

### **Garaguly Tibor**

Heiszler Ákos az osztrákoknak is írt Etyek Nagyközség nevében, akiktől használt játszótérekért kért, hivatkozva arra, hogy Etyeken nem épült játszótér, holott ez nem igaz. Etyek Nagyközség Önkormányzata 2 db játszótérrel épített. Jövőre is fogunk játszótér építeni, amennyiben a költségvetés megengedi. Én fogom javasolni a Képviselő-testületnek. Kb. 12 millió forintba fog kerülni, körbe lesz kerítve, be lesz kamerázva, meg lesz világítva, lesz nyitva tartása és lesz játszótér ór! Talán így elkerülhető lesz a rongálás.

### **Palotai Zoltán**

Nem tartom racionálisnak az ajánlatot Heiszler Ákos részéről. Felajánl valamit, de cserébe kér valamit. Viszont nincs összefogója egyáltalán a dolognak, ugyanis azt írja, hogy a szülői munkaközösség és az etyeki civilek - ami már önmagában egy nem megfogható dolog. Ki lesz akkor végül a felelőse a dolognak, aki megmondja, hogy mi legyen és hol?

### **Gyurkóczy Csaba**

Nem az a probléma hogy nincs rá pénzünk, hanem hogy nincs felelőse az egésznek, kinek adnánk oda a pénzt?

### **Zsoldosné Miksán Katalin**

Egyrészt a pénzügyi csoportvezető ráírta az előterjesztésre, hogy nincs rá költségvetési keret, másrészt pedig nincs jelenleg érvényben lévő telkek értékesítési pályázatunk.

### **Garaguly Tibor**

Etyek Nagyközség Önkormányzata csak azért a játszótérért tud felelősséget vállalni, amely önkormányzati területen van, szakszerűen, szabályosan, jogszabályoknak megfelelően épült meg. ezen kívül magánterületen, saját üzemeltetésre, mindenki olyan játszótér épít, amelyet jónak lát.

### **Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az Urban Communications Kft. ajánlatával kapcsolatos módosított határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a rendelet módosításáig halassa el döntését.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 108/2016. (IX.12.) számú határozata**

#### **Döntés a Kenderföldi telkek értékesítésével kapcsolatosan érkezett felajánlásról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy amíg nem módosul az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet, addig halassa el döntését az Urban Communications Kft. felajánlásával kapcsolatosan.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke



## 16. napirendi pont

### Egyebek

#### Garaguly Tibor

Várom folyamatosan Etyek közterületi állapotával és a minőség javításával kapcsolatban a javaslatokat, véleményeket a tisztelt Bizottsági tagoktól. A falukép borzasztó, dúl a vandalizmus, a szemetet eldobálják, a temetőben temetőőr van. Együttműködést kérek, fogalmazzunk meg javaslatokat a közterületek karbantartásával kapcsolatban.

#### Németh Lajosné

Gyakorlatilag majdnem minden pontban érintve volt a bekamerázás, ami egy nagyon jó dolog lenne a rongálások megelőzésének érdekében.

#### Gyurkóczy Csaba

A követelkezés sajnos megjelenik a lakosság részéről, pl. a veszélyes hulladék ügyében is.

#### Garaguly Tibor

Most kaptam levelet, hogy Etyek külterületén több helyen veszélyes hulladék van, és szedjük össze. Döntöttünk a hulladékgyűjtéssel is kapcsolatban, és sokan nem értik meg, hogy Etyek Nagyközség Önkormányzata a 2016. évi elfogadott költségvetéséből nem tud felvállalni 12 millió forintot veszélyes hulladék elszállítására.

#### Gyurkóczy Csaba

Ha lenne 12 millió forintunk, akkor inkább legyen játszótér belőle, vagy út, vagy bármilyen más, közösségi dolgot szolgáló cél. Van még valakinek észrevétele? Ha nincs, akkor köszönjük a tájékoztatást! 19:00 perckor a nyílt ülést bezárom, mindenkinek köszönöm a munkáját!

K.m.f.



**Gyurkóczy Csaba**  
Bizottsági elnök



**Visontai Erika Mária**  
Bizottsági elnök helyettes



**Palotai Zoltán**  
Bizottság külső tagja  
Jegyzőkönyv-hitelesítő



**Németh Lajosné**  
Bizottság külső tagja  
Jegyzőkönyv-hitelesítő



A jegyzőkönyvi kivonat hitelül:

**Besenyei Éva**

*Jegyzőkönyv-vezető*