

# Jegyzőkönyv

**Készült Etyek Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 2016. november 14-én 17<sup>08</sup> perckor Etyek Nagyközség Polgármesteri Hivatala tárgyalótermében megtartott nyílt üléséről**

**Az ülés helye:** Etyek Nagyközség Önkormányzatának tárgyalóterme  
2091 Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:** Gyurkócsa Csaba – elnök  
Visontai Erika Mária – bizottsági elnökhelyettes  
Németh Lajosné – bizottság külsős tagja  
Debreceni Csaba – bizottsági tag

**Igazoltan távol:** Palotai Zoltán – bizottság külsős tagja

**Polgármesteri Hivatal részéről:**

dr. Révész Zoltán – jogi és törvényességi referens  
Besenyei Éva – jegyzőkönyvvezető

**Tanácskozási joggal jelen van:**

Garaguly Tibor - polgármester  
Rujp Zsuzsa - alpolgármester

**Gyurkócsa Csaba**

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését 17<sup>08</sup> perckor megnyitom.

Megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül jelen van 4 fő, így a bizottság határozatképes. Palotai Zoltán jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésen.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Németh Lajosné és Visontai Erika Mária személyére teszek javaslatot. Szavazásra bocsátom a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot, kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 122/2016. (XI.14.) számú határozata**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítőnek Németh Lajosné-t és Visontai Erika Máriát választja meg.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Gyurkócsa Csaba**

A napirendi pontok változtak a kiküldöttekhez képest. Van kettő új napirendi pont.

de  
1  
Cs  
Ba  
K

## **Garaguly Tibor**

Javaslatom van, mi szerint a meghívó szerinti 9. napirendi pontot a 7. napirendi pont után tárgyaljunk, ugyanis a 6. és a 9. napirendi pont témája hasonló, ezért érdemes egymás után tárgyalni őket.

## **Gyurkóczy Csaba**

Fenti módosításokkal szavazásra bocsátom a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 123/2016. (XI.14.) számú határozata**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

#### **Napirend:**

- 1. Döntés a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2017. évi élelmiszer-alapanyag beszerzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Döntés a 2017. évi igazgatási szünetről**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzatának 2017. évi villamos energia beszerzéséről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Döntés a Várossányilvánítás.hu munkacsoport megbízásáról a várossá nyilvánítási pályázat 2017. évi elkészítése tárgyában**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 5. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 6. Döntés Ehmann György kérelméről (0114/12 hrsz. belterületbe csatolása)**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 7. Döntés Strasser Antal és Pappné Strasser Ilona kérelméről (0114/14 hrsz. belterületbe csatolása)**

*Handwritten notes and signatures in blue ink:*  
A large 'h' with a checkmark, a '2', and a signature 'hit' with an arrow pointing to the right.

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**8. Tájékoztatás Etyek Nagyközség környezeti állapotáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**9. Döntés a Körpince utcában és a Körpince közben kialakítandó közvilágítás kapcsán villanyoszlopok kiválasztásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**10. Döntés a „Gasztrosétány” beruházás kapcsán az E-ON Zrt.-vel történő megállapodás megkötéséről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**11. Döntés az Újhegyi úton megvalósuló „Etyek Gasztrosétány, és kapcsolódó fejlesztések” elnevezésű beruházás elektromos energiaellátás szakági és hírközlés szakági létesítményeinek tervéhez szükséges tulajdonosi nyilatkozat és közútkezelői hozzájárulás kiadásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**12. A térfigyelő-kamerarendszerrel összefüggő kérdésekről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**13. Az Etyek, 4246 hrsz.-ú, 4247 hrsz.-ú, 4249 hrsz.-ú területekre az önkormányzat javára bejegyzendő szolgalmi jogokról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**14. Az Etyek, 4813 hrsz.-ú, zártkerti ingatlan bérbeadásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**15. A településfejlesztési és településrendezési eszközök készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**16. Döntés az „Etyek-I dolomit” bányatelek környezetvédelmi működési engedélyének módosításához szükséges kérelemről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**17. Döntés a Sonkamester Kft.-vel településrendezési szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**18. Döntés az Alcsúti út felújítása kapcsán (Magyar Közút beruházása) az Etyek-patakra vonatkozóan vízfolyás kezelői hozzájárulás kiadásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

3

(írásbeli előterjesztés)

## 19. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### 1. napirendi pont

**Döntés a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2017. évi élelmiszer-alapanyag beszerzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Az előterjesztés most került kiosztásra, kérem a bizottsági tagokat, hogy olvassák át. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

#### Garaguly Tibor

Az óvoda vezetőségének egy kérése van, méghozzá az O.K. Hús Kft.-hez ragaszkodnának. Minőségben, mennyiségben és feldolgozottság terén is megfelelnek az elvárásoknak. Az összes többi teljesen mindegy nekik.

#### Gyurkóczy Csaba

Vélemények szerint a húskészítményeknél javasoljuk az O.K. Hús Kft.-t, míg az összes többi esetében az olcsóbb ajánlatot tevő vállalkozást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az óvoda alapanyag beszerzésére vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

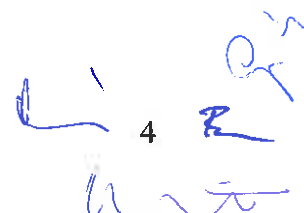
### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 124/2016. (XI.14.) számú határozata**

#### **Döntés a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2017. évi élelmiszer-alapanyag beszerzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek.

1. „mirelit áruk” élelmiszer csoport vonatkozásában a Halker Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 333 180,- Ft/hó összegben.
2. „zöldség, gyümölcs, tojás” élelmiszer csoport vonatkozásában a Krupp és Tsa Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 814 750,- Ft összegben.
3. „fűszért áruk, malomipari termékek, italok” élelmiszercsoport vonatkozásában a Halker Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 459 128,- Ft összegben.
4. „tőkehús, húskészítmények” élelmiszercsoport vonatkozásában az O.K. Hús Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 699 965,- Ft összegben.

4



5. „pékárúk, sütemények” élelmiszercsoport vonatkozásában Schlotter Ferencné ajánlatát fogadja el bruttó 319 4578,- Ft összegben.
6. „tej, tejtermékek” élelmiszercsoport vonatkozásában a Halker Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 435 160,- Ft összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

## **2. napirendi pont**

### **Döntés a 2017. évi igazgatási szünetről**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

Nincs hozzáfűznivalóm, minden évben el kell készíteni a következő évre vonatkozóan a tervezetet.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a 2017. évi igazgatási szünetre vonatkozó határozati javaslatot, és javaslom annak elfogadását.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 125/2016. (XI.14.) számú határozata**

#### **Döntés a 2017. évi igazgatási szünetről**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek hogy a 2017. évi igazgatási szünetet az alábbiak szerint rendelje el:

- a nyári időszakban: 2017. július 31. napjától augusztus 13. napjáig
- a téli időszakban: 2017. december 27. napjától 2018. január 1. napjáig.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

## **3. napirendi pont**

### **Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzatának 2017. évi villamos energia beszerzéséről**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.

#### **Garaguly Tibor**



Hallgassuk meg Évát az előterjesztés témájában, mert én elakadtam az összehasonlítási alapoknál.

### **Besenyei Éva**

Az előterjesztés alapja a tavalyi anyag, és beszúrtam a 4. oszlopot pluszba, ahol a megjegyzések kerültek megjelenítésre, ilyen pl. az, hogy mit nem foglal magában az adott ár. Az ajánlatoknál az ajánlatot tévők kiegészítették, hogy mit nem tartalmaz az ajánlott ár, valaki kicsit hosszabban, valaki kicsit rövidebben. De lényegében mindegyik ajánlat egyforma műszaki tartalommal rendelkezik, ezért lehetséges az ár alapján dönteni.

### **Debreceni Csaba**

Mi az arány a közvilágítás és az intézményi villamos energia áram mennyisége között? Melyik a több?

### **Besenyei Éva**

A beszerzendő villamos energia mennyisége a közvilágítás tekintetében több mint háromszorosa az intézményi villamos energia szükséglethez képest.

### **Garaguly Tibor**

Jövőre annyi változás lesz még az intézményi villamos energia beszerzését illetően, hogy a tavalyi évben a Polgármesteri Hivatalra és az Óvodára felszerelésre került napelemeknek köszönhetően még kevesebb lesz a szükséglet.

### **Rujp Zsuzsa**

Jelenleg az MVM Partner Zrt.-nél vagyunk?

### **Garaguly Tibor**

Igen.

### **Gyurkócsa Csaba**

Szerintem nem indokolt, hogy változtassuk a tavalyi beszerzést illetően, ugyanis nagyon minimális a költség különbség az első helyen álló EDF Démász Zrt. és az MVM Partner Zrt. között. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az MVM Partner Zrt. kiválasztását a 2017. évi villamos energia beszerzését illetően.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 126/2016. (XI.14.) számú határozata**

#### **Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzatának 2017. évi villamos energia beszerzéséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek mind a közvilágítási villamos energia és mind az intézményi villamos energia beszerzésére vonatkozóan az MVM Partner Zrt. ajánlatát elfogadni az alábbiak szerint:

- közvilágítási villamos energia: 11,90,- Ft/kWh + ÁFA
- intézményi villamos energia: 14,20,- Ft/kWh + ÁFA

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

6



#### **4. napirendi pont**

#### **Döntés a Várossányilvánítás.hu munkacsoport megbízásáról a várossá nyilvánítási pályázat 2017. évi elkészítése tárgyában**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. A szituáció ugyanaz mint tavaly, én továbbra is ragaszkodom a korábbi döntésemhez, habár vannak ellenvélemények. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

Továbbra is 400.000,- Ft + ÁFA a megbízási díja a vállalkozónak, a tavalyi pályázatunkat aktualizálni kell, és felfrissíteni. Mint tudjuk sem 2015.-ben és sem 2016.-ban nem sikerült a várossá nyilvánítás, de remélhetőleg 2017.-ben sikerül majd.

#### **Debreceni Csaba**

Annak idején ellen szavaztam, és nem értek vele egyet, de ha már bele álltunk, akkor mennünk kell.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a várossá nyilvánítási pályázat beadásával kapcsolatos határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 127/2016. (XI.14.) számú határozata**

#### **Döntés a Várossányilvánítás.hu munkacsoport megbízásáról a várossá nyilvánítási pályázat 2017. évi elkészítése tárgyában**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek hogy nyújtsa be 2017. évben a várossá nyilvánítási pályázatát, valamint a várossá nyilvánítási pályázat elkészítésével a Várossányilvánítás.hu munkacsoportot bízta meg 400.000,- Ft + ÁFA összegben.

Határidő: azonnal


Felelős: bizottság elnöke

#### **5. napirendi pont**

#### **Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**



A napirend feletti vitát megnyitom.

**dr. Révész Zoltán**

A jegyző felelős a szabályzatok és a rendeletek jogi felülvizsgálatáért, ezért neki álltunk az SZMSZ felülvizsgálatának. Az előterjesztésben nagyvonalakban összefoglaltuk, hogy milyen változások történnek. Egyrészt a Kormányhivatal következetesen figyeli, hogy a felsőbb szintű jogszabályok ne kerüljenek megismétlésre az alsóbb szintű jogszabályokban, ezért ezeket igyekeztünk kivenni. A kiküldött anyaghoz képest kettő módosítást javasolnék még, az egyik, hogy a Könyvtár részére ne kerüljön megküldésre papír alapon a bizottsági és a képviselő-testületi anyagok, hanem elegendő digitálisan is. Másik pontosítás, hogy a polgármesteri hivatal megnevezésénél maradt egy „a” betű hivatalon, ezért azt ki kell majd javítani. Szabályozásra került még továbbá a rendelettervezetben a képviselők jogállásával kapcsolatban az az eset, amikor nem teljesíti a képviselő a kötelezettségeit. Változás még az, hogy a jegyzőkönyv-vezető nem írja alá ezentúl a jegyzőkönyveket. A jegyzőkönyv-hitelesítők aláírását is kivettem volna a rendeletről, tekintettel arra, hogy nekik nincsenek helyetteseik, így fennáll a veszélye, hogy nem tud 15 napon belül elkészülni a jegyzőkönyv.

**Garaguly Tibor**

Valóban így van, én ragaszkodtam ahhoz, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítők megmaradjanak, mert beállt a rendszer, és működik, ennyi kockázatot pedig bevállalunk, hogy esetleg nem kerül felterjesztésre 15 napon belül a jegyzőkönyv.

**Gyurkócsa Csaba**

Köszönjük a tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az elhangzott módosító javaslattal a rendelettervezet.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
128/2016. (XI.14.) számú határozata**

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását az alábbi módosításokkal:

1. A rendelettervezet 1.§ (6) bekezdésében a képviselő-testület hivatalának hivatalos megnevezése: Etyeki Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: polgármesteri hivatal)
2. A rendelettervezet 54. § (2) bekezdését a következők szerint javasolja elfogadni: „A jegyzőkönyv a települési könyvtár részére elektronikusan kerül megküldésre.”

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**6. napirendi pont**

**Döntés Ehmann György kérelméről (0114/12 hrsz. belterületbe csatolása)**

Előterjesztő: polgármester



(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

Megkeresett az Ehmann család, hogy van nekik ez a földterületük. Visszaköltöznének Etyekre, és szeretnének építkezni. Én mondtam nekik, hogy az egyedi elbírálású dolgokat nem szeretem, annak vagyok a híve, ha egy területrészt egyben kerül megfejlesztésre, mind rendezési terv, mind közműfejlesztés, mind egyebek szempontjából. De azt is elmondtam, hogy a betelepülő fiatalokat támogatom, és Képviselő-testület elé terjesztem az ügyet. Viszont ezt csak úgy lehet megoldani, hogy az ő fejlesztésük nem fogja akadályozni annak a területi egységnek a jövőbeni fejlesztését, rendezését. És még annyi, hogy a következő előterjesztésben felvázolt helyzet Strasseréknál ugyanez, mert két szomszédos telekről van szó. Tehát nem lehet azt mondani, hogy az egyiknek zöld utat adunk, a másikat meg nem.

**Visontai Erika Mária**

Ha minden engedélyt megkapnak, mikor kezdhetnek építkezni?

**Garaguly Tibor**

Amikor a rendezési terv módosult, és a végleges változat jóváhagyásra, elfogadásra került. Tehát 2018 előtt nem.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a 0114/12 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolására vonatkozó „A” határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 129/2016. (XI.14.) számú határozata**

**Döntés Ehmann György kérelméről (0114/12 hrsz. belterületbe csatolása)**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a folyamatban lévő komplex településrendezési terv módosítása során vonja belterületbe a 0114/12 hrsz.-ú ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

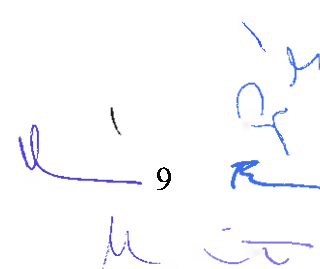
**7. napirendi pont**

**Döntés Strasser Antal és Pappné Strasser Iona kérelméről (0114/14 hrsz. belterületbe csatolása)**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**



A napirend feletti vitát megnyitom. Az előterjesztést az előző napirendnél megtárgyaltuk, a két földterület egymás mellett található. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem 0114/14 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolására vonatkozó „A” határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
130/2016. (XI.14.) számú határozata**

**Döntés Strasser Antal és Pappné Strasser Ilona kérelméről (0114/14 hrsz. belterületbe csatolása)**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a folyamatban lévő komplex településrendezési terv módosítása során vonja belterületbe a 0114/14 hrsz.-ú ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**8. napirendi pont**

**Tájékoztatás Etyek Nagyközség környezeti állapotáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkócsa Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

Általános közösségi téma Etyek környezeti állapota. Erre vonatkozóan törvényi kötelezettségünk ezt a felmérést elkészíteni és közzé tenni, így történt ez most. Palotai Zoltán segített idén ennek a felmérésnek az aktualizálásában.

**Visontai Erika Mária**

A tájékoztatóban minden rendben van, benne van, hogy mikor, hányszor szállítják el a hulladékot stb., de az hiányzik, hogy az újonnan telepített szelektív üveggyűjtő konténert mikor ürítik, mert az most tele van, és tornyokban halmozódik az üveg.

**Garaguly Tibor**

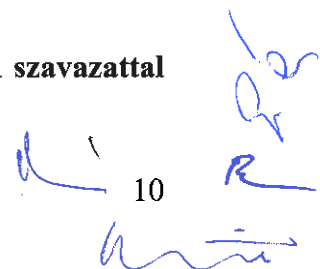
Ennek utána fogunk érdeklődni a Depónia Kft.-nél, de valószínűleg 2 hetente lesz ürítve.

**Gyurkócsa Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a környezeti felmérésről szóló tájékoztatás elfogadására vonatkozó „A” határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

10  


**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és  
Vagyongazdálkodási Bizottságának  
131/2016. (XI.14.) számú határozata**

**Tájékoztatás Etyek Nagyközség környezeti állapotáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés mellékletét képező környezeti állapotról szóló beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**9. napirendi pont**

**Döntés a Körpince utcában és a Körpince közben kialakítandó közvilágítás kapcsán villanyoszlopok kiválasztásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

A közvilágítás korszerűsítése kapcsán van lehetőségünk plusz villanyoszlopok kihelyezésére és lámpasűrítésre is. A beérkezett árajánlatok kapcsán kell döntenet, hogy az újonnan kihelyezésre kerülő villanyoszlopok áttört, vagy pörgetett betonoszlop kivitelűek legyenek. Ezen a költségen kívül még a tervezetetés költségét vállaltuk be, amely emlékezetem szerint 190.000,- Ft + ÁFA. Erre a döntésre ugye előzetesen bekértük a véleményeket.

**Visontai Erika Mária**

Én is olcsóbbra szavaztam, de azért azt hozzá tenném, hogy a Széchenyi utcában a pörgetett betonoszlopok vannak, úgyhogy nem tudom, hogy milyen lesz majd az összehatás. De úgy gondolom, hogy nem ezen fog múlni a dolog. Egyébként mindenhol az egész faluban az áttört betonoszlopok vannak.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az áttört kivitelű betonoszlopok elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és  
Vagyongazdálkodási Bizottságának  
132/2016. (XI.14.) számú határozata**

**Döntés a Körpince utcában és a Körpince közben kialakítandó közvilágítás kapcsán  
villanyoszlopok kiválasztásáról**

11  


Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Körpince utcába és a Körpince közbe a közvilágítás bővítése kapcsán 9 db áttört betonoszlopot rendeljen meg a Best-Vill 2000 Kft.-től (1222 Budapest, Fonó u. 2-6.), 937.446,- Ft + ÁFA, összesen: 1.190.556,- Ft kivitelezői díj ellenében.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

#### **10. napirendi pont**

**Döntés a „Gasztrosétány” beruházás kapcsán az E-ON Zrt.-vel történő megállapodás megkötéséről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

Alá kell írni ezt a megállapodást, ezért felhatalmazását kérem majd a Képviselő-testületnek.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Szerintem szavazzuk ezt meg. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a polgármester felhatalmazására vonatkozó „A” határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 133/2016. (XI.14.) számú határozata**

**Döntés a „Gasztrosétány” beruházás kapcsán az E-ON Zrt.-vel történő megállapodás megkötéséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 685/1 és a 685/2 hrsz.-ú közterületre vonatkozóan kösse meg az E-ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-vel a megállapodást a közterületen elhelyezett közcélú villamos hálózat nyomvonalára és biztonsági övezetére vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

#### **11. napirendi pont**

**Döntés az Újhegyi úton megvalósuló „Etyek Gasztrosétány, és kapcsolódó fejlesztések” elnevezésű beruházás elektromos energiaellátás szakági és hírközlés szakági létesítményeinek tervéhez szükséges tulajdonosi nyilatkozat és közútkezelői hozzájárulás kiadásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

12  
D.K.  
E.  
K.

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

Az előző ponthoz kapcsolódik ez is, itt nyilatkozatok kiadása szükséges a tervek engedélyezésre történő benyújtásához.

**Gyurkóczy Csaba**

Szerintem szavazzuk ezt is meg. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a nyilatkozatok kiadására vonatkozó „A” határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
134/2016. (XI.14.) számú határozata**

**Döntés az Újhegyi úton megvalósuló „Etyek Gasztrosétány, és kapcsolódó fejlesztések” elnevezésű beruházás elektromos energiaellátás szakági és hírközlés szakági létesítményeinek tervéhez szükséges tulajdonosi nyilatkozat és közútkezelői hozzájárulás kiadásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés 1., 2. és 3. sz. mellékletét képező tervekhez, a 685/1, 685/2, 4720, 4721 és 4722 hrsz.-ú önkormányzati kezelésben lévő helyi közutakra vonatkozóan közútkezelői hozzájárulását adja meg.

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés 1., 2. és 3. sz. mellékletét képező tervekhez, a 4720, 4721, 4722, 4025, 4042 és 4050 hrsz.-ú önkormányzati kezelésben lévő közutakra és földrészletekre vonatkozóan tulajdonosi hozzájárulását adja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**12. napirendi pont**

**A térfigyelő-kamerarendszerrel összefüggő kérdésekről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

Rendbe kell tenni a térfigyelő kamerarendszert, az üzemeltetését biztosítani kell. Én azt szeretném, amire korábban be is adtuk a pályázatot, hogy Etyeken 8-10 kamera üzemeljen,

mert az le tudja fedni azokat a területeket, ahol feltétlenül szükséges a térfigyelés. Ha a fejlesztéseink készen lesznek, egyik évben szükséges lesz ennek is a kivitelezése. Viszont addig is a meglévőt üzemeltetni kell, és karbantartani, a közbiztonság érdekében.

### **Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a térfigyelő rendszerrel kapcsolatos határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 135/2016. (XI.14.) számú határozata**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jelenlegi települési térfigyelő-kamerarendszer helyreállítása és karbantartása érdekében kössön megállapodást a For Rest Kft.-vel.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **13. napirendi pont**

**Az Etyek, 4246 hrsz.-ú, 4247 hrsz.-ú, 4249 hrsz.-ú területekre az önkormányzat javára bejegyzendő szolgalmi jogokról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

### **Garaguly Tibor**

Az Újhegyi út folytatásaként, ami nem ennek a Gasztrosétánynak a részre, magánszemélyek építettek ivóvíz gerincet, az önkormányzat hozzájárulásával, a vízjogi engedéllyel, stb. Egy hibát vétettek csak, hogy nem mérték ki az utat, beépítették az út közepébe a gerincet. A valóságban pedig az út nyomvonala nem ott megy. A Fejérvíz Zrt. így nem veszi át, ezért azt a megoldást találták, hogy szolgalmi jog bejegyzésével rendezhető a dolog. Ezt követően át tudja venni a Fejérvíz Zrt. üzemeltetésre.

### **Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a polgármester felhatalmazására vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának**



## 136/2016. (XI.14.) számú határozata

### Az Etyek, 4246 hrsz.-ú, 4247 hrsz.-ú, 4249 hrsz.-ú területekre az önkormányzat javára bejegyzendő szolgalmi jogokról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá az Etyek, 4246 hrsz.-ú, 4247 hrsz.-ú, 4249 hrsz.-ú területekre az önkormányzat javára bejegyzendő szolgalmi jog alapításáról szóló, jelen határozat mellékletét képező szerződés tervezetét és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

#### 14. napirendi pont

##### Az Etyek, 4813 hrsz.-ú, zártkerti ingatlan bérbeadásáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót Polgármester Úrnak.

#### Garaguly Tibor

Korábbi döntés szerint Fekete Istvánné vette volna bérbe ezt az ingatlant, de ő visszamondta. Most Gidai László jelentkezett az ingatlan bérbevevésével kapcsolatban.

#### Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a 4813 hrsz.-ú ingatlan bérbeadására vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 137/2016. (XI.14.) számú határozata

#### Az Etyek, 4813 hrsz.-ú, zártkerti ingatlan bérbeadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Etyek, 4813 hrsz.-ú, 710 m<sup>2</sup> területű zártkerti ingatlant határozott időre, 10 Ft/m<sup>2</sup>/év bérleti díj fejében bérbe adja Gidai László részére és hatalmazza fel a polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

#### 15. napirendi pont

**A településfejlesztési és településrendezési eszközök készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.

**dr. Révész Zoltán**

HÉSZ módosítás előtt állunk, ehhez szükséges a partnerségi egyeztetés szabályainak elfogadása, miszerint a lakossági, vállalkozói és egyéb igényeket miképpen kezeli az Önkormányzat az eljárás során. Mi ezt a jogszabályoknak megfelelően összeállítottuk.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a szabályzat elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
138/2016. (XI.14.) számú határozata**

**A településfejlesztési és településrendezési eszközök készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településfejlesztési és településrendezési eszközök készítésével, módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait jelen határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**16. napirendi pont**

**Döntés az „Etyek-I dolomit” bányatelek környezetvédelmi működési engedélyének módosításához szükséges kérelemről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.

**Garaguly Tibor**

A bánya egyik pillérének módosítása a kérés tárgya, az előterjesztés utolsó oldalán látható a helyszínrajz. Ezt a vonalat szeretnék kiegyenesíteni. Ennek semmilyen akadálya nincs. A bánya bővítés, és a működési engedély az más kérdés.

**Gyurkóczy Csaba**

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'G' and 'T' and a signature at the bottom.*

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a kérelem elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
139/2016. (XI.14.) számú határozata  
Döntés az „Etyek-I dolomit” bányatelek környezetvédelmi működési engedélyének módosításához szükséges kérelemről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező kérelmet, és annak tartalmát, hatalmazza fel a Polgármestert a kérelem aláírására, és az ügyben történő eljárásra!

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**17. napirendi pont**

**Döntés a Sonkamester Kft.-vel településrendezési szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Az előterjesztés a helyszínen került kiosztásra, olvassuk el.

**Garaguly Tibor**

A Sonkamester Kft. felajánlotta az 1 millió forintot a rendezési tervhez. Cserébe ezen a területen szeretnének valamilyen turisztikai fejlesztést létrehozni.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a szerződés megkötésére vonatkozó „A” határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
140/2016. (XI.14.) számú határozata**

**Döntés a Sonkamester Kft.-vel településrendezési szerződés megkötéséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kösse meg az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező településrendezési

17

szerződést a Sonkamester Kft.-vel, valamint hatalmazza fel Garaguly Tibor polgármestert az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására!

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **18. napirendi pont**

#### **Döntés az Alcsúti út felújítása kapcsán (Magyar Közút beruházása) az Etyek-patakra vonatkozóan vízfolyás kezelői hozzájárulás kiadásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Az előterjesztés a helyszínen került kiosztásra, olvassuk el.

#### **Garaguly Tibor**

A közúti híd felújítása kapcsán a tervező opcionálisan beleírta a terméskő homlokkal kialakítását, de mi beleírtuk a határozati javaslatba, hogy kérjük ennek megvalósítását, hogy az a műtárgy tudjon illeszkedni a környezetébe. Ugye ez a közúti hídfelújítás a jövő évi nagy útfelújítás kapcsán valósulna meg, ami a benzinkút - Alcsútdoboz, valamint a Tejcsarnok, Óvoda utca – Háromrózsa, 1-es út közötti szakaszára vonatkozik. Vélhetően ilyen jellegű megkereséssel jönni fognak, attól függően, hogy hogyan adják ki a tervezési feladatot.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a vízfolyás kezelői nyilatkozat kiadására vonatkozó „A” határozati javaslatot.

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 141/2016. (XI.14.) számú határozata**

#### **Döntés az Alcsúti út felújítása kapcsán (Magyar Közút beruházása) az Etyek-patakra vonatkozóan vízfolyás kezelői hozzájárulás kiadásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, a tervezett építmény műszaki tartalmára jóváhagyását ne adja, mivel a műszaki specifikációt nem ismeri, továbbá az Etyek-patak Alcsúti úti kereszteződésére vonatkozóan adja meg vízfolyás kezelői hozzájárulását a tervezési tevékenységhez. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a kezelői hozzájárulás kiadására!

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

## 19. napirendi pont

### Egyebek

#### Garaguly Tibor

Tájékoztatásul, két előterjesztés lesz még a testületi ülésre. Az egyik a Kecsegyödör utcában Vakulya Krisztina kérelme, ami hasonló Ehmann György és Strasser Antal kérelméhez, ugyanis belterületbe vonást szeretne kezdeményezni. A másik pedig a látogató központ helyével kapcsolatos RRT módosítás kapcsán beérkeztek a vélemények, melyekre reflektálnunk kell, majd pedig a záró főépítészeti vélemény után elfogadni a településrendezési eszközök módosítását az adott területre vonatkozóan.

#### Gyurkóczy Csaba

Van még valakinek észrevétele? Ha nincs, akkor köszönjük a tájékoztatást! 18:39 perckor a nyílt ülést bezárom, mindenkinek köszönöm a munkáját!

K.m.f.



**Gyurkóczy Csaba s.k.**  
Bizottsági elnök



**Visontai Erika Mária**  
Bizottsági elnök helyettes  
Jegyzőkönyv-hitelesítő



**Németh Lajosné**  
Bizottság külső tagja  
Jegyzőkönyv-hitelesítő



A jegyzőkönyv hiteléül:  
**Besenyei Éva**