

Jegyzőkönyv

Készült Etyek Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 2017. március 20-án 17⁰⁰ perckor Etyek Nagyközség Polgármesteri Hivatala tárgyalótermében megtartott nyílt üléséről

Az ülés helye: Etyek Nagyközség Önkormányzatának tárgyalóterme
2091 Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak: Gyurkóczy Csaba – bizottsági elnök
Debreceni Csaba – bizottsági tag
Németh Lajosné – bizottság külsős tagja

Nincs jelen: Visontai Erika Mária – bizottság elnök helyettes
Palotai Zoltán - bizottság külsős tagja

Polgármesteri Hivatal részéről:
dr. Ivanyik Andrea – jegyző
Besenyey Éva – jegyzőkönyv-vezető

Tanácskozási joggal jelen van:
Garaguly Tibor – polgármester
Rujp Zsuzsa - alpolgármester

Gyurkóczy Csaba

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság nyílt ülését 17⁰⁰ perckor megnyitom.

Megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül jelen van 3 fő, így a bizottság határozatképes. Visontai Erika Mária bejelentette távolmaradását, Palotai Zoltán késik.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Németh Lajosné és Debreceni Csaba személyére teszek javaslatot. Szavazásra bocsátom a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot, kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 46/2017. (III.20.) számú határozata

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítőnek Németh Lajosné és Debreceni Csabát választja meg.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Gyurkóczy Csaba

A napirendi pontok változtak a kiküldöttekhez képest, lett egy új napirendi pont, mely a VVVTF-T-vel kötendő együttműködési megállapodásról szól. Javaslom ezt az „Egyebek” előtt megtárgyalni. Szavazásra bocsátom a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.



A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és
Vagyongazdálkodási Bizottságának
47/2017. (III.20.) számú határozata**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

1. Etyek Nagyközség Önkormányzata 2017. évi összesített közbeszerzési tervéről

Előterjesztő: polgármester

2. Az Etyeki Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról

Előterjesztő: polgármester

3. A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény 2016. évi munkájáról

Előterjesztő: polgármester

4. Testvérvárosi kapcsolatok értékeléséről

Előterjesztő: polgármester

5. A 2017. évi Majális szervezésével összefüggő kérdésekről

Előterjesztő: polgármester

6. A Transfekál Kft. nem közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtésére, helyi közszolgáltatásra vonatkozó 2016. évi beszámolójáról

Előterjesztő: polgármester

7. Az Etyek, 1537 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

Előterjesztő: polgármester

8. Herceghalom településrendezési és településfejlesztési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: polgármester

9. A Körpince utcában és a Richárdmajori úton a közvilágítás bővítéséről

Előterjesztő: polgármester

10. A Kökényes közben, a Kecsegyödör, a Kolumbusz és a Vadvirág utcában napelemes közvilágítás kiépítéséről



Előterjesztő: polgármester

11. A 2017. évi útfelújításokról

Előterjesztő: polgármester

12. A Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása témában a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténelmi Intézet és Múzeum által kiírt pályázatról

Előterjesztő: polgármester


2


13. A Kecsgödör-pincesor, a Körpince és az Öreghegyi út közlekedési létesítményeinek és áramhálózatának fejlesztésével kapcsolatos nyilatkozatok kiadásáról
Előterjesztő: polgármester

14. A VVVTF-tel történő együttműködési megállapodás megkötéséről
Előterjesztő: polgármester

15. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

1. napirendi pont

Etyek Nagyközség Önkormányzata 2017. évi összesített közbeszerzési tervéről

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

Garaguly Tibor

Köszönöm szépen, nem szeretnék hozzá fűzni semmit. Legjobb tudomásom szerint egyetlenegy közbeszerzésünk lehet, amennyiben megépül a sportsarnok. A beadott TOP-os pályázataink vannak még, melyek közbeszerzés kötelesek támogatás esetén.

dr. Ivanyik Andrea

A közbeszerzési terv módosítható, de ebben a formában el kell készíteni minden évben.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a közbeszerzési terv elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának
48/2017. (III.20.) számú határozata**

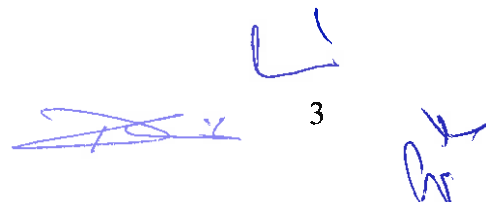
Etyek Nagyközség Önkormányzata 2017. évi összesített közbeszerzési tervéről

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a közbeszerzési terv elfogadását.

2. napirendi pont

Az Etyeki Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester



Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Ivanyik Andrea

Sok mindennel kiegészíteni nem tudom. A Polgármesteri Hivatal 2016-ban végzett munkáját mutatjuk be, a teljesség igénye nélkül, ugyanis minden apró részlet nem fér bele a beszámolóba. Ezúton is köszönjük a Képviselő-testületnek, és a Bizottságoknak is, hogy idén megemelték az illetménykiegészítést 20%-ról 30%-ra a felsőfokú végzettséggel rendelkezők esetében.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a Polgármesteri Hivatal beszámolójára vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának
49/2017. (III.20.) számú határozata**

Az Etyeki Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

3. napirendi pont

A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény 2016. évi munkájáról

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Az intézményvezető asszony nincs itt, de a dokumentum mindent tartalmaz. Azt hiszem, elégedettek lehetünk, a feladatokat magas színvonalon látják el.

Németh Lajosné

Elég részletes a beszámoló, minden kérdésre választ kaphatunk belőle.

Gyurkóczy Csaba

Ez az intézmény az, ahol a legkevesebb vitát kiváltó dolog jut az ember eszébe, és a működése közmegegyezéssel kísért.

Garaguly Tibor

Én is hasonlóan látom ezt a dolgot, kiegyensúlyozottan működik az intézmény. Azt azért hozzátenném, hogy korábban, 2012 előtt társulásban működünk, és ez az intézmény is, de


4



miután megszűnt az önkormányzati társulás, kevesebb lett a kintlévőségünk is, jobban tud működni a Segítő Kéz. Az épület 2011-ben került felújításra, a projekt fenntartási ideje tavaly év végén járt le, a záró helyszíni projekt ellenőrzésre kerül majd hamarosan sor. Eközben volt egy intézményvezetői váltás is, és idén újból kiírásra kerül az intézményvezetői pályázat. Nagyon fontos dolog, hogy milyen az intézmény megítélése a fenntartó részéről, de talán még fontosabb, hogy milyen a lakosság, az ellátottak megelégedettsége. Én eddig nem hallottam rosszat sem a kollégáktól, sem az ellátottaktól, sem attól, aki csak ebédet visz. Úgy gondolom, hogy tényleg dicséret illeti meg mind a vezetőt, mind a munkatársakat is.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a Segítő Kéz beszámolójára vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 50/2017. (III.20.) számú határozata

A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény 2016. évi munkájáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

4. napirendi pont

Testvérvárosi kapcsolatok értékeléséről

Előterjesztő: polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót alpolgármester asszonynak.

Rujp Zsuzsa



Az előterjesztés mellékletét képezi az a beszámoló, ami a tavalyi évről szól. A 2016-os év egy csendesebb év volt összehasonlítva 2014-el, vagy 2015-el. Idén ismét egy kicsit több minden valósul meg, mert nem csak cserediák program lesz, hanem mi is Remshaldenbe utazunk egy küldöttséggel, és ők is meglátogatnak minket.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a testvérvárosi kapcsolatokra vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.


5


**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és
Vagyongazdálkodási Bizottságának
51/2017. (III.20.) számú határozata**

Testvérvárosi kapcsolatok értékeléséről

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

5. napirendi pont

A 2017. évi Majális szervezésével összefüggő kérdésekről

Előterjesztő: polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Ivanyik Andrea

Intézményvezető asszony készítette el, hasonlóan a korábbi évekhez és eseményekhez, a költségvetés a legminimálisabb, és mellette mégis nagyon színvonalas a program.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a majális szervezésére vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és
Vagyongazdálkodási Bizottságának
52/2017. (III.20.) számú határozata**

A 2017. évi Majális szervezésével összefüggő kérdésekről

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.




Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

6. napirendi pont

A Transfekál Kft. nem közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtésére, helyi közszolgáltatásra vonatkozó 2016. évi beszámolójáról

Előterjesztő: polgármester


 6


Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Ivanyik Andrea

Ez egy kötelező beszámolás, most ez is egy kicsit részletesebb. Innen most „hiányzik” a Haraszthy Vallejo Pincészet elszállított szennyvízmennyisége, nem azért, mert ő nem viteti el, hanem mert ő más szolgáltatóval oldotta meg tavaly, és erről külön igazolásokat mutatott be.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a Transfekál Kft. beszámolójára vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 53/2017. (III.20.) számú határozata

A Transfekál Kft. nem közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtésére, helyi közszolgáltatásra vonatkozó 2016. évi beszámolójáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

7. napirendi pont

Az Etyek, 1537 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

Előterjesztő: polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Ivanyik Andrea

Ezt a területet eddig is ő művelte. A fűvet lekasálja és elviszi onnan, nem nekünk kell rendben tartani.

Gyurkóczy Csaba

Mennyiért adjuk?

Rujp Zsuzsa

1,- Ft/m²/év áron. Összesen 5207,- Ft/év.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a 1537 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan bérbeadására vonatkozó határozati javaslatot.

L'

~~_____~~ 7

cr

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának
54/2017. (III.20.) számú határozata**

Az Etyek, 1537 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek az ingatlan bérbeadását Tiszperger Kálmánnak évi 1,- Ft/m² áron.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

8. napirendi pont

Herceghalom településrendezési és településfejlesztési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: polgármester

Gyurkócsa Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Ivanyik Andrea

Mi is kiküldtük a környező településeknek és az érintett hatóságoknak az előzetes dokumentációt véleményezésre, és hasonló válaszokat várunk, mint amit most Herceghalom is kért tőlünk. Ha van valamilyen hozzáfűznivalója a Képviselő-testületnek az anyaghoz, akkor a „B” határozati javaslatot kell elfogadni, a megjegyzéssel, ha nincs, akkor az „A”-t.

Gyurkócsa Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a Herceghalom településrendezési eszközeire vonatkozó „A” határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának
55/2017. (III.20.) számú határozata**

Herceghalom településrendezési és településfejlesztési eszközeinek módosításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek az „A” határozati javaslat elfogadását, mi szerint Etyek Nagyközség Önkormányzata nem kíván részt venni Herceghalom Község településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán az eljárásban.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

9. napirendi pont

A Körpince utcában és a Richárdmajori úton a közvilágítás bővítéséről

Előterjesztő: polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

Garaguly Tibor

Ezt a bővítési témát most beszéljük át harmadszor. A tavalyi évben elvégzett LED-es korszerűsítésnek volt egy bővítési szakasza is. Ebbe tartozik a Körpince köz, a Körpince utca és a Richárdmajori út. Mivel voltak olyan szakaszok, ahol nem kellett a meglévő lámpatesteket LED-esre cserélni (pl. Újhegyi út, ahol a Gasztrosétány beruházáson belül új lámpatestek kerülnek kihelyezésre), így kijelölhettünk szakaszokat, ahová azok a plusz lámpatestek felkerülhetnek. Ezekre a helyeken viszont szükséges oszlopállítás, melyet tavaly már megrendeltünk. A Körpince köz elkészült, és a Körpince utca egy része is, de hátra van még a tervezés miatt a Körpince utca második része, valamint Botpusztán a Richárdmajori út.

Besenyey Éva

A tavalyi évben a testület elfogadta már a Körpince utcába és a Körpince közbe összesen 11 db oszlop megépítését, de a Körpince utca elkészült tervei alapján plusz 1 oszlopot állítását kell még megrendelni oda. A Richárdmajori útra pedig még egyáltalán nem lett megrendelve a 2 oszlop, ezért most összesen 3 oszlopot kell megrendelni a két utcába.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a 3 db oszlop megrendelésére vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 56/2017. (III.20.) számú határozata

A Körpince utcában és a Richárdmajori úton a közvilágítás bővítéséről

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a 3 db oszlop megrendelését a Best-Vill 200 Kft.-től.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke



10. napirendi pont

A Kökényes közben, a Kecsegyödör, a Kolumbusz és a Vadvirág utcában napelemes közvilágítás kiépítéséről

Előterjesztő: polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.


9


Garaguly Tibor

Négy olyan utcában próbálunk meg idén közvilágítást kiépíteni, ahol eddig nem volt. Ez Botpusztán a Kolumbusz utca és a Vadvirág utca, valamint a faluban a Kecskegödör utca és a Zölddomb lakóparkhoz vezető szakasz. Egy hónappal ezelőtt már volt bent a testület előtt az anyag, megtárgyaltuk és áttekintettük. A legreményesebb vállalkozóval külön helyszíni egyeztetést is folytattunk. A Kolumbusz utcában nem lehet napelemes közvilágítást megvalósítani a fasor miatt, úgyhogy egyelőre azt az utcát félre kell raknunk. A másik három utcában előkészítő munkálatokkal, fakivágásokkal megoldható a technológia. A Zölddomb lakóparkhoz vezető szakaszra elvileg 3 vagy 4 db lámpát lehet így kihelyezni, Botpusztán a Vadvirág utcába 5 db lámpát, és a Kecskegödör utcába pedig 9 db lámpát. Tehát összesen 18 db lámpára kell döntést hoznunk, így az eredeti 12 milliós költség is megfelelődik. A lakókkal egyeztetünk, és üdvözölték a megoldást. Tájékoztatunk a lakókat az előnyökről és a hátrányokról is. Továbbá az akkumulátorok plusz költségével kell még számolnunk az évek során, amely darabonként kb. 50 ezer forint, és 4-5 évente merülhet fel.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a napelemes közvilágítás kiépítésére vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 57/2017. (III.20.) számú határozata

A Kökényes közben, a Kecskegödör, a Kolumbusz és a Vadvirág utcában napelemes közvilágítás kiépítéséről

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a Kecskegödör utcába, a Zölddomb lakóparkhoz vezető szakaszra, valamint a Vadvirág utcába maximum 20 db napelemes kandeláber megrendelését a Green Plan Energy Kft.-től.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

11. napirendi pont

A 2017. évi útfelújításokról


Előterjesztő: polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

Garaguly Tibor

Idén is útfelújításokra kértünk be ajánlatokat. Beérkezett több is, és volt egy kiugróan kedvező ajánlat, a Prím 41 Kft. ajánlata. Gondolatban el is kezdtünk kísérletezni velük, de sajnos megfelelő referenciát nem tudott felmutatni. Az ár alapján pedig nem szabad beleszaladni egy ekkora volumenű munkába, hogy vagy sikerül, vagy nem. Ezt követően folytattunk egyeztetést az ajánlatok kapcsán a Colas Út Zrt.-vel és a PUHI Tárnok Kft.-vel is.

 10



Véleményem szerint kettejük közül kellene választani. Én elmondta világosan a két cégnek, hogy mik az elvárásaink, és mindkettőjüktől kaptunk is engedményt. Mind a két cég képviselői szimpatikusak voltak, és a PUHI Tárnok Kft. már dolgozott Etyeken korábban, habár kedvezményt nem adott annyit, mint a Colas Út Zrt. A Colasnak is van etyeki kötődése, a felesége az óvodában dolgozik, és ott korábban már csináltak referencia munkát. Egy önkormányzatnál minden tétel számít, 20 ezer forintot is meg kell nézni, hogy hova költünk el. Én örülnék neki, hogy ha továbbra is a PUHI Tárnok Kft.-vel dolgozhatnánk együtt, viszont a Colas Út Zrt. ugyanolyan kondíciókkal bíró cég, és legalább olyan jól el tudja végezni a munkát, olcsóbban. Egy technológiai kérdés merült fel az ár tekintetében. Ugye a kátyúzás az előkészítő munkához tartozik, melyet murvával töltenek fel, és aztán lefedik egy kiegyenlítő réteggel, hogy a rákövetkező aszfaltréteg egyenletes legyen. Ez egy olcsóbb megoldás, mintha előaszfaltoznának, és aszfalttal töltenék fel a kátyúkat, de a kiegyenlítő réteg elterítésével kiküszöbölhető a probléma. A tavalyi év folyamán jártunk úgy a Szabadszabó utcában, hogy ugyanilyen technológiával készült a kátyúzás, de aztán megcsúszott rajta a finiser, és az utca egy harmada hullámos lett. Ezt a PUHI Tárnok Kft. a kátyúzási technológiával magyarázta, de a műszaki ellenőr is alátámasztotta azt, mi szerint a kopó réteg beépítése során nem megfelelő technológiát alkalmaztak, tehát nem volt folyamatos az aszfalt utánpótlás, elhidegedett az anyag, és amiatt hullámosodott be. Tehát ezzel az olcsóbb technológiával nincsen baj, ha megfelelően alkalmazzák.

Palotai Zoltán 17⁵⁴ perckor megérkezik.

Garaguly Tibor

Tehát nagy különbség van a legolcsóbb és a legdrágább ajánlat között, nyilván technológiai szinten is. Azon is el lehet gondolkodni, hogy érdemes-e a Prím 41 Kft.-nek lehetőséget adni, mikor ilyen olcsó ajánlatot tett, de kérdés az, hogy minőségileg megfelelő-e.

Rujp Zsuzsa

A Prím 41 Kft.-t egy rövidebb utca, a Vörösmarty köz aszfaltozásával kellene megbízni, és akkor meglátjuk milyen munkát végez.

Németh Lajosné

Én is erre gondoltam.

Besenyei Éva

Szeretném felhívni a bizottság figyelmét, hogy több vállalkozó is jelezte az ajánlatában, hogy a megadott ár csak a két utca együttes megrendelése esetén érvényes, és a kisebb szakaszt csak a nagyobb utca megrendelése esetén vállalják el, külön nem.

Garaguly Tibor

Kértünk be még az előterjesztésben lévő ajánlatok mellé mástól is ajánlatot, megkerestük a Nyír Épker Kft.-t, aki tavaly a járdákat aszfaltozta a faluban, de végül nem adott be árajánlatot, mivel a járda és az utca aszfaltozása nem ugyanaz.

Németh Lajosné

Ne legyünk szerintem olyan bátrak, hogy kísérletezzünk a Prím 41 Kft.-vel.

Debreceni Csaba

Viszont szerintem a Colas Út Zrt.-vel nyugodtan kísérletezhetünk, mert legalább olyan jó cégnek tűnik, mint a PUHI Tárnok Kft., és az egész országban dolgozik, nagy a referenciája. Ráadásul a helyi építésvezető is etyeki lenne.

Me!
[Signature] 11

[Handwritten mark]

Palotai Zoltán

Úgy látom, hogy a PUHI Tárnok Kft. fajlagosan drágult a korábbi évekhez képest, amely azt látatja, hogy mivel korábban többször is dolgozott a településen, kicsit elszállt az árakkal és királyi beszállítónak kezdi érezni magát.

Garaguly Tibor

Nagyon jól látod, drágultak.

Németh Lajosné

Én az egyebekben gondoltam megjegyezni, de mivel most úgyis az útfelújításokról beszélünk, megkérdezném, hogy beleférne-e az idej felújításba még az, hogy a gyógyszertár előtti kis közt is felújítsuk, mert az nagyon rossz állapotban van.

Garaguly Tibor

Nem, mert a gyógyszertár elköltözik onnan, a felmenő forgalom így kevesebb lesz.

Gyurkócsa Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a Kender utca és a Vörösmarty köz felújítására vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 58/2017. (III.20.) számú határozata

A Kender utca felújításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a Colas Út Zrt. megbízását a Kender utca felújításával.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 59/2017. (III.20.) számú határozata

A „Vörösmarty köz” felújításáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a Colas Út Zrt. megbízását a „Vörösmarty köz” felújításával.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

12. napirendi pont

A Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása témában a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által kiírt pályázatról

Előterjesztő: polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

Garaguly Tibor

Észrevettük ezt a pályázatot, és kértünk be árajánlatokat a Hősök terén lévő emlékmű felújítására vonatkozóan. Szeretnénk benyújtani rá a támogatási igényünket, de tudnunk kell hozzá, hogy milyen költségvetéssel kell gazdálkodnunk. A pályázatot folyamatosan lehet beadni, mi a max. 1 millió forintos támogatásra vagyunk jogosultak. A felújítás ettől többbe kerül, de fél pénz is pénz. Ha nyerünk 1 millió forintot, a település könnyebben hozzáteszi a másik 1 millió forintot, és akkor korrektül, szépen felújíthatnánk az emlékművet, amit egyébként más körülmények között nem tudnánk megtenni. Az egészet le kell tisztítani, ki kell pótolni a hiányzó darabokat, az építményt impregnálni kell, teljes körű restaurálás szükséges. Rákos Péter ajánlata ígérkezik a legjobbnak, Etyeken a korábbi években felújított szobrok közül majdnem mindet ő csinálta.

Rujp Zsuzsa

Kérjünk be azért referenciát Fekete Attila okleveles szobrász restaurátortól is, mert az ő ajánlata olcsóbb, és valószínű, hogy ő is meg tudja csinálni a munkát.

Garaguly Tibor

Kérhetünk tőle referenciát, majd meg látjuk, mit tud felmutatni. Először is meg kell nyernünk a támogatást, és aztán rendeljük csak meg a munkát. Most erről kell döntenie, hogy induljunk-e a pályázaton, és hozzá tudjuk-e tenni az önerőt.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a pályázaton való indulásra vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 60/2017. (III.20.) számú határozata

A Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása témában a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által kiírt pályázatról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy induljon a Honvédelmi Minisztérium pályázatán a Hősök tere emlékművének felújításával.





Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

13. napirendi pont

A Kecsegyödör-pincesor, a Körpince és az Öreghegyi út közlekedési létesítményeinek és áramhálózatának fejlesztésével kapcsolatos nyilatkozatok kiadásáról

Előterjesztő: polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

Garaguly Tibor

Megkérném kolléganőmet, hogy vázolja fel az előterjesztést.

Besenyi Éva

A Kecsegyödör pincesor, a Körpince és az Öreghegyi út elektromos és közlekedési létesítményeinek tervezése kapcsán több nyilatkozat kéréssel is megkerestek minket a tervezők. Az utépítéshez tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásra, valamint befogadói nyilatkozatra van szükség, az elektromos tervezés kapcsán pedig szintén közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásokra a megadott helyrajzi számokat illetően. Annyit kell tudni az utépítés terveiről, hogy mind a három utca ki kockaköves útburkolatot kap, valamint szegélyt és zúzottköves padkát, továbbá az elektromos létesítmények, a léghábelek földkábelként lesznek lefektetve.

Garaguly Tibor

Érdemes azon elgondolkodnia majd a testületnek, hogy a Kecsegyödör pincesoránál még nincs szennyvízcsatorna elvezetés, és az útburkolás előtt ezt meglehetne oldani. Kértünk erre árajánlatot az Újhegyen dolgozó vállalkozótól, csütörtökig meg is érkezik majd a testületi ülésre.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a nyilatkozatok kiadására vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 61/2017. (III.20.) számú határozata

A Kecsegyödör-pincesor, a Körpince és az Öreghegyi út közlekedési létesítményeinek és áramhálózatának fejlesztésével kapcsolatos nyilatkozatok kiadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a tervezéshez szükséges nyilatkozat kiadását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke





14. napirendi pont

A VVVFTT-vel történő együttműködési megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: polgármester

Gyurkóczy Csaba

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

Garaguly Tibor

Ilyen együttműködési megállapodást a Gasztrosétány kivitelezésére vonatkozóan már tavaly megkötöttünk, most a II. ütem megvalósításához szükséges. Ebbe tartozik bele a Körpince, a Kecsegyödör pincesor és az Öreghegyi út elektromos és közlekedési létesítményeinek felújítása és az egyéb fejlesztések, a Magyar-kút környezetének rendbe rakása, és a svábház építése is.

Gyurkóczy Csaba

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az együttműködési megállapodásra vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 62/2017. (III.20.) számú határozata

A Kecsegyödör-pincesor, a Körpince és az Öreghegyi út közlekedési létesítményeinek és áramhálózatának fejlesztésével kapcsolatos nyilatkozatok kiadásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek az együttműködési megállapodás jóváhagyását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

14. napirendi pont



Egyebek

Németh Lajosné

Érdeklődtek a faluban, hogy a járdaépítések mikor folytatódnak tovább, konkrétan a Horváth utcában mikor készül el.

Garaguly Tibor

Szerintem május környékén, amint jön a jó idő. Maga az aszfaltozás nem tart sokáig, de az előkészítés, a gyomirtás sok időt vesz igénybe. Másik téma, az elmúlt időszakban Dávidmajor területén fellelt lótetemek. Úgy néz ki, hogy valahol egy zugvágóhíd működik illegálisan, ahonnan a fel nem használható darabokat, többek között lófejet és csontokat tesznek ki ismeretlenek Dávidmajorba. Jegyző volt kint többször, eljárás indult, kiderült az is, hogy nem is Etyek területén vannak a maradványok, hanem Herceghalomhoz tartozik a terület.


15


dr. Ivanyik Andrea

Ráadásul magánterületről beszélünk, ahol az önkormányzatnak, és a jegyzőnek hatásköre nincs.

Gyurkóczy Csaba

Van még valakinek észrevétele? Ha nincs, akkor köszönjük a tájékoztatást! 18:39 perckor a nyílt ülést bezárom, mindenkinek köszönöm a munkáját!

Gyurkóczy Csaba
Bizottsági elnök

K.m.f.

Debreceni Csaba
Bizottság tagja
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Németh Lajosné
Bizottság külső tagja
Jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvi kivonat hitelétül:

Besenyei Éva s.k.