

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Etyek Község Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében tartott, Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2012. február 14-én 17 óra 03 perckor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről hangfelvétel alapján.

Jelen vannak:

Településfejlesztési Bizottság elnöke: Gyurkócsa Csaba

Bizottsági tagok: Joó István Csaba
Ifj. Andrassy István

Garaguly Tibor polgármester
Rujp Zsuzsa alpolgármester

A Polgármesteri Hivatal részéről: dr. Ivanyik Andrea jegyző
Muskó Judit jegyzőkönyvvezető

Gyurkócsa Csaba: Köszöntöm a megjelenteket, a Településfejlesztési Bizottság nyílt ülését megnyitom, a bizottság 3 fővel van jelen, határozatképes. Danczinger Géza és Lerner Zsolt igazoltan van távol. Felkérem jegyzőkönyv hitelesítőnek Andrassy Istvánt és Joó István Csabát, kérem, szavazza meg a bizottság!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

17/2012. (II. 14.) számú Tfb. határozata

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésének jegyzőkönyv hitelesítőinek Andrassy Istvánt és Joó István Csabát választja.

határidő: azonnal
felelős:-

Gyurkócsa Csaba: A napirenddel kapcsolatosan két napirendet kell felvennünk, amit javasolok a meghívó 6. és a 7. pontjába betenni az Egyebek napirend előtt.

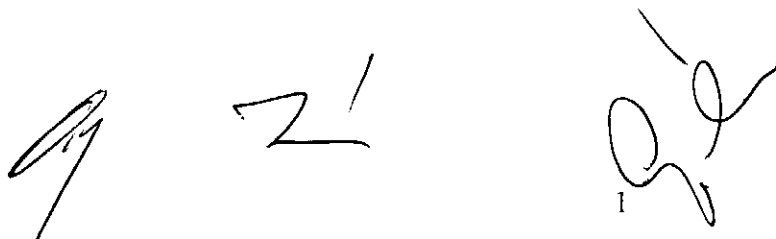
A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

18/2012. (II. 14.) számú Tfb. határozata

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság a napirendet az alábbi sorrendben és az alábbi pontokkal egészíti ki.

6. Kokics Donát kérelme szerződésmódosításra
7. Etyek-Botpuszta elkerülő út kérdése
8. Egyebek

határidő: azonnal
felelős:-



1. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására

Gyurkóczy Csaba: Hármunk közül ketten már megvitattuk az előterjesztés tartalmát. István nem hallotta még.

Joó István: Ez egy jó közigazgatási költségvetés. Fontos lenne olyanra költeni, amiből utána spórolni tudna az önkormányzat, valamilyen szinten be kell építeni, mint például a venyigetüzelést.

Andrássy István: Sima költségvetés, itt vitának helye nincs.

Joó István: Például a Dávidi buszjáratra 3,5 millió forint van betervezve, ezt szerintem olcsóbban kell megoldani.

Garaguly Tibor: Jónak mondható, de nagy nehézségek árán tartható. Személyi kiadások törvény szerint vannak megállapítva. A Segítő-kéz jutalom tétele kivételre került, mert nem lehet jutalomra tervezni. A fejlesztési pénzekre lehet vitatkozni. Pályázataink vannak folyamatban. Ezekre vettünk fel rullírozó hitelt, amit csak erre fogunk használni.

A hó eltakarítás és a dávidi buszjárat költségének nagyságával teljesen egyet értek.

Joó István: 5-6 milliós tétel van például a túlórák elszámolására tervezve.

Garaguly Tibor: Tanyagondnoki szolgálatra lehet tervezni, ez talán kiváltja a buszjáratot. Ezzel még nem lesz buszunk. Nagy buszt kell venni, hogy kihasználható legyen. Erre az önrészt elő fogjuk teremteni. Fűnyíró traktort szeretnénk venni, ezt a közmunka programban fogjuk megoldani, 400 ezer forintért keret van rá. Abban, hogy milyen nagy traktort vegyünk, abban a Pista segítségét kérem, mert ezzel kell megoldani a fűnyírást és a hókotrást a faluban. A hókotrásra tervezni kell, mert előre nem lehet tudni, mikor, mekkora hó lesz.

Pályázati önrészre nem lehet tervezni. A pályázatokat a kormány fogja jóváhagyni, ezért sem érdemes erre tervezni. A venyigetüzelést én is támogatom, de nem tudom miből valósítható meg. Én szerintem inkább az eszköz beszerzés felé kell elmenni, a buszbeszerzést támogatom.

Joó István: Lizingelhetünk is traktort. A venyigetüzelést először csak kicsiben kellene kezdeni, csak egy kazánt kell először venni, ha lesz hozzá traktor, akkor már működhet. A pályázaton később egyszerűbb lesz indulni, és az adna egy finanszírozást is.

Dr. Ivanyik Andrea: A pályázatokon való indulás feltétele, hogy a kötelezettség vállalás nem haladhatja meg a saját bevételünk 50 %-át, ezt a kormányhivatal fogja vizsgálni. Azt nézik, hogy a bevételekből elsősorban az üzemeltetést tudja-e finanszírozni az önkormányzat, ezzel összefüggésben a három - öt éves bevételeket fogják vizsgálni.

Garaguly Tibor: A venyigetüzeléshez egy kazán és egy bálázó gép kell. Ez az egyszerűbb. A könyvtár felújítása nagydolog. Az Óvodában elfagyott a csövekben a víz, már most nagy összeget költöttünk erre, ezt meg kellett oldani.

Van egy - két olyan tétel, amit a tartalékba be tudunk tenni. Minden intézménynek külön költségvetési számlát kell nyitni. A 15 millió forintból, -ami bejön normatíva, és ami még a bérekre sem elég-, 45 millió forintot kell tovább utalni az intézményeknek három napon belül. Ezt kell meg oldani szabályosan.

Pályázati előkészítésért senkinek sem fogunk fizetni, ingyen lehet számolni, és utána ha van nyereség belőle, abból tudunk majd fizetni.

Joó István: Ebben a költségvetésben van annyira keret, amiből hosszútávon lehet tervezni.

Garaguly Tibor: A táblázatokat nézzük át!

Gyurkóczy Csaba: Ezek a javaslatok még beépülhetnek?

Dr. Ivanyik Andrea: Módosító indítványként igen.

Rujp Zsuzsa: A közművelési keretre ment a Segítő-kéz jutalma?

Garaguly Tibor: Igen, így az nem a tartalékalapból fog menni. Ha a hó eltakarításból elveszünk, akkor a pénz is elveszik, és hó eltakarítás sem lesz megoldva.

Joó István: Extrém dolgokra van a tartalék, mint például ez az elfagyás.

Garaguly Tibor: Ez egy forráshiányos költségvetés. Valakinek akkor el kell menni, mert a személyi kiadásból lehet csökkenteni. Döntse el akkor a képviselő-testület, hogy honnan bocsát el 25 embert.

Dr. Ivanyik Andrea: A hivatalból nem lehet elküldeni, én próbáltam létszámcsoökkentést kezdeményezni, de két pályázatnál is vállaltuk, hogy 18 fő alá nem megy a hivatal létszáma, ez plusz pontot ért a pályázatnál.

Garaguly Tibor: Az adó bevétel 90 % fölött van.

Andrássy István: Akkor lenne az igazi, ha 100 % lenne.

Dr. Ivanyik Andrea: Adót tervezni csak az eddig előírásra lehet, többre nem.

Garaguly Tibor: A telek állományunkkal is számolunk, abból négyet a banknak adtunk fedezetül, kettőt pedig visszavásároltunk, egyet az idén kell kifizetni. Ezek a telkek piaci értékesítésre lettek kialakítva. Most nyomott a piac, nem jó eladni. A költségvetési hiányunk 5 % alatt van.

Normatíva bevétele lesz a tanyagondnoki szolgálatból az intézménynek, ha kialakításra kerül.

Joó István: Melyik intézmény mennyire mínuszos? A normatívájukhoz képest. Az önkormányzat melyikhez mennyit tesz hozzá?

Garaguly Tibor: Mindegyik intézménynél hiány van. Ezzel nem tudunk mit kezdeni. A múltbeli hibák vitték el a pénzt, például a munkaügyi perek. Művészeti iskolát fenntartani már nagyon költséges, ezt fizessék meg a szülők is, akik ide akarják járattani a gyerekeiket.

A szociális segélyek osztása is nagyon vissza van fogva, de nagyon sok a rászoruló.

Dr. Ivanyik Andrea: Erre azt javasolták a kormányhivatalnál, hogy vissza kell fogni a nem kötelező feladatok finanszírozását. Azt is javasolták, hogy vigyük le a törvényi minimumra a segélyek odaítélésének feltételeit.

Garaguly Tibor: Egy jogtechnikai megoldás lehet, hogy ami nekünk költséget jelent, azt a rendeletet hatályon kívül helyezi a testület. Most azt mondják, hogy ha nem elég a tervezett összeg, és többet kell kifizetni, akkor is elő kell rá teremteni a pénzt, mert segélyeket kötelező fizetni. Akkor ez fedezet nélküli kötelezettségvállalásnak minősül, ami büncselekmény.

Dr. Ivanyik Andrea: Ha a törvényi minimumra leviszük a segélyek odaítélésének feltételeit, akkor talán kevesebben felelnek meg a feltételeknek. Ezt a politikai döntést a képviselőknek kell felvállalni.

Joó István: Zöldfelület fenntartásra 4,3 millió forint van betervezve a Kokics költségein felül. Ez mire van tervezve? A gesztenyefasorra is külön van tervezve.

Garaguly Tibor: Ez a koncepcióból derülne ki, fejből nem tudom.

Joó István: A Sosó féle útra ne költsünk ennyit, legyen részletezve ez a tétel.

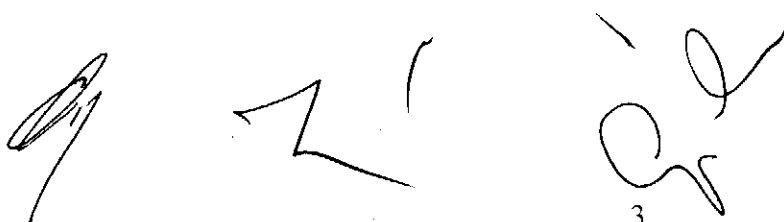
Garaguly Tibor: Nem lehet külön venni ezeket a tételeket, ebbe benne van a kátyúzás is. Az előző polgármesterek itt milliókat költöttek kátyúzásra, csak én voltam, aki odafigyeltem tavaly, és a közmunkásokkal csináltattam meg.

Joó István: A hókotrásra tervezett költségből le lehetne venni.

Garaguly Tibor: Csak úgy legyen módosítva, hogy az holnapra ki is legyen javítva. Az általános tartalékba ne tegyük, mert az el lesz költve. Ez egy módosító indítvány, szavazzon róla a bizottság!

Joó István: Akkor azt javaslom, hogy a hó eltakarítás tételéből 1 millió forint kerüljön át az általános tartalékba.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:



Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
19/2012. (II. 14.) számú határozata a
Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapításáról, a
költségvetési rendelet megalkotásáról

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az alábbi módosítást indítványozza a képviselő-testület felé:

- A rendelet tervezet 12. számú melléklet, hó eltakarítás tétele alatt szereplő 2,5 millió forintból 1 millió forintot javasol az általános tartalékalapba áttenni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Garaguly Tibor: Mi lesz a technikai megoldása? A képviselő-testületi ülésre fog bemenni módosító indítványként, akkor ott kell elfogadni ezeket, ez úgy össze lesz keverve.

Ezt a pénzt már el is költöttük, mert hívott az ügyvéd, hogy a Jusec pert elbuktuk, és ki kell fizetni 1,3 millió forintot, amit tovább perelhetünk, ha elmegyünk vele másodfokra. A jegyző csak 800 ezer forintig vállalhatott kötelezettséget, az ezen felüli összeget visszaperelhetjük tőle.

Rujp Zsuzsa: Akkor ezt tegyük meg!

Dr. Ivanyik Andrea: Ezt a határozatát, ha most visszavonja a bizottság, akkor is kell módosítani a költségvetést év közben, ezt nem ússza meg a testület. Nem a hivatal hibája, hogy nem tudunk tökéletes költségvetést készíteni, mert még a mai nap is kaptunk utasítást a kormányhivattaltól, ami miatt módosítani kellett a költségvetést.

Andrássy István: Én nagyon megfontolásra javasolnám a traktorvásárlást, azon felül, hogy 5-13 millió forintba került, azt üzemeltetni kell, a gázolajköltsége is nagyon nagy összeg. Költségforrást generálunk vele, amivel nem fog tudni mit kezdeni az önkormányzat.

Másik, hogy utána kellene nézni más alternatív fűtési lehetőségnek, mert a venyigét is tárolni kell, szállítani kell. Nekem a napelemes megoldás tűnik a legszimpatikusabbnak. A gépeknek biztonság technikai üzemeltetésre is szüksége van, valakinek ott kell állni mindig készenlétbe, azért készenléti díjat kell fizetni.

Dr. Ivanyik Andrea: Két határozatot kell akkor hozni, egyet a visszavonásról, egyet a költségvetési rendelet-tervezet elfogadásáról.

Gyurkócsa Csaba: Akkor szavazásra teszem fel a két javaslatot!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
20/2012. (II. 14.) számú határozata a
Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására, a
költségvetési rendelet megalkotásáról

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az alábbi módosító indítványát visszavonja:

- A rendelet tervezet 12. számú melléklet, hó eltakarítás tétele alatt szereplő 2,5 millió forintból 1 millió forintot javasol az általános tartalékalapba áttenni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke



4

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
21/2012. (II. 14.) számú határozata a
Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapításáról, a
költségvetési rendelet megalkotásáról

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága változatlan tartalommal javasolja elfogadni a rendelet tervezetét.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Garaguly Tibor: A költségvetéshez még annyit, hogy ma tárgyaltam a számítástechnikai kollégával. Szegénynek már két lépcsőben vesszük le a pénzét, de így három alkalommal fog majd jönni havonta, tehát nem hetente egyszer. Azon el kell gondolkozni, hogy 6x4 órát jöjjön, akkor viszont a kiszállási költségét kell megfizetni. Azonnal beleegyezett ebbe a módosításba.

2. napirendi pont: Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Tanács tagfelvétel miatti társulási megállapodás módosítása

Gyurkóczy Csaba: Itt két határozati javaslatra kel szavazni, mindkettő hozzájáruló javaslat.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
22/2012. (II. 14.) számú határozata a
Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Tanács tagfelvétel miatti társulási
megállapodás módosításáról

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elfogadásra indítványozza a határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
23/2012. (II. 14.) számú határozata
a Zsámbéki Medence Területfejlesztési Társulás egységes szerkezetbe foglalt Társulási
megállapodásának elfogadásáról

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elfogadásra indítványozza a határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke



3. napirendi pont: Intézkedés bizottsági határozattal szembeni törvényességi észrevételre

Dr. Ivanyik Andrea: A határozatot vissza kell vonni, mert erről nem lehetett volna döntenie a bizottságnak. Tájékoztatom a bizottságot, hogy volt egy másik határozat, amibe elírás történt, amit én a helyszínen javítottam. Ez a Fejérvíz Zrt. beszámolójára vonatkozott, az évszám került benne elírásra (2011. helyett 2012.)

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 24/2012. (II. 14.) számú határozata Intézkedés bizottsági határozattal szembeni törvényességi észrevételről

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Fejér Megyei Kormányhivatal szóbeli törvényességi észrevétele alapján az 55/2011. (VI. 22.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

4. napirendi pont: Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról új rendelet elfogadása

Gyurkóczy Csaba: Én ezt már meghallgattam a pénzügyi bizottsági ülésen, és egyetérték az ott elhangzottakkal.

Dr. Ivanyik Andrea: Szeretném, ha javaslatot tennének a képviselők a testületi ülésen, hogy mely civil szervezetek javaslatát kérjük ki rendeletalkotásnál, módosításnál. Ezt a kérdést az Szmsz-ben szabályozzuk vagy új rendeletben, én javaslom, hogy az Szmsz-ben, és csak úgy, hogy felsoroljuk a szervezeteket, hogy különösen ezeknek a véleményét kérjük ki, ami nem azt jelenti, hogy másokét nem kérhetjük. Az igazgatási szünet pontos dátumát mindig a képviselő-testület határozza meg.

Az önkormányzatnak az Szmsz-ben a nemzetiségekkel kötött megállapodásokat függeléként kell szerepeltetni. A költségvetésből is ki kellett őket venni, mert önálló tevékenységet folytatnak. Elírásokat, elütéseket javítottunk benne.

Gyurkóczy Csaba: Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 25/2012. (II. 14.) számú határozata Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról új rendelet elfogadásáról

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága változatlan tartalommal elfogadásra indítványozza a rendelet tervezetét.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

5. napirendi pont: Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala Ügyrendjének elfogadása

Dr. Ivanyik Andrea: Az ügyrend az Szmsz függeléke. A melléklet és a függelék között az a különbség, hogy a mellékletet külön kell módosítani a testületnek. A függelék többször módosulhat. A feladatkörök felsorolását nehezményezték. Teljesen mindegy, hogy felsoroljuk-e, ezek vannak, de ami ebben van, azt a képviselő-testület számon kérheti.

Garaguly Tibor: Siroki Angélának akartam megmutatni a hatásköri jegyzéket, hogy valójában mennyi feladata van a polgármesternek és a jegyzőnek, és ezekkel mind foglalkozni kell.

Dr. Ivanyik Andrea: Kérdés volt tegnap a bizottsági ülésen, hogy miért nem marad meg a három csoport. Két fő miatt nem kell még egy csoportot fenntartani. Nincs aljegyző, de ezt majd módosítani kell, mert később viszont kötelező lesz. A helyettesítést most a jegyzővel azonos végzettségű személy láthatja el.

Garaguly Tibor: Átalakítás alatt van a közigazgatás. Hatásköröket, feladatokat vonnak el az önkormányzatoktól. Például az anyakönyvet is Bicskére teszik át, amit nem értek, hogy miért. Ezzel a tagozódással én tökéletesen egyetértek, mert többször is elmondtam már, hogy jelenleg egy 4300 fős településen ennyi feladatellátással 9 főre, de maximum 13 fős hivatalra van csak szükség megfelelő munkaszervezéssel, hatékonysággal. Jövőre már finanszírozni sem tudunk ekkora hivatalt, de ez legyen a jövő problémája.

Gyurkócsa Csaba: Aki javasolja elfogadásra a testület felé, szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 26/2012. (II. 14.) számú határozata Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala Ügyrendjének elfogadásáról

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elfogadásra indítványozza a képviselő-testület felé a határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

6. napirendi pont: Kokics Donát kérelme szerződésmódosításra

Garaguly Tibor: Csökkentettük a vállalkozói díját, mert nehéz helyzet volt. Most visszatértünk rá, de nem tudjuk visszaemelni a díját. Ezért azzal a kéressel fordult felénk, hogy a kezelt területeket csökkentjük le. Döntsön a bizottság, hogy nem támogatja, akkor megszűnik a szerződés, vagy hozzájárul, vagy bizonyos területeket javasol csak kivenni. Felvállalná a templom körüli területeket, amiért az atya már régen nyúz engem.

Rujp Zsuzsa: Mit szólt ahhoz, amikor beszéltél vele, hogy az általa kért területeket nem teljes mértékben vennék ki.

Garaguly Tibor: Ez nem került szóba, nem hívtuk meg a bizottsági ülésre.

Andrássy István: Átvesszünk az egyháztól feladatot, és megmarad nekünk egy nagyobb feladat a miénkből.

Garaguly Tibor: Nemcsak a kőfallal körülvett terület az egyházé?

Andrássy István: A kenderföldi telkeket akkor is le kell nyíratni valaki mással, akkor külön kell erre költeni.

Garaguly Tibor: A lakóparkoknak is átvettük a közterületeit, és ezzel együtt a feladatokat is. Kapacitás meg nincs rá.

Andrássy István: A Nagyödörnél is van telke az önkormányzatnak.

Rujp Zsuzsa: Nem tudjuk bevonni a közmunkásokat?

Garaguly Tibor: Idén nyáron lesznek olyan munkások, akik be tudnak majd segíteni. Szerintem, javasolja azt a bizottság, hogy a közmunkások bevonásáról és a területekről tárgyaljak a Donival. Sajnos ez a program bizonytalan, teljes biztonsággal nem tudok megállapodni vele erről.

Gyurkócsa Csaba: Én is felajánlom, hogy besegítek a Doninak.

Dr. Ivanyik Andrea: Támogatják a szerződés módosítását, de felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivonandó területekről és a közmunkások bevonásáról tárgyaljon a vállalkozóval.

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
27/2012. (II. 14.) számú határozata
Kokics Donát kérelme szerződés módosításáról**

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága

- támogatja Kokics Donát szerződés módosítását, de felkéri a polgármestert, hogy a szerződésből kivonandó területek tárgyában valamint a közmunkások nyári fűnyírás munkába való bevonásával kapcsolatban folytasson tárgyalásokat a vállalkozóval.

Határidő: 2012. márciusi testületi ülés

Felelős: polgármester

7. napirendi pont: Etyek-Botpuszta elkerülő út kérdése

Dr. Ivanyik Andrea: A földhivatalnál járt az ügyintéző, és felvázolták az általuk javasolt és támogatott nyomvonalakat. Javaslom, hallgassuk meg őt erről.

Muskó Judit: Annyi a változás az előzőekhez képest, hogy két másik nyomvonalat támogattak, ahol jobbak a domborzati viszonyok és a főúthoz való csatlakozás is megoldott. Ez a terület ráadásul „rosszabb” minőségű szántó terület, kivonása esetén kevesebb a földvédelmi járulék díja.

A 0238/6 hrsz. alatti utat nem javasolták, mert túl keskeny, és a szélesítéséhez nem járulnának hozzá, mert körülötte jó minőségű rét van, amihez nem engednek hozzányúlni. A 0233 hrsz. alatti utat pedig valószínűleg nem használják, mert az orto fotón látszik, hogy teljesen be van fásulva. Ennek egy részét használhatóvá kell tenni.

Javasoltak egy útvonalat, ami meglévő közúton vezetne, de nem mindegyik önkormányzati út. Egy része aszfaltos, ez az Agrosystem Zrt. tulajdonában van.

Garaguly Tibor: Kompromisszumos megoldást kell kitalálni, mert ha a tulajdonosok csak azt a területet akarják eladni, amiről eddig tárgyaltunk, akkor nem tudunk mit csinálni. Tárgyalni kell velük, mert a tulajdonosoknak vannak jogai. Egyeztető tárgyalást kell a földhivatallal is folytatni. Szép megoldás az 1. számú egyenes út lenne, a telekhatárhoz igazodva a 3. megoldás lenne a jobb.

Andrássy István: A Lacfiéknak a legjobb a 3. számú megoldás lenne.

Dr. Ivanyik Andrea: Akkor új határozati javaslatot kell megfogalmazni, azzal, hogy a polgármester tárgyaljon a tulajdonosokkal az új nyomvonalak tekintetében.

Garaguly Tibor: A Lacfiék azt kérték, hogy februárban ez bonyolódjon le. Február végén lesz egy rendkívüli testületi ülés, addigra a tárgyalásoknak le kell folytatódnia.

Gyurkócsa Csaba: Aki a jegyző által megfogalmazott határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
28/2012. (II. 14.) számú határozata
Etyek-Botpuszta elkerülő út kérdéséről

Etyek Község Önkormányzata Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága

- a tájékoztatást tudomásul veszi.
- Felkéri a polgármestert, hogy az újonnan kialakított II. és III. verzió vonatkozásában tárgyaljon a tulajdonosokkal (Lacfi család).

Határidő: 2012. február 20.

Felelős: polgármester

Garaguly Tibor: A költségekre visszatérve, 4,5 millió a föld ára, a kivonás költsége kb. 1 millió forintos tétel, és még a rendezési terv módosítási költségéből tevődik össze. Továbbá az út tervezésének és megvalósításának költsége, ez összesen kb. 20-25 millió forint. A Soso majdnem fedez mindent, a botpusztai lakók vállaltak 1 millió forintot, nekünk csak a rendezési terv módosítás költsége vagy a kivonás költsége marad.

8. napirendi pont: Egyebek

Garaguly Tibor: Festetjük a házasságkötő termet. Ezt a Skripeg Béla praktikusán megoldja társadalmi munkában. 10 éve volt a parketta csiszolva ezt is megcsinálná és lelakkozná. Ennek kb. 65 ezer forint lenne az anyagköltsége, és 25 ezer forint a munkadíja. Az lenne a kérdésem, hogy támogatja-e a bizottság?

Gyurkócsa Csaba: Támogatja a bizottság.

Garaguly Tibor: Hulladékgazdálkodás terén nagy kormányzati „cselekmények” vannak. Etyek az Érd-kommal szerződésben áll, tegnap tárgyaltam az igazgatójával. 2011-re nagyon jó árat alkudtam ki náluk, a 2011. évi árakat idén befagyasztotta a kormány. A Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közgyűlésén részt vettem, itt megszavazták, hogy közösen lássuk el ezt a feladatot. Leszerződött a társulás egy konzorciummal 30 évre. A hulladékgazdálkodási törvény változni fog, a díjakat emelni fogják 2013-ban.

Rujp Zsuzsa: Egy minimum literre mindenkinek szerződnie kell, ami 60 liter, mert inentől lehet nyereséges a dolog.

Garaguly Tibor: Az is benn van a jogszabályváltozások hátterében, hogy 51 %-ban önkormányzati tulajdonban lévő cég láthatja el 2013-tól a hulladékszállítást. Azt kellene vizsgálni, hogy jó-e Etyeknek, hogy regionálisan oldjuk meg ezt a feladatot. Ki lehet-e ebből egyáltalán lépni, és hogyan? A regionális megoldás azért jó, mert óriási uniós pénzeket lehet lehívni. Ha ezek megvalósulnak, akkor azt fenn is kell tartani.

Kérdés, hogy az Érd-kom marad, vagy perel. Ha a törvény ki fogja mondani, hogy minden szerződés semmis, felmondja az összes szerződést, akkor viszont a konzorciumi szerződés is semmis.

Zsámerten belül gondolkozni kezdtek arról, hogy érdemes-e létrehozni egy önkormányzati gazdasági társaságot, ami ezt ellátja. Úgy nem fog menni, hogy összedobunk egy kis pénzt. Pénzügyi és szakmai befektetőkkel tud majd ez megvalósulni. A szabályozástól függ majd a megoldás. Ez lehet területi alapon, régiókban, vagy fogyasztói szám alapján.

Ha ma nem döntenek arról az önkormányzatok, hogy létrehozzák ezt az önkormányzati gazdasági társulást, azaz egy üres gazdasági társaságot, és nem szerzik be hozzá az engedélyeket gyorsított eljárásban, akkor esélyük sincs arra, hogy 2013. januárjában meg legyen az engedélyük a hulladékszállításra. Ezt el kell most indítani, három hónap alatt létre lehet hozni, és utána kezdődhet az eszközbeszerzés és a feltőkésítés. A következő közgyűlésre ki lett adva egy polgármester kollégámnak, hogy csináljon egy ütemtervet arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet egy ilyen céget felállítani.

Úgy néz ki, hogy 30-40 %-kal több lesz a hulladékdíj. A hatósági árakat is majd az önkormányzatnak kell kiegészíteni.

Szerintem létre kell hozni egy önkormányzati gazdasági társaságot. Ehhez kérek együtt gondolkodást.

Joó István: Arról már volt szó, hogy hatósági áras lesz a hulladékszállítás.

Garaguly Tibor: Az lett a döntés, hogy befagyasztották az árakat.

Dr. Ivanyik Andrea: Az új Szmsz szerint a bizottságoknak alelnököt kell választani, mert e nélkül eddig –un. megbízással- szabálytalanul működött a bizottság. Az alelnök teljes jogkörrel látja el az elnök feladatait akadályoztatása esetén, és azt lehet megválasztani, aki képviselő és a bizottság tagja is. Ezt a rendkívüli testületi ülésen fogja megválasztani a képviselő-testület, előtte kellene egy rendkívüli bizottsági ülést tartani, ahol javaslatot tesznek az alelnök személyére.

Gyurkóczy Csaba: Akkor itt befejeztük, 19 óra 31 perckor a Településfejlesztési Bizottság ülését bezárom.

Etyek, 2012. február 21.

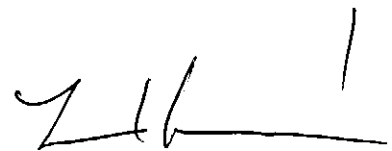


Gyurkóczy Csaba
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Andrásy István



Joó István Csaba

Készítette: Muskó Judit településfejlesztési ügyintéző/Önkormányzati csoport

