

## Jegyzőkönyv

Készült Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 2013. január 22-én 17<sup>II</sup> perckor Etyek Község Polgármesteri Hivatala tárgyalótermében megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Etyek Község Önkormányzatának tárgyalóterme  
2091 Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:** Gyurkócsa Csaba – Bizottság elnöke  
Joó István Csaba – Bizottság tagja  
Andrássy István – Bizottság külsős tagja

**Polgármesteri Hivatal részéről:**  
dr. Ivanyik Andrea – Jegyző  
Sávai Rita – Pénzügyi Csoport vezetője  
Halmi Jánosné – Jegyzőkönyvvezető

**Tanácskozási joggal jelen van:**  
Rujp Zsuzsa – Alpolgármester

**Távolmaradását bejelentette:**  
Danczinger Géza – Bizottság tagja  
Lernyei Zsolt – Bizottság külsős tagja

### **Gyurkócsa Csaba**

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését 17<sup>II</sup> perckor megnyitom.

Megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül jelen van 3 fő, így a bizottság határozatképes.

Danczinger Géza bizottsági tag és Lernyei Zsolt bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Joó István Csaba és Andrássy István személyére teszek javaslatot.

Szavazásra bocsátom a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot, kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **1/2013. (I.22.) számú TFB határozat**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítőnek Andrássy Istvánt és Joó István Csabát választja meg.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

### **Gyurkócsa Csaba**

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a meghívóban szereplő napirendek vonatkozásában változások történtek.

Pótkézbesítéssel kiküldött előterjesztést javaslom 5. napirendi pontként felvenni a napirendek közé. Címe: Döntés a Segítő Kéz szociális Intézmény Infrastukturális fejlesztése című, KDOP-5.2.2/A-2008-0006 azonosító számú támogatási kérelem módosításának kezdeményezéséről

Pótkézbesítéssel kiküldött előterjesztést javaslom 6. napirendi pontként felvenni a napirendek közé. Címe: Döntés Etyek-Botpuszta elkerülő út nyomvonalának kijelöléséről és az út kialakításához szükséges ingatlanok megvételéről



Pótkézbessítéssel kiküldött előterjesztést javaslok 7. napirendi pontként felvenni a napirendek közé. Címe: Etyek Község Önkormányzata és az Érd-Kom Kft. között 2008. március 06. napján létrejött közszolgáltatási szerződés Érd-Kom Kft. által történő felmondásának tudomásul vétele

Pótkézbessítéssel kiküldött előterjesztést javaslok 8. napirendi pontként felvenni a napirendek közé. Címe: Hozzájárulás az Iharos Kft. részére telephely bejegyzéséhez

Pótkézbessítéssel kiküldött előterjesztést javaslok 9. napirendi pontként felvenni a napirendek közé. Címe: Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete 401/ 2012. (XII.17.) számú határozatának, valamint a Krupp és Társa Kft.-vel az Óvoda élelmiszer alapanyag beszerzése körében zöldség, gyümölcs és tojás beszerzésére vonatkozóan létrejött szerződés módosítása  
Kérem a bizottság tagjait, hogy fogadják el a módosításokat, és szavazzák meg a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

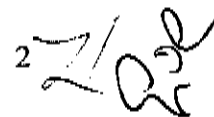
**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **2/2013. (I.22.) számú TFB határozat**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

- 1. Javaslat a Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2013 évi munkatervének elfogadására**  
Előterjesztő: Gyurkócsa Csaba – Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke  
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Javaslat az önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (I. forduló)**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012. (II.17.) számú önkormányzati rendelete**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri hivatala Ügyrendjének elfogadása**  
Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea - jegyző  
(írásbeli előterjesztés)
- 5. Döntés a Segítő Kéz szociális Intézmény Infrastuktúrális fejlesztése című, KDOP-5.2.2/A-2008-0006 azonosító számú támogatási kérelem módosításának kezdeményezéséről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 6. Döntés Etyek-Botpuszta elkerülő út nyomvonalának kijelöléséről és az út kialakításához szükséges ingatlanok megvételéről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)



7. **Etyek Község Önkormányzata és az Érd-Kom Kft. között 2008. március 06. napján létrejött közszolgáltatási szerződés Érd-Kom Kft. által történő felmondásának tudomásul vétele**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
8. **Hozzájárulás az Iharos Kft. részére telephely bejegyzéséhez**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
9. **Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete 401/ 2012. (XII.17.) számú határozatának, valamint a Krupp és Társa Kft.-vel az Óvoda élelmiszer alapanyag beszerzése körében zöldség, gyümölcs és tojás beszerzésére vonatkozóan létrejött szerződés módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

## 10. Egyebek

### 1. napirendi pont:

#### **Javaslat a Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2013 évi munkatervének elfogadására**

Előterjesztő: Gyurkócsa Csaba – Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkócsa Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.

Észrevettem, hogy az előterjesztés mellékletét képező munkatervben véletlenül 2012-es dátum került feltüntetésre. Ezt a munkaterv összeállítása, illetve véglegesítése során én sem vettem észre. Kérem ennek módosítását, és ezzel egyidejűleg kérem a Bizottság tagjait, hogy fogadják el a Bizottság 2013-as munkatervét.

Megadom a szót Rujp Zsuzsa Alpolgármester Asszonynak.

#### **Rujp Zsuzsa**

Én beírtam a munkaterv szerinti időpontokat a határidő naplómiban és azt vettem észre, hogy októberi hónapban az ünnepek miatt kijelölt tárgyalási nap ütközik más bizottság tárgyalási napjával. Ezt hogyan fogjuk megoldani?

#### **Gyurkócsa Csaba**

Az ülés más napon történő megtartása, egy kivételes alkalom, mivel az október 23-ai nemzeti ünnep miatt nem tudjuk más időpontra áthelyezni. Már volt rá példa, hogy egy napon tartotunk két bizottsági ülést, így ezt most is meg fogjuk oldani.

Köszönöm a szóbeli tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, kérem a bizottságot, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**



3 Zsuzsa

### 3/2013. (I.22.) számú Tfb határozat

Etyek Község Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a 2013. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bizottság elnöke

#### 2. napirendi pont:

**Javaslat az önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (I. forduló)**

Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.

Megadom a szót Garaguly Tibor Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

A költségvetési rendeletet a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény figyelembevételével, annak előírásai, követelményei, a központi hozzájárulások, támogatások figyelembevételével állítottuk össze. A költségvetési rendelettervezet tartalmazza mindazon előirányzatokat, bevételi és kiadási előirányzat-csoportonként és a kiemelt előirányzatokat, melyeket a vonatkozó jogszabályok, illetve a Képviselő-testület az önkormányzat érdekét szolgáló, fontosnak ítélt 2013. évre vállalt kötelezettségei előírnak.

A költségvetés külső segítség nélkül készült el, kollégáim folyamatos egyeztetést folytattak.

Ez a tervezet alkalmas az első körös tárgyalásra, amennyiben módosításokat kell eszközölnünk, azokat a második fordulóig átvezetjük, és a költségvetést a Képviselő-testület határidőben tudja elfogadni.

Az előterjesztést szóban továbbiakban nem kívánom kiegészíteni, mivel az mindent tartalmaz részletességgel. Amennyiben kérdések merülnek fel, úgy azokra válaszolunk.

Arról szeretném még tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a hivatali létszám megállapítása során kiderült, hogy a jelenlegi létszám csökkentését kell véghezvinnünk, ami azt jelenti, hogy még két kollégától meg kell válnunk. Így 11 fővel fog működni hivatalunk, és plusz két fő fizikai alkalmazott alkalmazható. Valamint szakfeladat ellátására egy gondnokot kell foglalkoztasunk.

**Joó István Csaba**

Szeretném megkérdezni a működési hiány indokát, amely az önkormányzati mérlegben szerepel.

**Sávai Rita**

Több a működési kiadás, mint a működési bevétel. A bevételek részét korrigálja a felhalmozási célú bevétel (pl.: kenderföldek, beérkező pályázati összegek)

**Joó István Csaba**

Melyek azok a konkrét területek, ahol a hiány keletkezik?

**Sávai Rita**

A múlt évihez hasonlóan, a támogatás értékű működési bevételek tekintetében minden mérlegbe az intézmények vonatkozásában bele van kalkulálva az az összeg, amit az önkormányzatnak bevételeiből hozzá kell tennie az intézmény normatíván és a saját bevételén felül.

4  
R. Csaba

**Joó István Csaba**

Köszönöm a választ. A hiányt már látom, de viszont nem értem, hogy miből fakad a hiány.

**Sávai Rita**

A Segítő Kéz esetében a hiány abból fakad, hogy kiszálltak az önkormányzatok, így plusz 20 millió forintot kell biztosítani az önkormányzatnak ahhoz, hogy az intézményt fenn tudjuk tartani.

A hivatal illetve óvoda tekintetében a kiadások (gáz, villany, víz, papír stb.) nem fognak csökkenni annak ellenére, hogy a dolgozói létszám csökkentésre került.

**dr. Ivanyik Andrea**

A múlt évben minden alul lett tervezve a Hivatalnál. Az évi munkavégzés folyamán derült ki, hogy a valós kiadás a tervezet kiadások kétszerese, bizonyos esetekben háromszorosa.

**Joó István Csaba**

A Polgármesteri Hivatal mérlegében hol látszik az, hogy mennyi a működési bevétel és mennyi az az összeg, amit az önkormányzatnak pótolnia kell?

**Sávai Rita**

A hivatal esetében működési bevételként csak az anyakönyvi terem bérbeadásából származó bevétel jöhetnek szóba, más bevétele a hivatalnak nincs.

**dr. Ivanyik Andrea**

A hivatalnak egyéb bevétele nincs, csak a csoportvezető által jelzett bevétel. Jelezni szeretném, hogy az adó bevétel sem a hivatal, hanem az önkormányzat bevételeit képezi.

A hivatal még annyi bevételt sem termel, mint az intézmények. Az óvodában bevételként jelentkezhet az étkezési térítési díj, a könyvtár esetén pedig a tagdíj jelent saját bevételt, ezeket csak példaként soroltam fel ahhoz, hogy lássuk, hogy a hivatal saját bevételt nem tud produkálni.

**Joó Csaba István**

A hivatalban végzett feladatok elvégzésére van normatív támogatás.

**Sávai Rita**

Valóban, de azt az önkormányzat kapja meg.

**Joó István Csaba**

A 48 millió forintos hiány hogy áll össze, melyik intézménynél mutatható ki konkrétan?

**dr. Ivanyik Andrea**

Minden intézmény esetében van hiány. A legtöbb a Segítő Kéz-nél van, ott több mint 20 millió forint a hiány, hiszen Etyeknek jelenleg 7 és fél főt kell foglalkoztatnia megfelelő bérrel. Eddig ezt a terhet hat önkormányzat közösen viselte.

**Sávai Rita**

A táblázatok között szerepel egy normatív tábla, melyben pontosan feltüntetésre kerültek a normatíva támogatások.

**Joó István Csaba**

Szerintem nagyon fontos, hogy mely intézményünk, milyen összegű hiánnyal működik, és mi ennek az oka.

**Garaguly Tibor**

Az önkormányzat bevétele áll az adóbevételekből, a működési bevételekből és az ingatlanok értékesítéséből befolyt bevételekből. Valóban fiktív az 5 telek esetében betervezett bevétel, de ilyen szemszögből az adóbevételeket is vehetjük fiktív bevételnek, hisz nem biztos, hogy minden állampolgár befizeti majd az adóját.

Megszeretném jegyezni, hogy az intézmények vonatkozásában hiányként jelentkezik a be nem fizetett térítési díjak összege. Csak az iskola vonatkozásában 1,4 millió forint az ebből fakadó hiány.

**dr. Ivanyik Andrea**

A 48 millió forintos hiány pontos kimutatását elkészítjük, és a Képviselő-testület ülésére be-  
visszük tájékoztatásként.

**Joó István Csaba**

Ezt megköszönöm a hivatalnak.

**dr. Ivanyik Andrea**

Arra kérem a jelenlévőket, hogy nézzék át szakmai szemmel a költségvetést és tegyék meg javaslatukat az esetleges módosításra.

Véleményünk szerint már csak a káfétergia lehet az az összeg, melyet a költségvetésből le tudunk húzni, de ez nem szerencsés, hiszem a jogszabályok értelmében legalább a káfétergia egyik elemét biztosítani kell a dolgozók részére.

**Sávai Rita**

Csak a hivatalban dolgozók védelmében szeretném elmondani, hogy az intézmények vonatkozásában a dolgozók részesülnek pótlékokban is, ezzel szemben a hivatal dolgozói semmilyen más juttatást nem kapnak a fizetésükön kívül. Ezért is nem javaslom, hogy a káfétergia összegét a Képviselő-testület elvegye.

**Garaguly Tibor**

Egyet értek Csoportvezető Asszonnyal. Tudomásul kell vennünk, hogy 18 fő helyett 11 fővel kell ellátni az összes feladatot, ami rettentően megterhelő. A kollégákra nehezedő feladatok súlya és mennyisége folyamatosan növekszik, ennek ellenére mindenki igyekszik helytállni a legjobb tudása szerint. Ezt én szeretném megköszönni a hivatalnak.

**Sávai Rita**

Szembesülnünk kellett azzal is sajnós, hogy sokkal kevesebb feladatot vittek el tőlünk, mint ígérték, és ezzel szemben nem arányosan alkalmazták a hivatalok létszámának megállapítását. Ennek eredményeként sokkal több feladatot kell ellátni sokkal kevesebb kollégának.

**dr. Ivanyik Andrea**

Két feladatot vettek el tőlünk. Egyszer az állami szociális támogatásokat (alanyi jogon járó szociális támogatás), másodsor a gyermekvédelmi feladatokat. Viszont plusz feladatként visszakaptuk a birtokvédelmet.

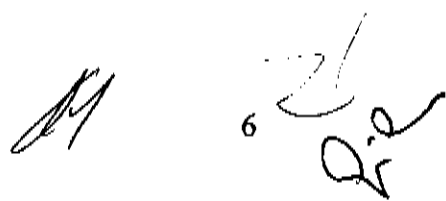
A hivatal működése 11 fővel nagyon nehéz lesz. Ezt annak ellenére mondom, hogy a kollégák lelkiismeretesen, odaadással végzik munkájukat.

Végig kell gondolni, hogy mi lesz akkor, ha egy kollégánk betegség miatt kiesik egy bizonyos időre. Szinte megoldhatatlan a helyettesítés, hisz az egy főre eső feladatok mennyisége, már így is túlterhelést jelent.

A hivatal vezetőjeként arra a következtetésre jutottam, hogy valószínű minden kollégát köteleznem kell majd arra, hogy egy hónapban legalább két nap szabadságra elmenjen, mert ilyen kis létszám mellett a szabadságok kiadása más módon megoldhatatlan.

**Rujp Zsuzsa**

A járástól kihelyezett kolléga végzi a munkáját?



### **dr. Ivanyik Andrea**

A kolléga itt tartózkodik az épületben, de jelenleg nincs munkája. Ez nem az ő hibája, mert a járás működése még nem alakult ki.

### **Andrássy István**

Nálunk egy adminisztrátor végzi az összes feladatot. Természetesen ezt csak úgy tudja megcsinálni, hogy hajnal 4 órára bejön dolgozni és este fél 9-kor indul haza. Arra a kérdésre, hogy hogy megyünk szabadságra azt tudom válaszolni, hogy sehogya. Amikor az állami szektor is ott lesz, ahol a versenyszféra, akkor kell majd panaszkodni.

Egyetértek Joó István bizottsági tag azon kérésével, hogy ismerjük meg azokat az adatokat, hogy konkrétan hol és milyen összegben mutatható ki a 48 millió forint hiány. Ezzel együtt a költségvetést elfogadhatónak tartom, mivel az abban foglaltak csupán előirányzatok. A hiány nem veszélyes, csak 12%. ez jó teljesítmény.

### **Sávai Rita**

A vita alatt én elkészítettem a Joó István bizottsági tag által kért kimutatást.

A hivatal bevétele: 44,5 millió a hivatali létszám szerinti normatíva plusz a 600 ezer forint anyakönyvi bevétel. Ehhez képest több mint 77 millió a kiadás. A különbözetet az önkormányzatnak kell pótolnia.

Az intézmények vonatkozásában látszik, hogy pont annyi a normatíva, mint amennyi a személyi és a munkaadói járulék összege, a dologi kiadásokat mind a saját bevételből kell finanszírozni. Ezeket is az önkormányzatnak kell pótolnia. Például az óvoda tekintetében a bevétel 86 millió a normatívából plusz a 22,3 millió étkezési és térítési díj bevételből tevődik össze, ezzel szemben a kiadás 126 millió forint.

Segítő Kéz esetében 9,3 millió az állami normatíva az ellátottak után plusz 942 ezer bérleti díj a bevétel, ezzel szemben 30 millió forint a kiadás.

Talán a könyvtár van a legjobb helyzetben, mivel 4,8 millió forintos normatíva támogatást kap a település lakossága után plusz 360 ezer forint éves könyvtári tagdíj bevétel. Ezzel szemben 9,5 millió forint a kiadása.

A kimutatást természetesen papír alapon is elkészítem.

### **Joó István Csaba**

Köszönöm a tájékoztatást.

### **Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a szóbeli tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, kérem a bizottságot, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**


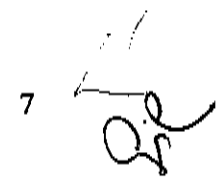
**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**4/2013. (I.22.) számú Tfb határozat**

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztést, a rendelet-tervezetet és annak mellékleteként a 2013. évi költségvetés számszaki adatait (tábláit, táblázatait) tárgyalja meg és a 2013. évi költségvetési rendelet elkészülte után fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

 7 

### **3. napirendi pont:**

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012. (II.17.) számú önkormányzati rendelete**

Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.

Megadom a szót dr. Ivanyik Andrea Jegyző Asszonynak.

**dr. Ivanyik Andrea**

2013. január 01. napjával a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló törvény valamennyi rendelkezése hatályba lépett, kivéve a választásokhoz kapcsolódó tárgykörök, így a helyi önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályok. Az önkormányzati törvény alapján felülvizsgáltuk a Képviselő-testület SzMSz-ét.

A törvény nem kötelez minket aljegyzői státusz létrehozására és ezt nem is javasoljuk, mert a jegyző helyettesítése jelenleg is a szabályoknak megfelelően kerül megoldásra. Amit viszont javaslunk az az, hogy a kettőnk együttes akadályoztatása esetére kerüljön meghatározásra egy harmadik személy. Mivel ilyen helyzetek fennállhatnak. Mi javaslatunkat megtettük, kérem annak elfogadását.

Az SzMSz további módosításai csak technikai módosítások.

**Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a szóbeli tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, kérem a bizottságot, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **5/2013. (I.22.) számú TIB határozat**

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés mellékletének megfelelően módosítsa Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012. (II.17.) számú önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **4. napirendi pont:**

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri hivatala Ügyrendjének elfogadása**

Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea - jegyző  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.

Megadom a szót dr. Ivanyik Andrea Jegyző Asszonynak.

**dr. Ivanyik Andrea**

A jogszabályi változásokat követve felülvizsgáltuk a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjét. A javasolt módosításokat az előterjesztés teljes részletességgel tartalmazza, ezért az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni, kérem az abban foglaltak elfogadását.





**Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a szóbeli tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, kérem a bizottságot, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**6/2013. (I.22.) számú Tfb határozat**

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatalának Ügyrendjét az előterjesztés mellékletét képező tervezet szerinti tartalommal és 2013. január 31-i hatállyal vonja vissza a 66/2012. (II.15.) számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**5. napirendi pont:**

**Döntés a Segítő Kéz szociális Intézmény Infrastruktúrális fejlesztése című, KDOP-5.2.2/A-2008-0006 azonosító számú támogatási kérelem módosításának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.  
Megadom a szót Garaguly Tibor polgármester Únak.

**Garaguly Tibor**

A támogatási szerződés eddig háromszor került módosításra, kétszer a megvalósulási határidő miatt, a harmadik pedig a gyermekjóléti alapellátással elért lakosság, valamint a szociális alapszolgáltatással elért lakosság eredményindikátorok módosítása tárgyában.

2013. január 01. napjától Etyek Község Önkormányzata egyedül, önállóan tartja fenn az intézményt, ezáltal az intézmény ellátotti körébe tartozó lakosság szám drasztikusan lecsökkent, a foglalkoztatottak létszáma ugyancsak csökkent (7 főre).

Az előterjesztésben részletezett körülmények alapján kezdeményeznünk kell a támogatási szerződés módosítását, ugyanis, ha a vállalt eredmény, szociális-kulcsindikátorokat, esélyegyenlőségi vállalásokat nem tudjuk teljesíteni, az a támogatás vagy annak egy részének visszafizetésére kötelezéssel járhat.

**Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a szóbeli tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, kérem a bizottságot, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**7/2013. (I.22.) számú Tfb határozat**

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön a támogatási

szerződés módosításának kezdeményezéséről és fogadja el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

#### **6. napirendi pont:**

**Döntés Etyek-Botpuszta elkerülő út nyomvonalának kijelöléséről és az út kialakításához szükséges ingatlanok megvételéről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.  
Megadom a szót Garaguly Tibor polgármester Úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

A Képviselő-testület 2012-ben döntött arról, hogy az Etyek-Botpuszta elkerülő út nyomvonalát a 0282/10 hrsz-ú ingatlanon jelöli ki, a térképvázlaton mellékelt megjelölt III. számú nyomvonalon. A határozatban azonban elírás történt a hrsz. vonatkozásában. Így javaslom, hogy a képviselő-testület vonja vissza a határozatát és egy új határozatban döntsön arról, hogy az Etyek-Botpuszta elkerülő út milyen nyomvonalon legyen kialakítva.

A Rendezési Terv módosítását, amennyiben szükséges elvégezzük. A megyei főépítésztől az erre vonatkozó utasításokat megkaptuk.

Az előterjesztést nem kívánom a továbbiakban kiegészíteni, kérem az abban foglaltak elfogadását.

#### **Andrássy István**

Víz elvezetés szempontjából az út veszélyben van. Az első nagyobb esőzés esetén használhatatlanná fog válni.

#### **Garaguly Tibor**

Ezzel egyetértek, és volt is ebben a kérdésben egyeztetés. Az egyeztetés folytán arra a következtetésre jutottak, hogy ez a megoldás a legelfogadhatóbb. Az esetleges más döntés alapján elkészülő út vízvezetésének kiépítése többbe került volna, mint az egész út megépítése.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Azt is el kell mondjuk, hogy a Földhivatal sem támogatott más területet a kivonásra.

#### **Andrássy István**

A fasor mellett esetleg nem lehetett volna megoldani az út kiépítését?

#### **Garaguly Tibor**

Ez egy többoldalú ügylet, ami Andrássy Úr által felvetett esetben nem valósult meg.

#### **Joó István Csaba**

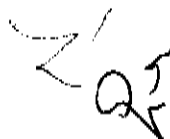
Van azzal kapcsolatban adatunk, hogy mennyibe fog kerülni a kivonás?

#### **Garaguly Tibor**

Még ilyen adatokkal nem rendelkezünk.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a szóbeli tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, kérem a bizottságot, hogy a határozati javaslatot fogadja el.



**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **8/2013. (I.22.) számú Tfb határozat**

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön az elkerülő út nyomvonaláról, valamint a megépítéshez szükséges ingatlanok megvásárlásáról és fogadja el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

#### **7. napirendi pont:**

**Etyek Község Önkormányzata és az Érd-Kom Kft. között 2008. március 06. napján létrejött közszolgáltatási szerződés Érd-Kom Kft. által történő felmondásának tudomásul vétele**

Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.

Megadom a szót Garaguly Tibor polgármester Úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

2013. január 01-től hatályba lépett hulladékról szóló törvény előírja a hulladék lerakási díj fizetését a közszolgáltatók részére. Az ezzel járó költségemelkedést az Érd-Kom Kft. már nem tudja átvállalni. Ezért A Kft. 2013. december 21. napján kelt levelében 2013. január 01. napjával, 12 hónapos felmondási idő betartásával felmondta a 2008-ban megkötött közszolgáltatási szerződést. Az utolsó közszolgáltatási nap 2013. december 31. napja.

Etyek Község Önkormányzata tagja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak. A Társulásnak van élő közszolgáltatási szerződése a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási együttműködés elnevezésű konzorciummal. A szerződés alapján a konzorcium folyamatosan veszi át a hulladékkezelési közszolgáltatási feladatok ellátását a tagönkormányzatoknál, ahogy megszűnnek a korábbi szerződések.

Kérem, hogy az Érd-Kom Kft. felmondását vegyük tudomásul.

#### **Andrássy István**

Akkor ezek szerint 2013-ban még az Érd-Kom Kft. szállítja a szemetet. Milyen összegért?

#### **Garaguly Tibor**

3,04,-Ft +ÁFA összegben és még nincs adó, mivel azt a kft. nem tudja áthárítani.

#### **Andrássy István**

Többször fordult elő, hogy nem vitték el a szemetet, illetve járat-rendet sem adtak a lakosoknak.

#### **Rujp Zsuzsa**

Előfordult, hogy hozzánk nem jöttek fel és nem vitték el a szemetet, de valószínű, csak egyik hely maradhatott ki, mivel falu szinten történt szállítás.

Azonban járat-rendet még mi sem kaptunk, azonban ez kiszámítható a múlt évi rend alapján.

#### **Garaguly Tibor**



Mindenkit kérek, hogy ilyen eseteket jelezzenek felénk, és mi írásban fordulunk majd a Kft. felé.

**dr. Ivanyik Andrea**

Egy módosítási javaslatom lenne, mivel a határozati javaslatban nem megfelelő dátum szerepel az utolsó közszolgáltatási nap esetében, az helyesen 2013. december 31.

**Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a szóbeli tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, kérem a bizottságot, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**9/2013. (I.22.) számú Tfb határozat**

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vegye tudomásul az Erd-Kom Kft. felmondását, és fogadja el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**8. napirendi pont:**

**Hozzájárulás az Iharos Kft. részére telephely bejegyzéséhez**

Előterjesztő: Garaguly Tibor - polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.

Megadom a szót Garaguly Tibor polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

Azzal a kéréssel fordulok a Képviselő-testülethez, hogy a napirend tárgyalását halassza el, mivel február 04-én közös temető bejárást kezdeményeztem az Egyházaknál illetve a Kft-nél. szeretném, ha a bejárásán közösen néznénk meg a múlt évben elvégzett feladatok teljesülését, valamint szeretném, ha közösen döntenénk a 2013-as feladatok prioritásáról és elvégzéséről.

**Gyurkóczy Csaba**

Az előterjesztő indítványára kérem, hogy halasszuk el a napirendi pont tárgyalását.

Kérem a bizottságot, hogy a javaslatot fogadja el.

**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**10/2013. (I.22.) számú Tfb határozat**

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a napirendi pont tárgyalását elhalasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**9. napirendi pont:**

**Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testülete 401/ 2012. (XII.17.) számú határozatának, valamint a Krupp és Társa Kft.-vel az Óvoda élelmiszer alapanyag beszerzése körében zöldség, gyümölcs és tojás beszerzésére vonatkozóan létrejött szerződés módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor - jegyző  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom.  
Megadom a szót dr. Ivanyik Andrea Jegyző Asszonynak.

**dr. Ivanyik Andrea**

A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda élelmiszer-alapanyag szükségletének biztosítása körében egy élelmiszer csoport vonatkozásában a Krupp és Társa Kft. ajánlatát fogadta el havi bruttó 732.510,-Ft összegben a Képviselő-testület.

Az élelmiszer beszerzésére kiírt pályázati anyagban a tojás esetében a darabszám tévesen lett feltüntetve. A ténylegesen szükséges havi 480 darab, azaz 16 tálca helyett havi 360 tálca tojásra kértünk árajánlatot.

Mindezek alapján a szerződés módosítása vált szükségessé az élelmiszer csoport tekintetében, a szerződés egyéb pontjai változatlanok maradnak.

**Andrássy István**

Nekem van egy ismerősöm, helyi termelő, aki esetleg a tojás beszerzését tudná biztosítani számunkra.

**dr. Ivanyik Andrea**

Mivel az összes élelmiszert – a hús és a mirelit áru kivételével – a Krupp és Társa Kft. biztosítja, nem lenne célszerű, hogy ezt az egy tételt kivegyük belőle.

**Gyurkóczy Csaba**

Köszönöm a szóbeli tájékoztatást. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, kérem a bizottságot, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

**A szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

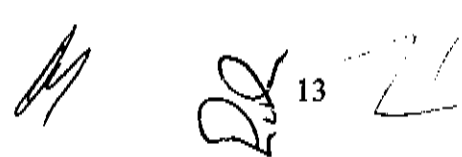
**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**11/2013. (I.22.) számú Tfb határozat**

Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően hozza meg döntését és fogadja el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

 13

## 10. napirendi pont:

### Egyebek

#### **Gyurkóczy Csaba**

A Sóskút-Zámor közötti dűlőút autóval járhatatlan. Úgy tudom, hogy talán a sóskútiak már feltöltötték, és legyalulták. A földutat szegélyező fák nagyon benőttek, nem lehet akadálytalanul közlekedni. Kaptam egy lakossági megkeresést, mi szerint egy személy kitisztaná a fákkal benőtt részeket.

#### **Andrássy István**

Nem a sóskútiak javították, hanem a Bicskei Zrt. Ödöni telepe. A lakosság által ott leborított törmelék nem kevés költségen egyengettük el. Véleményem szerint nincsenek ott benőtt fák, bokrok. A közlekedést az oda hordott építési törmelék nehezíti meg. Tudomásunk van a szemetet lerakó személyéről, de nem tudtuk tetten érni és a tevékenységét nem tudjuk fényképpel igazolni.

#### **Garaguly Tibor**

A faszor kitakarítása ebben a formában nem lenne megoldható. Az ilyen, nem felügyelt munkálatokból az következik, hogy olyan fákat is kivágnak, amiknek kivágása nem indokolt. Arra pedig nincs emberünk, hogy valaki végig ott legyen, és felügyelje a terület tisztítását.

#### **Joó István Csaba**

Az energetikai pályázatról szeretnék érdeklődni, az orvosi rendelővel kapcsolatban, elkészült-e időre, valamint a Magyar-kút pályázatról.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Nem, nem készült el az energetikai pályázat, kicsúsztuk a beadási határidőből, és pénzünk sincs rá.

#### **Garaguly Tibor**

A Magyar-kúttal kapcsolatosan eddig senki nem jelentkezett, többen ígérték, hogy benyújtják a pályázatukat a munkálatok befejezésére. A határidő 2013. március 31. A munkálatok elvégezhetőek lennének erre az időpontra.

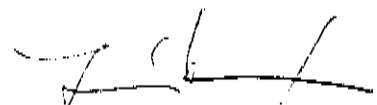
#### **Gyurkóczy Csaba**

Egyéb napirendi pont és bejelentés nem lévén megköszönöm a jelenlévők munkáját és a Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését 19<sup>07</sup> perckor bezárom.



**Gyurkóczy Csaba**  
Bizottság elnöke

K.m.f.



**Joó István Csaba**  
Bizottság tagja  
Jegyzőkönyv-hitelesítő



**Andrássy István**  
Bizottság külsős tagja  
Jegyzőkönyv-hitelesítő



**Halmi Jánosné**  
jegyzőkönyv-vezető