

**Etyek Nagyközség Önkormányzat**

**1/2016. (I.04.) Képviselő-testületi határozata**

**2/2016. (I.04.) Képviselő-testületi határozata**

**3/2016. (I.04.) Képviselő-testületi határozata**

**4/2016. (I.04.) Képviselő-testületi határozata**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. január 4. napján, hétfőn megtartott  
rendkívüli nyílt üléséről.**

**Napirend:  
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült 2016. január 4-én Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 7<sup>37</sup> perckor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tárgyalóterme  
2091 Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:**

Garaguly Tibor	polgármester
Rujp Zsuzsa	alpolgármester
Gyurkóczy Csaba	képviselő
Visontai Erika Mária	képviselő
dr. Ivanyik Andrea	jegyző
dr. Szlávik Melinda	önkormányzati és törvényességi referens

**Távolmaradását bejelentette:**

Ágoston Erzsébet	igazolt a távolmaradása
Debreceni Csaba Attila	igazolt a távolmaradása
Wortmann Ádám	igazolt a távolmaradása

**Jegyzőkönyvvezető:** Bartha Mirella Orsolya jegyzőkönyvvezető

## **Garaguly Tibor**

Köszöntöm a megjelenteket, és egyben boldog új évet is kívánok minden kedves jelenlévőnek. A Képviselő-testület rendkívüli, nyílt ülését 7<sup>37</sup> perckor megnyitom. Megállapítom, hogy 4 fő képviselő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes. Ágoston Erzsébet, Debreceni Csaba Attila és Wortmann Ádám képviselők távolmaradásukat bejelentették. (*Jelenléti ív csatolva.*)

Garaguly Tibor Polgármester Úr javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Visontai Erika Mária és Gyurkóczy Csaba képviselőket javasolja.

Jelenlévő képviselők létszáma 4 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **4 fő** részvételével **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

## **Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2016. (I.04.) számú határozata**

### **A 2016.01.04. rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. január 4-i rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőinek Visontai Erika Mária és Gyurkóczy Csaba képviselőket választja meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Garaguly Tibor**

A meghívót és a napirendi javaslatot kollégáim megkapták, kérdezem van-e kérdésük ezzel kapcsolatban. Ha nincs, szavazásra teszem fel a napirend elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 4 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 4 fő részvételével 4 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2016. (I.04.) számú határozata**

**A 2016.01.04. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. január 4-i rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

**NAPIREND:**

**1. Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának egyeztetési eljárásban történő véleményezése**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**2. Döntés Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítéséről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**1. napirendi pont:**

**Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának egyeztetési eljárásban történő véleményezése**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor**

A napirend feletti vitát megnyitom. Hozzáfűznivalóm nincs, részt veszünk a véleményezési, egyeztetési eljárásban, a szükséges Képviselő-testületi döntéseket meg kell hozni ebben az ügyben. Kérdezem a jelenlévő Képviselőket, van-e kérdésük, észrevételük a napirenddel kapcsolatban? Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e hozzáfűznivalója, vagy törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea**

Hozzáfűznivalóm és törvényességi észrevételem sincs.

**Garaguly Tibor**

Ha nincs egyéb kérdés, vagy kiegészítés, a napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel az „A” határozati javaslatot.



Jelenlévő képviselők létszáma 4 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 4 fő részvételével 4 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2016. (I.04.) számú határozata**

**Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának egyeztetési eljárásban  
történő véleményezése**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 31.§ (1) bekezdése alapján Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának egyeztetési eljárásában

- nyilatkozik arról, hogy Biatorbágy Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájában foglaltakkal egyetért,
- észrevételt nem tesz.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**2. napirendi pont:**

**Döntés Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítéséről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor**

Tisztelt Képviselő Társak, megnéztük a lehetőségeinket, és én azt gondolom erről a kérdésről érdemes „közgondolkodnunk”. A hírek szerint lesz kiírva közvilágítás korszerűsítésre pályázat ebben az évben, de valószínűsíthető, hogy oly kismértékű összeg, hogy az nem tudja garantálni azt, hogy Etyeken vagy a 3100 település többségén meg tudjon valósulni a közvilágítás korszerűsítése. Azt mindannyian érzékeljük és tudjuk, hogy a közvilágításunk, mind a fogyasztás, mind az üzemvitel, mind a biztonság tekintetében felülvizsgálatra, felújításra vagy éppen kiépítésre szorul, amire jelen pillanatban három megoldási lehetőséget látok. Az egyik, hogy pályázati forrásból felújítjuk a közvilágítást, teljes vagy részleges cserével, vagy saját finanszírozásban oldjuk meg a korszerűsítést, a harmadik megoldási javaslat, az előterjesztés tartalma szerinti módon próbáljuk - nullszaldósan, hosszú futamidővel, egy ESCO finanszírozás keretében, ahol külső befektetőt vonunk be -, ezt a feladatot ellátni és ezzel jobbra tenni ezt a közszolgáltatást. A három megoldási javaslat közül kettő szinte teljesen kizárható. A jó megoldásnak az utolsó lehetőség tűnik, ahogyan azt az előterjesztés tartalmazza. Minket megkerestek ezzel a megoldási javaslattal, amihez mi megadtuk a szükséges adatszolgáltatást a fogyasztásról, felmérési adatokat, és készítették egy árajánlatot. A cég képviselői elmondása alapján körülbelül 400 településen fogják ebben a konstrukcióban finanszírozni és üzemeltetni a közvilágítást. A munka során a legmodernebb LED lámpák kerülnek vélhetően felszerelésre, amennyiben szerződéskötésre kerül a sor. Nem újkeletű a kérdés, hiszen az intézményeinkben felkerült beltéri lámpák is ilyen módon kerültek lecserélésre, több, mint 10 éve és kiválóan működnek. Én azt kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy ezt a kérdést vitassuk meg, fontoljuk meg és amennyiben egyetértünk vele, akkor induljunk el ezen az úton, ha pedig nem értünk egyet vele, akkor keressünk más megoldási lehetőséget a közvilágítás korszerűsítésére. Tudomásom szerint az Önkormányzatnak finanszírozási kötelezettsége csak a köz-



beszerzési eljárás lefolytatását illetően van, az összes többi kiadást a finanszírozó nyertes cég fogja állni. A határidőket illetően, legjobb tudomásom szerint egy állami bank finanszírozza ezt a konstrukciót és május 31. napjával kell befejezni a fejlesztést, ha egyáltalán meg tud valósulni ez a beruházás. A napirend feletti vitát megnyitom.

**Gyurkóczy Csaba**

Mint minden ilyen középtávú elköteleződésnél érdemes elgondolkodnunk a trendeken, hogy merre felé haladnak például az energiaárak. Én úgy érzem, hogy a biztos garancia nemléte ellenére sokkal nagyobb a valószínűsége, hogy jól járunk vele, és több tényező is amellet szól, hogy belevágjunk ebbe a korszerűsítésbe.

**Garaguly Tibor**

A fogyasztáscsökkenésből finanszírozzuk a lámpák árát és az üzemeltetést is, ha jól emlékszem.

**dr. Ivanyik Andrea**

Ezt a kérdést majd a következő körben fogja eldönteni a Képviselő-testület. Az fejlesztést is, az új oszlopokat is, a kiépítésüket is.

**Garaguly Tibor**

15 darab lámpatest és / vagy oszlop, és ezt 100%-ban nem tudjuk megmondani, hiszen ki kell jelölni a 15 darab lámpatestet, mivel összeszámoltuk, hogy lesz olyan ahol oszlop is kell, de van, ahol csak lámpatest fog kelleni. 15 darabra van jelen pillanatban szükségünk, amit fel kell szereltetni, ami ebben a konstrukcióban meg tud valósulni.

**Gyurkóczy Csaba**

Igen, ez valóban elég bosszantó ebben a formában.

**Visontai Erika Mária**

Én a másik oldaláról közelíteném meg a kérdést. Mindenképpen szükségünk lesz erre a beruházásra, de ekkora fedezetünk sosem lesz a probléma megoldására, így azt gondolom, hogy ezt a lehetőséget mindenképpen meg kell ragadnunk.

**dr. Ivanyik Andrea**

Szinte biztos, hogy nem lesz ekkora fedezetünk egy összegben.

**Garaguly Tibor**

Évente 2 millió Forint körüli összeget tudunk majd közvilágítási lámpacserére fordítani. Ha 2 millió Forintot évente erre fordítunk, az évente 10-15 darab lámpa kicserélését jelenti, ami a 475 darab lámpa esetében cserélgethetjük egy darabig, az engedélyezettéről nem is beszélve.

**dr. Ivanyik Andrea**

Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megvalósítja az ESCO konstrukció keretein belül a közvilágítás korszerűsítését, akkor egy időben ki kell választani a közbeszerzés lebonyolításában résztvevő három cég közül azt is, hogy melyik az, akit a Képviselő-testület preferál.

**Garaguly Tibor**

A legolcsóbbat szoktuk, de persze lehet mást is választani.

**dr. Ivanyik Andrea**

Ezeket a cégeket találtuk akkor.

**Rujp Zsuzsa**

Véleményem szerint válasszuk a legolcsóbbat, azaz a nettó 510 000 Ft-ról szóló árajánlatot tett céget az MJ Kanizsa Consulting Kft.-t.

**Garaguly Tibor**

Részemről teljesen mindegy, hogy melyik céget választjuk, én a költséghatékonyságot tartom szem előtt. Ha más javaslat, észrevétel nincs e kérdésben, akkor a költséghatékonyság jegyében javaslom az imént említett cég ajánlatának elfogadását. Illetve kérdezem, hogy az a megoldás, miszerint nem kívánunk vele foglalkozni – miután Képviselő Társaim is kifejtették, azt akkor vessük is el, hiszen a közvilágítás korszerűsítésével foglalkoznunk kell, saját erőből nem tudjuk megvalósítani, a pályázati finanszírozás egyelőre bizonytalan, és ezt a feladatot praktikusán így meg tudnánk oldani. Jegyző Asszonyt kérdezem, törvényességi észrevétele van-e?

**dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Garaguly Tibor**

Felhívom mindannyiunk figyelmét, hogy a közbeszerzési törvény megváltozott, e tekintetben körültekintően kell eljárunk, mint döntéshozónak.

Ha egyéb kérdése, észrevétele nincs a Tisztelt Képviselőknek, illetve törvényességi észrevétel nem lévén, a napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a „B” határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy az MJ Kanizsa Consulting Kft. bruttó 647 700,- Ft-os ajánlatát fogadja el.

**dr. Ivanyik Andrea**

Egyetlen módosító indítványom lenne még, miszerint az 1. pontnál, hogy az „az ESCO konstrukció keretén belül” után tegyünk pontot és az „Etyek település” szavakkal kezdődjön új mondat.

**Garaguly Tibor**

Köszönöm szépen, elfogadom a módosítást, szavazásra teszem fel a napirendet.

Jelenlévő képviselők létszáma 4 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **4 fő** részvételével **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2016. (I.04.) számú határozata**

**Döntés Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítéséről**

- 1.) Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település közvilágítását korszerűsíti az ESCO konstrukció keretén belül. Etyek település közvilágítás korszerűsítése és közvilágítás üzemeltetése tárgyában a közbeszerzési eljárást folytat le.
- 2.) A közbeszerzési szakértői feladat ellátására beérkezett 3 darab ajánlat közül az MJ Kanizsa Consulting Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 647 700,- Ft összegben.
- 3.) Felhatalmazza, és egyben felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési szakértővel a szerződést kösse meg.


**Határidő:** azonnal


**Felelős:** polgármester


**Garaguly Tibor**


Ha nincs egyéb észrevétel, illetve egyéb napirendi pont nem lévén megköszönöm a jelenlévők munkáját. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt ülését 7<sup>57</sup> perckor bezárom.

**K.m.f.**

  
**Garaguly Tibor**  
polgármester

  
**dr. Ivanyik Andrea**  
jegyző

  
**Visontai Erika Mária**  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Gyurkóczy Csaba**  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Bartha Mirella Orsolya**  
önkormányzati és titkársági  
referens  
jegyzőkönyv-vezető