

**Etyek Nagyközség Önkormányzat**

- 2/2016. (II.15.) számú rendelet
- 3/2016. (II.15.) számú rendelet
- 4/2016. (II.15.) számú rendelet
- 5/2016. (II.15.) számú rendelet
- 43/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 44/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 45/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 46/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 47/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 48/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 49/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 50/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 51/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 52/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 53/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 54/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 55/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 56/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 57/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 58/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 59/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 60/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 61/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 62/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 63/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 64/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 65/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 66/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 67/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 68/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 69/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 70/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata
- 71/2016. (II.11.) Képviselő-testületi határozata

Handwritten signatures in blue ink, appearing to be 'H. W.' and 'R. J.'.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. február 11. napján, szerdán megtartott  
soros nyílt üléséről.**

**Napirend:  
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült 2016. február 11-én Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 16<sup>05</sup> perckor kezdődő soros nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tárgyalóterme  
2091 Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:**

Garaguly Tibor	polgármester
Rujp Zsuzsa	alpolgármester
Ágoston Erzsébet	képviselő
Debreceni Csaba Attila	képviselő
Gyurkóczy Csaba	képviselő
Visontai Erika Mária	képviselő
dr. Ivanyik Andrea	jegyző
Sávai Rita	pénzügyi csoportvezető

**Távolmaradását bejelentette:**  
Wortmann Ádám képviselő

**Jegyzőkönyvvezető:**  
dr. Szlávik Melinda önkormányzati és igazgatási csoportvezető

### **Garaguly Tibor polgármester**

Köszöntöm a megjelenteket. A Képviselő-testület soros, nyílt ülését 16<sup>05</sup> perckor megnyitom. Külön köszöntöm a Képviselő-testület ülésén Nagyné Mikulásik Katalint a Bicskei Járási Hivatal helyettes vezetőjét, a könyvvizsgálókat és a megjelent etyeki lakosokat. Megállapítom, hogy 6 fő képviselő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes. Wortmann Ádám Képviselő Úr távolmaradását előzetesen bejelentette. *(Jelenléti ív csatolva.)*

Garaguly Tibor Polgármester Úr javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Visontai Erika Mária és Gyurkóczy Csaba képviselőket javasolja.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2016. (II.11.) számú határozata**

#### **A 2016.02.11. soros nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. február 11-i nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőinek Gyurkóczy Csaba és Visontai Erika Mária képviselőket választja meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **Garaguly Tibor polgármester**

A kiküldött meghívóban szereplő napirendek vonatkozásában az alábbi változtatásokat javaslom elfogadni.

Javaslom a 6. napirendi pont (címe: Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi Likviditási terve) és a 7. napirendi pont (címe: Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (II. forduló) felcserélését, mivel az éves Likviditási terv, csak a költségvetés elfogadását követően állítható össze.

Javaslom a meghívó szerinti 15. napirendi pont (melynek címe: Szociális ellátások térítési díjainak felülvizsgálata) napirendi pontok közüli levételét, mivel azt a 12. napirendi pont keretében tárgyaljuk, melynek címe Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, a köztemetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendeletének módosítása.

A meghívó szerinti 18. napirendi pontot, melynek címe Döntés a teljesítménykövetelmények alapját képező célokról – a jegyző és a foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában a Képviselő-testület a januári ülésén már tárgyalta, ezért javaslom a napirendi pontok közüli levételét.

A pótkézbessítéssel kiküldött A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása című előterjesztést javaslom 27. napirendi pontként felvenni a napirendek közé!

A pótkézbessítéssel kiküldött A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása című előterjesztést javaslom 28. napirendi pontként felvenni a napirendek közé!

Mivel más javaslat nincs, szavazásra bocsátom a módosított napirend elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2016. (II.11.) számú határozata**

#### **A 2016.02.11. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. február 11-i nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

#### **NAPIREND:**

- 1. A polgármester beszámolója a két testületi ülés közötti tevékenységéről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Beszámoló Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**  
Előterjesztő: Visontai Erika Mária, Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi bizottság elnöke  
(írásbeli előterjesztés)

5. **Önkormányzat 2016. évi Likviditási tervének január havi felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
6. **Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (II. forduló)**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
7. **Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi Likviditási terve**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
8. **Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában, valamint Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
9. **A Nefeleges Német Nemzetiségi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
10. **Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012.(II.17.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
11. **A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 9/2014. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
12. **Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, a köztemetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendeletének módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
13. **Döntés a Képviselő-testület tagjainak és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről szóló, a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatok Vizsgáló Bizottság által elfogadott beszámoló tudomásul vételéről**  
Előterjesztő: Ágoston Erzsébet, Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatok Vizsgáló Bizottság elnöke  
(írásbeli előterjesztés)
14. **Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

- 15. Döntés a polgármester 2016. évi szabadság-ütemezésének jóváhagyásáról**  
Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)
- 16. Döntés a polgármester 2016. évi cafeteria-juttatásáról**  
Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)
- 17. Döntés az állampolgárok nyilatkozatának megkéréséről a 633 és 491 helyrajzi számú közterületek elnevezésével kapcsolatban**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 18. Javaslat hivatalos földrajzi név megállapítására**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 19. Döntés „Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítés” kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére, valamint az engedélyezés elvégzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 20. Döntés a Foton TB 504C típusú traktorhoz szükséges tartozékok megvásárlásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 21. Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) külső hőszigeteléséről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 22. Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) tetőcseréjéről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 23. Szándéknyilatkozat tétele a hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátás igénybevételeiről a Társulás keretein belül**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 24. Civil szervezetek beszámolója a 2015. évi támogatások felhasználásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 25. A 2016. március 15-i ünnepség rendezvénytervének elfogadása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 26. Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi közművelődési és kulturális programtervének elfogadása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 27. A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

## **28. A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

## **29. Egyebek**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **1. napirendi pont:**

#### **A polgármester beszámolója a két testületi ülés közötti tevékenységéről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Az előterjesztést mindenki megkapta, minden Képviselő-testületi ülésen beszámolok a két testületi ülés közötti tevékenységről. A napirend feletti vitát megnyitom.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

#### **dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2016. (II.11.) számú határozata**

#### **A polgármester beszámolója két testületi ülés közötti tevékenységéről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló, 2016. február 5-én kelt beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **2. napirendi pont:**

#### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Képviselőtársaim a kiküldött előterjesztésben foglaltakat megismerhették.



A napirend feletti vitát megnyitom Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?  
Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**  
Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.  
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
46/2016. (II.11.) számú határozata**

**Beszámoló a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót tudomásul veszi és elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**3. napirendi pont:**

**Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Az előterjesztés is tartalmazza, hogy négy esetben került sor támogatás odaítélésre és egy esetben a kérelem elutasítására. A napirend feletti vitát megnyitom Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?  
Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**  
Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.  
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
47/2016. (II.11.) számú határozata**



## **Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. január 22. napjától 2016. február 11. napjáig terjedő időszakban a Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **4. napirendi pont:**

**Beszámoló Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

Előterjesztő: Visontai Erika Mária, Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi bizottság elnöke

(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Átadom a szót Elnök Asszonynak.

**Visontai Erika Mária, Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi bizottság elnöke**

Az előterjesztésben foglaltakat nem kívánom kiegészíteni, kérem a határozati javaslat változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Garaguly Tibor polgármester**

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
48/2016. (II.11.) számú határozata**

**Beszámoló Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság 2016. január 22. napjától 2016. február 11. napjáig terjedő időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**5. napirendi pont:**

**Önkormányzat 2016. évi Likviditási tervének január havi felülvizsgálata**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Az előterjesztés szerint a januári nyitó egyenlegünk 113.715.242,-Ft, záró egyenlegünk 117.715.423,-Ft.

Kérdezem Pénzügyi Csoportvezető Asszonyt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat?

**Sávai Rita Pénzügyi Csoportvezető**

Az előterjesztésben foglaltakat szóban nem kívánom kiegészíteni.

**Garaguly Tibor polgármester**

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
49/2016. (II.11.) számú határozata**

**Önkormányzat 2016. évi Likviditási tervének január havi felülvizsgálata**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a 2016. évre vonatkozó január havi likviditási kimutatást az előterjesztés mellékletét képező tartalommal megismerte és elfogadja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester, jegyző

**6. napirendi pont:**

**Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (II. forduló)**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Eljutottunk arra a pontra, maikor megalkothatjuk a 2016. évi költségvetési rendeletünket. A rendelettel kapcsolatban folyamatosan folytattunk tárgyalásokat az intézmények vezetőivel. Széleskörű egyeztetést folytattunk.

Bár nem kötelező, én mégis ragaszkodom hozzá, hogy minden év novemberében készüljön el a költségvetési koncepció, hiszen ez képezi a költségvetés alapjait. Ezt kövesse minden évben a költségvetés kétfordulós tárgyalása.

Az önkormányzat gazdálkodása stabil. Kétségeim voltak a feladatalapú finanszírozás önkormányzatokra történő telepítésével kapcsolatban, de meglepően jól sikerült a feladatváltás.

A költségvetés úgy került elkészítésre, hogy minden kötelezően ellátandó feladatra jusson keret és maradjon valamennyi fejlesztésre is. Vannak céltartalékaink és vannak szabadon felhasználható tartalékaink is.

Kérdezem Pénzügyi Csoportvezető Asszonyt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat?

### **Sávai Rita Pénzügyi Csoportvezető**

Köszönöm a szót! Három módosító indítványom lenne, melyek már a bizottsági ülésen ismertetésre kerültek.

Első: A Polgármesteri Hivatalnál mérlegében helyesen szerepeltetett adat (járulékok) a 15. számú mellékletben helytelenül került feltüntetésre, így ezt módosítani szükséges.

Második: A második fordulóban elkészített rendelet-tervezet után derült ki, hogy az Önkormányzat 192.278,-Ft áthúzódó kompenzációt kap az Államtól, így ennek átvezetése szükséges a rendelet-tervezet több mellékletében is. Az átvezetés módosította a főmérleg összegét is.

Harmadik: A 6. számú mellékletben az önkormányzati bevételek esetében a földbérleti díjat, ami 100.000,-Ft a táblázat nem szerepeltette a főösszegben. A szükséges módosítások átvezetése után a főmérleg összege: 541.631.000,-Ft-ra módosul.

### **Garaguly Tibor polgármester**

Megadom a szót Tóth Kálmánnak, az East-Audit jelenlévő könyvvizsgálójának.

### **Tóth Kálmán East-Audit könyvvizsgálója**

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket.

Megkaptuk a rendelet-tervezetet, melyet ellenőriztünk. Az ellenőrzésről írásbeli jelentést bocsátottunk ki.

Feladatunk, hogy a tervezet jogszabályi előírásoknak és követelményeknek történő megfelelését vizsgáljuk. Ezen túl vizsgáljuk a rendelet-tervezet szerkezetét, és vizsgáljuk, hogy a Képviselő-testület által hozott döntések a rendelet-tervezetbe megfelelően kerültek-e beépítésre.

Könyvvizsgálói véleményünk, hogy a rendelet-tervezet rendeletalkotásra alkalmas.

A rendelet-tervezet készítése során folyamatosan tartottuk a kapcsolatot a Pénzügyi Csoporttal, a megállapításaink átvezetésre kerültek.

### **Garaguly Tibor polgármester**

A napirend feletti vitát megnyitom. Megadom a szót Ágoston Erzsébet Képviselő Asszonynak.

### **Ágoston Erzsébet képviselő**

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság tegnapi ülésén az előterjesztést megtárgyalta és a Pénzügyi Csoportvezető Asszony által elmondott módosításokkal javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2016. évi költségvetési rendeletet.

**Garaguly Tibor polgármester**

Az elhangzott módosító indítványokat, mint előterjesztő befogadtam.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs. A rendelet módosításokkal együtt történő elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2016. (II.15.) számú önkormányzati rendelete**

**Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről**

**7. napirendi pont:**

**Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi Likviditási terve**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Mivel a Képviselő-testület elfogadta a 2016. évi költségvetési rendeletét, már elfogadható a 2016. évi Likviditási terv is.

Az előterjesztésben foglaltakat képviselő társaim megismerték.

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Debreceni Csaba Attila képviselő**

A költségvetésben módosult összegek átvezetésre kerültek a tervben?

**Sávai Rita Pénzügyi Csoportvezető**

A kiküldött anyagban még nem került módosításra, természetesen a költségvetési rendeletben módosult összegeket a Likviditási tervben is szerepeltetni kell.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérem, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

*„Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a mellékelt 2016. évre vonatkozó, havi bontásban készült Likviditási tervet megismerte és elfogadja a 2016. évi költségvetésen átvezetett változásokkal kiegészítve.”*

Kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
50/2016. (II.11.) számú határozata**

**Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi Likviditási terve**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a mellékelt 2016. évre vonatkozó, havi bontásban készült Likviditási tervet megismerte és elfogadja a 2016. évi költségvetésen átvezetett változásokkal kiegészítve.

**Határidő:** folyamatos, következő 2016. 03.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**8. napirendi pont:**

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában, valamint Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

A Kenderföldeken 11 építési telkek tulajdonjogával rendelkezik Önkormányzatunk. Ezek a telkek több int 10 éve eladás céljából kerültek kialakításra. A CSOK bevezetése okán nagy az érdeklődés a telkek iránt. A telkek felértékelése, értékének meghatározása megtörtént.

A telkek eladásából befolyó összeget elkülönítetten kívánjuk kezelni, szándékaink szerint a befolyt összeg az építendő sportsarnok önrészét fogja képezni.

A beérkező pályázatok elbírálására Értékelő Bizottságot kívánunk létrehozni, a bizottság tagjaira az előterjesztésben javaslatot tettünk. A Bizottság elvégzi a beérkező pályázatok bontását és értékelését, majd Képviselő-testület meghozza a döntését.

A napirend feletti vitát megnyitom. Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Minden bizottság tárgyalta az előterjesztést, a pályázati felhívásban foglaltakkal kapcsolatban kialakították véleményüket.

A bizottságok az alábbi időpontokat javasolják a pályázati felhívásban feltüntetni:

A pályázat benyújtásának határideje: 2016. március 25.

Ajánlatok felbontásának és elbírálásának ideje: 2016. március 31. 14<sup>00</sup> óra

Ajánlati kötöttség időpontja: 2016. március 31.

A pályázati biztosíték összege: a pályázandó telkek indulási eladási nettó értékének 10%-a.

**Garaguly Tibor polgármester**

Köszönöm a tájékoztatást. Ezt a javaslatot, mint előterjesztő befogadom.

Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs. Két döntést szükséges hozni. Először dönteni kell a telkek pályázati úton történő értékesítéséről, majd dönteni kell az Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérésem, hogy a pályázati felhívás a határozatban foglaltakon túl legalább két országos internetes honlapon is jelenjen meg.

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Polgármester Úr kérésének megfelelően a határozati javaslat II. pontja az alábbiak szerint módokul:

*„II. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről ([www.webetyek.hu](http://www.webetyek.hu) weblapon, Etyeki Forrás helyi lapban, Etyeki Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, és legalább két országos internetes honlapon) gondoskodjon.,,*

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
51/2016. (II.11.) számú határozata**

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában**

I. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló alábbiakban felsorolt ingatlanokat nyilvános pályázat útján értékesíti, melyeknek értékét a következőkben határozza meg:

Sorszám	Helyrajzi szám	Telek nagysága (m <sup>2</sup> )	Telek indulási eladási értéke (Ft)
1.	1552/1	712	6.983.296,-
2.	1552/4	707	6.934.256,-
3.	1552/5	707	6.934.256,-
4.	1552/7	705	6.914.640,-
5.	1552/8	704	6.904.832,-
6.	1552/9	703	6.895.024,-
7.	1552/13	699	6.855.792,-
8.	1552/15	695	6.816.560,-
9.	1552/16	611	5.992.688,-
10.	1552/26	610	6.000.000,-
11.	1552/29	750	5.200.000,-

II. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről ([www.webetyek.hu](http://www.webetyek.hu) weblapon, Etyeki Forrás helyi lapban,

Etyeki Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, és legalább két országos internetes honlapon) gondoskodik.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

A szavazásra bocsátja az Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
52/2016. (II.11.) számú határozata**

**Döntés Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról**

I. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a benyújtott pályázatok értékelésére 3 tagú Értékelő Bizottságot hoz létre.

II. Az Értékelő Bizottság tagjai:

- elnök: Fehér Éva Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság külsős tagja,
- tag: Németh Lajosné Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság külsős tagja,
- tag: dr. Szlávik Melinda Önkormányzati és Igazgatási Csoportvezető

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**9. napirendi pont:**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Az előterjesztés szóban nem kívánom kiegészíteni, kérdezem Intézményvezető Asszonyt kíván-e kiegészítéssel vagy módosítással élni?

**Bósz Zsuzsanna Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda vezetője**

Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatában átvezetésre kerültek a törvényi változások, melyet az előterjesztés részletesen tartalmaz. Kiegészítést vagy módosítást nem kívánok tenni.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
53/2016. (II.11.) számú határozata**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának  
elfogadása**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda fenntartója a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§ (4) bekezdésében foglalt egyetértési joga alapján a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. számú mellékletének megfelelő tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**10. napirendi pont:**

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012. (II.17.) önkormányzati rendelete módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Átadom Jegyző Asszonynak a szót.

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

A nemzetiségek jogairól szóló törvény szerint a települési önkormányzat a nemzetiségi önkormányzattal megállapodást köt. A megállapodást minden év január 31. napjáig felül kell vizsgálni. Ez 2016. januárjában megtörtént. A megállapodás mind a két nemzetiségi önkormányzattal módosításra került.

A törvény azt is kiköti, hogy a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzíti a megállapodás szerinti működési feltételeket, a megállapodás megkötését, módosítását követő harminc napon belül.

Ennek megfelelően szükséges módosítani a rendelet 6. és 7. függelékét. A függelék nem a jogszabály része, azt rendelet módosításával nem lehet módosítani. A függelék nem része a jogszabálynak. A függelék nem osztja a jogszabály jogi sorsát, az határozattal kerülhet elfogadásra.

A módosítás másik oka, hogy a pénzügyi és természetbeni támogatások rendszeréről, a köztetetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendelet módosításával hatáskör módosulás történik. Ez érinti az SzMSz. 1. és 2. számú mellékletét, melyet rendelet módosítással lehet módosítani.

**Garaguly Tibor polgármester**



Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?  
Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs. Először döntenem kell a rendelet módosítás elfogadásáról, majd határozatban kell módosítani az SzMSz. 6. és 7. számú függelékét.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a rendelet módosítás elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

### **Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **3/2016. (II.15.) számú önkormányzati rendelete**

#### **a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **54/2016. (II.11.) számú határozata**

#### **Döntés Etyek Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012. (II.17.) önkormányzati rendeletének 6. és 7. függeléke módosításáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Etyeki Polgármesteri Hivatal Szervezeti-és Működési Szabályzatának az előterjesztésben foglalt módosításával egyetért.
2. felkéri a jegyzőt a 6. és 7. függelék módosítására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

#### **11. napirendi pont:**

#### **A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 9/2014. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Az előterjesztés szóban nem kívánom kiegészíteni, kérdezem Intézményvezető Asszonyt kíván-e kiegészítéssel vagy módosítással élni?

**Bósz Zsuzsanna Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda vezetője**

A rendeletben átvezetésre kerültek a törvényi változások, melyet az előterjesztés részletesen tartalmaz. Kiegészítést vagy módosítást nem kívánok tenni.

**Garaguly Tibor polgármester**

A „menza-reform” bevezetése óta tartottunk próba ebédet az óvodánkban. Sajnos azt kell mondani, hogy valóban ízetlenek az ételek a reform bevezetése óta, nem hiába panaszkodnak gyermekeink.

Természetesen nem az intézmény tehet róla, hiszen csak az előírásokat tartják be.

**Bósz Zsuzsanna Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda vezetője**

Polgármester úr elmondta, hogy az óvoda a törvényi követelményeknek megfelelően jár el. A megszabott só mennyiségben nem módosíthatunk. Próbálunk az ételek milyensége okán (hús, tészta, leves, stb.) kicsit játszani a felhasználható só mennyiséggel, de nem tudjuk még így sem elérni azt az íz hatást, amihez a gyermekeink hozzá vannak szokva.

Nem segíti munkánkat a szülői hozzá állás sem, mivel a szülők saját háztartásukban nem csökkentik a só mennyiségét, így természetes, hogy a gyermek az intézményben sótlannak, sokszor ehetetlennek ítéli meg az ételt.

**Debreceni Csaba Attila képviselő**

Mennyi jelenleg a megmaradó, és kidobandó étel egy nap az intézményben?

**Bósz Zsuzsanna Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda vezetője**

Ételfajtától függően ez változik. Általában 100-120 liter naponta.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs. A rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a rendelet módosítás elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**4/2016. (II.15.) számú önkormányzati rendelete**

**a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló  
9/2014. (III.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**12. napirendi pont:**

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, a köztemetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Az előterjesztést mindenki megkapta, olvashatta. A napirend feletti vitát megnyitom. Elsődlegesen a Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény vezetőjét kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat?

**Soósne Kurucz Ágnes Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény vezetője**

Köszönöm szépen! A rendeletben a jogszabályváltozások kerültek átvezetésre. A változások megjelennek a térítési díjakban is.

A leírtakat szóban kiegészíteni nem kívánom, a bizottsági ülésen részletesen bemutattam a Polgármesteri hivatallal együtt a módosításokat, ha kérdés merül fel szívesen válaszolok.

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

A módosítás egyik legfőbb indoka, hogy a kérelemre induló eljárások esetén a sommás eljárások szabályait kell alkalmazni, ezért a bizottság ezt a feladatot érdemben már nem tudja ellátni, a határidők (8 nap) betartása mellett. Ezen hatáskörök polgármesterre történő telepítése vált szükségessé.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kértem a Polgármesteri Hivatalt, hogy a rendelet felülvizsgálata a döntés könnyítése érdekében történjen meg.

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

A Polgármesteri Hivatal polgármester Úr kérésének megfelelően végezte el a felülvizsgálatot. Az új szabályozások alapján átláthatóbbá és kiszámíthatóbbá vált a jövedelemhatárok meghatározása által az adható támogatások összege.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a rendelet módosítás elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**5/2016. (II.15.) számú önkormányzati rendelete**

**a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, a köztemetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**13. napirendi pont:**

**Döntés a Képviselő-testület tagjainak és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről szóló, a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság által elfogadott beszámoló tudomásul vételéről**

Előterjesztő: Ágoston Erzsébet, Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnöke  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Átadom a szót Ágoston Erzsébetnek a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnökének.

**Ágoston Erzsébet Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnöke**

A leadott vagyonyilatkozatokat nyilvántartásba vettük, mely alapján megállapítottam, hogy a vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos törvényi kötelezettségének valamennyi képviselő eleget tett. 2 fő vagyonyilatkozat tételre kötelezett határidőn túl, - de az előterjesztés elkészítését megelőzően, 2016. január 3. napján - a többi érintett határidőn belül tett eleget. A leadott vagyonyilatkozatok őrzése a Polgármesteri Hivatalban zárt páncélszekrényben történik.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, kérdezem Jegyző Asszonyt van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.


Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
55/2016. (II.11.) számú határozata**

**Döntés a Képviselő-testület tagjainak és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről szóló, a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság által elfogadott beszámoló tudomásul vételéről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnöke a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatban jogszabályok által rá ruházott feladatát elvégezte, és a



Képviselő-testület tagjainak, valamint a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről szóló beszámolót elfogadta.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### **14. napirendi pont:**

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Képviselőtársaim a kiküldött előterjesztésben foglaltakat megismerhették.

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

#### **Debreceni Csaba Attila képviselő**

Ez egy konzervatív tervezés? Miért ugyan az a terv mind a négy évre?

#### **Sávai Rita Pénzügyi Csoportvezető**

Mindig a bázis év alapján indulunk ki a tervezésnél.

#### **Garaguly Tibor polgármester**

2017. évtől átalakul a költségvetési gazdálkodás a tekintetben is, hogy a Magyar Államkincstárhoz bekerülnek az önkormányzati számlavezetések az ASP rendszer kapcsán.

Akkor is csak a bázis évet tudjuk majd figyelembe venni és ahhoz képest tudunk tervezni. Ha extra bevételeink lesznek, akkor a táblázat következő évre vonatkozó adatai módosulni fognak.

Ez egy bázis alapú tervezés.

Egyéb kérdése, észrevétele van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban? Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

#### **dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
56/2016. (II.11.) számú határozata**

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következőképpen határozza meg:

Bevétel megnevezése	2016. (eFt-ban)	2017. (eFt-ban)	2018. (eFt-ban)	2019. (eFt-ban)
Helyi adók	136 000	136 000	136 000	136 000
Osztalékok, koncessziós díjak	20 000	20 000	20 000	20 000
Díjak, pótlékok, bírságok	2 000	2 000	2 000	2 000
Tárgyi eszközök, imm.javak értékesítése	25 910	25 910	25 910	25 910
<b>Saját bevételek</b>	<b>183.910</b>	<b>183.910</b>	<b>183.910</b>	<b>183.910</b>
Az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-a	91.955	91.955	91.955	91.955

Adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek	2016. (eFt-ban)	2017. (eFt-ban)	2018. (eFt-ban)	2019. (eFt-ban)
Fejlesztési hitel törlesztése	0	0	0	0
Víziközmű hitel törlesztése	0	0	0	0
Adósság megújító hitel törlesztése	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### 15. napirendi pont:

#### **Döntés a polgármester 2016. évi szabadság-ütemezésének jóváhagyásáról**

Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző

(írásbeli előterjesztés)

#### **Garaguly Tibor polgármester**

A Képviselő-testületnek törvényi kötelezettsége, hogy az előterjesztés mellékletét képező szabadság ütemezést véleményezze és jóváhagyja.

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

#### **dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

A Polgármester Úrnak erre az évre 39 nap szabadság jár, valamint megilleti további 3 nap, melyet nem vett igénybe a múlt év során.

Távollétében Alpolgármester Asszony helyettesíti.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
57/2016. (II.11.) számú határozata**

**Döntés a polgármester 2016. évi szabadság-ütemezésének jóváhagyásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és a polgármester 2016. évi szabadságának ütemezését - az 1. számú melléklet szerint - jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal/folyamatos

**Felelős:** jegyző

**16. napirendi pont:**

**Döntés a polgármester 2016. évi cafeteria-juttatásáról**

Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

A polgármester cafeteria-juttatását elkülönítetten kell kezelni a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőkétől, annak ellenére, hogy én is köztisztviselő vagyok, csak speciális jogállású köztisztviselő.

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

A Képviselő-testület elfogadta a 2016. évi költségvetését. A költségvetés tárgyaláskor elmondtuk, hogy kötelező a köztisztviselőknek a cafeteria-juttatás. Polgármester Úr ugyan olyan összegű juttatásban részesül, mint a köztisztviselők.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Debreceni Csaba Attila képviselő**

Az előterjesztésben az szerepel, hogy „az Etyeki Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és a polgármester éves cafeteria kerete 200.000 Ft”. Feltételezem ez dolgozónként emyi.

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Természetesen!

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.



Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
58/2016. (II.11.) számú határozata**

**Döntés a polgármester 2016. évi cafeteria-juttatásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt javaslatot megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a alapján az alábbi döntést hozta:

I. A Képviselő-testület Garaguly Tibor polgármestert megillető cafetéria-juttatás 2016. évi keretösszegét – a 2016. évről szóló költségvetési rendeletben foglaltak szerint, közszolgálati tisztviselők számára meghatározott keretösszeggel megegyezően, - bruttó 200.000,- Ft-ban állapítja meg.

II. A Képviselő-testület a polgármestert megillető cafetéria-juttatásról szóló szabályzatot, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**17. napirendi pont:**

**Döntés az állampolgárok nyilatkozatának megkéréséről a 633 és 491 helyrajzi számú közterületek elnevezésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

A borászat területén vissza kell tekintenünk a múltba, emlékeznünk kell elődeinkre. Etyek az Etyek-Budai Borvidék központja, alapvetően borászattal foglalkozó település vagyunk.

Azzal a javaslattal éltem, hogy a 633 és 491 helyrajzi számú közterületeket Törley Józsefről nevezzük el.

Az eljárás egyik része a településen élő állampolgárok véleményének kikérése. Az eljárás teljes menetét az előterjesztés részletesen tartalmazza.

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

A két terület név nélküli közterület, csak helyrajzi számmal rendelkezik. A Képviselő-testület közleményben teszi nyilvánossá szándékát, a település lakosai kinyilváníthatják véleményüket.

A közterület elnevezése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Az elnevezésről a Képviselő-testület egy későbbi ülésén határozattal dönt.



Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
59/2016. (II.11.) számú határozata**

**Döntés az állampolgárok nyilatkozatának megkéréséről a 633 és 491 helyrajzi számú  
közterületek elnevezésével kapcsolatban**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy

- 1.) intézkedjen a 633 és 491 helyrajzi számú közterületek elnevezésével kapcsolatban az állampolgárok nyilatkozatának megkéréséről, valamint
- 2.) intézkedjen a közlemény [www.webetyek.hu](http://www.webetyek.hu) weblapon, valamint az Etyeki Forrás c. helyi lapban történő megjelentetéséről,
- 3.) az előterjesztést az állampolgárok által benyújtott véleményekkel kiegészítve terjessze be a Képviselő-testület márciusi soros ülésre.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. márciusi soros ülés

**18. napirendi pont:**

**Javaslat hivatalos földrajzi név megállapítására**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Az előterjesztés tárgyában már többször döntött a Képviselő-testület.

Eljutottunk abba a fázisba, hogy javasoljuk a Földművelésügyi Minisztérium, Földrajzinévbizottsága felé a Báthori-dűlő hivatalos földrajzi névként történő megállapítását, a Hegyközség kérésére.

A napirend feletti vitát megnyitom.

**Ágoston Erzsébet képviselő**

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. Az ülésen felmerült, hogy az azon a területen gazdálkodó borászoknak nagy előnyt jelentene. Amennyiben ez előnyt jelent, akkor felvértezheti a többi területen lévő borászt a területek elnevezésére.

Ismeretes mindenki előtt, hogy Villány területén is több földrajzi nevet használnak, mely a köztudatban már elterjedt és ismert. Úgy gondolom, hogy ez nálunk is megvalósítható.

**Garaguly Tibor polgármester**

Egyetértek Képviselő Asszonnyal, hiszen már most is vannak olyan területek melyek külön a lakosság által történt elnevezésükről ismertek, például: Szép völgy, Köpeny dűlő, Sánci dűlő,

Herceg földek, Kókaloda dűlő és még sorolhatnám. Bár ezek nem hivatalos földrajzi névként jelennek meg jelenleg, de bármikor lehet kezdeményezni az eljárást. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2016. (II.11.) számú határozata**

#### **Javaslat hivatalos földrajzi név megállapítására**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) javasolja a Földművelésügyi Minisztérium, Földrajzinév-bizottsága felé a Báthori-dűlő hivatalos földrajzi névként történő megállapítását,
- 2.) felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert a javaslatot terjessze a Földművelésügyi Minisztérium, Földrajzinév-bizottsága elé.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **19. napirendi pont:**

**Döntés „Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítés” kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére, valamint az engedélyezés elvégzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Településünkön 456 db lámpatest üzemel, jelenleg hagyományos módon. Valamennyi lámpatest korszerűsítésre szorul. A Képviselő-testület az ESCO konstrukcióban megvalósítható korszerűsítés mellett döntött.

A testület már döntött a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról és kiválasztotta a közbeszerzési szakértőt is.

A közvilágítás korszerűsítés megvalósításának következő lépése a kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére beérkezett árajánlatok elbírálása és a tervező kiválasztása. Három tervezőtől érkezett árajánlat, melyek az előterjesztés mellékleteként csatolásra kerültek, valamint összefoglalást tartalmaz az előterjesztés, táblázatos formában.

**Garaguly Tibor polgármester**

A napirend feletti vitát megnyitom.

**Ágoston Erzsébet képviselő**

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. Annak ellenére, hogy a tervezői díj nem terheli az önkormányzat költségvetését, mint minden esetben jelenleg is a legalacsonyabb árat tartalmazó árajánlatot benyújtó kivitelezőt javasoltuk kiválasztani.

Másik szempont az volt, hogy a legalacsonyabb árat adó kivitelező adta a legkidolgozottabb és legrészletesebb árajánlatot.

**Garaguly Tibor polgármester**

Fontos eleme a projekteknek, és ezért külön is szerepeltettük az előterjesztésben, hogy a tervezői díj megfizetése nem terheli az önkormányzat költségvetését, mivel az szerepelni fog a közbeszerzési kiírásban, így a tervezési díjat a nyertes pályázó fizeti majd.

**Gyurkócsa Csaba képviselő**

Fontos, hogy megfelelő tapasztalattal rendelkező kivitelező végezze majd el a feladatot.

**Ágoston Erzsébet képviselő**

Más önkormányzat tapasztalataiból kifolyólag figyelni kell a megfelelő fény kiválasztására is. Volt, ahol hideg, fehér fényt alkalmaztak és nem vált be, rosszabbak lettek a látási viszonyok. A tervezésnél nagy figyelmet kell erre fordítani.

**Gyurkócsa Csaba képviselő**

Ilyen esetek miatt országosan voltak problémák. Figyelni kell a teljesítményre, a fény szóródására és még nagyon sok mindenre. Ezért van szükség a kivitelezői tapasztalatra.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

A határozati javaslat 1. pontja az alábbiak szerint egészül ki:

*„Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település közvilágítását korszerűsítésének kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére beérkezett három darab árajánlat közül az Energy-Plan Tervező és Szolgáltató Bt. ajánlatát fogadja el bruttó 598 170,- Ft tervezői díj összegben.”*

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
61/2016. (II.11.) számú határozata**

**Döntés „Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítés” kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**

- 1.) Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település közvilágítását korszerűsítésének kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére beérkezett három darab árajánlat közül az Energy-Plan Tervező és Szolgáltató Bt. ajánlatát fogadja el bruttó 598 170,- Ft tervezői díj összegben.
- 2.) A tervezői díj a 2016. évi költségvetést nem terheli.
- 3.) Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza és egyben felkéri a polgármestert, hogy a tervezői szerződést kösse meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**20. napirendi pont:**

**Döntés a Foton TB 504C típusú traktorhoz szükséges tartozékok megvásárlásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Nem érkezett meg az az árajánlat, melyet a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság tegnapi ülésén kért. Ennek megfelelően az ágaprító megrendeléséről a mai ülésünkön nem hozunk döntést.

A napirend feletti vitát megnyitom.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Ágoston Erzsébet képviselő**

Mivel a traktort és a már meglévő tartozékokat a Starex Pro Kft.-től rendeltük, így a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság az árokásó adapter és az ároktisztító kanál beszerzését is javasolja megvásárolni.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

A határozati javaslat 1. és 2. pontja az alábbiak szerint egészül ki:

„1. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Etyek település zöld felületének karbantartására – a Foton 504C típusú traktorra szerelhető – alábbiakban felsorolt tartozékokat megvásárolja:

- Árokásó adapter (ZEPPELIN ESRETH 225Z típusú)
- 90-es ároktisztító kanál (ZEPPELIN ESRETH 225Z típusú adapterhez tartozó)

2. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban felsorolt tartozékokat a Starex Pro Kft.-től (cégtől) székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa Gy. u. 69., 1 687 297,- Ft + Áfa értékben vásárolja meg.”

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
62/2016. (II.11.) számú határozata**

**Döntés a Foton TB 504C típusú traktorhoz szükséges tartozékok megvásárlásáról**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Etyek település zöld felületének karbantartására – a Foton 504C típusú traktorra szerelhető – alábbiakban felsorolt tartozékokat megvásárolja:
  - Árokásó adapter (ZEPPELIN ESRETH 225Z típusú)
  - 90-es ároktisztító kanál (ZEPPELIN ESRETH 225Z típusú adapterhez tartozó)
2. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban felsorolt tartozékokat a Starex Pro Kft.-től (cégtől) székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa Gy. u. 69., 1 687 297,- Ft + Áfa értékben vásárolja meg.
3. A költségeket Etyek Nagyközség Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének parkfenntartás és egyéb dologi kiadások előirányzata biztosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**21. napirendi pont:**

**Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) külső hőszigeteléséről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

További árajánlatok kerültek bekérésre, melyek az előterjesztés mellékleteként csatolásra kerültek.

A holnapi napon Székesfehérvárra megyek pályázati lehetőségekkel kapcsolatban egy tárgyalásra. Előfordulhat, hogy pályázat keretén belül tudjuk majd a hőszigetelést megoldani, így javaslom, hogy a napirend tárgyalását napoljuk el.

A napirend feletti vitát megnyitom.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

A napirend elnapolásáról kell döntenie a Képviselő-testületnek.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a napirendi pont elnapolásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
63/2016. (II.11.) számú határozata**

**Ismételt döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) külső hőszigeteléséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9. 8/1 hrsz.) külső hőszigeteléséről szóló döntésének meghozatalát elnapolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**22. napirendi pont:**

**Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) tetőcseréjéről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

A napirend feletti vitát megnyitom.

Megadom a szót Ágoston Erzsébet Képviselő Asszonynak.

**Ágoston Erzsébet képviselő**

Az előterjesztést elolvasva láthattuk, hogy a Colormetal-Lux Kft. és Porticus Via Kft. árajánlata között milliós nagyságú az eltérés. Kiderült, hogy a Colormetal-Lux Kft. nem adott ajánlatot a pala kármentesítésre, míg a Porticus Via Kft. ezt is megjelölte az árajánlatában.

Mivel a Colormetal-Lux Kft. etyeki vállalkozás, szeretnénk támogatni, de árajánlata nem volt teljes körű. A Kft. azt szerette volna, hogy a tetőről lekerülő veszélyes hulladéknak minősülő pala elszállításáról és ártalmatlanításáról az önkormányzat gondoskodjon. Az önkormányzat egyik intézményénél sem dolgozik olyan kolléga, aki rendelkezik a megfelelő szakképesítéssel. Szigorú jogszabályi előírások vonatkoznak a veszélyes hulladéknak minősülő pala eltávolítására, gyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására.

Mát tegnap beszéltem a Colormetal-Lux Kft.-vel és kértem egy módosító árajánlatot. Nekem ma délelőttre ígérték, de nem kaptam meg, majd az ülés előtt kaptam egy hívást, mi szerint az új árajánlatot megküldték a Polgármesteri Hivatal egyik e-mail címére.

Amennyiben megérkezik az árajánlat és olcsóbb, mint a másik, akkor én a Colormetal-Lux Kft.-t javaslom elfogadni, mivel helyi vállalkozás.

**Garaguly Tibor polgármester**

Én is a teljes mértékű környezet védelmével biztosított munkavégzést támogatom.

Kérdezem a Polgármesteri Hivatal kollégáit, hogy megérkezett-e az árajánlat?

**Sávai Rita Pénzügyi Csoportvezető**

Nem kaptunk ezzel kapcsolatos tájékoztatást az ülés kezdetéig, így meg kell nézzük az e-maileket.

**Garaguly Tibor polgármester**

Köszönöm szépen.

Meg kell beszélnünk a vállalkozóval, hogy a pala bontására akkor kerüljön sor, amikor az iskolában tavaszi szünet van. Továbbá a pala bontásának idejére az óvodában nevelés nélküli szünapot kell elrendelni. Gyermkeink egészségére nagy figyelmet kell fordítani.

### **Debreceni Csaba Attila képviselő**

Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén elhangzott egy felajánlás, mi szerint a bontás ideje alatt a szükséges méréseket biztosítják.

Ha ezzel élni kívánunk, szükséges határozatba foglalnunk?

### **dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Ha a Képviselő-testület által kiválasztott cég a kármentesítés teljes folyamatát elvégzi, akkor nincs szükség külön mérésre, és ekkor nem kell határozattal dönteni a felajánlás elfogadásáról.

### **Ágoston Erzsébet képviselő**

Én rákérdeztem a Colormetal-Lux Kft.-nél a kármentesítéssel kapcsolatban, és arról tájékoztattak, hogy megfelelő szakember végzi náluk a feladatot a törvény által előírt szabályok betartásával.

### **Garaguly Tibor polgármester**

Amíg a Polgármesteri Hivatal kollégái megkeresik a pótlólag megküldött és módosított ajánlatot, szünetet rendelék el.

*17<sup>02</sup> perckor a polgármester szünetet rendel el.*

*17<sup>10</sup> perckor a polgármester az ülést újra megnyitja.*

### **Garaguly Tibor polgármester**

Kolléganőnk kinyomtatta a módosított ajánlatot.

Az ajánlat szerint a pala tetőhéjazatának bontásából keletkezett hulladék elszállítására, ártalmatlanítására 584.200,- Ft+Áfa összeget ajánlott a Kft., így a teljes munka bruttó kivitelezési díjas 4.598.934,- Ft.

Amennyiben nincs más javaslat a Colormetal-Lux Kft. ajánlatát teszem fel szavazásra.

Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

### **dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

A határozati javaslat I., és II. pontja az alábbiak szerint egészül ki:

*„I. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Colormetal-Lux Kft. (székhely: 2051 Biatorbágy, Kossuth F. u. 16.) bízta meg az Etyek Kossuth Lajos utca, Orvosi rendelő tetőcsere kivitelezési munkálataival nettó 3.085.600,- Ft+Áfa, a pala tetőhéjazatának bontásából keletkezett hulladék elszállításával, ártalmatlanításával 584.200,- Ft+Áfa, összesen bruttó 4.598.934,- Ft kivitelezői díj ellenében.*

*II. A Képviselő-testület felhatalmazza és felkéri a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére a Colormetal-Lux Kft. (székhely: 2051 Biatorbágy, Kossuth F. u. 16.) és a vállalkozási szerződés aláírására.”*

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
64/2016. (II.11.) számú határozata**

**Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9. , 8/1 hrsz.) tetőcseréjéről**

- I. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Colormetal-Lux Kft. (székhely: 2051 Biatorbágy, Kossuth F. u. 16.) bízta meg az Etyek Kossuth Lajos utca, Orvosi rendelő tetőcsere kivitelezési munkálataival nettó 3.085.600,- Ft+Áfa, a pala tetőhéjazatának bontásából keletkezett hulladék elszállításával, ártalmatlanításával 584.200,- Ft+Áfa, összesen bruttó 4.598.934,- Ft kivitelezői díj ellenében.
- II. A Képviselő-testület felhatalmazza és felkéri a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére a Colormetal-Lux Kft. (székhely: 2051 Biatorbágy, Kossuth F. u. 16.) és a vállalkozási szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**23. napirendi pont:**

**Szándéknyilatkozat tétele a hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátás igénybevételéről a Társulás keretein belül**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

A hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátást társulás keretében biztosítottuk Etyek lakossága részére. A társulási megállapodás lejár, így a szükséges eljárás lefolytatása okán Etyek Nagyközség Önkormányzatának szándéknyilatkozatát kell adnia, amelyben nyilatkozik arról, hogy továbbra is igénybe kívánja-e venni a központi orvosi ügyelet ellátását vagy más módon kívánja ellátni az ügyeletet lakosai számára.

Az ellátás biztosítása a társulás keretében jól működött, így javasolom továbbra is igénybe venni a központi orvosi ügyelet ellátását.

A napirend feletti vitát megnyitom.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs. Más javaslat hiányában az „A” határozati javaslatot kell feltenni szavazásra.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

*hite*  
*De*



**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
65/2016. (II.11.) számú határozata**

**Szándéknyilatkozat tétele a hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátás igénybevételéről a  
Társulás keretein belül**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint igénybe kívánja venni a központi orvosi ügyelet ellátását a Biatorbágy Város Önkormányzata, Herceghalom Község Önkormányzata és Etyek Nagyközség Önkormányzata között fennálló Társulás keretein belül.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**24. napirendi pont:**

**Civil szervezetek beszámolója a 2015. évi támogatások felhasználásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

A rendeletben meghatározott időpontig 3 db érvényes pályázat érkezett, melyet a Képviselő-testület elbírált, mindhárom nyertes szervezet 50 000,-50 000,- Ft támogatásban részesült. A támogatott civil szervezetek a kapott támogatás összegéről a Támogatási szerződésben foglaltak alapján 2015. január 31. napjáig voltak kötelesek elszámolni.

Továbbá a 2015. évben a Képviselő-testület nem pályázati úton, egyedi döntések alapján is biztosított támogatást három civil szervezet részére.

A Képviselő-testület külön döntött az Etyeki Németek Egyesületének négy éven keresztül történő (évente 250 000,- Ft) támogatásáról is.

A civil szervezetek 2015. évi támogatásokkal kapcsolatban elszámolási kötelezettségüknek eleget tettek. Egyedül az Etyeki Versmondók Köre nem használta fel a teljes támogatást, így a fel nem használt támogatás visszafizetéséről kell határozatot hozni.

Felhívom a civil szervezetek figyelmét, hogy 2014. év óta rendelet szabályozza a támogatási rendszert. Kérem, hogy a rendeletben foglalt határidőben nyújtsák be pályázataikat.

Bár nem írja elő a helyi rendelet, a Polgármesteri Hivatal minden civil szervezet részére tájékoztatóz küldött ki.

Amennyiben a civil szervezetek nem élnek a pályázati lehetőséggel, úgy az önkormányzat nem tudja támogatni a szervezetek munkáját.

A napirend feletti vitát megnyitom.

**Ágoston Erzsébet Képviselő**

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság minden esetben szerette volna elkerülni, hogy az Etyeki Versmondók Körének a fel nem használt támogatást vissza keljen fizetni, de sajnos nem találtunk rá megoldást.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek egyéb kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs. Külön határozatot kell hozni a megfelelően benyújtott elszámolásokról szóló beszámoló tudomásul vételéről, és külön kell határozni a részbeni visszafizetés megállapításáról.

A beszámoló elfogadásáról szóló határozatot az alábbiak szerint javaslom kiegészíteni:

*„Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az Etyeki Állatvédők Egyesülete, a Signum Etyeki Kórusok Egyesülete, az Etyeki Kézműves Önképző Kör Egyesület, az Etyeki Hosszúlépés Kulturális Egyesület, az Etyeki Borostyán Nyugdíjas Klub, és az Etyeki Németek Egyesülete civil szervezetek pályázaton nyert pénzfelhasználásáról szóló beszámolóját, és megállapítja, hogy a felhasználás a célnak megfelelően valósult meg.”*

### **Garaguly Tibor polgármester**

Mint előterjesztő a módosítást befogadom.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a megfelelően benyújtott elszámolásokról szóló beszámoló tudomásul vételéről szóló, kiegészített határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2016. (II.11.) számú határozata**

#### **Beszámoló a civil szervezetek 2015. évi támogatás felhasználásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az Etyeki Állatvédők Egyesülete, a Signum Etyeki Kórusok Egyesülete, az Etyeki Kézműves Önképző Kör Egyesület, az Etyeki Hosszúlépés Kulturális Egyesület, az Etyeki Borostyán Nyugdíjas Klub, és az Etyeki Németek Egyesülete civil szervezetek pályázaton nyert pénzfelhasználásáról szóló beszámolóját, és megállapítja, hogy a felhasználás a célnak megfelelően valósult meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a részbeni visszafizetés megállapításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2016. (II.11.) számú határozata**

#### **Döntés az Etyeki Versmondók Köre 2015. évi támogatásának részbeni visszafizetéséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 235/2015. (IX.23.) számú határozat alapján az Etyeki Versmondók Körének 2015 októberétől megrendezésre kerülő műsorainak lebonyolítására elnyert 50.000.- Ft összegű támogatásából a támogatási célnak megfelelően 29 400,- Ft-ot használt fel, így 20.600,-Ft visszafizetésére kötelezett. Az Etyeki Versmondók

Köre visszafizetési kötelezettségének a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles eleget tenni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**25. napirendi pont:**

**A 2016. március 15-i ünnepség rendezvénytervének elfogadása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Az 1848-49-es forradalom és szabadságharc évfordulója tiszteletére rendezendő községi ünnepély rendezvénytervét Török Rita intézményvezető Asszony elkészítette.

A napirend feletti vitát megnyitom.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Ágoston Erzsébet Képviselő**

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság tegnapi ülésén az a döntés született, hogy az ünnepi beszédet Wortmann Ádám Képviselő Úr mondja.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

A határozati javaslat az alábbiak szerint módosul:

*„Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi március 15-i, községi ünnepség rendezvénytervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Polgármester kérje fel Wortmann Ádám Képviselő Urat az ünnepi beszéd megtartására.”*

**Garaguly Tibor polgármester**

A módosítást, mint előterjesztő befogadom.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
68/2016. (II.11.) számú határozata**

**A 2016. március 15-i ünnepség rendezvénytervének elfogadása**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi március 15-i, községi ünnepség rendezvénytervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Polgármester kérje fel Wortmann Ádám Képviselő Urat az ünnepi beszéd megtartására.

**Határidő:** 2016. március 15.

**Felelős:** polgármester, könyvtár intézményegység vezető

## **26. napirendi pont:**

### **Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi közművelődési és kulturális programtervének elfogadása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Garaguly Tibor polgármester**

A programtervet Török Rita intézményvezető Asszony elkészítette, mely összesen 78 községi rendezvényt tartalmaz.

Négy rendezvényt feltétlenül ki kell emelni: a Római Katolikus templom 200. éves, 56-os megemlékezés 60. évfordulója, a 46-is kitelepítés 70. évfordulója, 46-ban alapították meg a Sportegyesületet.

A napirend feletti vitát megnyitom. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

#### **Rujp Zsuzsa alpolgármester**

Csak most vettem észre, hogy kimaradt az egészségszüret. Ez minden év szeptemberében megrendezésre kerül. Javaslom, hogy ezzel egészítsük ki a programtervet.

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Megkérem Intézményvezető asszonyt, hogy az egészségszürettel kerüljön kiegészítésre a programterv.

#### **Török Rita Magyar Kút Könyvtár és Közművelődési Intézmény vezetője**

A kiegészítést elvégezzük.

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

#### **dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
69/2016. (II.11.) számú határozata**

## **Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi közművelődési és kulturális programtervének elfogadása**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi közművelődési és kulturális programtervét jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal és az ülésen elhangzott módosítással elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **27. napirendi pont:**

#### **A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

#### **dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

A Képviselő-testület a januári ülésén döntött az intézmény alapító okiratának módosításáról, azonban időközben módosult a nyomtatvány, mind az alapító okirat, mind pedig a módosító okirat vonatkozásában.

A módosítás során minden esetben figyelemmel kell lennünk arra, hogy a kincstár által rendszeresített formanyomtatvány alkalmazzuk.

Ugyan ezen indok miatt szükséges tárgyalnunk a következő napirendet is, ahol külön nem fogom újra ismertetni az okokat.

#### **Garaguly Tibor polgármester**

A napirend feletti vitát megnyitom.

Kérdezem Intézményvezető Asszonyt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat?

#### **Soósné Kurucz Ágnes Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény vezetője**

A leírtakat szóban kiegészíteni nem kívánom.

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

#### **dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
70/2016. (II.11.) számú határozata**

**A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása**

**I.** Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2016. (I.21.) számú határozatát visszavonja.

**II.** Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény, Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. április 23. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a következők szerint módosítja:

**1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**1. A költségvetési szerv  
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2091 Etyek, Magyar u. 1.

**2. Az alapító okirat 2. pontja elhagyásra kerül.**

**3. Az alapító okirat a következő 2. ponttal egészül ki:**

**2. A költségvetési szerv  
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.11.21.

2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Segítő Kéz Szociális Központ	2091 Etyek, Magyar u. 1.
2	Családsegítő és Gyermekjóléti Központ	2091 Etyek, Magyar u. 1.

**4. Az alapító okirat 3. pontja elhagyásra kerül.**

**5. Az alapító okirat a következő 3. ponttal egészül ki:**

**3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2091 Etyek, Körpince köz 4.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Etyek Nagyközség Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 2091 Etyek, Körpince köz 4.

## 6. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

### 4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A Szakmai Programban meghatározott szociális-és gyermekvédelmi alapellátások.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889900	Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Étkeztetés: azoknak a szociális rászorulóknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetése, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartós, vagy átmeneti jelleggel nem képesek más módon megoldani.

Házi segítségnyújtás: személyes gondoskodás azokról az időskorú személyekről, akik lakókörnyezetükben önmaguk ellátására nem képesek, illetve azokról a fogyatékos emberek, szenvedélybetegekről, vagy pszichiátriai betegekről, aki állapotukból adódóan az önálló életvitellel kapcsolatos feladatok ellátásában segítséget igényelnek, továbbá azokról a személyekről, akik a rehabilitációt követően a saját lakókörnyezetükben visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek önálló életvitelük fenntartásához.

Nappali ellátás: elsősorban tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek számára a családi- és társas kapcsolatok megőrzésének elősegítése, új kapcsolatok kialakítása. Ennek legfontosabb eszköze a mentális segítségnyújtás, a közösségi (csoport) munka és az egyéni gondozás.

Család- és gyermekjóléti szolgáltatás: a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás. Továbbá olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

Családi napközi: a gyermekjóléti alapellátás része, a gyermekek törvényben rögzített napközbeni ellátásának családias körülmények között biztosított formája. A családban nevelkedő gyermekek számára nyújt életkoruknak megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, étkezést és foglalkozást.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	102031	Idősek nappali ellátása
2	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
3	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
4	107051	Szociális étkeztetés
5	107052	Házi segítségnyújtás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Etyek Nagyközség közigazgatási területe

## 7. Az alapító okirat 5. pontja elhagyásra kerül.

8. Az alapító okirat 6. pontja elhagyásra kerül.  
 9. Az alapító okirat 7. pontja elhagyásra kerül.  
 10. Az alapító okirat 8. pontja elhagyásra kerül.  
 11. Az alapító okirat 9. pontja elhagyásra kerül.  
 12. Az alapító okirat 10. pontja elhagyásra kerül.  
 13. Az alapító okirat 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**5. A költségvetési szerv szervezete és működése**

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A vezetőt nyilvános pályázat alapján Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg, és gyakorolja a munkáltatói jogokat. A vezető foglalkoztatási jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók, azaz határozatlan idejű közalkalmazottként történő foglalkoztatása mellett határozott idejű megbízottként látja el a vezetői feladatokat.

14. Az alapító okirat 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	munkavégzésre irányuló jogviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

15. Az alapító okirat a következő 6. ponttal egészül ki:

**6. Záró rendelkezés**

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. április 23. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

16. Az alapító okirat 13. pontja elhagyásra kerül.

17. Az alapító okirat 14. pontja elhagyásra kerül.

**III.** A Képviselő-testület a Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító okiratát Módosító okiratot az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**IV.** A Képviselő-testület a Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratát a az I. pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalja, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal elfogadja.

**V.** A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1-2. mellékletét képező Alapító okiratot Módosító okirat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat aláírására és felkéri, hogy a Magyar Államkincstárnál kezdeményezze a módosítások átvezetését a törzskönyvi nyilvántartásban.

**Határidő:** azonnal



**Felelős:** polgármester

**28. napirendi pont:**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Garaguly Tibor polgármester**

Jegyző Asszony az előző napirendnél ismertette a módosítás okait, így azt nem kívánom megismételni.

A napirend feletti vitát megnyitom.

Kérdezem Intézményvezető Asszonyt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat?

**Bósz Zsuzsanna Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda vezetője**

A leírtakat szóban kiegészíteni nem kívánom.

**Garaguly Tibor polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem, van-e törvényességi észrevétele?

**dr. Ivanyik Andrea jegyző**

Törvényességi észrevételem nincs.

Vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
71/2016. (II.11.) számú határozata**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

**III.** Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 42/2016. (I.21.) számú határozatát visszavonja.

**IV.** Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete irányító szervei jogkörében eljárva a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratát 2016. február 01-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

**1. Az alapító Okirat**

„Az intézmény neve:	Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda
Az intézmény rövid neve:	Nefelejcs Óvoda
Elektronikus nyilvántartás során alkalmazott név:	ovoda@etyek.hu

Az intézmény törzsszáma: 638892  
Az intézmény adószáma: 16700022-2-07  
Statisztikai számjele: 16700022-8510-322-07  
Az intézmény OM azonosítója: 029980  
Legutóbbi alapító okirat  
- kelte: 2009. 09. 22.  
- határozat száma: 376/2009. (IX.15.) Öh.”

**szövegrésze helyébe az alábbi 1. pont lép:**

”

1. A költségvetési szerv  
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

- 1.1.1. megnevezése: Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda
- 1.1.2. rövidített neve: Nefelejcs Óvoda

1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

- 1.2.1. német nyelven: Vergissmeinnicht Deutscher Nationalitätenkindergarten

1.3. A költségvetési szerv

- 1.3.1. székhelye: 2091 Etyek, Vörösmarty tér 3.

”

**2. Az alapító okirat a következő 2.1. ponttal egészül ki:**

”

2. A költségvetési szerv  
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1975.

”

**3. Az alapító okirat**

„Alapító, illetve alapítói jogok gyakorlójának

- neve: Etyek Község Önkormányzata
- címe: 2091 Etyek, Körpince köz 4.

Az Intézmény fenntartója:

- Neve: Etyek Nagyközség Önkormányzata
- Székhelye: 2091 Etyek, körpince köz 4.”

**szövegrésze helyébe az alábbi 2.2. pont lép:**

”

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

- 2.2.1. megnevezése: Etyek Nagyközség Önkormányzata
- 2.2.2. székhelye: 2091 Etyek, Körpince köz 4.

”

**4. Az alapító okirat**

„Az intézmény közvetlen jogelődjének:

- megnevezése: Német Nemzetiségi Napközi Otthonos Óvoda

- székhelye: 2091 Etyek, Vörösmarty tér 1.
- alapítás éve : 1975.”

**szövegrésze helyébe az alábbi 2.3. pont lép:**

”  
2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Német Nemzetiségi Napköziotthonos Óvoda	2091 Etyek, Vörösmarty tér 1.

”

**5. Az alapító okirat**

„Az intézmény jelenlegi  
székhelye: 2091 Etyek, Vörösmarty tér 3.

Az Intézmény feladat ellátási helye: 2091 Etyek, Vörösmarty tér 3.  
Tagintézménye: nincs.”

**szövegrésze elhagyásra kerül.**

**6. Az alapító okirat**

„ Az Intézmény jogszabályban meghatározott közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 6. pontjában és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXC. törvényben meghatározott óvodai nevelési feladatok ellátása”

**szövegrésze helyébe az alábbi 4.1. és 4.2. pont lép:**

”

**4. A költségvetési szerv tevékenysége**

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	óvodai nevelés

”

**7. Az alapító okirat**

„Az Intézmény típusa: Óvoda”

**szövegrésze helyébe az alábbi 6.1. pont lép:**

”

**6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések**

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: óvoda

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: helyi önkormányzati költségvetési szerv

## 8. Az alapító okirat

„Az Intézmény gazdálkodási feladatai ellátásának módja:

Az intézmény pénzügyi-gazdálkodási feladatait az Etyeki Polgármestéri Hivatal látja el.”

**szövegrésze elhagyásra kerül.**

## 9. Az alapító okirat

„Az intézmény irányító szerve: Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete

Az intézményt irányító szerv székhelye: 2091 Etyek, Körpince köz 4. „

**szövegrésze hatályát veszti, helyébe az alábbi 3. pont lép:**

”

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2091 Etyek, Körpince köz 4.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Etyek Nagyközség Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 2091 Etyek, Körpince köz 4.

”

## 10. Az alapító okirat

„Az intézmény illetékességi,

működési területe: Etyek Nagyközség közigazgatási területe „

**szövegrésze helyébe az alábbi 4.5. pont lép:**

”

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Etyek Nagyközség közigazgatási területe

”

## 11. Az alapító okirat

„Az intézmény tevékenysége:

alaptevékenységek:

- Az óvodai nevelő munka az Óvodai Nevelés Országos Alapprogramjára épülő, jóváhagyott nevelési program szerint,
- Az óvodai nevelés a gyermek 3 éves korától a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 45.§ (3) bekezdése szerinti tankötelezettség kezdetéig-nevelő intézmény
- Biztosítja a német nemzetiségi nevelést a 32/1997. MKM rendelet szerint (magyar nyelven).

Az alaptevékenység államháztartási szakágazata : 851020 Óvodai nevelés „

**szövegrésze helyébe az alábbi 4.3. pont lép:**

”

*Mint*  
*Er*

#### 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: óvodai nevelés

Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai: a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig tartó, a teljes óvodai életet átívelő foglalkozásokat és a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat is magában foglaló óvodai nevelési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása.

Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai: kizárólag a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátásával összefüggő speciális eszközökkel, foglalkozásokkal, ellátással összefüggő feladatok ellátása.

Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai: kizárólag az óvodai nemzetiségi nevelési feladatok ellátása.

Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai: az óvodai nevelés, ellátás (beleértve a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelését ellátását és a nemzetiségi óvodai nevelést, ellátást is) köznevelési törvény szerinti működtetési feladatainak ellátása.

Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben: az óvodai ellátottak és a köznevelési intézményben tanuló ellátottak részére biztosított étkezéssel összefüggő feladatok ellátása.

Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben: a köznevelési intézményben a pedagógusok és más munkavállalók részére biztosított étkezéssel összefüggő feladatok ellátása.

Intézményen kívüli gyermekétkeztetés: a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének biztosításával összefüggő feladatok ellátása, kifizetések teljesítése.

”

## 12. Az alapító okirat

„Az intézmény alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

091130 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

096010 Óvodai intézményi étkeztetés

096020 Iskolai intézményi étkeztetés

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai

Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése körében:

a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermek nevelése, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd. „

**szövegrésze helyébe az alábbi 4.4. pont lép:**

” 4.4 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091130	nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

4	091140	óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
5	096015	gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
6	096025	munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
7	104037	intézményen kívüli gyermekétkeztetés

”

### 13. Az alapító okirat

„Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje

Az intézmény vezetőjét Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 67.§ (7) bekezdésében és 83.§ (1) bek. f) pontjában foglaltak alapján nyilvános pályázat útján, határozott időre 5 évre bízta meg.

Az óvodavezető felett a munkáltatói jogkört, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása tekintetében a Képviselő-testület, egyéb munkáltató jogokat a Polgármester gyakorolja.”

**szövegrésze helyébe az alábbi 5.1. pont lép:**

”

#### 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CXC. tv. 67.§. (7) bekezdésében és a 83. §. (1) f) pontjában foglaltak alapján nyilvános pályázat útján, határozott időre, 5 évre bízta meg. „

### 14. Az alapító okirat

„Az intézmény alkalmazottai:

Foglalkoztatottakra vonatkozó jogviszonyok megjelölése:

Közalkalmazotti jogviszony.”

**szövegrésze helyébe az alábbi 5.2. pont lép:**

”

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.

”

### 15. Az alapító okirat

„A feladatellátást szolgáló vagyon:

- intézmény címe: 2091 Etyek, Vörösmarty tér 3.

- helyrajzi szám: 11/4

- alapterület:

épület: 1600m<sup>2</sup>

udvar: 4556m<sup>2</sup>

Vagyon feletti teljes rendelkezési jog: Az intézmény vagyonfeletti rendelkezési jogot Etyek Nagyközség Önkormányzata gyakorolja..”

**szövegrésze helyébe az alábbi 6.3. pont lép:**

”  
6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezési joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	2091 Etyek, Vörösmarty tér 3.	11/4	vagyon feletti rendelkezési joga a fenntartónak van, az intézmény használati joggal rendelkezik	óvoda

”

**16. Az alapító okirat**

„Az Intézménybe felvehető maximális gyermek létszám: 180 fő

Nemzetiségi nevelésben részesülő gyermekek száma: 180 fő

Az intézménybe maximálisan felvehető sajátos nevelési igényű gyermekek létszáma:20 fő

Az óvodai csoportok száma: 6.”

**szövegrésze helyébe az alábbi 6.2. pont lép:**

”  
6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	2091 Etyek, Vörösmarty tér 3.	-	180

”

**17. Az alapító okirat**

„Jelen Alapító Okirat 2014. július 18. napján lép hatályba ezzel egyidejűleg a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda 2014. május 21. napján kelt egységes szerkezetű Alapító Okirata hatályát veszti.

Az Alapító Okiratot Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2014.(VII....) számú határozatával hagyta jóvá.”

**szövegrésze helyébe az alábbi 7. pont lép:**

”

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. július 17. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

”

**III.** A Képviselő-testület a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító okiratát Módosító okiratot az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**IV.** A Képviselő-testület a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratát a az I. pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalja, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal elfogadja.

**V.** A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1-2. mellékletét képező Alapító okiratot Módosító okirat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat aláírására és felkéri, hogy a Magyar Államkincstárnál kezdeményezze a módosítások átvezetését a törzskönyvi nyilvántartásban.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **29. napirendi pont:**

### **Egyebek**

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Egyetlenegy bejelenteni valóm van, amit az egyebekben meg kell tennem a Tisztelt Képviselő-testületnek, hiszen eddig nem volt rá módom és ezt most meg is teszem. Mint ahogy hallottatok, két projekt van Etyek közigazgatási területén a felszínen. Az egyikről nem tudok nyilatkozni, hiszen nem mi vagyunk az ügy gazdái, ez pedig a keskeny nyomtávú vasútépítés, ami itt teljes anomáliát okoz, itt a Magyar Állam és a NIF az ügy gazdája, náluk kell érdeklődni. A másik ügy viszont felszínre került és ebben szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hiszen mint ahogy arról már beszéltünk Tessel Zoltán országgyűlési képviselő miniszterelnöki biztossá történő kinevezésével megkezdődött egy olyan munka és egy olyan feladat, amivel Etyek tekintetében úgy tűnik – a Biztos Úr tájékoztatása alapján, ami az Etyeki Forrásban is megjelent -, hogy egy három ütemű fejlesztés valósulhat meg Etyeken. Ennek az első üteme az az etyeki Újhegyen lévő Gasztrosétánynak a felújítása, rendbetétele, illetve - reményeink szerint - összekötése a településközponttal. Második üteme 2017-ben -, ahogy a Biztos Úr nyilatkozott erről-, az Öreghegy, a Körpince és a Kecskögödör, mint borászati központoknak a felújítása, illetve összekötése a településközponttal. Egy harmadik ütemről is nyilatkozott a Biztos Úr, ami vélhetően 2018-ban valósulhat meg Etyek – Botpusztán, a termálkút környékén a termálfürdő, gyógyfürdő, illetve a szálló fejlesztésének a megindítása. Most tudtam erről a kérdéssel nyilatkozni, hiszen Biztos Úr az ügy gazdája, ő ezt megtette már. Az én levelemre válaszolva bízott arra, hogy én is tájékoztassam a lakosságot, hiszen ő is megtette. Jelen pillanatban ez a kérdéskör itt áll, az egyeztetések, tervezések folyamatban vannak, hogy hová vezetnek, azt majd meg fogjuk látni. Mi mint Önkormányzat, amikor a Biztos Úr, a magyar Állam minket megkeres ebben az ügyben, akkor leszünk döntési pozícióban és akkor készül az előterjesztés. Állami beruházásról van szó, nem önkormányzati beruházásról, akkor tudjuk a lakossággal egyeztetni, véleményeket cserélni, ütköztetni és az optimális megoldás felé terelni ezt az ügyet. Ez nem a mai nap problémája, de a tájékozta-

*Mita*  
*Er*



tásra a mai napon nyílt meg a lehetőségem a Képviselő-testület ülésén. Kérdezem Képviselő társaimat, hogy más „Egyebek” van-e a részükről.

**Debreceni Csaba képviselő:**

Ehhez kapcsolódóan kérdés/kérés lehet?

**Garaguly Tibor polgármester**

Lehet, persze.

**Debreceni Csaba képviselő**

Annyi csak, hogy amit a Településfejlesztési Bizottságon Polgármester Úr említett, azt támogatom, miszerint ezekhez a kiemelt fejlesztésekhez kapcsolódóan, például a Gasztrósétány esetében, a hozzá vezető út és a vízelvezető árok kiépítése is jó lenne, ha beleférne ezekbe a fejlesztésekbe.

**Garaguly Tibor polgármester**

Nagyon szépen köszönöm, Csaba. Ugyanezt támogatom én is, és azt gondolom, mindenki. Hogy ha Magyar-kutat, a Kálváriát és az a Törley teret vesszük a település súlyponti központjának, ami kulturális, szakrális, illetve idegenforgalmi központjának vesszük, abból a pontból kiindulva, ezt szeretnénk, hogy ez az útfelújítás megtörténjen. Én bízom benne, hogy bele tud kerülni ebbe a fejlesztési csomagba. A tárgyalásokat folytatjuk és bízunk a bölcs döntésekben, hogy ez megtörténik. Köszönöm szépen az észrevételt. Amennyiben más nincs az egyebekben, én azt gondolom, hogy még egy téma van. Köszöntöm a kedves jelen lévőket, ahol én átadnám a szót. Nem tudom, hogy ki lesz a szószóló.

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Leszek én.

**Garaguly Tibor polgármester**


Bocsánat Feri, nevet, címet a jegyzőkönyv kedvéért, köszönöm.

**Kerényi Ferenc etyeki lakos:** Kerényi Ferenc vagyok, etyeki lakos. Helyrajzi számmal rendelkezem, 0246/7. hrsz alatt lakunk. Itt hogy ha már szóba került a kitelepítés...ugye 70 éve volt, akkor egy nagy politikai nyomás történt a lakosságra, amiatt kellett több családnak elhagyni az ingatlanát. Gyakorlatilag nekem is a rokonságom megszűnt. Ahol most van a Takarékszövetkezet, az volt a dédnagypapámnak a háza. Most egy nem nagy politikai nyomás miatt fog egy hasonló események végbemenni itt a faluba, egy vasút nyomán, ami gyakorlatilag a házam, az udvaromat metszi ketté. Ezt sérelmezzük itt többen, akinek a lakóingatlanát is érinti ez a tőketerítési folyamat. itt. Botpusztán több lakást, ingatlant érint ez a nyomvonal, és a nyomvonal ellen szeretnénk nyilatkozatokat gyűjteni, illetve aláírást, továbbá azt a megerősítést szeretnénk kérni itt a helyi etyeki lakosoktól, illetve az Önkormányzat tagjaitól, hogy az ehhez szükséges, illetve a település előtt álló rendezési terv és szerkezeti terv módosítása a lakosság egyeztetésével történjen meg. Ezt írtuk itt alá, itt van a fejlécen, el lehet olvasni mindenkinek és odaadnám a képviselőknek, illetve a Polgármester Úrnak, hogy aki egyetért, az írja alá. Én most nem akarom a nyomvonalat ismertetni, ugye ez idáig egy tervezet volt, tegnap – a legjobb ismereteim szerint – ez elfogadásra került. A tervezet, és azért is kezdtük ezt el, mert nagyon szorít minket az idő. Ezt szeretném odaadni.

**Garaguly Tibor polgármester**

Jó. Nagyon szépen köszönöm. Pár gondolatot fűznék csak hozzá, hiszen ebben a kérdésben beszéltünk személyesen, ebben a kérdésben leveleztünk, illetve megkerestem a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt-t, de a mai napig nem kaptunk választ. Nyilatkoztam én is a megje-

lenő sajtónak, ami az Átlátszó.hu volt, illetve a Magyar Narancs. Mindkettőben megjelentek a mai napon a cikkek, és ezt nagyon sok sajtó is átvette. Ettől függetlenül ma délután Jegyző Asszony töltötte le a Magyar Narancs oldaláról ezt a kis szösszenetet, frissítést, amit én azért felolvasnék, de mielőtt ezt itt felolvasom, biztosítom az itt megjelent etyekieket, hogy Etyek Nagyközség Önkormányzata Etyekért, az etyekiekért dolgozik. Azt is elmondom, hogy legjobb tudomásom szerint – és ezt már többször megtettem – ez egy előtanulmány, amit a Magyar Állam rendelt meg egy 100 %-ban állami cégtől. Etyek közigazgatási területét, külterületét, több ilyen nyomvonalterv a rendezési tervekben átszeli: gyorsforgalmú autópályát, Dávidmajort Etyekkel összekötő út, vasútvonal – egy, vagy kettő -, de ezek nem épültek meg. Én azért kérem szépen a lakosság részéről azt az együttműködést, hogy jöjjenek, jöjjetek Etyek Önkormányzatához, mi együttműködünk ebben, de amíg az ügy nem keletkezik – ezt nagyon csúnyán mondtam – tehát nálunk nem jelenik meg a Magyar Állam bármelyik szerve hivatalosan, azzal a megkereséssel, hogy Etyek közigazgatási területén vasutat kíván építeni, addig az Önkormányzat nem ügyfél ebben a kérdésben, még akkor sem, ha készült egy ilyen előtanulmány. Abban a pillanatban, amikor Etyeket megkeresi a Magyar Állam bármelyik szerve, abban a pillanatban mi : Etyek Nagyközség Önkormányzata, és ezáltal Etyek, ügyfélé válunk, mindannyian, a mi képviselőnkön keresztül, és mi ebben a folyamatban elindítjuk az eljárást. Ha az a kérés a Magyar Államnak, hogy itt menjen vonat, akkor ott rendezési terv módosítás kell, a rendezési terv módosításnak az első lépése a hirdetés, a hirdetményt minden etyeki lakos megláthatja, a következő lépése, amikor is lakossági fórumot, illetve ennek a hivatalos formáját, közmeghallgatást kell tartani. Ott lehet kifejezni azon véleményeket, hogy merre haladjon ez a fejlesztés, jó-e ez Etyeknek, nem jó ez Etyeknek, kell-e nyomvonalat változtatni, lesz-e bármilyen nyomvonal; ott tudjuk meghatározni. Ott kell érdeket érvényesíteni és mi ebben teljes mértékben partnerek vagyunk. Mi egyetlen etyekinek sem szeretnénk rosszat tenni és én azt gondolom, hogy én ezt nagy nyilvánosság előtt jelentem ki, tehát ezért én Garaguly Tibor polgármester, és a teljes Képviselő-testület felelősséget vállal. Minek után előtanulmányról van szó, nem kell előre ellőni a puskaport nektek. Ez csak egy baráti jó tanács, - mindjárt visszaadom a szót Feri-, tehát amikor az ügy kezdődik, akkor kell ezzel igazán- az én álláspontom szerint - foglalkozni. Hiszen nekem, az én életemben, higgyétek el, nem ez az egyetlen ilyen gondolat, ami felszínre kerül, amivel nap, mint nap foglalkoznom kell. Ha pedig ilyen probléma – akár lehet ez jó és rossz, majd meglátjuk a jövőben – felmerül, abban az esetben nekünk nem egymásnak kell esni, hanem össze kell fogni. Mert az összefogás ereje az, ami bármilyen ügyet előre tud vinni, jobbra tudja tenni az életünket. Már csak egyetlenegy dolog van, ha megengeditek én felolvasom ezt – amiért felelősséget nem tudok vállalni – de ez a mai délutáni híryanag, tehát azt nézzétek meg azért feltétlenül. „Frissítés! Reagált a NIF, nincs még végleges döntés!” A magyarnarancs.hu-nak megküldött teljes választ közöljük az etyeki kisvasúttal kapcsolatban, és itt kezdődik az idézőjel: "A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium az ország valamennyi keskeny nyomtávú vasútvonalának fejlesztési lehetőségeit áttekinti. A közösségi közlekedési rendszerekbe való kapcsolást, gazdasági célú hasznosítás esélyeit elemző vizsgálatok, felmérések, tanulmányok készültek pl. a balatonfenyvesi, bugaci, debreceni, fertői és nyírségi vonalszakaszokon. A 2007-2013-as uniós pénzügyi időszak közlekedésfejlesztési forrásainak maradéktalan felhasználása érdekében megvalósíthatósági tanulmány készült arról is, hogyan biztosítható a térségi ráhordó funkció a Budapest-Hegyeshalom-Rajka vasútvonalra. A kiinduló elképzelés szerint Bicske térségében keskeny nyomtávú vasútvonal létesülhetne, amelyről Bicske és Herceghalom állomásokon lehetne átszállni az 1. sz. vasútvonalra. Az esetleges fejlesztés javíthatná a környező települések (pl. Etyek) elérhetőségét, tovább fokozhatná az elővárosi vasúti szolgáltatások kihasználtságát. A megvalósíthatósági tanulmányt a kisértékű közbeszerzési eljáráson nyertes SpeciálTerv Kft. dolgozta ki. És a záró rész következik: A SpeciálTerv Kft. által készített megvalósíthatósági tanulmány 7 különböző, 8-15 kilométeres nyomvonalváltatra tett javaslatot. A nyomvonalvezetést a vas-



út kötött pályája és a domborzati viszonyok határozzák meg. Sem a végleges nyomvonalról, sem a további feladatokról, sem a kivitelezésről nem született döntés."

Ez az utolsó hír, és ez a sajtóban olvasható, és ez nekünk, mint etyeki Önkormányzatnak is ez az utolsó hírforrásunk erről az ügyről. És akkor én vissza is adom neked a szót, parancsolj Feri.

### **Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy itt nyilván hírforrások, hírforrások, a tervezett nyomvonalat elfogadták, tegnap, ez az én legutolsó információ, ez fönn van már az interneten, utána lehet nézni. Továbbá az érintett ingatlan-tulajdonosok, abban a pillanatban, amikor tudomást szereznek arról, hogy egy tervezett nyomvonal fogja terhelni az ingatlanjait és a jelentkező vevő előtt ezt elhallgatják, és az adás-vétel megszületik, és később megvalósul ez a tervezet, akkor őket az újonnan vásárló beperelheti, továbbá hogyha az ingatlanjait be kívánják hitelezni, és ezt elhallgatják, ezt a nyomvonal-tervezetet, hogy ez már elkészült az ingatlanjaikra, akkor a hitelintézet fel tudja bontani, ezzel kapcsolatban a hitelt. Tehát ez nem játék, akárhogy is vesszük csak azt, hogy ez egy tervezet, vagy nem tervezet. Ha ezt az érintett tulajdonosok nem hozzák, hogy erről már tudomást szereztek róla, a hitelintézet, illetve az új vevő tudomására, ők jelentős anyagi hátrányt fognak szenvedni. Tehát, ha tervezet, ha nem és én szerintem akárhogy is nevezzük, fejlődés, vagy bármi, úgy kell ezt megvalósítani, hogy az itt élő etyeki állampolgárok, jelentős egzisztenciális és anyagi hátrányt ne szenvedjenek. Tehát ennyit szeretnék én ezzel kapcsolatban elmondani és azért is kezdeményeztük ezt, hogy ennek elejét vegyük. Mi megpróbáltuk minden lehetséges módon úgy viszonyulni a NIF-hez is, hogy állami ígérvényt kértünk arról, hogy nem fog sérülni itt lakóingatlan. Ezt nem kaptuk meg, sőt azt a választ kaptuk, hogy ez egy kiemelt állami beruházás, egy kéklámpa szíréna-val haladó projekt, ami feljogosítja azokat az embereket, akik ebben részt vesznek, hogy otthonainkat kisajátítsák és lerombolják, tehát gyakorlatilag az én szempontomból egy „parancsra tettem”, illetve „benne volt a szerzősben” fogalmakhoz besorakozott ez a „kiemelt állami beruházás” fogalma. Mi ezt ezért szeretnénk elkerülni, mert minél jobban belemegyünk, annál nehezebb lesz a helyzete az Önkormányzatnak is, illetve a szavazópolgároknak is. Ezért én is azt javasoltam, én erről írtam egy nyilatkozatot, amiben az összes információmát összeraktam, ugye a „Hallott etyeki a jó etyeki”, ez volt a címe, kicsit morbid, belátom, de be kell látni, hogy egy ilyen beruházást, hogy ha azt mondják, hogy ..... terhe mellett (27:10), azt véghez kell vinni. Ebbe én is beleírtam, hogy a közösség erejét kár lenne mellőzni. Tehát nem az a célunk nekünk sem, hogy egymás felé forduljunk, a problémáktól elfordulva. Valahogy így írtam le, úgyhogy ez a cél nekünk is. Ha Önnek valami észrevétele van Gyurkóczy Úr, akkor parancsoljon. Tehát, hogy a fejét rázogatja, nem tudom, hogy mi a probléma ezzel.

### **Gyurkóczy Csaba képviselő**

Igen, köszönöm. Elnézést kérek mindenkitől, rázom a fejemet, igen. Mert a „Halott etyeki, a jó etyeki” című fogalmazvány rám nézve is sértő. Én 49 élek Etyek Nagyközség területén, etyeki polgár vagyok, és még soha senki nem követett el velem szemben ekkora sértést Etyeken, hogy összefüggésbe hozzon például a németek kitelepítésével, én ezt visszautasítom. Etyeken én azt is megtanultam, hogy ha valaki úgy kezd velem beszélgetni, hogy rám rúgja az ajtót, akkor nem biztos, hogy beszélgetni akar. Tehát az volna a lényeg az egészben, hogy véleményem szerint nem mondanám uszító iratnak, de véleményem szerint támadó. Itt szóba kerül olyasmi, hogy minket irányítanak, ez történik, az történik, a mi anyagi érdekeink, stb. Köszönöm, ezzel le is zártam, ebben nem is akarok vitatkozni, ezt én magamban minősítettem, erről vitát nem nyitok. Még egy részletkérdésem lenne a jelen lévő Fischer Lászlóhoz. Laci, tudom, hogy tegeződünk. 8-án, az általam vezetett Településfejlesztési Bizottsági ülésen te jelen voltál és azt állítottad, hogy ezt a nyomvonalat, a Tibor abban az ominózus Bizottságban megszavazta. Emlékszel? Ez jegyzőkönyvbe került, ezt mondtad. Majd a viszont kérdés-

ben, hogy te ezt honnan tudod, kitől származik az információ, Baranyai Dominikára hivatkoz-  
tál, hogy ő mondta ezt neked.

**Fischer László etyeki lakos**

Én tőle hallottam.

**Gyurkóczy Csaba képviselő**

Fischer Úr kijelentése az volt, hogy ő ezt megszavazta. Viszont kérdésekre, hogy ő ezt hon-  
nan tudja, Baranyai Dominika, te szerinted Baranyai Dominika neked ezt mondta.

**Fischer László etyeki lakos**

Szó szerint azt mondta, hogy az etyeki polgármester rábólintott, így mondta szó szerint. Erre a  
tervre.

**Gyurkóczy Csaba képviselő**

A bólintás és a megszavazás az két különböző dolog. 8-án te szó szerint azt mondtad, hogy  
megszavazta, benne lesz a jegyzőkönyvbe. Most akkor melyik az aktuális verzió?

**Fischer László etyeki lakos**

Lapozzunk.

**Gyurkóczy Csaba képviselő**

Ne lapozzunk, én ezt szeretném tudni, aztán be is fejeztem.

**Fischer László etyeki lakos**

Mehet így, ahogy mondtad, ahogy én először mondtam, biztos így volt. Nem másítok meg  
semmit.

**Gyurkóczy Csaba képviselő**

Megszavazta vagy nem?

**Fischer László etyeki lakos**

Megszavazta, igen- igen.

**Gyurkóczy Csaba képviselő**

Tibor megszavazta? Tehát ezt állítod most.

**Fischer László etyeki lakos**

Igen

**Gyurkóczy Csaba képviselő**

Köszönöm szépen, én itt befejeztem!

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Most felesleges ebbe szerintem belemenni, hogy szavazás, nem szavazás. Én leírtam, amit én  
tudok ott, a Baranyai Dominikával kapcsolatban, hogy ő mit ... meg, hogy kinek mi válik az  
előnyére, hogy részt vett-e a szavazáson vagy sem. Mi családapák vagyunk, családanyák va-  
gyunk, mi nem tudunk félrevonulni afelől, hogy elfogultságra hivatkozunk, és azt mondjuk,  
hogy nem képviseljük a hozzánk tartozók érdekeit. Viszont azt sem tudom elfogadni, hogy  
bármelyik családtagomnak az érdekét úgy érvényesítsem, hogy más, a közösség más tagjának  
az otthonát, ingatlanját veszélyeztetem ezáltal, mert abban a pillanatban nem vagyok méltó  
arra, arra a közösségnek az összetartó erejére, ami a kiettségtől megvéd engem. Tehát nekem

*Handwritten signature and initials*

ez az összefoglaló mondatom ezzel kapcsolatban. Tehát egyetlenegy kérésem van, hogy olvassák el azt az aláírási fejléct, és hogy ha azzal egyetértenek, akkor írják alá, ha nem, akkor nem. Tehát ezt máshogy már nem lehet tovább feszíteni szerintem, ez az én véleményem. És én mindent, amit oda leírtam én vállalom, ott azokat a neveket, meg mindent, én így láttam. Nem tudom, hogy kinek, ki ébredt úgy fel, hogy a nyomvonal rajta van a telkén, amikor a felesége minden nap úgy kérdezi meg, és a kisfiam megkérdezte, hogy apu el kell költöznünk? Tehát ez nem tudom, hogy mennyire nem hasonlít a kitelepítésre, ez most bárhogy is nézzük, ez nem nagypolitikai nyomás alatt történt, ez egy tőketerítésnek a következménye, és igenis figyelembe kell venni a helyi lakosokat, szerintem. Akármennyire is, mert nem az a cél, - ugye, itt ki fog világosodni, - hogy etyeki lakosoknak az érdekeit képviseli, egyértelműen, hanem a tőke az, hogyha terít, utána merít, ez egyértelmű, nem egy szociális létesítmény, ezt tudomásul kell venni nekünk is. Vannak előnyök és hátrányok, de a lakosságnak az ingatlanjait, azt, hogy ilyen jelentősen semmibe vegyék, ezt én csak így tudtam párhuzamot vonni. És én ezt el is mondtam ott a Baranyai Dominikának is, hogy én a végsőkéig ki fogok tartani az ingatlanom mellett, akármi lesz. Én mást nem tudok erre...

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Feri, köszönöm szépen.

#### **Fischer László etyeki lakos**

Van-e annak jelentősége, hogy a Baranyai Dominika hogy mondta, vagy, hogy mit mondott nekem. Van-e jelentősége Ön szerint, mikor valóban ilyen sokkal nagyobb horderejű dologról szól ez a történet. Tehát mikor hét nyomvonal tervből mind a hét a mi telkünkön megy át, akkor miből lehet választani? Lehet pozitívan választani? Vagy jól választani?

#### **Gyurkóczy Csaba képviselő**

Gyerekek! Van jelentősége. Felnőtt emberek vagyunk. Jelzem, hogy én is csak családapá vagyok, öt gyerek apja, egyik már nagykorú – tehát csak hozzátenném. A másik pedig, hogy van jelentősége. Minden kimondott szónak van jelentősége, amit beszélünk. Minden rágalmazásnak, egyebeknek – a jelenlévők közül senkit nem vádolóly ilyenmivel, előrebojsátom -, de Etyeken mindenféle fórumokon olyan szintű rágalmazási hadjárat kezdődött, jelzem, hogy nem mondom a nevét a polgártársnőnknek, aki az iskolai osztálylevelező listára betette ezt az iratot, amit én gyalázatosnak találok, és ismétlem még egyszer: „A halott etyeki a jó etyeki...”, tehát az, hogy a gyermekek farsangkor milyen ruhát vegyenek fel, meg milyen színű legyen a tollazatuk, oda bekerült közé ez. Az iskolai... Jó, nem probléma.

#### **Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Ismerni kell a szöveget, szerintem semmi gyalázat nincsen benne.

#### **Gyurkóczy Csaba képviselő**

Nem probléma. Még egyszer. Ezzel nem fogok vitatkozni.

#### **Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Nem is lehet.

#### **Gyurkóczy Csaba képviselő**

Felnőtt emberek vagyunk. A kimondott szónak jelentősége van. És vállalni kell érte a következményt, akkor is, hogyha képviselők vagyunk, polgármesterek vagyunk vagy lakosok vagyunk, akik a többiekről beszélünk a nagy nyilvánosság előtt. Köszönöm szépen!

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Köszönöm szépen! Azt gondolom, hogy lassan kivitadjuk ezt a kérdést. Mintha Debreceni Csaba jelentkezett volna.

### **Debreceni Csaba képviselő**

Igen. Én csak annyit akartam hozzátenni, hogy elvileg egy oldalon állunk. Tehát, hogy... merthogy itt van egy kormányzati törekvés, egy terv, egy fejlesztési terv, amit egyelőre nem óhajtott velünk a kormányzat megosztani, hogy ez miről is szól pontosan. És közben találgtunk, hogy mi lesz és már egymásnak esünk. Úgy fogalmazott Polgármester Úr a Településfejlesztési bizottsági ülésen, hogy ráérünk akkor átmenni a hídon, ha odaértünk a folyóhoz.

### **Garaguly Tibor polgármester**

Ezt Ön mondta, nem tudtam megfogalmazni.

### **Debreceni Csaba képviselő**

Én csak kiegészítettem. Tehát a probléma valós és én aláírtam ezt a kérdőívet, amit idetettek, mert azt gondolom, hogy igenis jogunk van ahhoz, hogy megtudjuk, hogy mit terveznek a falunkban, hogyan kívánják fejleszteni és szóljunk bele. De ennek nem az a módja, amit most itt csinálunk, azt gondolom. Tehát, mondom az jó, és szerintem mi, a képviselők, illetve Polgármester a falut, a lakóközösséget fogja képviselni a megfelelő fórumokon - legalábbis én nagyon bízom benne, hogy így lesz.

### **Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Mi volt, mi van, mi lesz? Tehát most mi van? Nem változott meg semmi. Ugyanúgy van minden. Tehát én azért mondtam, hogy lépünk ezen túl. Aki vállalja ezt és nem ért ezzel egyet, ezzel a nyomvonaltervezettel, vagy megvalósult nyomvonal..most bárhova tesszük, én a legutolsó információim szerint, le volt oda írva, hogy kik elfogadták, tegnapi nappal, ha jól emlékszem. Úgyhogy itt van most, hogy ha egyetértenek vele, akkor nem kell aláírni, hogy ha nem értenek vele egyet akkor alá lehet írni... ennyi. Tehát ez egy fekete-fehér vonal, itt nincs már mit ezen tovább szöszölni, szerintem ahhoz képest, hogy amilyen támadás érte az otthonomat, én jelzőmentesen, mindenhogyan leírtam, én ezt a „Halott etyakit” vállalom mindenhol. Kész ennyi, tehát én ezt nem tudok mit kezdeni. Én még azt sem kívánom, hogy mindenki gondoljon bele abba, hogy amikor bemegy egy ilyen állami céghez, hogy ott egy gyerek játszik és van egy vasúti nyomvonal. Tehát ebbe nem is kell..., én ezt nem várom el senkitől, nem is akarom azt az érzést... Még jó, hogy nem karácsony előtt tudtam meg. Január 21-én voltam bent, akkor volt a születésnapom. Ezt azért mindenki úgy gondolja végig, hogy ez egy milyen érzés, és utána a családjába milyen hangulatot hoz ez végig. Tehát az lehet, hogy játszadoznak ott az államban, vagy nem tudom, hogy kik, de azért ez egy komoly játék. Ezt végig kell gondolni, és azt a fogalmat is, hogy mit jelent az, hogy azt mondta nekem a hölgy ott, hogy akkor kisajátítják az ingatlant. Azt végig kell gondolni, hogy az mivel jár. Ezen nincs mit..., ez egy fekete-fehér vonal. Ez olyan fekete-fehér, mint ami a születésünket összeköti a halálunkkal, ez nem játék. Ennyit tudok hozzátenni és szerintem most tényleg, tehát mondjuk lehet színezgetni ...

### **Ágoston Erzsébet képviselő**

Köszönöm! Én nem szeretném színezgetni. Én egyébként ezzel a fejléccel teljes egészében egyetértek, hogy Etyek Nagyközség készülő településrendezési- és szabályozási tervével kapcsolatban lakossági egyeztetés lehetőséget kérem, szerintem ez teljesen elfogadható. De, hogy most tiltakozunk itt a kisvasút építésével kapcsolatosan egy dolgot had mondjak el. Most már elég régóta vagyok a Képviselő-testületnek tagja, - de előtte is egyébként aktív részt vettem a falunak az életében - és mindig azt hallom egyébként, hogy nincsenek jó utak, nincsenek lámpák, nincsenek fejlesztések, de amikor mégis valami fejlesztésre kerülne a sor, akkor biztos, hogy van valami ellenvetés, és hangsúlyozom, hogy én nem tudom és nem lát-

*Handwritten signature and scribbles at the bottom right of the page.*

tam, hogy tényleg merre megy ez a nyomvonal. Tehát Isten őrizz, és senkinek nem szeretném, hogy az otthona tönkremenjen. De jó pár évvel ezelőtt, amikor a Stúdió épült – nem szeretném megnevezni -, de ugyanilyen, illetve sokkal nagyobb horderejű vitázás volt az ügyben, hogy ne menjenek a falun keresztül azok a teherautók, amik egyébként a Stúdiót felépítik. Úgy hogy akkor a Demján úr felajánlotta, hogy aszfaltozás lesz, járdaépítés lesz... Nem, aláírásgyűjtés lett, hogy ne menjenek keresztül a falun, mert itt meg fog nőni a prostitúció, meg-növekszik majd a drogkereskedelem. Nem így lett. ....

### **Garaguly Tibor polgármester**

Egyszerre egy ember beszéljen.

### **Ágoston Erzsébet képviselő**

Bocsánat, szeretném befejezni. Csak ezt azért szeretném mondani. Igen, az azért megy ott, mert egyébként a falu ebbe belegyezett volna, de akkor nagyon sokan kérték, hogy ne menjen keresztül a falun. Hangsúlyozom egyébként, hogy biztos vagyok benne, hogy nem lett sem prostitúció, sem drogkereskedés, de mindegy. Ott elköltöttek egy csomó pénzt, ahelyett, hogy itt a falura lehetett volna költeni. Tehát én azért mondom – és tényleg hangsúlyozom, hogy fogalmam sincs, hogy hol van ez a nyomvonal és én azzal egyetértek, hogy igen, le kell ülni és egyeztetni kell. De semmiképpen –szerintem – nem támadás, hanem mindenképpen egymás mellett és –újra csak elmondom, nem tudom, hogy hol van – tehát, ha tényleg keresztülmegy a ti telketeken, vagy az önök telkén, akkor persze ezt le kell egyeztetni, de most az, hogy én egyébként álljak egy olyan dolog mellé, amit nem is tudok, hogy mi... Nem láttam még ilyen elfogadott tervet. Nem tudom, hogy a többiek láttak-e. Szerintem nem.

### **Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Tehát, ha gyakorlatilag én ezt elmondom, vagy le van írva egy dokumentumra, én a dokumentumot tudom elmondani. Tehát akkor az én szavahihetőségem van megkérdőjelezve. És én a fejlődés...A fejlődés fogalma egy nagyon egyszerű dolog. Két fő irányba megy a fejlődés: a szaporodás tökéletesítése és az energiaminimumra való törekvés. Tehát az én gyermekeim utógondozása semmiképpen nem elfogadható az én részemről, hogy egy vasúti sín van az udvaromban. Az energiaminimumra való törekvés sem, az itteni lakosoknak az energiaminimumra való törekvése lesz, hanem a tőkegazdácé. Tehát ezt tudomásul kell venni. Nyilván lehet hozadéka, hogy ez, és ezek a bevételek meg fognak itt nőni, de azt úgy kell – és én csak azt a fejlődést tudom elfogadni -, hogy nem lesz áldozata ennek egyetlenegy etyeki család sem. Mert azt nem lehet fejlődésnek, az a közösségnek nem lehet a fejlődési célja, bárhogy is csúrnjuk, csavarjuk itt a szót. Én így szeretném ezt rövidre zárni, hogy fogadják el tőlem azt a nyomvonaltervezetet, amit én láttam a NIF-nél és az ellen, hogyha azzal egyetértenek, hogy nem... aki aláírja, aláírja, aki nem, nem. Ezt, ennyi. Köszönöm.

### **Garaguly Tibor polgármester**

Köszönjük szépen! Miksa Zoli úgy látom, szót kér.

### **Miksa Zoltán etyeki lakos**

Erzsi, Képviselő Asszony hozzászólását értettem. Én voltam az, aki felszólaltam a filmstúdióval kapcsolatban. Nagyon sok minden valóban beigazolódott az aggályaim közül. Adóbevétel gyakorlatilag nem történik meg, az épület valóban jelentősen csúfítja az egyik szőlőhegyünk tetejét. Az épületmagasság meghaladta a korábbi terveket és ezen kívül az elkerülő út aláírás-gyűjtésében nem vettem részt, nem én kezdeményeztem. A Horvát utcai lakók kezdeményezték ezt. Ezzel kapcsolatban most történik Etyeken ilyen léptékű fejlesztés, tervezet, még nem volt soha Etyeken, ami most van. Az a véleményem, hogy érthető a lakosságnak az aggodalma, amit rendkívül szerencsétlennek tartok – és ezt akár a Képviselő-testületen keresztül, akár a médián keresztül – üzenem a kormánynak, hogy nem lehet ilyen módon elefánt a porce-

lánboltban effektussal haladni egy településen keresztül, a nagytőke érvényesítésével. Mindenképpen ki kell kérni a lakosság véleményét és valószínűleg békés kompromisszumokkal – mivel nekünk is sok szempontból érdekünk a fejlődés-, szerintem kivitelezhető lenne. Egy kérdésem van – ami szerintem összefügg ezzel a befektetési körrel -: miért fontos az önkormányzatnak, hogy várossá legyen nyilvánítva Etyek? Etyek nem város, azt hiszem, az etyeki lakosok azért választották élőhelyükül Etyeket, hogy egy csendes, szép ékszerdobozban éljenek. Én nem vagyok benne biztos, hogy szerencsés volna a lakosság 10.000 fő fölé növelése csak azért, hogy megkaphassuk a városi rangot. Nem látom az előnyeit.

### **Garaguly Tibor polgármester**

Köszönöm szépen, Zoli. Ezt a kérdést most akkor meg is válaszolom, és remélem, kielégítő lesz a válasz. Ebben a teremben, ennél az asztalnál vagyunk azok, akik elég régóta Etyeken nyúzzuk már az életet. Én konkrétan ebben az évben 50 éve leszek etyeki lakos. Tehát mi itt élünk Etyeken. Vannak új etyekiek, régebbi etyekiek, és nagyon régi etyekiek. Aki Etyeken lakik, az mind etyeki. Etyekiként kell élni, együtt kell gondolkodni, együtt kell jó szolgálatot tenni, együtt kell a települést fejleszteni, közösen kell gondolkodnunk. Az az idő, amit én például Etyek már eltöltöttem – épp a Településfejlesztési bizottsági ülésen beszélgettünk róla -, ott is voltunk olyanok, akik már igen régóta itt vagyunk ebben a faluban, ebben a községben, ebben a nagyközségben, vagy akár kisvárosban – majd egyszer. Az összefüggés az, hogy mi nem szeretnénk semmi mást, mi etyekiek mindannyian, csak hogy Etyek egy nagyon jól élhető település legyen, fejleszhető, fejlődő település legyen. És éppen most olvastam bele a mai napon az egyik jegyzőkönyvbe, amikor azt mondtam, hogy a lassú, folyamatos fejlődést biztosítjuk. Az egyik képviselőtársunk erre azt mondta, hogy ezt ő ezt a lassút nem szeretné, ő gyorsat szeretne. Hát ha gyorsat szeretnénk, akkor gyorsabban fejlődünk, ha lassan sikerül, lassan fejlődünk, ha lassabban szeretnénk, az sem jó. Azt, hogy mi történik Etyeken, azt mindannyian közösen, mi etyekiek határozzuk meg. Azt, hogy Etyeket községnek, nagyközségnek vagy városnak hívják, az részletkérdés. Egyet tudni kell: Etyek a budapesti agglomeráció határán helyezkedik el. Ha megnézzük tőlünk befelé: Biatorbágy, Budaörs, Törökbálint, ezek a települések beteltek, agglomerációs településsé váltak, és mi nem akarunk ilyenek lenni. Mi egy modern, zöld, vidéki, hagyományokkal, építészeti stílussal lévő település szeretnénk lenni. Ha megnézik az önkormányzati intézményeket: a Segítő Kezet – ami a szociális intézményünk -, ha megnézik a könyvtárat - tetőteterevel együtt -, ha megnézik az óvodánkat, ez szerintetek egy modern, urbanizálódó, 21. századi város felé mutat? Nem! Ez egy vidéki, hagyományokkal bíró, vidéki kisváros felé mutat. Mi ez a kisváros? Etyek az Etyek-Budai Borvidék központi települése, hiszen a neve is ez. Ez a település eldöntötte a 90-es években, borászattal, szőlőkultúrával, vidéki élettel, falusi turizmussal, ezzel szeretne alapvetően foglalkozni. hozzáteszem azt, hogy az etyeki lakosoknak a 75 %-a ingázik Budapestre és az agglomerációba, oda jár vásárolni, dolgozni. Ha mi mindannyian itt szeretnénk sertepertélni, akkor kérem szépen: elkészítettük a kis piacot, ami egy termelői piac. Senki nem árult még rajta semmit. Ingyen adjuk. Valaki hozza elő a vidéki kis termékét, a paradicsomját, a zöldpaprikát, a hagymát, a cseresznyét, és menjen ki árulni. Legyen vidéki élet, éljünk így. De a lakosság java része nem akar így élni. Mindenki úgy él, ahogy szeretné, ettől függetlenül egy vidéki kis települést szeretnénk, egy ékszerdobozt, egy gyöngyszemet, városi ranggal. És miért városi ranggal? Mert szeretnénk a városi lehetőségeket kihasználni, szeretnénk arra az elismertségi szintre emelkedni, ami egy vidéki kisvárosnak, egy borászati központnak, egy Tokajnak, egy Villánynak, vagy akár Etyeknek is jár. Most tartunk abban a pillanatban, ott, hogy választás előtt állunk, hiszen itt az előterjesztésben a Törley József tér tekintetében azt hiszem felszínre került, hogy ami Tokajnak az aszú, Villánynak a vörös, az Etyeknek a pezsgő. Dolgozni kell, borászkodni, szőlészkedni, kertészkedni kell, kecskesajtot készíteni, és ezen az úton kell haladni. Nevezhetjük tőlem nagyközségnek is, meg kis községnek is, meg kisvárosnak is, de nem ez a meghatározó. Visszatérve arra, itt senki nem akarja, hogy 10.000 fő lakjon Etyeken, én tiltakozom a legjobban, én 50 éve itt vagyok. Ez a település mindig is egy 3,5 ezres telepü-



lés volt, aztán a 2000-es ingatlan-bummnál felszaladt ugye a lakosságszám, mert nagyon sokan betelepültek. Mindenki etyekivé vált, nagyon nagy szeretettel fogadta település az ideköltözőket és aztán lettünk 4323-an – Jegyző Asszony mondja – plusz az a 252 ember, aki külterületen lakik. Ennyien vagyunk jelen pillanatban hivatalosan. Nem is akarunk többen lenni. És itt van a következő tévedés és csúsztatás, ami megjelent az országos sajtóban, hogy az hangzott el a település önkormányzatának december 7-i ülésén – nem is volt december 7-én ülés, csak mondom -, hogy a szerkezeti terv módosításával Etyek lakosságszámát a település 7 500-ra növelné. Szó sem volt erről. Arról van szó, hogy ez a lakosságszám, ami most, jelen pillanatban 5000 alatt stagnál, és folyamatosan, nagyon pici léptékben növekszik, és azért növekszik, mert Etyeken olyan jó a természetes szaporulat – és elnézést, hogy ezt mondom -, de ez a szakneve, mert amikor a várossá nyilvánítását beadtuk a KSH ezt az adatot adta meg. Mert folyamatosan nő a családok létszáma, háromgyermekes, négygyermekes, ötgyermekes családok vannak és hatgyermekes családok van, és ötgyermekes család van és ebben a tekintetben növekszik a település. Tele van az óvodánk, nagyon szép óvodánk van – be kell építeni a tetőterét, mert nem férnek el a gyerekek. Meg fogjuk csinálni. nincsen tornatermünk, sportcsarnokot kell építeni. Úgy tűnik, hogy most kapunk zöld utat a sportcsarnokra. Ezt mind-mind megteesszük. De a 7500-as számra visszatérve. nem ez volt. Ha a 2007 előtt kiosztott összes építési telket, ami Etyeken jelen pillanatban van, ha azt most véletlenül egyszerre megvásárolják, oda 4 fős családok betelepülnek – mert miért ne települne be, azért vesznek telket, hogy építsenek rajta házat – a település lakosságszáma, akár egyik évről a másik évre 7500-ra növekedne, de nem mi miattunk, nem mi módosítunk szerkezeti tervet, ez a tény jelen pillanatban. És, hogyha ez a tény jelen pillanatban, akkor ezt ne ferdítsük el, hanem ezt közöljük tényként, hogy ezt örököltük mi ezt mindannyian a múltból, és mi átutazók vagyunk, mindannyian. Egyszer jöttek az őseink Etyekre, egyszer meg majd elmegyünk a más világba, vagy más vidékre. Folyamatos mozgásban vagyunk. Amíg Etyeken vagyunk, etyekiek vagyunk. Nem 10 000-en szeretnénk lenni, nem 7500-an szeretnénk lenni, hanem az ide költöző, itt boldogulást találó etyekinek, felnőtteknek, gyerekeknek, mindenkinek jobb életet szeretnénk biztosítani. És mi csak ezt tesszük. De akkor tessenek szó szerint értelmezni mindent.

#### **Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Egyetlenegy. Hogy megnézném azt a papírt, hogy ki írta alá, ki nem. Polgármester Úr, aláírod te is vagy nem?

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Én aláírom azt a papírt abban az esetben, Feri, ha az Önkormányzat jogásza megnézik és azt mondják, hogy ez részemről aláírható. A második részével teljes mértékben egyetértek, az első része, az a nyomvonal történet, azt nekem meg kell néznetni a jogászokkal. Ha a jogász azt mondja, hogy én ezt aláírhatom, én ezt azonnal aláírom.

#### **Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Én nem tudom, hogy ez mennyire jogász-kérdés, amikor valaki valamit... Vegyük úgy, hogy jogász-kérdés.

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Bocsánat, elmondom, hogy miért.

#### **Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Én nem tudnám ezt jogász-kérdésnek tartani, amikor tudomásomra jut, hogy valakinek a lakóingatlanán keresztül fognak vezetni egy ...

#### **Garaguly Tibor polgármester**

Nem fognak ott vezetni, Feri

*Handwritten signatures and initials.*

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Ki fog derülni. Én csak így mondom, hogy mint preventív intézkedés, ez most itt lehetősége van, hogyha ez jogász-kérdés, vagy nem jogász-kérdés, akkor ezt elfogadom. én nem tudom. Zsuzsa, te esetleg aláírod ezt a papírt?

**Rujp Zsuzsa alpolgármester**

Elolvastam, és azt „Etyek Nagyközség készülő településrendezési- és szabályozási tervével kapcsolatosan lakossági egyeztetés lehetőségét kérem”. Ezt nem kell kérni, mert ez törvényi előírás és ez úgyis lesz.

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Én nem kérek mást. Ez csak egy, ...ez ami benne van.

**Rujp Zsuzsa alpolgármester**

Úgyhogy mindenképpen lesz lakossági egyeztetés, mert lesz közmeghallgatás, úgyhogy nem értem ennek a lényegét, emiatt szerintem felesleges aláírást gyűjteni.

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Ha nem írod alá akkor...

**Gyurkóczy Csaba képviselő**

Pillanat, én meg azt teszem hozzá - én nem írom alá – viszont az általam eddig elmondottak alapján, aki A-t mondott, mondjon B-t is. Nem azért vagyok itt, hogy vitatkozzak a lakossággal, hogyha esetleg érzelmi a probléma, tehát érthető a felindultság, nem az a tervem, hogy aztán most haragban leszünk. Én ezt azért nem írom alá, mert nem tudom, hogy mi ez a nyomvonal, ezért ez most egy okafogyott vita. Ez valahol van a levegőben, ez így felesleges, szerintem. Lakossági meghallgatás lesz. Azt viszont itt most elmondom – jegyzőkönyvnek is – hogy mindenképpen tiltakozni fogok az ellen, hogy bárkinek a lakóterületét így sértse. Ezt bármikor felvállalom, ezt, és igazából azért nem is értettem – jó az érthető az indulat, az érzélem, természetesen -, azért nem is értem, mert ez természetes. Ezt nem hagyhatjuk, ez természetes.

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

De nem lesz aláírva a dokumentum...

**Gyurkóczy Csaba képviselő**

Ezt nem írom alá.

**Rujp Zsuzsa alpolgármester**

Ezt az aláírt dokumentumot, bocsánat, nekünk, az Önkormányzatnak adjátok le. Nem?!

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Hát majd igen, amikor összegyűlik majd gondolom az egész. Most itt nyilván nem csak ez az egy papír van, van több helyen lerakva. Ma kezdtük el, én azért kérdezem. Most itt van a lehetőség, itt vannak, akik itt ülnek.

**Rujp Zsuzsa**

Figyelj, úgyis hozzánk kerül ez vissza. Én abszolút a Csabával értek egyet, hogy mi egy oldalon vagyunk, és egyet szeretnénk, és a lakosság érdekeit képviseljük, ahogy eddig is tettük.

*Handwritten signatures and initials in the bottom right corner.*

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Igen, ezért egy gesztus lenne részükről... Itt most tudunk beszélni órákat erről, hogy milyen elképzelés, meg ízé, csak ez egy...

**Garaguly Tibor polgármester**

Köszönöm szépen! A gesztus az Önkormányzat részéről – legalábbis a részemről, teljesen megvan -, amennyiben nekem a jogászok azt mondják, hogy ez az irat, mert csak ennyit látok fejléc nélkül, aláírható, az rendben van, hiszen van ez a hét és fél oldalas, „Halott etyeki a jó etyeki” beadványod, vagy kiadványod, nem tudom, hogy hogyan fogalmazzam. Ezt is a jogászok nézik egyébként, mert én Etyeken, Garaguly Tiborként, jelen pillanatban polgármesterként, 4323 etyeki lakosért és 252 külterületi lakosért felelek. És ha én bármit, bármikor aláírok, és aztán abból polgári per lesz, akkor majd a település pénzéből fogjuk fizetni azt a perköltséget és a költséget, ami ehhez kapcsolódóan történhet. Teljes mértékben egyetértek azzal, hogy senkinek a telkén ne menjen keresztül vasúti nyomvonal. A második mondattal pedig maximálisan egyet értek, hiszen másként nem is lehet rendezési tervet módosítani, csak úgy, hogy ezen a folyamaton keresztül megyek, továbbá azt is elmondom – és remélem, hogy ezt most a kamera teljes mértékben rögzíti -, hogy Etyeknek elő van készítve egy rendezési terv módosítása – és mielőtt megint palota-forradalom kezdődik -, ebben nincsen benne a kisvasútnak a nyomvonalának a kimunkálása. Ezt azért mondom el, mert ugyanezzel az utcai közösséggel, tavaly nyáron Botpusztán – Gyurkócza Csaba kollégámmal együtt -, ott tartottunk egy utcagyűlést, melyet akkor éppen a Botpusztán megépülő menekülttáborral kapcsolatban ugyanez a felháborodás, ugyanez a képlet, ugyanez hangzott el. És még egy dolgot – csak azért, mert ezek a kis nüanszok, amik voltak -, ami szóba került itt az a 2007-ben talán, vagy 2006-ban –tehát, 10 évvel ezelőtt – a Korda Filmstúdió építésével kapcsolatban, hogy azt ez a közösség nem engedte megépíteni a fő utcán keresztül a Korda Stúdiót, majd egy elkerülő út készült, ami véletlenül, vagy érdekességként – és ezt csak megint érdekességként mondom – az ott hátul ülő Fischer László telkén megy keresztül. Tehát ezek teljesen érdekes egybeesések, csak mindig felszínre kerülnek ezek a képletek, ezek úgy gondoltam, hogy teljesen korrekten el kellett mondanom, és elnök asszony, Erzsébet mondja, hogy ezt nem miatta vagy miattunk.

**Ágoston Erzsébet képviselő**

És ezt nem mi akartuk.

**Garaguly Tibor polgármester**

Ez így történt, tehát mi mindenben támogatunk benneteket Feri, vagy Laci, hogy ez ne történjen meg. szabályosan fogunk ebben a kérdésben eljárni, az etyekiek érdekét képviselve, de mondom, ha az ügyvéd nekem azt mondja, az önkormányzat ügyvédje, hogy aláírhatom, ennek nem lesz olyan jogi, anyagi következménye, akkor én ezt megteszem. De a támogatásomról így biztosítalak benneteket, és ezt tettem nagy nyilvánosság előtt, mert gondolom, hogy ment a kamera. Köszönöm szépen!

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Így van, mi is lezárjuk ezt. Mi viszont addig fogunk élni minden jogi lehetőségünkkel, amíg nem kapunk egy olyan állami ígérvényt, bárhonnan, bárki vállalja magára azt, hogy – vagy a NIF anyagilag, vagy mint Önkormányzat, stb, stb.

**Garaguly Tibor polgármester**

Az Önkormányzat biztos, hogy nem.

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

De az Önkormányzat, mint a lakosok, tehát mi amikor kiállunk és rendezési terv készül vagy sem, amíg ez meg nem valósul, hogy leveszik rólunk ezt a terhet, ami ott van rajtunk.

**Garaguly Tibor polgármester**

Egyetértek.

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Addig menni fog.

**Miksa Zoltán etyeki lakos**

Még egy közbeszólás, vagy kérdés, hogyha lehet.

**Garaguly Tibor polgármester**

Zoli, parancsolj!

**Miksa Zoltán etyeki lakos**

Az Etyeki Forrás helyi újságban mindannyian olvashattuk, hogy Mészáros Lőrinc milyen hatalmas területeket vásárolt, és felesége is, Etyeken. Felmerült bennem is, és nagyon sokan említették már, hogy vajon etyekiék vásárolhattak-e, vásárolhattak volna-e? Miért nem Etyeken? Erre az Önkormányzatnak van-e valamilyen rálátása, esetleg befolyása ebben az ügyben? És az valóban igaz-e, hogy Mészáros Lőrinc és felesége az összes Etyek környéki állami tulajdont felvásárolta?

**Garaguly Tibor polgármester**

Köszönöm szépen a kérdést. Csak nem nekem kell feltenni. Ezt a kérdés vagy a Magyar Állam képviselőinek vagy pedig Felcsúton, a felcsúti önkormányzatnál, vagy éppen Mészáros Lőrinc Úrnak, Polgármester Úrnak kell feltenni. Magyar Állam által értékesített földekből, aki arra jogosult volt, gondolom mindenki licitálhatott. Hogy etyeki ember miért nem licitált, azt én nem tudom megmondani, hiszen aki ebben gondolkodott, annak kellett volna megtenni. Én jeleztem önkormányzati szövetségeknél egyébként, hogy amivel igazán nem értek egyet az az, hogy az önkormányzatoknak nincsen elővásárlási joga a tekintetben, hogy a közigazgatási területén, azokra a földekre, amelyek fejlesztési területek lehetnek, stratégiai területek lehetnek, vagy éppen a közmunka programban hasznos területek lehetnek, ezekre nem licitálhattak. Erre nekünk ráhatásunk nem volt, a vásárlókra sincs ráhatásunk és arra sincsen ráhatásunk, hogy a Magyar Állam a tulajdontárgyait, vagyontárgyait, milyen szinten értékesíti, milyen törvény alapján teszi ezt, és milyen vásárlók jelentkeznek. Remélem, hogy kielégítő volt a válaszom, de kérem, náluk kell.

**Miska Zoltán etyeki lakos**

Köszönöm szépen!

**Garaguly Tibor polgármester**

Laci!

**Fischer László etyeki lakos**

Én csak azt szeretném kérdezni, hogy ha az önkormányzat ilyen segítőkész, akkor azt kérném, hogy én benyújtok majd egy kérvényt a Jegyző Asszonyhoz, vagy nem tudom, hogy hova kell, hogy akkor minket értesítsen, amikor erre, ilyen ülésre sor kerül, hogy ne kelljen feleslegesen itt ücsörögnünk, unalmas üléseken, már számunkra unalmasnak tűnőek, és akkor csak arra jövök el, amire azt mondják, hogy rendezési tervet módosítani fogják.

**Garaguly Tibor**

Erre külön ígéretet nem tudok tenni, mert így aztán 4323 etyeki lakost kellene értesíteni. A meghívók azok nyilvánosak, és a meghívóknak gyakorlatilag ugye a napirendi pontokból ki lehet választani azt, ami izgalmasak lehetnek számotokra. Én arra teszek baráti ígéretet, hogy ha olyan van esetlegesen, felhívlak benneteket, de ez nem kötelező érvényű, mert ez nem az én kötelezettségem. Ezt én barátságából megteszem, hogyha úgy értékelem, hogy ilyen van. Gyertek el bátran, mondjátok el a véleményeteket, mert csak így lehet egyről a kettőre jutni. Jó?

**Fischer László etyeki lakos**

Köszönöm!

**Garaguly Tibor polgármester**

Köszönöm szépen! Más valami?

**Vladár Tibor etyeki lakos**

Nekem az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy ha ilyen fejlesztések lesznek, akkor tényleg a lakosság értesüljön arról. Tehát erről az egész tervről, ugye mindenki itt a hírekből értesült, nem az önkormányzattól és mint ahogy hallottuk, itt az Újhegyen is lesz egy hatalmas beruházás, - azt hiszem 1,1 milliárd forintot említettél – hogy azt a falura nézve milyen előnyökkel jár és mit is takar magában az 1,1 ez egy akkora összeg, hogy az egész falunak az útjait meg lehetne csinálni. Én amióta itt lakok 2007 óta, azóta itt fejlődés nem volt. Egyedül a könyvtár épült meg, az óvoda már akkor létezett. Nagyon örülök, hogy ha fejlesztés lesz, csak lássuk azt, hogy végülis mivel fog ez járnival, és legyünk értesítve róla. És bocsánat. Még egy: hogyha valakit az zavar, hogy a feleségem feltette a fórumra az etyeki iskolába, akkor attól elnézést kérek, de azt hiszem, mindenkinek joga van tudni, hogy itt mik fognak történni, vagy mik történhetnek. És minél nagyobb nyilvánosságot szeretnék ennek adni.

**Garaguly Tibor polgármester**

Köszönöm szépen! Erre is gyors választ adnék. Szintén egy állami turisztikai beruházásról van szó. Tehát amikor ideérnek azok az információk, és mint ahogy hallottátok, most tájékoztattam a testületet is, hogy most volt erre lehetőségem és jelen pillanatban csak ennyi. tájékoztatjuk a lakosságot azokban az önkormányzati ügyekben is, és minden önkormányzati ügyben, minden nyilvános, tessenek eljönni a Képviselő-testület ülésére, a bizottsági ülésekre, a közmeghallgatásra, mert most voltunk 43-an a közmeghallgatáson, úgy, hogy minden postaládába bedobtuk a meghívót.

**Miksa Zoltán etyeki lakos**

Mi nem kaptunk. Többen mondták.

**Garaguly Tibor polgármester**

Rendben. Elképzelhető, hogy nem kaptatok. Minden postaládába tettük. De ettől függetlenül az újságban is benne van, és Bicskén hárman vagy négyen voltak állítólag a közmeghallgatáson, itt negyvenvalahányan azért ott voltunk, és tapssal végződött a közmeghallgatás. Tessenek eljönni, éljünk a demokratikus jogainkkal. Mindannyiunknak kell, nem csak nekem, én itt koptatom a számat napi 10 órán keresztül, 12 órán keresztül. Gyertek el, beszéljük meg, vitassuk ki és lépünk tovább a közösség érdekének megfelelően. Ebben mi teljesen partnerek vagyunk, mint ahogy most is itt beszélgetünk dolgokról. Beszéljük meg. Láttátok a Képviselő-testület ülését. Egyetlenegy napirendi pontról, ami olyan fajsúlyú, többet beszélünk, mint egy egész testületi anyagról. Ezért vagyunk itt, ezért választottuk, vagy választottatok bennünket, ezért vállaltuk ezt a munkát. Gyertek, vitatkozzunk, beszéljük meg, keressük meg a jó megoldást és haladjunk, fejlődjünk, lépünk tovább. Jó? Más valami esetleg?

**Vladár Tibor etyeki lakos**

Még annyit azért, hogy említetted azt is, hogy ez a tanulmány ami, előtanulmány, ha jól emlékszem 24 millió forintot mondtál, tehát.

**Garaguly Tibor polgármester**

Nem tudom pontosan. Valami ilyesmi összeg jelent meg valamelyik hírportálon.

**Vladár Tibor etyeki lakos**

24,8 millió forint. Csak úgy blifre nem dobnak ki az ablakon 24,8 millió forintot, vagy ha kidobnak, akkor az egy széken.

**Gyurkócsa Csaba képviselő**

Jó kérdés...

**Garaguly Tibor polgármester**

Nem kommentálnám, köszönöm szépen. Más valami esetleg?

**Fischer László etyeki lakos**

Egyébként Tibor, te láttad ezt a tervet? Csak kérdezem.

**Garaguly Tibor polgármester**

Melyiket?

**Fischer László etyeki lakos**

A nyomvonaltervet.

**Garaguly Tibor polgármester**

Ami tanulmány készült, azon láttam ezeket a csíkokat, amik nyomvonaltervek, vagy nem tudom kicsodák, hiszen ott voltam ezen a bizottsági ülésen, ez nem titok. Vagy két bizottsági ülésen, ami decemberben volt, hiszen a Testületnél be is számoltam erről, hogy ott voltam. De azokból a csíkokból nem megállapítható – és ezt most is mondom és már elmondtam -, hogy nem állapítható meg, hogy melyik telkeken megy keresztül.

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

Ó, ezt ne. Én szerintem ezt inkább ne feszegezzük, mert akkor a Magyar Államot tesszük olyan helyzetbe, hogy olyan dokumentumot tesz az emberek elé, ami alapján nem lehet eligazodni. Tehát ezt itt most inkább vagy megtartjuk itt egymás között, vagy ugye – én mondom – megy tovább a folyamat. Tehát nyilván ezt itt most ne is feszegezzük – meg jó is, hogy nem megy a kamera -, tehát az a lényege hogy vagy a Magyar Állam vezetett meg mindenkit, aki ott volt, vagy más a szituáció. Tehát inkább én most, ezt lapozzuk túl. Maradjunk a közösség összetartó erejénél és lépünk túl ezen.

**Garaguly Tibor polgármester**

Én válaszoltam.

**Kerényi Ferenc etyeki lakos**

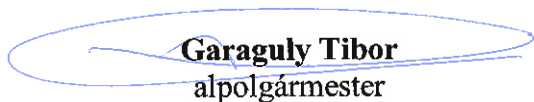
Én is válaszolok. Azért mondom ugye, hogy ezt így nem lehet, hogy most nem látszott. Tehát én is láttam azt a tervet, meg mondom, kicsi a valószínűsége, hogy olyan a terv, hogy azon nem... De lehet. Én azért mondom, hogy lehet, lehetséges. De azt a tervet, amit én láttam, azon még a gyerekeim játéka is majdnem látszott, tehát azért ez mindegy. De az is lehet, hogy a bizottságnak egy olyan nyomvonaltervet, amin nem lehet eldönteni. Akkor ez viszont nagyon is támadható, hogy hogy lehet egy bizottság elé olyan nyomvonaltervet lerakni, ami

alapján nem lehet az ingatlanokat azonosítani. Tehát azért mondom, hogy itt nagyon óvatosan, maradjunk inkább azon a mezsgyén, hogy itt az etyeki lakosok, az itt levők, senki ne sérüljön úgy meg, hogy ebből irreverziós folyamatok legyenek. Mert együtt kell élni, hosszú éveken keresztül.

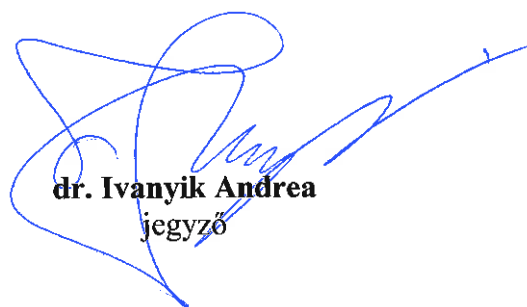
**Garaguly Tibor polgármester**

Mindannyian ezt mondjuk. Köszönöm. Egyéb napirendi pont nem lévén megköszönöm a jelenlévők munkáját. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének soros, nyílt ülését 18<sup>17</sup> perckor bezárom.

**K.m.f.**



**Garaguly Tibor**  
alpolgármester



**dr. Ivanyik Andrea**  
jegyző



**Visontai Erika Mária**  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Gyurkócsa Csaba**  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**dr. Szlávik Melinda**  
önkormányzati és igazgatási csoportvezető  
jegyzőkönyv-vezető