

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Etyek Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottságának 2016. február 10. napján, szerdán 17<sup>01</sup>perckor Etyek Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala tárgyalótermében megtartott soros nyílt üléséről.

### Jelen vannak:

Ágoston Erzsébet	Bizottság elnöke
Wortmann Ádám	Bizottság tagja
Gyurkóczy Csaba	Bizottság tagja
Danczinger Géza	Bizottság külső tagja
Fehér Éva	Bizottság külső tagja

### Polgármesteri Hivatal részéről:

Garaguly Tibor	Polgármester
Rujp Zsuzsa	Alpolgármester
Dr. Ivanyik Andrea	Jegyző
Sávai Rita	Pénzügyi Csoportvezető

### Jegyzőkönyvvezető:

Halász Mónika	Személyzeti és közfoglalkoztatás szervezési referens
---------------	--

### **Ágoston Erzsébet**

Tisztelettel köszöntök mindenkit a soros nyílt Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság ülésén. A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság soros nyílt ülését 17<sup>01</sup> perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül jelen van 4 fő, így a bizottság határozatképes. Wortmann Ádám kérését előzetesen bejelentette, távolléte igazolt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Gyurkóczy Csaba és Danczinger Géza személyére teszek javaslatot. Szavazásra bocsátom a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot, kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

**A szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **25/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gyurkóczy Csabát és Danczinger Géza választja meg.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

### **Ágoston Erzsébet**

Tájékoztatom a jelen lévőket, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontok változnak.

- *A 11. napirendi pont Szociális ellátások térítési díjainak felülvizsgálata* címmel kiküldött előterjesztést javaslom levenni, mert az a 7. napirendi pontban *Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni támoga-*

*tások rendszeréről, a köztemetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendeletének módosításában benne van.*

- *A 14. napirendi pontot **Döntés a teljesítménykövetelmények alapját képező célokról – a jegyző és a foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában** címmel javaslom levenni a napirendről, mert azt már tárgyaltuk.*
- *A 3. napirendi pontot **Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (II. forduló)** címmel és a 2. napirendi pontot **Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi Likviditási terve** címmel javaslom felcserélni.*
- *A 7. napirendi pontot **Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni támogatások rendszeréről, a köztemetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendeletének módosítása** címmel javaslom a 8. napirendi ponttal felcserélni címe: **A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 9/2014. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása.***
- *A **Segítő-kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása** címmel pótkézbizottsággal kiküldött előterjesztést javaslom 23. napirendi pontként felvenni a napirendek közé!*
- *Továbbá **A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása** címmel pótkézbizottsággal kiküldött előterjesztést javaslom 24. napirendi pontként felvenni a napirendek közé!*

Kérem a bizottság tagjait, hogy a módosításokkal fogadják el a napirendi pontjainkat!

**A szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatok Vizsgáló Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **26/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatok Vizsgáló Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

#### **Napirend:**

- 1. Önkormányzat 2016. évi Likviditási tervének január havi felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (II. forduló)**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi Likviditási terve**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában, valamint Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

5. **A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
6. **Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012.(II.17.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
7. **A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 9/2014. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
8. **Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, a köztemetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendeletének módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
9. **Döntés a Képviselő-testület tagjainak és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról**  
Előterjesztő: Ágoston Erzsébet, Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatok Vizsgáló Bizottság elnöke  
(írásbeli előterjesztés)
10. **Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
11. **Döntés a polgármester 2016. évi szabadság-ütemezésének jóváhagyásáról**  
Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)
12. **Döntés a polgármester 2016. évi cafeteria-juttatásáról**  
Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)
13. **Döntés az állampolgárok nyilatkozatának megkéréséről a 633 és 491 helyrajzi számú közterületek elnevezésével kapcsolatban**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
14. **Javaslat hivatalos földrajzi név megállapítására**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

- 15. Döntés „Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítés” kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére, valamint az engedélyezés elvégzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 16. Döntés a Foton TB 504C típusú traktorhoz szükséges tartozékok megvásárlásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 17. Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) külső hőszigeteléséről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 18. Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) tetőcseréjéről**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 19. Szándéknyilatkozat tétele a hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátás igénybevételeiről a Társulás keretein belül**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 20. Civil szervezetek beszámolója a 2015. évi támogatások felhasználásáról**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 21. A 2016. március 15-i ünnepség rendezvénytervének elfogadása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 22. Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi közművelődési és kulturális programtervének elfogadása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 23. A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 24. A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása**  
Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**25. Egyebek**

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**1. napirendi pont:**

**Önkormányzat 2016. évi Likviditási tervének január havi felülvizsgálata**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Korábbi hónapokhoz mérten szép a nyitó és a záró egyenleg. Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**27/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Önkormányzat 2016. évi Likviditási tervének január havi felülvizsgálata**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2016. január havi likviditási kimutatást az előterjesztés mellékletét képező tartalommal fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**2. napirendi pont:**

**Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (II. forduló)**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Második körben tárgyaljuk a költségvetést, megismertük a táblázatokat, kérdezem, hogy van-e hozzáfűznivaló a napirendi ponttal kapcsolatban? Megadom a szót Sávai Rita pénzügyi csoportvezető asszonynak.

**Sávai Rita**

Intézményi szinten nincs változás a költségvetésben. Az Önkormányzat esetében a beérkezett árajánlatok alapján útkarbantartásra nagyobb összeget szükséges tenni, ezt a közvilágítás sorról vettük el. A könyvvizsgálókkal egyeztetve a költségvetést, a tartalékképzésre többet kellett tervezni. Módosító indítványaim a következők:

1. A mérlegben és a rendelet szövegében helyesen szerepelt a személyi kiadások között a munkáltatói járulék, a 15. sz. mellékletben azonban tévesen 13 816 E Ft szerepel, ez helyesen: 13 826 E Ft.
2. A költségvetés II. fordulójára készített előterjesztés elkészítését követően derült ki, hogy 192 278 Ft áthúzódó bérmegpénzesítést kapunk még, ezt az egyéb feladatok kiadás sorra helyeztük.

A 6. számú melléklet táblázata rosszul adott össze, amit javítanom kellett 100 E Ft földbérleti díjjal.

Az Önkormányzat mérlegének főösszege a változásokat követően 541 631 E Ft.

A költségvetés és a rendelet módosulása értelemszerűen az 1, 6,10,11 és 25. számú mellékletek tábláinak módosulását is eredményezte.

### **Dr. Ivanyik Andrea**

A Polgármester Úr még nem érkezett meg, de tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztést a tegnapi Településfejlesztési és Működtetési Bizottság ülésén a módosításokkal együtt befogadta.

### **Ágoston Erzsébet**

Itt kérdezem meg Csoportvezető Asszonyt, hogy a likviditási tervben az 1. és a 12. havi személyi juttatások között 11 millió Ft eltérés van, erre szeretnék magyarázatot kapni.

Jelzem a jegyzőkönyvnek, hogy Wortmann Ádám 17<sup>08</sup> –kor megérkezett.

### **Sávai Rita**

A tényadatok alapján történt egy időarányos szétosztás, egyelőre vannak kérdéses tényezők, mint betöltetlen álláshelyek, vagy az esetleges december havi jutalmak és a béremelésre elkülönített összegek.

### **Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

### **Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

### **Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, az elhangzott módosításokkal teszem fel szavazásra a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 4 igen, 0 nem, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.**

### **28/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására (II. forduló)**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága a rendelettervezetet megismerte, és javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosításokat is tartalmazó megalkotását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

### 3. napirendi pont:

#### Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi Likviditási terve

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### Ágoston Erzsébet

Megnyitom a vitát a 2016. évi likviditási tervvel kapcsolatban, a 2016. évi költségvetési rendelet napirendjénél már beszéltünk a likviditási tervről. Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

#### Dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs.

#### Ágoston Erzsébet

A napirend feletti vitát lezárom, az elhangzott módosításokkal teszem fel szavazásra a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### 29/2016. (II.10.) számú PÜB határozat

#### Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi Likviditási terve

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2016. évre vonatkozó, havi bontásban készült Likviditási tervet az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadásra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

### 4. napirendi pont:

#### **Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában, valamint Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### Ágoston Erzsébet

Az előterjesztésben láthatjuk, hogy különböző méretű telkekről van szó, az 5,2 millió Ft -tól 6,983 millió Ft-ig terjedő forgalmi értékkel rendelkeznek; az értékesítésből származó bevétel a falu javát szolgálja majd. Megadom a szót Garaguly Tibor Polgármester Úrnak.

#### Wortmann Ádám

Ezek bruttó árak?

#### Dr. Ivanyik Andrea

Nem, ezek nettó árak.

**Garaguly Tibor**

Ahogy azt Elnök Asszony is elmondta, a falu javát szolgálja majd az értékesítésből származó bevétel, ma kaptam a hírt, hogy a Sportcsarnok beruházás zöld utat kapott, annak az önrésztét volna hivatott a befolyó összeg biztosítani. Vélhetően az értékesítés folyamatos lesz.

**Wortmann Ádám**

Hogyan zajlik majd a pályáztatás a gyakorlatban? Határidőt jelölünk ki? Mi lesz az Értékelő Bizottság eljárásrendje?

**Garaguly Tibor**

Folyamatos lesz az értékesítés, Jegyző Asszony mondja majd a határidőket. Terveink szerint nem csak helyi szinten hirdetünk (www.webetyek.hu, Etyeki Forrás), hanem hirdetést is fel kell adni.

**Dr. Ivanyik Andrea**

A pályázat benyújtásának határidejéül a Településfejlesztési és Működtetési Bizottság a 2016.03.25-t javasolta, ez az első kör. A felbontás, elbírálás határideje -ezt végzi a 3 tagú Értékelő Bizottság- 2016.03.31. 14<sup>00</sup>. Az ajánlati kötöttség 2016.03.25. napja lesz. A nettó érték 10%-át javasolta a Településfejlesztési és Működtetési Bizottság befizetésként előírni.

**Wortmann Ádám**

A Sportcsarnok miatt született ez a gyors döntés?

**Garaguly Tibor**

Nem, ez volt a javaslat a Településfejlesztési és Működtetési Bizottság részéről, lehet ez rövidebb és hosszabb is.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Kb. egy hónap lesz majd nyitva a pályázat, megismerésre és az ajánlattételre. A 25. és a 31. közötti időszak elég lesz a formai és tartalmi vizsgálatra és elbírálás után mehet a következő testületi ülésre az előterjesztés.

**Ágoston Erzsébet**

Ha ezzel célunk van, célszerű minél előbb értékesíteni; és nyilván a vevők sem decemberben akarnak építkezni. A bizottság tagjainak Fehér Évát, Németh Lajosnét és Dr. Szlávik Melindát javasolja az előterjesztés. Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**30/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kenderföldi telkek hasznosítása tárgyában**



I. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló alábbiakban felsorolt ingatlanokat nyilvános pályázat útján értékesítse, melyeknek értékét a következőkben határozza meg:

Sorszám	Helyrajzi szám	Telek nagysága (m <sup>2</sup> )	Telek indulási eladási értéke (Ft)
1.	1552/1	712	6.983.296,-
2.	1552/4	707	6.934.256,-
3.	1552/5	707	6.934.256,-
4.	1552/7	705	6.914.640,-
5.	1552/8	704	6.904.832,-
6.	1552/9	703	6.895.024,-
7.	1552/13	699	6.855.792,-
8.	1552/15	695	6.816.560,-
9.	1552/16	611	5.992.688,-
10.	1552/26	610	6.000.000,-
11.	1552/29	750	5.200.000,-

II. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről ([www.webetyek.hu](http://www.webetyek.hu) weblapon, Etyeki Forrás helyi lap, Etyeki Polgármesteri Hivatal hirdető táblája) gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

### 31/2016. (II.10.) számú PÜB határozat

#### Döntés Értékelő Bizottság tagjainak megválasztásáról

I. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a benyújtott pályázatok értékelésére 3 tagú Értékelő Bizottságot hozzon létre.

II. Az Értékelő Bizottság tagjai:

- elnök: Fehér Éva Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság nem képviselő tagja,
- tag: Németh Lajosné Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság nem képviselő tagja,
- tag: dr. Szlávik Melinda Önkormányzati és Igazgatási Csoportvezető

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**5. napirendi pont:**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Az előterjesztésben foglaltakat nem egészíteném ki, a Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolta. Módosul többek között az SZMSZ a jogszabályváltozásoknak megfelelően, főzőkonyhával rendelkező közintézményként a közétkeztetésre vonatkozó rendelettel összhangban változik az élelmezési és üzemeltetési szabályzat is, ami az SZMSZ III. számú melléklete. Átvezetésre kerülnek a kormányzati funkciószám változások is, megjelenik benne az intézményvezető kötelező heti óraszám alóli felmentése, az új technikai alkalmazott és egyéb módosulások.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**32/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, mint a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda fenntartójának a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§ (4) bekezdésében foglalt egyetértési joga alapján a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának az előterjesztés 2. számú mellékletének megfelelő tartalommal jóváhagyásra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**6. napirendi pont:**

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012.(II.17.) önkormányzati rendelete módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Az SZMSZ módosításának ismertetésére megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Két oka van az SZMSZ módosításnak:

1. A helyi önkormányzatoknak minden év 01.31-ig kötelező felülvizsgálni a helyi nemzeti önkormányzatokkal kötött megállapodást. Az új megállapodás miatt a 6-7. számú függelék is módosul.
2. A pénzügyi és természetbeni támogatások rendszeréről, a köztemetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendelet módosítása miatt az SZMSZ 1. és 2. számú mellékletét is módosítani kell a hatáskörök módosulása miatt.

Itt tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a kérelemre indult eljárások esetén a sommás eljárás szabályait kell alkalmazni, amire a Ket. alapján 8 nap áll a rendelkezésre.

**Garaguly Tibor**

Mi az a sommás eljárás?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Gyorsabb (speciális határidejű), egyszerűbb eljárást jelent; a 8 napos határidő miatt a Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság hatásköréből a döntést ki kell venni, hiszen a Bizottság a feladatot így már nem tudja érdemben ellátni, hetente kétszer nem tud ülésezni. A Polgármester Úr hatáskörébe kerül át a hatáskör. Jövedelemhez kötötten, mérlegelési lehetőség nélkül, a rendeletben rögzített sávoknak megfelelően dönt.

**Garaguly Tibor**

Az összeg konkrét meghatározása az én kérésem volt, hisz míg eddig a segélyeket egy egész bizottság bírálta el, ezt most egy személyben nekem kell megtenni, nem szeretnék támadási felületet hagyni. Ennek jegyzőkönyvezését azért kérem, hogy kiragadottan ne lehessen azt állítani, hogy a Bizottság nem bíz a polgármesterben. Sajnos pont a napokban volt példa egy kiragadott közlésre.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**33/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012.(II.17.) önkormányzati rendelete módosítása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását az előterjesztés mellékletét képező változatlan tartalommal.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**7. napirendi pont:**

**A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 9/2014. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Az óvodai térítési díjakat az óvoda élelmezési vezetője készítette el az EMMI rendelet és a normatívák alapján, az előterjesztés melléklete tartalmazza az árakat. A rendeletben 2015. évi CCXXIII. számú törvény változása is átvezetésre került.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**34/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**A gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 9/2014. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**8. napirendi pont:**

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, a köztemetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Részletes indoklást tartalmazott az előterjesztés, csak pár dolgot emelnék ki: a 6. oldalon kerül részletezésre a polgármester hatásköre a települési támogatás vonatkozásában, amiről a 6. napirendnél beszéltünk. Soósné Kurucz Ágnes Intézményvezető Asszony javaslatai beépítésre kerültek a rendeletbe, amely most egységes szerkezetben jelenik meg, aktualizálásra kerültek a nyomtatványok, meghatározásra kerültek az intézményi térítési díjak.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**35/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, a köztemetésről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 15/2015. (VI.01.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**9. napirendi pont:**

**Döntés a Képviselő-testület tagjainak és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Ágoston Erzsébet, Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnöke  
(írásbeli előterjesztés)



**Ágoston Erzsébet**

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnökeként tájékoztatom a Bizottságot, hogy vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének minden képviselő eleget tett és benyújtotta vagyonnyilatkozatát. Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 39. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati képviselők kötelesek minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonnyilatkozatot tenni, ezt az Mötv.57.§ (1) bekezdése a bizottságok nem képviselő tagjaira is alkalmazni rendeli. Valamennyi képviselő eleget tett a kötelezettségének, 2 fő azonban a fenti határidőt követően, de még az előterjesztést megelőzően 2016.02.03-án nyújtotta be nyilatkozatát.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**36/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Döntés a Képviselő-testület tagjainak és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

- I. A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság a vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatban megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai és a képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjai vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségüknek eleget tettek.
- II. A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság jogszabályok által rá ruházott feladatát elvégezte, és a Képviselő-testület tagjainak, valamint a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**10. napirendi pont:**

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Az államháztartásról szóló és a stabilitási törvény írja elő ennek meghatározását, egy a jelen ismereteinknek megfelelő tervezett összeg, amit az idei évben is határozattal kell elfogadnunk. Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **37/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Döntés Etyek Nagyközség Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága a cím szerinti előterjesztést megismerte, megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**11. napirendi pont:**

**Döntés a polgármester 2016. évi szabadság-ütemezésének jóváhagyásáról**

Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző

(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

A szabadság ütemezést Polgármester Úr már egyeztetette az Alpolgármester Asszonnyal, a Jegyző Asszonnyal. Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

### 38/2016. (II.10.) számú PÜB határozat

#### Döntés a polgármester 2016. évi szabadság-ütemezésének jóváhagyásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és a polgármester 2016. évi szabadságának ütemezését - az 1. számú melléklet szerint - a Képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolja.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

#### 12. napirendi pont:

##### Döntés a polgármester 2016. évi cafeteria-juttatásáról

Előterjesztő: dr. Ivanyik Andrea, jegyző  
(írásbeli előterjesztés)

##### Ágoston Erzsébet

Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

##### Dr. Ivanyik Andrea

Kttv. 225/L. §-a alapján a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni rendeli a Kttv. 151. §-át, mely a cafeteria-juttatásokat szabályozza, a cafeteria-juttatás megállapítása kötelező a polgármester számára. A polgármester cafeteria kerete 200 000 Ft a javaslat szerint.

##### Wortmann Ádám

Havi vagy éves keretösszeg a 200 000 Ft?

##### Dr. Ivanyik Andrea

Éves keretösszegről van szó.

##### Rujp Zsuzsa

193 250 – 200 000 Ft-ig terjed a mozgástér.

##### Ágoston Erzsébet

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

##### Dr. Ivanyik Andrea

Törvényességi észrevételem nincs.

##### Ágoston Erzsébet

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.



A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.

A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

### 39/2016. (II.10.) számú PÜB határozat

#### Döntés a polgármester 2016. évi cafeteria-juttatásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztésben foglalt javaslatot megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a alapján az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

I. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága Garaguly Tibor polgármestert megillető cafeteria-juttatás 2016. évi keretösszegét – a 2016. évről szóló költségvetési rendeletben foglaltak szerint, közszolgálati tisztviselők számára meghatározott keretösszeggel megegyezően, - bruttó 200 000,- Ft-ban állapítja meg.

II. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága a polgármestert megillető cafeteria-juttatásról szóló szabályzatot, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

#### 13. napirendi pont:

**Döntés az állampolgárok nyilatkozatának megkéréséről a 633 és 491 helyrajzi számú közterületek elnevezésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Az Mőtv. 42.§ 8. pontja alapján a Képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a közterületek elnevezése. A közterület Törley tér elnevezésére érkezett javaslat. Polgármester Úr elmondta, hogy 3 személy határozza-határozta meg Etyek borászatát, akik közül kettőt nevezett meg: Törley Józsefet, Báthori Tibort. Az állampolgárok nyilatkozatának megkérése érdekében az önkormányzati honalapon és az Etyeki Forrásban közleményt jelentetünk meg. A beérkezett véleményeket a Képviselő-testülettel ismertetni kell, azonban az állampolgárok véleményének a Képviselő-testület döntésére kötelező ereje nincs.

**Gyurkóczy Csaba**

Borvidéki rangunkkal ennél feljebb a történelmi borvidékekkel szemben nem tudunk kerülni, de Etyek a pezsgő hazájaként első lehet, ez elvitathatatlan.

**Wortmann Ádám**

Lakossági felhívás lesz?



**Dr. Ivanyik Andrea**

Igen, az állampolgárok nyilatkozatának megkérése érdekében az önkormányzati honalapon és az Etyeki Forrásban közleményt jelentetünk meg.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, az elhangzott módosítással szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **40/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

#### **Döntés az állampolgárok nyilatkozatának megkéréséről a 633 és 491 helyrajzi számú közterületek elnevezésével kapcsolatban**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága a cím szerinti előterjesztést megismerte, megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

#### **14. napirendi pont:**

#### **Javaslat hivatalos földrajzi név megállapítására**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

A Báthori-dűlő ügye harmadszorra kerül a Bizottság elé, megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Ez hivatalos földrajzi név megállapítására irányul, amelyre a hatályos jogszabálynak megfelelően az érintett települési önkormányzat tehet javaslatot a Földrajzinév-bizottság felé. A Képviselő-testület 2015. december 9-én a hozzájárulását már megadta. Védjegyoltalom alá így kerülhet a terület, ehhez szükséges a döntés.

**Wortmann Ádám**

Mit jelent pontosan a védjegyoltalom?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Csak a hivatalos földrajzi névvel bejegyzett területen termett szőlőből készült borra kerülhet rá a Báthori-dűlő megjelölésű címke.

**Wortmann Ádám**

Akinek ott területe van, az akkor azoknál ez az elnevezés jelentős értéknövekedést okoz?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Marketing szempontból igen ennek hatása van, mint ahogy az Újhegy neve is értéket képvisel.

**Wortmann Ádám**

Akkor az a pár borász feltétlenül előnyt élvez majd.

**Dr. Ivanyik Andrea**

A Hegyközség volt a kezdeményező.

**Gyurkóczy Csaba**

Az etyeki szőlőtermelő, ha csak az utcanév Báthori, akkor is odaírhatja, hogy Báthori-dűlő.

**Wortmann Ádám**

Jómagam képviselőként ahhoz járuljak hozzá, hogy ez a státusz előnyös helyzetbe hozzon egy területet, kiemelt státuszt adva neki?

**Gyurkóczy Csaba**

Legyenek ilyen területek! Ez tökéletes megoldás, ami a borászatot előre viszi. Mások is élhetnek a kezdeményezés jogával!

**Ágoston Erzsébet**

Jó ötlet, ahogy a Szépasszony, Újhegy..., az ebben megtestesülő brand pozitív hatással van Etyekre, az etyeki borokra.

**Dr. Ivanyik Andrea**

A döntést nem a Képviselő-testület, hanem a Földrajzinév-bizottság hozza meg.

**Danczinger Géza**

Emlékeim szerint a Báthori névvel kapcsolatos elnevezést 2011-ben kezdeményezte Hernyák László és Bíró Tibor, akkor még utcanévként és saját költségen emléktáblát is állítottak.

**Garaguly Tibor**

A napokban érkezett meg új térképünk, ahogy néztük az elnevezéseket, elég változatos a kép. Nem látom akadályát, hogy a hozzájárulást megadjuk a Hegyközség kezdeményezésére. Ez nem pénzügyi konstrukció, nem minőségeredet.

**Wortmann Ádám**

Amennyiben ez a státusz ugyanazt jelenti, mint a többi elnevezés, akkor egyetérték a javaslattal.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.



**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **41/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

##### **Javaslat hivatalos földrajzi név megállapítására**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága a cím szerinti előterjesztést megismerte, megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat változatlan tartalommal történő elfogadását.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

#### **15. napirendi pont:**

**Döntés „Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítés” kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére, valamint az engedélyezés elvégzésére beérkezett ajánlatok elbírálásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Azt látom az előterjesztésből, hogy a kivitelezési díjat a kivitelező fizeti. Megadom a szót Wortmann Ádámnak.

**Wortmann Ádám**

A kivitelező meghitelezi a munkát?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Az ESCO konstrukció azt jelenti, hogy a beruházó finanszírozza az egészet, Etyek valamennyi lámpája és világítóoszlopa megújul és 15 újat is telepítenek. Cserébe meghatározott ideig a régi áramdíjat fizetjük, a haszon számunkra csak a konstrukció lejáratának a végén realizálódik. Ilyen jellegű volt a 2000-es években az intézményeken belüli lámpatest-csere is.

**Danczinger Géza**

Igen, ilyen volt az előző konstrukció is, ami 2012-ben járt le.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Tegnapelőtt a Településfejlesztési és Működtetési Bizottság is tárgyalta, már korábban megszületett a döntés a közbeszerzési cégről, de kell a tervező is és ebben az összegben van benne a tervezői díj is. A Településfejlesztési és Működtetési Bizottság döntése az volt, hogy a legjobb ajánlatot adó Energy-Plan Bt. -től kérjünk pontosítást a forgalomtechnikai terv szükségességével és árával kapcsolatban. A 2016.02.09. napján beérkezett tájékoztatás szerint ezen

terv elkészítése nem szükséges, mert nem kerülnek áthelyezésre régi oszlopok, a 15 új oszlop vonatkozásában pedig más az eljárás.

**Danczinger Géza**

Láttam az első ajánlatot, abban korrektül leírásra kerül a folyamat, a többi cégé elnagyoltabb volt. A 15 új lámpatestben szerepel-e az Óvoda, játszótér, mert az egy megoldatlan rész.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Teljes körűen nem tudom felsorolni, úgy vélem igen, ami benne van biztosan az Botpuszta, ahová 8 db kerül, a Temető, a Körpince köz...

**Fehér Éva**

Milyen fénye lesz? Kérdezem azért, mert pl. Budaörsön hideg színű lámpát választottak és sokkal sötétebb van azóta.

**Gyurkócsa Csaba**

A tervező pont ezért van, mi nem szeretnénk azokba a hibákba beleesni, amiről az országos sajtó cikkez.

**Wortmann Ádám**

Mi a reális elvárható ütemezés, ha holnap dönt a Képviselő-testület?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Márciusban lehet kiírni, a márciusi rendes Képviselő-testületi ülésre vagy egy rendkívüliire lehet majd bevinni. A közbeszerzést bonyolító céggel beszélve: tavaszig be szeretnék fejezni.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet azzal a módosítással, hogy az Energy-Plan Bt. árajánlatát javasoljuk elfogadásra 598 170 Ft tervezői díjjal.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**42/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Döntés „Etyek Nagyközség közigazgatási területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítés” kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére, valamint az engedélyezés elvégzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról**

- 1.) Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztés megismerését és megtárgyalását követően támogatja, hogy a település közvilágítását korszerűsítésének kivitelezéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére beérkezett három darab árajánlat közül az Energy-Plan Tervező és Szolgáltató Bt. ajánlatát fogadja el bruttó 598.170,- Ft tervezői díj összegben.



- 2.) Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága megállapítja, hogy a tervezői díj a 2016. évi költségvetést nem terheli.
- 3.) Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel és egyben kérje fel a polgármestert, hogy a tervezői szerződést kösse meg.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

#### **16. napirendi pont:**

#### **Döntés a Foton TB 504C típusú traktorhoz szükséges tartozékok megvásárlásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Debreceni Csaba képviselő átnézte az árakat, a Starex Pro Kft. ZEPPELIN ESRETH 225Z típusú árokásó adaptere 1 563 975 Ft-ért és a hozzá tartozó 90-es ároktisztító kanala 123 322 Ft-ért megfelelő, az ágapritóra vonatkozóan tárgyalások folytatása szükséges még.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs. Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet azzal, hogy az árokásó adapter (ZEPPELIN ESRETH 225Z típusú) és a 90-es ároktisztító kanál (ZEPPELIN ESRETH 225Z típusú adapterhez tartozó) megvásárlását javasolja a Starex Pro Kft-től a fent megjelölt árért, és felkéri a Polgármestert, hogy az ágapritó vonatkozásában folytasson tárgyalást a Starex Pro Kft-vel.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **43/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

#### **Döntés a Foton TB 504C típusú traktorhoz szükséges tartozékok megvásárlásáról**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, hogy Etyek település zöld felületének karbantartására – a Foton 504C típusú traktorra szerelhető – alábbiakban felsorolt tartozékokat megvásárolását javasolja a Képviselő-testületnek:
  - Árokásó adapter (ZEPPELIN ESRETH 225Z típusú)
  - 90-es ároktisztító kanál (ZEPPELIN ESRETH 225Z típusú adapterhez tartozó)

2. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, hogy az 1. pontban felsorolt tartozékokat a Starex Pro Kft. (cégtől) székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa Gy. u. 69., 1 687 297,- Ft + Áfa értékben javasolja a Képviselő-testületnek megvásárolni.
3. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a költségek Etyek Nagyközség Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének parkfenntartás és egyéb dologi kiadások előirányzatából történő biztosítását.
4. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága felkéri a Polgármestert, hogy a hidraulikus adagolós kardánmeghajtású faaprítóra vonatkozóan folytasson tárgyalásokat a Starex Pro Kft.-vel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

### **17. napirendi pont:**

**Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) külső hőszigeteléséről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Kérem a Településfejlesztési és Működtetési Bizottság döntésének ismertetését, megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Elnapolásra került, mert a Kormányzat által most kiírt pályázatok között szerepel ilyen is; Polgármester Úr pénteken megy egyeztetésre Székesfehérvárra, amennyiben a feltételek adóttak, annak keretében pályáznánk.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e további javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, a napirend elnapolást javasolja a Bizottság a Képviselő-testületnek.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**44/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

## **Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) külső hőszigeteléséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9. 8/1 hrsz.) külső hőszigetelésével kapcsolatos napirendet elnapolásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Felelős:** Bizottság elnöke

### **18. napirendi pont:**

#### **Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) tetőcseréjéről**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Ágoston Erzsébet**

Kérem a Településfejlesztési és Működtetési Bizottság döntésének ismertetését, megadom a szót Jegyző Asszonynak.

#### **Dr. Ivanyik Andrea**

A Településfejlesztési és Működtetési Bizottság a Colormetal-Lux Kft. ajánlatát javasolta elfogadni, annak ellenére, hogy az nem tartalmazza a pala kármentesítés összegét.

#### **Garaguly Tibor**

A palatető cseréje történik meg, a szarufa állványzat marad és megerősítésre kerül, a favédelmet elvégzik, fóliáznak, léceznek és cserepeznek.

#### **Fehér Éva**

Szigetelés nem lesz?

#### **Garaguly Tibor**

Tekintettel arra, hogy nem kerül beépítésre a tetőtér, ezért most nem lesz szigetelés, csak a párazáró fólia kerül fel. A beruházás kritikus kérdése a kármentesítés. Palotai Zoltán külső bizottsági tag vállalta a légszennyezés mérést. Korábbi álláspontomat felülbíráltam: ne az Önkormányzat gondoskodjon a kármentesítésről.

#### **Ágoston Erzsébet**

A palában található azbeszt tartalom miatt a levegőtisztasági vizsgálat kötelező, Palotai Zoltán ezt ingyen vállalta, mert a Településfejlesztési és Működtetési Bizottság által javasolt ajánlattevőnél ez a tétel nem szerepel. Azonban utánanézttem és a szabályozás e tekintetben igen szigorú, a munkáltatónak az eltávolítás előtt munkatervet kell készíteni, meg kell határoznia az intézkedéseket, garantálni kell a munkavállalók munkahelyi biztonságát, egészségvédelmét, a hulladékkezeléssel kapcsolatban is számos előírásnak kell megfelelni, ezért azt látom megfelelőnek, hogy szakembert bízunk meg a kármentesítéssel.

#### **Gyurkócsa Csaba**

Nekünk csak az elszállításról kell gondoskodni.

#### **Ágoston Erzsébet**

Kb. 1 millió Ft a különbség, de ezen nem érdemes spórolni.



**Danczinger Géza**

Van kapcsolat, mert én is foglalkozom veszélyes hulladékokkal, tudok az árajánlat kérésben segíteni. Két kérdéses pont van, a munkadíj, szerintem nem kérdés, hogy ennek a folyamatnak hogyan kell működnie, erre az építési vállalkozónak ún. ADR szakértőt kell alkalmaznia, ez egyik árajánlatban sem szerepel. Mind a szállításról, mind pedig az átvételről be kell nyújtani a dokumentumokat (SZ-jegy, mérlegjegy).

**Ágoston Erzsébet**

Jegyző Asszonyt kérdezem, mi a helyes eljárás?

**Dr. Ivanyik Andrea**

A Képviselő-testület üléséig a kármentesítésre is tegyen ajánlatot a kivitelező.

**Rujp Zsuzsa**

Ha a Porticus Via Kft. ajánlatát megnézzük, ott ez le van írva, a szerződésbe ez alapján bele tudjuk foglalni.

**Ágoston Erzsébet**

A Településfejlesztési és Működtetési Bizottság által javasolt cég tette a legolcsóbb ajánlatot, kérjünk erre is árat.

**Fehér Éva**

A teljesítésigazolás mellé ezeket kérjük Danczinger Géza javaslata szerinti dokumentumokat becsatolni és így ellenőrizni tudjuk, hogy megfelelő volt a szállítás és az elhelyezés.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e további javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet azzal a kiegészítéssel, hogy Képviselő-testület üléséig kérjen be árajánlatot a lebontott pala jogszabályban meghatározottak szerinti elszállítására és végleges elhelyezésére a Colormetal-Lux Kft.-től.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**45/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Döntés az etyeki orvosi rendelő (Etyek, Kossuth L. u. 9., 8/1 hrsz.) tetőcseréjéről**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Colormetal-Lux Kft.-t (székhely: 2051 Biatorbágy, Kossuth F. u. 16.) bízta meg az Etyek Kossuth Lajos utca, Orvosi rendelő tetőcsere kivitelezési munkálataival, azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület üléséig kérjen be árajánlatot a lebontott pala jogszabályban meghatározottak szerinti elszállítására és végleges elhelyezésére a cégtől.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**19. napirendi pont:**

**Szándéknyilatkozat tétele a hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátás igénybevételéről a Társulás keretein belül**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót Polgármester Úrnak.

**Garaguly Tibor**

2016.05.31. napjával lejár a szerződésünk központi orvosi ügyelet ellátását a Biatorbágy Város Önkormányzata, Herceghalom Község Önkormányzata és Etyek Nagyközség Önkormányzata között fennálló Társulás keretein belül. Nyilván vannak érvek mellette és ellene is; aki tud jobb megoldást fogalmazza meg, aki nem az kérem támogassa!

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e további javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet az „A” határozati javaslattal.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**46/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Szándéknyilatkozat tétele a hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátás igénybevételéről a Társulás keretein belül**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek kinyilvánítani azon szándékát, miszerint igénybe kívánja venni a központi orvosi ügyelet ellátását a Biatorbágy Város Önkormányzata, Herceghalom Község Önkormányzata és Etyek Nagyközség Önkormányzata között fennálló Társulás keretein belül.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke



## **20. napirendi pont:**

### **Civil szervezetek beszámolója a 2015. évi támogatások felhasználásáról**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Ágoston Erzsébet**

Szomorú vagyok az Etyeki Versmondók Köre miatt, megadom a szót Danczinger Gézának.

#### **Danczinger Géza**

Sajnálatos módon elnök úr félreértelmezte a támogatási szerződést több ponton, abban a hiszemben járt el, hogy a teljes 2015. évre szól a támogatás, de a szerződésben csak az októbertől decemberig tartó időszak szerepelt.

#### **Garaguly Tibor**

Tavaly változott a pályáztatás rendszere, megkapta a Versmondók Köre a támogatást, de az elszámoláskor már nincs lehetőség a szerződés utólagos módosításra.

#### **Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e további javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

#### **Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs. Tájékoztatom ezt a Bizottságot is, hogy minden civil szervezetnek ebben az évben 2 alkalommal is küldtünk „emlékeztetőt” a pályázattal kapcsolatban.

#### **Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet: valamennyi civil szervezet beszámolójának elfogadásával és az Etyeki Versmondók Köre támogatásának részbeni visszafizetéséről szóló javaslattal.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**47/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

#### **Civil szervezetek beszámolója a 2015. évi támogatások felhasználásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló tudomásulvételét, továbbá javasolja, hogy állapítsa meg, hogy a felhasználás a célnak megfelelően valósult meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**48/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Döntés az Etyeki Versmondók Köre 2015. évi támogatásának részbeni visszafizetéséről**



Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 235/2015. (IX.23.) számú határozat alapján az Etyeki Versmondók Körének 2015 októberétől megrendezésre kerülő műsorainak lebonyolítására elnyert 50.000.- Ft összegű támogatásából a támogatási célnak megfelelően 29 400,- Ft-ot használt fel, így 20 600,-Ft visszafizetésére kötelezett. Az Etyeki Versmondók Köre visszafizetési kötelezettségének a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles eleget tenni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

## **21. napirendi pont:**

### **A 2016. március 15-i ünnepség rendezvénytervének elfogadása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Ágoston Erzsébet**

Az látszik az előterjesztésből, hogy szigorú a költségvetés. Ki mondja az ünnepi beszédet? A soron következő képviselőtárs Wortmann Ádám. Megadom a szót Wortmann Ádámnak.

#### **Wortmann Ádám**

Rendben, vállalom.

#### **Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e további javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

#### **Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

#### **Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet azzal a kiegészítéssel, hogy az ünnepi beszédet Wortmann Ádám mondja.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **49/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

#### **A 2016. március 15-i ünnepség rendezvénytervének elfogadása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a Képviselő-testületnek a 2016. évi március 15-i, községi ünnepség rendezvénytervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Polgármester kérje fel Wortmann Ádám Képviselő Urat az ünnepi beszéd megtartására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

**22. napirendi pont:**

**Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi közművelődési és kulturális programtervének elfogadása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megfigyeltem az előterjesztésben, hogy a búcsú napja nem vasárnap lesz, hanem szombaton. Megadom a szót Wortmann Ádámnak.

**Wortmann Ádám**

Igen, ennek oka van: idén 200 éves az Egyházközség, és a jubileumi nap szombatra esik.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e további javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**50/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**Etyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi közművelődési és kulturális programtervének elfogadása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2016. évi közművelődési és kulturális programtervét jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadásra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

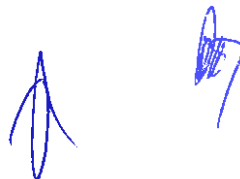
**23. napirendi pont:**

**A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót Jegyző Asszonynak.



**Dr. Ivanyik Andrea**

Az Alapító Okirat módosítását a Bizottság előző ülésén is tárgyalta, a Képviselő-testület 24/2016.(I.21.) határozatában döntött, a Magyar Államkincstár honlapjára pedig felkerült egy új nyomtatvány. A módosítás elkészítését követően egyeztettünk a Kincstárral is.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e további javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

#### **51/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

##### **A Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosítása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a Segítő Kéz Szociális Alapszolgáltató Intézmény Alapító Okiratának módosításának elfogadását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke

#### **24. napirendi pont:**

##### **A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Garaguly Tibor, polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Ágoston Erzsébet**

Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Ivanyik Andrea**

Az Alapító Okirat módosítását a Bizottság előző ülésén is tárgyalta, a Képviselő-testület 42/2016. (I.21.) határozatában döntött, a Magyar Államkincstár honlapjára pedig felkerült egy új nyomtatvány. A módosítás elkészítését követően egyeztettünk a Kincstárral is.

**Ágoston Erzsébet**

Kérdezem, hogy van-e további javaslat, észrevétel, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, Jegyző Asszonyt kérdezem törvényességi észrevétele van-e?

**Dr. Ivanyik Andrea**

Törvényességi észrevételem nincs.

**Ágoston Erzsébet**

A napirend feletti vitát lezárom, szavazásra teszem fel a napirendet.

**A szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**52/2016. (II.10.) számú PÜB határozat**

**A Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okiratának módosításának elfogadását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottság elnöke


**Ágoston Erzsébet**

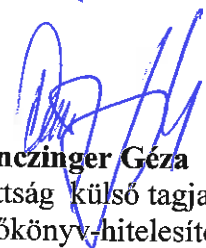
Egyéb észrevétel, hozzáfűznivaló nem révén megköszönöm a jelenlévők munkáját, a Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság nyílt ülését 18<sup>20</sup> perckor bezárom.

**K.m.f.**

  
**Ágoston Erzsébet**  
Bizottság elnöke

  
**Dr. Ivanyik Andrea**  
Jegyző  
törvényességi felügyelet

  
**Gyurkócsa Csaba**  
Bizottság tagja  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Danczinger Géza**  
Bizottság külső tagja  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Halász Mónika**  
jegyzőkönyv-vezető