

**Etyek Nagyközség Önkormányzat**

**27/2014. (II. 12.) Képviselő-testületi határozata**

**28/2014. (II. 12.) Képviselő-testületi határozata**

**29/2014. (II. 12.) Képviselő-testületi határozata**

**30/2014. (II. 12.) Képviselő-testületi határozata**



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2014. február 12. napján, szerdán megtartott  
rendkívüli nyílt üléséről.**

**Napirend:  
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült 2014. február 12-én Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 08:05-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Etyek Nagyközség Önkormányzata tanácskozó terme  
Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:**

Garaguly Tibor	polgármester
Rujp Zsuzsa	alpolgármester
Gyurkóczy Csaba	képviselő
Siroki Angéla	képviselő
Dr. Ivanyik Andrea	jegyző
Dr. Kati Eszter	önkormányzati és igazgatási csoportvezető

**Igazoltan távol:**

Ágoston Erzsébet	képviselő
Danczinger Géza	képviselő
Joó István Csaba	képviselő

**Jegyzőkönyvvezető:** Sávai Andrásné      ügyintéző

Garaguly Tibor polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 4 fő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes. Három képviselő társunk, Ágoston Erzsébet, Danczinger Géza és Joó István Csaba igazoltan vannak távol.  
(Jelenléti ív csatolva.)

Garaguly Tibor polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Siroki Angéla és Gyurkóczy Csaba képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 4 fő részvételével 4 igen szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

### Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2014. (II. 12.) számú határozata

#### A 2014. 02. 12. nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. február 12. rendkívüli nyílt képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyv jegyzőkönyv-hitelesítőinek Siroki Angéla és Gyurkóczy Csaba képviselőket választja meg.

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**Garaguly Tibor polgármester:** A meghívót a képviselő társaim megkapták. Kiegészítésem, módosításom nincs, kérdézem van-e a meghívóval kapcsolatban egyéb javaslat? Ha nincs szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja a napirend elfogadását a meghívóban foglaltak alapján. A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 4 fő részvételével 4 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
28/2014. (II. 12.) számú határozata**

**A 2014. II. 12. képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. február 12-i rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

**1. Tárgy: Döntés a 2014. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igény benyújtásáról**

**2. Tárgy: Döntés az Etyek Község Önkormányzata felperesnek SOSO Földszer Kft. I. rendű és az E.ON Zrt. IV. rendű alperesek ellen szerződés érvénytelenségének megállapítása iránti perben a Fővárosi Ítéltábla 9.Pf.21.473/2013./7. számon meghozott jogerős ítélete elleni felülvizsgálati kérelem benyújtásáról**

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Polgármester**

## 1. napirend

**Tárgy: Döntés a 2014. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igény benyújtásáról**

**Előterjesztő: Garaguly Tibor polgármester**

**Garaguly Tibor polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitom. A képviselők megkapták az előterjesztést. Gyakorlatilag minden évben kiírásra kerül ez a pályázat. Tavaly nem sikerült pályázni, az is hozzátartozik, hogy nem mi pályázunk, hanem a Fejérvíz Zrt. A rendkívüli ülésre is azért volt szükség, mert a pályázatot február 14-ig be kell adni.

**Dr. Kati Eszter önkormányzati és igazgatási csoportvezető:** Tavaly is volt pályázat beadva, akkor Igal pályázott, mint gesztor. Most annyiban változott a pályázati kiírás, hogy minden önkormányzatnak önállóan kell beadni a pályázatot. A Fejérvíz Zrt. elkészíti a pályázati anyagot.

**Garaguly Tibor polgármester:** A szennyvíztisztítóval kapcsolatban az Organicával és a Filmstúdióval tárgyalásban állunk. Tegnap kaptam a Korda filmstúdiótól egy levelet, hogy küldjük meg az iratokat és mikorra tervezzük a tárgyalásokat.

**Garaguly Tibor polgármester:** Hozzászólás, észrevétel, kérdés?

**Dr. Kati Eszter önkormányzati és igazgatási csoportvezető:** A nyilatkozatokat egyelőre nem tudtuk csatolni, mert még nem jelent meg.

**Garaguly Tibor polgármester:** Törvényességi észrevétel?

**Dr. Ivanyik Andrea jegyző:** Nincs.

További vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a napirend feletti vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 4 fő részvételével 4 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
29/2014. (II. 12.) számú határozata**

**a 2014. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igény benyújtásáról**

I. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete részt kíván venni a 2014. évre vonatkozó ivóvíz- és csatornaszolgáltatás támogatására kiírt pályázaton.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási igény benyújtásához szükséges nyilatkozatok aláírására.

**Határidő:** 2014. február 14.

**Felelős:** polgármester

## 2. napirend

**Tárgy:** **Döntés az Etyek Község Önkormányzata felperesnek SOSO Földszer Kft. I. rendű és az E.ON Zrt. IV. rendű alperesek ellen szerződés érvénytelenségének megállapítása iránti perben a Fővárosi Ítéltábla 9.Pf.21.473/2013./7. számon meghozott jogerős ítélete elleni felülvizsgálati kérelem benyújtásáról**

**Előterjesztő:** Garaguly Tibor polgármester

**Garaguly Tibor polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitom. A képviselők megkapták az előterjesztést. A per körülbelül hét év után eljutott II. fokra. Megszületett a jogerős bírói ítélet, amennyiben nem értünk egyet az ítélettel egyetlen lehetőségünk van, a Kúriához fordulhatunk felülvizsgálati kérelemmel, ami annyit jelent, ha olyan eljárásjogi technikai részletekben észrevételt tudunk tenni és helyt adnak neki, akár új eljárást indíthatnak megváltoztathatják az ítéletet, vagy ami nekünk nem annyira jó helyben hagyhatják a jogerős ítéletet. Az ügyvédektől ezzel kapcsolatban kértünk egy állásfoglalást, ez az előterjesztés mellékletét képezi. Úgy gondolom, hogy mindenképpen be kell adnunk a felülvizsgálati kérelmet. Az „A” határozati javaslat, hogy nem terjesztünk be felülvizsgálati kérelmet. Úgy gondolom, hogy ezzel nem kell foglalkoznunk. A „B” határozati javaslat pontjaihoz, amennyiben szükséges a jogász kollégáktól kérünk magyarázatot. Az 1.) pont egyértelmű, de ezt sem tudom teljes mértékben elfogadni, mert véleményem szerint egy három hektáros bánya értéke nem 12 millió forint, hanem ennél jóval magasabb.

**Dr. Kati Eszter önkormányzati és igazgatási csoportvezető:** Abból tudunk kiindulni, amit az I. fok elfogadott, ez pedig a független szakértő által elkészített vélemény.

**Garaguly Tibor polgármester:** A 2.) pont ehhez kérek egy kis magyarázatot.

**Dr. Kati Eszter önkormányzati és igazgatási csoportvezető:** Az a lényeg, hogy a II. fok nem értékelt a szakértői véleményeket egyáltalán. Amennyiben ezt a Kúria megállapítja, hogy azért nem lehetett figyelembe venni őket, mert nem megfelelőek, akkor kérhetjük hogy adják vissza új eljárásra.

**Garaguly Tibor polgármester:** A 3.) pont, teljesen érthető, rendben van. A 4.) pont, ide is kérnék egy mondatot.

**Dr. Kati Eszter önkormányzati és igazgatási csoportvezető:** Ez arra vonatkozik, hogy amennyiben nyerünk a perköltség az övék lenne.

**Garaguly Tibor polgármester:** Ez a mozgásterünk. További hozzászólás, észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, törvényességi észrevétel?

**Dr. Ivanyik Andrea jegyző:** Nincs.

További vélemény hozzászólás nem lévén a polgármester a napirend feletti vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 4 fő részvételével 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2014. (II. 12.) számú határozata**

**Döntés Etyek Község Önkormányzata felperesnek SOSO Földszer Kft. I. rendű és az E-ON Zrt. IV. rendű alperesek ellen szerződés érvénytelenségének megállapítása iránti perben a Fővárosi Ítéltábla által 9.Pf.21.473/2013/7. számon meghozott jogerős ítélete elleni felülvizsgálati kérelem benyújtásáról**

**I. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Etyek Község Önkormányzata felperesnek SOSO Földszer Kft. I. rendű és az E-ON Zrt. IV. rendű alperesek ellen szerződés érvénytelenségének megállapítása iránti perben a Fővárosi Ítéltábla által 9.Pf.21.473/2013/7. számon meghozott jogerős ítélete ellen az alábbiak szerint **felülvizsgálati kérelmet terjeszt elő:****

- 1.) Az Önkormányzat elsődlegesen kéri a Kúriát, hogy a jogerős ítéletet helyezze hatályon kívül és helyette olyan új határozatot hozzon, amely – a szerződés érvényessé nyilvánítása nyomán, a felek közötti elszámolás körében – kötelezi az I. r. alperest – a Pataki–Hergovits szakvélemény alapján – 12.352.080,- Ft mint tőke, de legalább az elsőfokú ítélet szerinti 7.411.000,- Ft mint tőke, és a tőke után 2006. augusztus 17. napjától a kifizetése napjáig járó, törvényes mértékű késedelmi kamat megfizetésére.
- 2.) Az Önkormányzat másodlagosan kéri a Kúriát, hogy a jogerős ítéletet helyezze hatályon kívül és az ügyben eljáró elsőfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítsa.
- 3.) Az Önkormányzat kéri a Kúriát, hogy a jogerős ítélet végrehajtását függessze fel.
- 4.) Az Önkormányzat kéri továbbá a Kúriát, hogy az I. r. alperest a perköltség és a felülvizsgálati költség – ideértve a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet szerint, áfával növelten megállapított ügyvédi munkadíjat is – megfizetésére kötelezze. A IV. r. alperessel szemben perköltség-igény nem merül fel, amennyiben a felülvizsgálati kérelem teljesítését nem ellenzi.

**II. Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy – a meghatalmazott jogi képviselő útján – a fentieknek megfelelő felülvizsgálati kérelem előterjesztéséről gondoskodjon.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

Egyéb napirendi pont és bejelentés nem lévén, Garaguly Tibor polgármester a nyílt ülést 08:37-kor bezárja.

Kmf.

Garaguly Tibor  
polgármester

*Siroki Angéla*  
Siroki Angéla  
képviselő

Jegyzőkönyv-hitelesítő



*Dr. Ivanyik Andrea*  
Dr. Ivanyik Andrea  
jegyző

*Gyurkóczy Csaba*  
Gyurkóczy Csaba  
képviselő  
Jegyzőkönyv-hitelesítő

*Sávai Andrásné*  
Sávai Andrásné  
jegyzőkönyvvezető