

# Jegyzőkönyv

Készült Etyek Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának 2016. június 13-án 17<sup>00</sup> perckor Etyek Nagyközség Polgármesteri Hivatala tárgyalótermében megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Etyek Nagyközség Önkormányzatának tárgyalóterme  
2091 Etyek, Körpince köz 4.

**Jelen vannak:** Gyurkócsa Csaba – elnök  
Visontai Erika Mária – Bizottság elnök helyettes  
Debreceni Csaba – Bizottsági tag  
Németh Lajosné – Bizottság külsős tagja  
Palotai Zoltán – Bizottság külsős tagja

**Polgármesteri Hivatal részéről:**  
dr. Ivanyik Andrea – Jegyző  
Besenyei Éva – Jegyzőkönyv-vezető

**Tanácskozási joggal jelen van:**  
Garaguly Tibor- Polgármester  
Rujp Zsuzsa - Alpolgármester

## **Gyurkócsa Csaba**

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülését 17<sup>00</sup> perckor megnyitom.

Megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül jelen van 3 fő, így a bizottság határozatképes. Debreceni Csaba és Palotai Zoltán bizottsági tagok előre jelezték, hogy késnek.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Németh Lajosné és Visontai Erika Mária személyére teszek javaslatot. Szavazásra bocsátom a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot, kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.  
A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**Etyek Nagyközség Képviselő-testületének Településfejlesztési, működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
75/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítőnek Németh Lajosné és Visontai Erika Máriaat választja meg.

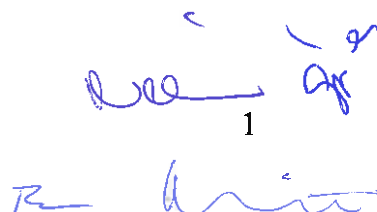
**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## **Gyurkócsa Csaba**

A napirendi pontok változatlanok a kiküldöttekhez képest. Szavazásra bocsátom a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 3 bizottsági tag.**

  
1

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**76/2016. (VI.13.) számú TFB határozat**

A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

- 1. Az augusztus 20-i ünnepség programtervezetének és költségvetésének elfogadásáról**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Döntés a dávidmajori lakosok szállítására vonatkozó szolgáltatási szerződés megkötéséről**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Tájékoztatás Etyek Nagyközség környezeti állapotáról**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Döntés a Szabadföld utca lakó-pihenő övezetté nyilvánításáról és fekvőrendőrök elhelyezéséről**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 5. Döntés Bognár Csaba Sándor és Etyek Nagyközség Önkormányzata között kötendő ajándékozási szerződés megkötéséről**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 6. Döntés a Kápolna Park utcáinak elnevezéséről**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 7. Döntés Etyek Nagyközség komplex településrendezési tervének módosítására beérkezett árajánlatok elbírálásáról**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 8. Döntés Porkoláb Magdolna szolgálati bérlakás kérelme tárgyában**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 9. Döntés az Óvoda utca végén kialakítandó „biofürdő” és csónakázó tó megtervezéséhez szükséges árajánlatok bekéréséről**  
Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

*Handwritten signature and date:*  
2016. VI. 13.  
2

## **10. Döntés a Vindome Magyar Borászati Kft. pince bérleti kérelme ügyében**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

## **11. Egyebek**

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

*17:01 perckor Palotai Zoltán megérkezik, a Bizottság 4 főre bővül.*

### **1. napirendi pont:**

**Az augusztus 20-i ünnepség programtervezetének és költségvetésének elfogadásáról**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

### **Garaguly Tibor**

Nem fűznék hozzá semmit sem, egyetlen egy nyitott kérdés van még. hogy ki mondja az augusztus 20.-i beszédet.

### **Visontai Erika Mária**

Én vállalom a beszédet.

### **Gyurkóczy Csaba**

Azt látom, hogy az ilyen ünnepi költségvetések nagyon meghúzóttak, de ennek ellenére nagyon ügyesen szokták összerakni az illetékesek. Úgyhogy én ebbe nem nyúlnék bele. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az augusztus 20.-i ünnepség programtervezetére és költségvetésére vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 4 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**



## **77/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

### **Az augusztus 20-i ünnepség programtervezetének és költségvetésének elfogadása**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, változatlan formában javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2016. augusztus 20.-i ünnepség programtervezetéről és költségvetéséről szóló határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

  
3  


## **2. napirendi pont**

### **Döntés a dávidmajori lakosok szállítására vonatkozó szolgáltatási szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

Egy hozzáfűznivalóm van, hogy nem tudom, mit kellene kezdeni az emeléssel, mert gyakorlatilag infláció nincs, az üzemanyagárak csökkentek a korábbi évekhez képest. Ezen el kell gondolkodni, hogy javasoljuk-e az emelést a testületnek. Én személy szerint nem javasolnám, de azt is tudni kell, hogy ha ez a vállalkozó nem csinálja meg ezt a feladatot, másik vállalkozót nem fogunk találni. Egy végleges megoldás lehet csak, ha lesz a falunak tanyagondnoki szolgálata és saját busza, amire tettünk egy kísérletet, de költségvetési fedezet hiányában nem tudtuk megvásárolni.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Valóban így van, hogy nincs infláció és az üzemanyagárak is nyomottak, ugyanakkor figyelembe kell vennünk, hogy az árak növekednek az országban, főleg a megélhetés költségei.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez az emelés nem a gyerekek iskolába járásának költsége. Két dolgot végez a vállalkozó, hogy mindenki tisztán lássa. Első, hogy minden tanítási nap reggel behozza a dávidmajori gyerekeket Etyekre az óvodába és az iskolába és délután pedig hazaszállítja őket. Ezt a hét 5 napján teszi. A hét 3 napján pedig, hétfőn, szerdán és pénteken a gyerekek mellett még behozza az orvoshoz járó embereket is. Dávidmajorból ez az egyetlen bejárési lehetőség Etyekre. De akiket behoz, hétfőn, szerdán és pénteken, azok nem akarnak itt lenni négy óráig, hanem azt szeretnék, hogy ezen a három napon a Varga Imre fordulna egyet 11 óra vagy dél környékén Dávidmajorba. Ő ehhez a plusz fuvarhoz szeretne hozzájárulást kérni. Szeretném még elmondani, hogy a szerződéstervezetet elküldtem Bicskére a KLIK járási hivatalához, Péterfalvy Lajos úrhoz, beszéltem is vele telefonon, de ő ezt már nem tudja véleményezni, továbbküldeni, hiszen most van a KLIK átszervezés alatt.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Én úgy érzem, hogy ha ráadásul bővül is a szolgáltatás - ismerhetjük a dávidmajori körülményeket és az ott lakók átlag életszínvonalát – nem hiszem, hogy olyan teljesíthetetlen dolog lenne ez, hogy kapjanak egy ilyen pluszt.

#### **dr. Ivanyik Andrea**

A vállalkozó mindig a teljesített napok után kapta meg a fuvardíjat, de ezt előre nem tudjuk pontosan bekalkulálni. Ha mind a három nap fordulna egyet pluszba minden héten, akkor ennek a költsége havonta maximum 36 ezer forintot jelent.

#### **Palotai Zoltán**

Én támogatom az emelést, ha ezen múlik, hogy vissza tudjanak menni Dávidmajorba. amikor én beszéltem dávidmajori emberekkel, akkor ők arra panaszkodtak, hogy ők azért nem tudnak bejönni orvoshoz Etyekre, mert nem tudják kifizetni az utazás költségét.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Az ottani helyzetet ismerve ez hihető.

**Garaguly Tibor**

Én azt szeretném, hogy megmaradjon a járat. Hogy indokolt-e az emelés, vagy nem, azt én nem tudhatom, de az a véleményem, hogy nem teljes mértékben. Ha úgy van, próbáljunk meg egy kicsit alkudni belőle, vagy lefelezni, vagy maradjon meg így.

*17:11 perckor Debreceni Csaba megérkezett, a Bizottság 5 főre bővült.*

**Garaguly Tibor**

360 ezer forint nem kevés pénz egy évben. Felezzük le, és akkor mindenki boldog lesz.

**Palotai Zoltán**

Ahhoz hogy ugyanazt a szolgáltatást nyújtsa, mint eddig, nem szükséges az emelés, de a plusz szolgáltatással bővülve elfogadható az emelés.

**Garaguly Tibor**

Igen, de azért a plusz fuvarért ő kér a dávidmajoriaktól is pénzt.

**Gyurkóczy Csaba**

Én úgy látom, hogy a mi hozzáállásunk legyen pozitív. Adjunk, mert kapunk is valamit, vagyis a dávidmajoriak is kapnak valamit, de javasoljuk a testületnek, hogy felezze meg az igényelt összeget.

**Palotai Zoltán**

Azért a dávidmajoriakban is tudatosuljon az, hogy az önkormányzat fizet bizonyos szolgáltatásokért.

**Visontai Erika Mária**

Ők ezt úgy élik meg, hogy jár nekik.

**Gyurkóczy Csaba**

Szerintem az évi 180 ezer forintos hozzájárulás egy járható út lenne. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a dávidmajori emberek szállítására vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

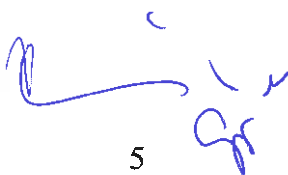

**78/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

**A dávidmajori lakosok szállítására vonatkozó szolgáltatási szerződés megkötése**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a dávidmajori lakosok szállítására vonatkozó, Varga Imre által megajánlott szolgáltatási szerződés összegének a felét fogadja el, azaz 1.500,- Ft/teljesített nap.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

  
5  


### **3. napirendi pont**

#### **Tájékoztatás Etyek Nagyközség környezeti állapotáról**

Előterjesztő: polgármester

#### **Gyurkóczy Csaba**

Az anyag nem kerül előterjesztésre, az előző év októberében tárgyaltuk. Célszerű idén is az és második felében tárgyalni, ezért kérem, szavazzunk annak napirendről történő levételéről!

#### **Garaguly Tibor**

Zoli, kérjük a segítséget a környezeti állapot felmérésének ügyében.

#### **Palotai Zoltán**

Természetesen segíték az anyag elkészítésében.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **79/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

#### **„Tájékoztatás Etyek Nagyközség környezeti állapotáról” napirend levételéről**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy leveszi a napirendről az Etyek település környezeti állapotáról szóló előterjesztés megtárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

### **4. napirendi pont**

#### **Döntés a Szabadföld utca lakó-pihenő övezetté nyilvánításáról és fekvőrendőrök elhelyezéséről**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

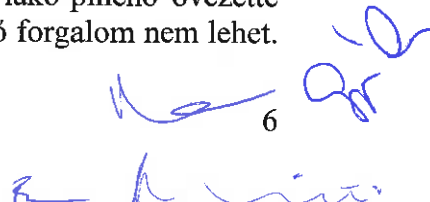
A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót polgármester úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

Elkészült a Szabadföld utca. Sajnos sokan túl gyorsan hajtanak az utcában. Az ott lakók és a keresztülhaladók java része érti, hogy nem azért készült el a Szabadföld utca, hogy ott száguldozzanak, de sajnos azért baj van. Kétféleképpen tudjuk ezt orvosolni. Az egyik az, hogy lakó-pihenő övezetté nyilvánítjuk, a másik pedig a fekvőrendőrök elhelyezése. Én személy szerint a lakó-pihenő övezetté nyilvánítást minden újonnan felújított utcában támogatom, de a fekvőrendőr elhelyezését nem. De a Szabadföld utca nagyon hosszú – 830 m – és olyan domborzati viszonyokkal rendelkezik, hogy erőteljesen fel lehet gyorsulni. Kint voltunk a szakemberekkel és kijelöltük azokat a helyeket, ahova ezeket az előregyártott, műanyag fekvőrendőröket el lehetne helyezni. Azt állapítottuk meg, hogy három darab fekvőrendőr elegendő lesz.

#### **Debreceni Csaba**

Ez azt jelenti, hogy az összes utca, ami a Szabadföld utcán túl van, lakó-pihenő övezetté nyilvánítódik, olyan szempontból, hogy a lakó-pihenő övezetben átmenő forgalom nem lehet.

  
6



Csak az mehet be, aki ott lakik, vagy az ott lakókhoz jön, vagy szállítást végez. Tehát a Tó utca, a Szél utca, a Német utca és Aprajafalva is lakó-pihenő övezetté kell, váljon.

#### **Garaguly Tibor**

Mivel a Mester utca lakó-pihenő övezet, ezért Aprajafalva eddig is ez volt. Az a rész nagyjából már rendben van, még pár tennivalónk lesz. A hétfévi víz megmutatta, hogy hol vannak a Szabadsföld utcában a vízátfolyások. Ezeket kell még majd rendeznünk.

#### **Debreceni Csaba**

Annyi hozzáfűznivalóm van még, hogy a lakó-pihenő övezetben a gyalogosok használhatják a teljes útszélességet.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a Szabadsföld utca lakó-pihenő övezetté nyilvánítására vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **80/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

#### **A Szabadsföld utca lakó-pihenő övezetté nyilvánításáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, változatlan formában javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Szabadsföld utca lakó-pihenő övezetté való nyilvánításáról szóló határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnöke

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

### **81/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

#### **A Szabadsföld utcában fekvőrendőrök elhelyezéséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, változatlan formában javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Szabadsföld utcában fekvőrendőrök elhelyezéséről szóló határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

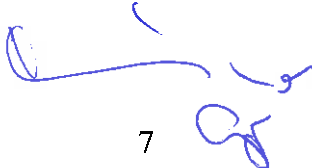

Felelős: bizottsági elnöke

#### **5. napirendi pont**

**Döntés Bognár Csaba Sándor és Etyek Nagyközség Önkormányzata között kötendő ajándékozási szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

  
7  


**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a polgármesternek.

**Garaguly Tibor**

A Mester utcában kaptunk ajándékba földrészletet, mert kettő darab ingatlan benyúlik a közutunkba. Bognár Csaba tavaly közmeghallgatáson ajánlotta fel a földrészletet, azóta folyamatosan ment az ügy, most úgy néz ki, hogy a végére jutottunk.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel az ajándékozáshoz szükséges határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**82/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

**Bognár Csaba Sándor és Etyek Nagyközség Önkormányzata között kötendő  
ajándékozási szerződés megkötéséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, változatlan formában javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Bognár Csaba Sándorral kötendő ajándékozási szerződésről szóló határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**6. napirendi pont**

**Döntés a Kápolna Park utcáinak elnevezéséről**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. A szót átadom a Polgármester úrnak.

**Garaguly Tibor**

Szintén egy lakossági igényről van szó. A Kápolna lakóparkba most már több család is kiköltözött. Mivel utcanévek eddig nem voltak, csak helyrajzi szám, ráadásul időközben kiderült, hogy csak egy, ezért meg kellett osztani az utcát. Ez kicsit meghosszabbította a folyamatot. Most négy helyrajzi számú út van a Kápolna lakópark területén belül. Ezeknek az elnevezésére érkeztek javaslatok. Jó javaslatok érkeztek. Egyetlenegy olyan javaslat van, ahol népekről, emberekről szeretnék elnevezni az utcát, de ilyenekről nem szoktunk Etyeken utcát, teret elnevezni. Van rá példa, de azoknak az embereknek valamilyen kötődésük van Etyekhez: Bátori Tibor Etyek díszpolgára, Korda Sándor a Korda Filmstúdióhoz kötődik, a Törley ténél pedig majd meglátjuk, hogy mi fog történni. Ha lehetőségünk van rá, akkor próbáljunk inkább az Etyekhez kötődő dolgokról elnevezni az utcákat.

**dr. Ivanyik Andrea**

Nekem van egy ötletem, az egyik utca lehetne Kőkaloda utca, mivel Etyeken van egy ilyen dűlő.



**Garaguly Tibor**

Az én egyik javaslatom a 1560/71 hrsz.-ú ingatlan elnevezésére az Ördöglovas köz, mivel az egy rövid zsákutca és a végén önkormányzati ingatlanok vannak. Sándor Móricznak, más néven az Ördöglovasnak van kötődése Etyekhez a Richárdmajor és a Sándor paloták révén.

**Gyurkóczy Csaba**

Olyan neveket kellene találni, amiknek van valamilyen kötődése Etyekhez.

**Németh Lajosné**

A Kőkaloda hogy kötődik Etyekhez?

**Garaguly Tibor**

A kőkaloda Etyek tekintetében két dologra utalhat. Egyrészt egy kőbányára, a másik pedig, hogy kőkalodának hívták a római korban azokat a kőépítményeket, amik gyakorlatilag valamilyen megfigyelő pont, vagy katonai bázis voltak. A mi esetünkben a Kőkaloda dűlő elnevezése a római korra utalhat vissza, ugyanis Székesfehérvár felől Buda felé az út Etyek határán keresztül vezethetett, a mostani fenyves mögött, ahol a Kőkaloda dűlő található. Még egy nagyon régi kőépítményt is fel lehet fedezni.

**Palotai Zoltán**

Volt ilyen javaslat, hogy Kápolna park maradjon, az is szimpatikus lenne utcanévként.

**Garaguly Tibor**

Az Ózike utca is jó javaslat, mert ott legelnek az őzikek. Én a Kápolna utca, Ózike utca, Kőkaloda utca és Ördöglovas közt javaslom.

**Gyurkóczy Csaba**

Nekem tetszik a csokor.

**Németh Lajosné**

Nekem az is tetszene, ha a Kápolna parkban az utcák mindegyike virág elnevezésű lenne. Akkor lenne egy ilyen helyi sajátossága a parknak.

**Garaguly Tibor**

Nekem tetszenek a virág elnevezések is, de ezek az ősi nevek, mint pl. a kőkaloda vagy az ördöglovas, feledésbe merülnek. Ha utcanévként szerepelnének, megmaradnának a köztudatban és felkeltik az érdeklődését is az embereknek. Pl. miért Kápolna utca? Talán van ott egy kápolna? Kőkaloda, mi az a kőkaloda? Elkezd vele foglalkozni, utána jár. Ez egy marketing is lehet.

**Gyurkóczy Csaba**

Szerintem ez a csomag tetszik mindenkinek, már csak azt kell kiválasztani, hogy melyik hrsz. melyik nevet kapja. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a Kápolna park utca elnevezéseire vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

83/2016. (VI.13.) számú TfB határozat

**A Kápolna Park utcáinak elnevezéséről (1560/71 hrsz.)**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a 1560/71 hrsz.-ú közterületet Ördöglovas köznek javasolja elnevezésre a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

84/2016. (VI.13.) számú TfB határozat

**A Kápolna Park utcáinak elnevezéséről (1560/74 hrsz.)**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a 1560/74 hrsz.-ú közterületet Kápolna utcának javasolja elnevezésre a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

85/2016. (VI.13.) számú TfB határozat

**A Kápolna Park utcáinak elnevezéséről (1560/72 hrsz.)**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a 1560/72 hrsz.-ú közterületet Ózike utcának javasolja elnevezésre a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

86/2016. (VI.13.) számú TfB határozat

**A Kápolna Park utcáinak elnevezéséről (1560/73 hrsz.)**

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a 1560/73 hrsz.-ú közterületet Kókaloda utcának javasolja elnevezésre a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

## **7. napirendi pont**

### **Döntés Etyek Nagyközség komplex településrendezési tervének módosítására beérkezett árajánlatok elbírálásáról**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót Polgármester úrnak.

#### **Garaguly Tibor**

Kértünk be árajánlatokat. Nem lesz olcsó multság ez a rendezési tervmódosítás, de a jó hír az, hogy vannak, akik fizetnek ebbe az eljárásba. Továbbá két évre elosztva kell megfizetni, tehát az egyik felét kell csak az idejéig, majd a másik felét a jövő évi költségvetésből biztosítani. A komplex rendezési tervet nem lehet gyorsított eljárás keretén belül megcsináltatni. Voltam ez ügyben Székesfehérváron egyeztetni az főépítész úrral. Ő javasolta a koncepciómódosítást, én ragaszkodtam hozzá, hogy Etyeknek jó a koncepciója, és nem szeretnénk koncepciómódosítást végrehajtani. Ha belemennénk a teljes koncepciómódosításba, az akár 4 évig is eltarthatna. Etyek ismeri az útját, 25 éve, 40 éve meghatározta azt az irányt, amit azóta is követünk. A korábbi rendezési tervhez képest egyetlen nagyobb változás van benne, ami új irány lehet még, a termálfürdő kérdése. Mostanra úgy megérett a dolog, hogy a módosításba ezt is bele kívánjuk venni. A rendezési terv módosításainak részleteivel és kérdéseivel folyamatosan fogunk foglalkozni. A főépítész úr kérdezte, hogy miért szeretnénk a szőlőhegyi övezetek beépítési százalékát 3 %-ról 5%-ra megemelni, elmondtam, hogy azért, mert 3%-ba nem lehet egy modern borászatot megvalósítani. Még egy észrevétele volt, hogy az Etyek-Botpuszta összeépítése kapcsán felmerült a kérdés, hogy az ottani földterületek egy része szőlőkataszterben van, és úgy nem lehet az összeépítést megvalósítani, mondtam, hogy akkor kivonatjuk onnan őket. Kb. 50 m-es csíkról van szó. Egyébként nagyon pozitívan álltak hozzánk. Tehát kértünk be árajánlatokat, értékeltük őket, sorba álltak nagyságrend szerint. Amit tudni kell, hogy nettó 8 millió forint felett közbeszerzés kötelező az eljárás és az akkor még további 4 hónapot vesz igénybe. De szerencsére érkeztek nettó 8 millió forint alatti árajánlatok is. Azt még elmondanám, hogy a településrendezési terv módosításával rendeződne a településre beérkező tűzép telep helyzete is. Úgy néz ki, hogy elől park lesz egy térkő bemutatóval, utána lesz egy áruház, 3 szintes növénytakaróval és a téglák elmennek leghátra az áruház mögé. Mint például nyugat Európában.

#### **Németh Lajosné**

Szeretném megjegyezni, hogy az ott lakók gyakran panaszkodnak, hogy napközben folyamatosan a tolató teherautók csipogását kell, hogy hallgassák, továbbá hétvégén a tűzép épületének riasztója folyamatosan bekapcsol. A lakók nem tudják hova forduljanak, mindenki csak mondja a magáét. Én javasoltam nekik, hogy írásban forduljanak az Önkormányzat és a tulajdonosok felé, de legyen neki nyoma.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Én is tapasztalom ezt és engem is megkerestek már ilyen ügyben a lakosok. Továbbá ott mindig fordul valamilyen kamion és állandóan keresztbe áll. A porhatást is meg kell szüntetni, valószínű az udvar burkolásával ez megoldható.

#### **Garaguly Tibor**

A 3 szintes növénytakaró jó megoldás lesz, mert az is felfogja a por- és zajhatásokat. A tolató teherautó csipogását jelezni fogom a körzeti megbízottaknak és megkérdezem, hogy

szabályos-e a KRESZ szerint. Továbbá az aszfaltburkolat, a viacolor burkolat is segíteni fog, valamint az épület és az udvar átrendeződése. Megtiltani a tevékenységet nem tudjuk.

### **Gyurkóczy Csaba**

Nincs is rossz helyen, ettől csak rosszabb helyen lehetne, pl. faluközpontban. Bírjuk el az árajánlatokat, általában a legolcsóbbat szoktuk választani. Most az árajánlatok nagyon hasonlóak a szakmai tartalmat illetően, mindegyik tartalmazza azokat a lépéseket, amelyek szükségesek a településrendezési terv módosítási eljárásában. A referenciák is megvannak, egyik sem kezdő.

### **Garaguly Tibor**

Az árajánlatok szempontjából jók vagyunk, mert több is van nettó 8 millió forint alatt. Egyedül a Planner-T Kft. van csak a közbeszerzési értékhatár felett. Az első négy vállalkozó ajánlata van a közbeszerzési értékhatár alatt. Tehát tudunk most határozati javaslatot tenni. Akit én ezek közül ismerek, az a Pomsár és Társa Kft., és a Planner-T Kft., mindketten dolgoztak Etyeknek. Én mindig azt mondom, hogy a legkedvezőbb árajánlatot fogadjuk el. Mérlegelni kell, hogy melyik ajánlatot válasszuk, mert lehet, hogy vannak olcsóbb ajánlatok, de pl. a Pomsár és Társa Kft. dolgozott Etyeknek, és még a közbeszerzési értékhatár alatt van. Drága, de mérlegelni kell, hogy a 2 millió forint különbséget a 10 évre elosszuk, akkor melyiket érdemes választani. A legolcsóbbat, vagy azt, aki már dolgozott Etyeken, nála van az anyag, stb. Esetleg meg kell még próbálni alkudni a Pomsár és Társa ajánlatából. Egy teljesen idegen céggel, ha elindulunk, nem biztos, hogy messzebbre fogunk jutni. És nem feltétlenül miattunk, hanem a szakhatóságok miatt. Én ezt megfontolnám.

### **dr. Ivanyik Andrea**

Egyszer már döntött a Képviselő-testület, még 2014-ben, akkor a Pomsár és Társa Kft.-t választotta. Akkor az volt az érv, hogy náluk minden megvan digitálisan, a korábbi HÉSZ-t ők készítették, valamint van helyismeretük. Akkor nem valósult meg az ügylet, hiszen időközben nem találtunk építészt és most már ott tartunk, hogy a komplex módosítást kell elvégezni.

### **Gyurkóczy Csaba**

Akartam kérdezni, hogy a digitális átadás itt, hogy működne?

### **Garaguly Tibor**

Ez a szerződéskötésnek a kérdése, nagyon jól kell megfogalmazni benne. Ennek a rendezési tervmódosításnak két további költsége lesz még. Egyszer meg kell vásárolni a digitális alaptérképet, ami Etyek tekintetében kb. 450 ezer forintos tétel. Ezt a földhivatal adja ki és a birtokunkba kerül utána. A másik költség, hogy fogadnunk kell a rendezési terv módosításának idejére egy települési főépítészt. Megbízási szerződéssel, a rendezési terv megkezdésétől a rendezési terv elfogadásáig. Ez szerintem megint kb. 1,5 millió forint közötti tétel. Tehát a térképpel együtt pluszban kb. 2 millió forintról beszélünk. Nem megúszható a dolog, mert ha nem csináljuk meg, akkor meg 2018-tól kötelező lesz.

### **Gyurkóczy Csaba**

Az ár mellett erősebb szempontok is léteznek. A Pomsár és Társai Kft. mellett több érv is szól, a fejünkben biztos van valamilyen koncepció.

### **Palotai Zoltán**

Ebben a rendezési terv módosításában a kisvasút benne van?

### **Garaguly Tibor**

Nincs benne.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a rendezési terv módosításával kapcsolatos határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**87/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

**Etyek Nagyközség komplex településrendezési tervének módosítására beérkezett árajánlatok elbírálásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, Etyek Nagyközség komplex településrendezési tervének a módosítására a Pomsár és Társai Kft.-t javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**8. napirendi pont**

**Döntés Porkoláb Magdolna szolgálati bérlakás kérelme tárgyában**

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Láthattuk az előterjesztésben, hogy pedagógus és az igazgató ajánlásban részesítette.

**Visontai Erika Mária**

Én a kollégája vagyok, egy melegszívű embernek találok őt. A gyerekek tőle nagyon sok pozitív dolgot tanulhatnak és a művészeti nevelésük is jó irányban halad nekik. Én javasolnám őt.

**dr. Ivanyik Andrea**

Mindenképpen elmondanám, hogy az iskola jelenleg nem intézményünk és a pedagógusok sem hozzánk tartoznak. A régebben pedagógusoknak kiutalt lakások még rendben voltak, mert akkor még a mi intézményünk volt az iskola. A lakópark pályázati forrásból épült, bizonyos feltételeknek meg kell felelnünk. Az Önkormányzat intézménye a Hivatal, az Óvoda, a Segítő Kéz, Könyvtár, stb. Ezek közül az intézmények közül bármelyik alkalmazott igényelhetné a lakást. A bizottság javasolhatja Magdolna kérelmét elfogadásra, de a jelenlegi rendeletünkkel ez nincs összhangban.

**Gyurkóczy Csaba**

Egyébként gazdálkodási szempontból hogy állunk az önkormányzati ingatlanokkal, van üres lakásunk?

**dr. Ivanyik Andrea**

Ez az egy üres lakásunk van. Nem adhatjuk piaci alapon bérbé őket, a pályázat köt minket.

**Debreceni Csaba**



Az a kérdésem, hogy jogilag van-e különbség a bicskei rendőrkapitányság kötelékébe tartozó körzeti megbízottak jogállása és az iskolában tanító tanár jogállás között? Én nem érzek különbséget. Ha a rendőrnek odaadhattuk, akkor neki is.

**dr. Ivanyik Andrea**

Van különbség, a rendőrséggel van megállapodásunk a létszámra.

**Debreceni Csaba**

Én Erika javaslatához csatlakozok, hogy adjuk oda neki a lakást. Úgyis határozott időre kötjük a bérleti szerződést.

**Garaguly Tibor**

Én értem a Csabát, van benne logika és összefüggés. Viszont a rendőrök többet vannak itt, ha adunk nekik szolgálati lakást. Nálam volt bent a kolléganő, én javaslom a bérbeadást.

**Debreceni Csaba**

Én még mindig nem látom a különbséget a rendőr és a pedagógus között.

**Gyurkóczy Csaba**

Sajnos nem a miénk az iskola, mi nem tehetünk róla, hogy az iskolát államosították. Az iskola itt áll a falu közepén, szolgálatot teljesít.

**dr. Ivanyik Andrea**

A helyi önkormányzatnak kötelező feladata a közbiztonság biztosítása, az Möt. szerinti kötelező alapfeladata. Míg az általános iskola sajnos már nem a kötelező alapfeladatok között van.

**Gyurkóczy Csaba**

Én azt a logikát követném, hogy ha egyszer a kormányzatnak ez fontos volt, hogy elvágjanak minket az iskola dolgaitól, akkor ez megtörtént. Viszont a közbiztonságot számon kéri rajtunk. Én úgy választom a két dolgot külön, hogy a rendőrséggel kapcsolatos dolgokra van befolyásunk, de a KLIK-re nem.

**Palotai Zoltán**

Én az eddig elhangzottakkal egyetértek, de a falu javát akarom. Ha azt mondják, márpedig Erika hitelesen azt mondta, hogy ő egy jó tanár, akkor tegyük meg mindent, hogy itt maradjon.

**Visontai Erika Mária**

Ráadásul pont a rajzszakosoknál volt az a probléma az iskolában, hogy nagyon nagy volt a vándorlás. Hosszú évek óta nem volt állandó pedagógusunk erre a pozícióra.

**Gyurkóczy Csaba**

Azt hozzá tenném, hogy azért, hogy ez az iskola jobb legyen, ez az önkormányzat nagyon sok mindent megtett.

**dr. Ivanyik Andrea**

Egy mondatot még hozzá tennék, ha majd az óvodából jön valaki, mert óvónő sincs és sikerülne valakit felvenni, de a lakhatása nem biztosított, nem tudunk majd neki lakást adni, mert ez az egy darab üres lakás van.



**Németh Lajosné**

Az is kérdés, hogy mióta tanít a tanárnő Etyeken? Nem mindegy, hogy mióta van itt. Miért pont ő adta most be, ha több jelentkező is lenne rá.

**Visontai Erika Mária**

Másfél éve van itt. Azért azt elmondanám, hogy nekem ebbe részem nem volt, én nem bíztattam, hogy adja be. Ő azért adta be, mert a lakhatása megszűnik Biatorbágyon. Aki tényleg szerette volna, bármikor beadhatta volna a pályázatát.

**Garaguly Tibor**

Lehet egy olyan megoldás is, hogy minekután az iskola nem etyeki fenntartású intézmény, hogy nem 5 évre határozott szerződést kötünk. Hanem ha etyeki intézményben dolgozó jelentkezik rá, akkor legfeljebb addig tarthat a bérleti szerződése, amíg a munkaviszonya tart az intézménynél.

**Debreceni Csaba**

A 2021 ngyon messze van, a rövidebb bérleti idővel értek egyet.

**dr. Ivanyik Andrea**

Ez bizonytalanságban tarthatja a kéremezőt.

**Garaguly Tibor**

Ez a piacon is így működik, ha én egy albérletben lakom, a főbérő is bármikor felmondhatja. Akár tanévenként is lehetne hosszabbítani, mindig egy aktuális tanévre kaphatja meg.

**Gyurkóczy Csaba**

Ezt a megoldást én is jónak találom.

**Garaguly Tibor**

De az önkormányzat intézménye nem kerülhet hátrányba, és nehogy az legyen, hogy majd mi nem kapunk kollégát, mert nem tudunk neki biztosítani szolgálati lakást, holott van 10 db. Ezt figyelembe kell venni.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a szolgálati lakásra vonatkozó beszámoló határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**88/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

**Porkoláb Magdolna szolgálati bérlakás kérelme tárgyában**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, Porkoláb Magdolna részére szolgálati bérlakást határozott időre, 2016. július 1.-től 2017. június 30.-ig javasolja a Képviselő-testületnek bérbe adni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

## **9. napirendi pont**

### **Döntés az Óvoda utca végén kialakítandó „biofürdő” és csónakázó tó megtervezéséhez szükséges árajánlatok bekéréséről**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

#### **Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a polgármesternek.

#### **Garaguly Tibor**

Az előterjesztést megismerhettétek, nem lett túl hosszú. Ennek a biofürdő és csónakázó tó megvalósításának két kérdése van, az egyik a rendezési terv módosítása a másik pedig a vízjogi létesítési engedély. Amennyiben ott ökológiai folyosó van, akkor ez nem valósulhat meg. Ez ügyben kell tovább lépniük.

#### **Németh Lajosné**

Az a kérdésem, hogy ez a biofürdő és csónakázó tó kapcsolatban van-e a horgásztóval és a termálfürdővel?

#### **Garaguly Tibor**

Nincs kapcsolat. A projekt első lépése az Etyek-patak kotrása, amit az ezt megelőző Képviselő-testületi ülésen hagyott jóvá a testület. A Horgász Egyesület is szeretne csatlakozni az ő területeikkel a takarításhoz, ezért ott is javulna a helyzet. Ez a projekt a patak mellett kerülne kialakításra, ha megkapjuk a vízjogi létesítési engedélyt.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Mekkora területen helyezkedne el?

#### **Garaguly Tibor**

Kb. másfél hektár. Vannak ott önkormányzati területek, de a tulajdonviszonyokat is kell rendezni.

#### **Palotai Zoltán**

Mi az a biofürdő?

#### **Garaguly Tibor**

A pontos megfogalmazását nem tudom, az interneten meg lehet nézni. Egyébként öntisztulási növényfajtaulások vannak benne, ezért a tó önfenntartó lenne.

#### **Németh Lajosné**

Ha megvalósul a projekt, a gondozás és a fenntartási költsége kire hárulna?

#### **Garaguly Tibor**

Az önkormányzatra.

#### **Visontai Erika Mária**

Azt szeretném megkérdezni, hogy a csónakázó tó a fürdőrészhöz kapcsolódna, vagy a halastóhoz?

#### **Garaguly Tibor**

Nem a halastóhoz csatlakozna. A biofürdővel való kapcsolatának lehetőségeit vizsgálnák meg a tervezők, ehhez szükséges a tárgyalásokat megkezdenem.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a polgármester megbízásával kapcsolatos határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**89/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

**Az Óvoda utca végén kialakítandó „biofürdő” és csónakázó tó megtervezéséhez szükséges árajánlatok bekéréséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, változatlan formában javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a polgármester felhatalmazásáról szóló határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

**10. napirendi pont**

**Döntés a Vindome Magyar Borászati Kft. pince bérleti kérelme ügyében**

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Gyurkóczy Csaba**

A napirend feletti vitát megnyitom. Átadom a szót a Polgármester úrnak.

**Garaguly Tibor**

Jelentkezett nálam ez a cég a pince bérleti szándékával. Az elmúlt testületi ülésen döntöttünk az ügyben, hogy kérünk be árajánlatokat az önkormányzati borászati vállalkozás létrehozásával kapcsolatosan. Ebbe a csomagba tartozik a Német Egyesülettől visszavett pince is. Azt teljesen rendbe hoztuk. Jelenleg most teljesen üresen áll. Ez a borászati cég Etyeken telepedett le, hamarosan kezdik építeni a borászatukat az Újhegy túlsó végén valahol. Addig, amíg megépül a borászatuk, 1-2 évre keresnek egy érlelő pincét bortárolásra, palackos erjesztésre. Én azt gondolom, hogy az általuk felajánlott bérleti összeg – havi 40.000 Ft – az évi 480.000 Ft., már majdnem fedezné egy év alatt a Boti út 45. engedélyeit. Szerintem ezzel érdemes foglalkozni.

**Gyurkóczy Csaba**

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a pincebérletről szóló beszámoló határozati javaslatot.

**A bizottság 5 tagú, a szavazásnál jelen van 5 bizottsági tag.**

**A Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**90/2016. (VI.13.) számú Tfb határozat**

**Döntés a Vindome Magyar Borászati Kft. pince bérleti kérelme ügyében**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, a Vindome Magyar Borászati Kft. részére az önkormányzati tulajdonú pincét határozott időre, 2016. július 1.-től 2018. június 30.-ig javasolja a Képviselő-testületnek bérbe adni havi 40.000,- Ft bérleti díj fejében.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

## **11. napirendi pont**

### **Egyebek**

#### **Debreceni Csaba**

A Templom előtti járda kész van? Mert a végén a fedlapnál még nincs eldolgozva. Valamint a Templom lépcsőnél a járdában a két kis lépcsőt fekete-sárga jelzéssel kéne ellátni, mert ott pont nincs lámpa és nagyon sötét van.

#### **Garaguly Tibor**

A fedlap cseréje folyamatban van, a lépcsőt pedig ellátjuk majd valamilyen jelzéssel.

#### **Gyurkóczy Csaba**

A környezeti állapot tájékoztatójával kapcsolatban szerettem volna még elmondani, hogy a szemétszedési akciók üzenete pozitív, de a társadalom nem jó rétegéhez szól, mert felszedjük a szemetelők után a szemetet. Ezt nem látom célravezető módszernek. Jó volt a legutóbbi szemétszedési akció is, de aztán brutálisan sok szemetet hagytak újfent a megtisztított területen.

#### **Garaguly Tibor**

Azt szeretném még elmondani, hogy a településüzemeltetéssel kapcsolatban kérem a tisztelt bizottságot, hogy a következő, szeptemberi bizottsági ülésre, mindenki gondolkozzon el, és gyűjtsön javaslatokat a településüzemeltetési feladatokkal kapcsolatban! Milyen bajok vannak, vállalkozók, közmunkások, Kokics Donát, stb. Szeretném ezt a témát a bizottsági ülésen egy kicsit kivesézni.

#### **Gyurkóczy Csaba**

Köszönjük a tájékoztatást! 18:52 perckor az ülést bezárom, mindenkinek köszönöm a munkáját, és az érdeklődőknek, hogy megjelentek!

**K.m.f.**



**Gyurkóczy Csaba s.k.**  
Bizottsági elnök



**Visontai Erika Mária s.k.**  
Bizottság tagja  
Jegyzőkönyv-hitelesítő



**Németh Lajosné s.k.**  
Bizottság külső tagja  
Jegyzőkönyv-hitelesítő



**Besenyei Éva**  
Jegyzőkönyv-vezető