

K I V O N A T

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. január 28-án,
szerdán megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből:**

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2026. (I.28.) határozata**

**a köztemetés költségének megtérítése tárgyában meghozott határozat ellen benyújtott
fellebbezés elbírálásáról**

Etyek Nagyközség Képviselő-testülete **Weisz-Szendefi Beatrix Erzsébet** (született: Szendefi Beatrix Erzsébet, Budapest, 1979. november 14., anyja neve: Muca Erzsébet) 2381 Táborfalva, Dózsa Gy út 52. szám alatti lakos köztemetés költségének megtérítése tárgyában az Etyek Nagyközség Polgármestere által első fokon meghozott 6799-4/2025. számú határozatot

h e l y b e n h a g y j a.

A Képviselő-testület tájékoztatja az ügyfelet, hogy a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes, ezért annak megállapításáról nem rendelkezik.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye. A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat. A keresetet a Székesfehérvári Törvényszéknek kell címezni, de az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél (2091 Etyek, Körpince köz 4.) kell három példányban benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél elektronikus úton, E-önkormányzat Portál/Település kiválasztása/Általános vagy egyéb igazgatási ügyek ágazat/Keresetlevél ügytípus kiválasztásával letölthető „Ürlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” elnevezésű elektronikus űrlap használatával köteles benyújtani. A keresetet az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amelyik a felülvizsgálni kért határozatot hozta.

I N D O K O L Á S

Weisz-Szendefi Beatrix Erzsébet (született: Szendefi Beatrix Erzsébet, Budapest, 1979. november 14., anyja neve: Muca Erzsébet) 2381 Táborfalva, Dózsa Gy út 52. szám alatti lakos 2025. december 09. napján fellebbezést nyújtott be, az Etyek Nagyközség Polgármestere

által első fokon meghozott 6799-4/2025. számú köztemetés költségének megtérítéséről szóló határozata ellen.

Fellebbezésében foglaltak szerint az érintett az elhunyttal több mint húsz éve kapcsolatot nem tartott fenn, az öröklésről kifejezetten lemondott, ezért a temetéssel összefüggő kötelezettségek sem terhelik. Előadta továbbá, hogy a temetés megszervezésében nem vett részt, annak időpontjáról és körülményeiről előzetesen nem kapott tájékoztatást, a temetés lebonyolítása az ő bevonása nélkül történt, így a temetési költségek megfizetésére vonatkozó felszólítást jogalap nélkülinek tartja.

Néhai Szendefi Ferenc 2025. július 09-én az Országos Korányi Pulmonológiai Intézetben elhunyt. Az elhunytat Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzata köz költségén temette el, mivel hozzátartozói nem voltak ismertek. Az eltemettető, mint a haláleset helye szerint illetékes települési önkormányzat a köztemetéssel felmerült költségeit igazoló számlákat megküldte Etyek Nagyközség Önkormányzatának, mint az elhunyt elhalálózása időpontjában fennálló utolsó lakóhelye szerint illetékes önkormányzatnak, a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoc. tv.) 48. § (2) bekezdése alapján. Etyek Nagyközség Önkormányzata a 2025/V0003180 számú számla alapján 70.954,-Ft, valamint a KÖZ-KIR-62/2025 számú számla alapján 125.899,-Ft, azaz mindösszesen: 196.853,-Ft-ot az eltemettető önkormányzatnak megfizetett.

A hagyatéki eljárás megindításra került azzal, hogy a jegyző a hagyatéki vagyon adataira, valamint az öröklésben érdekelt személyek adataira vonatkozóan nyilatkozattételre hívja fel az öröklésben érdekelt személyt, Weisz-Szendefi Beatrix Erzsébetet, aki nemleges hagyatéki nyilatkozatot nyújtott be az Etyeki Polgármesteri Hivatalhoz. A nyilatkozatban megjelölte az öröklésben érdekeltnek nevét, mint az örökhagyó gyermekeit (Weisz-Szendefi Beatrix Erzsébet, Szendefi Ferenc, Szendefi Krisztián, Szendefi Zoltán). A nyilatkozat adatai szerint leltár felvételére nem került sor, mert örökhagyó hagyatéka tekintetében nem álltak fenn a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 20. § (1)-(6) bekezdése szerinti feltételek (az örökhagyó nem rendelkezett hagyatéki leltározás alá tartozó vagyonnal), így az eljárás végzéssel megszüntetésre került.

A Szoc. tv. 48. § (1) bekezdése szerint a haláleset helye szerint illetékes települési önkormányzat képviselő-testülete - a halálesetről való tudomásszerzést követő huszonegy napon belül - gondoskodik az elhunyt személy köz költségén történő eltemettetéséről, ha

- a) nincs vagy nem lehet fel az eltemettetésre köteles személy, vagy
- b) az eltemettetésre köteles személy az eltemettetésről nem gondoskodik.

Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése alapján, az elhunyt személy elhalálózása időpontjában fennálló lakóhelye (a továbbiakban: utolsó lakóhely) szerinti települési önkormányzat a köztemetés költségét az (1) bekezdés szerinti önkormányzatnak megtéríti. A megtérítés iránti igényt a köztemetés elrendelésétől számított egy hónapon belül kell bejelenteni.

A Szoc. tv. 48. § (3) bekezdése kimondja, hogy az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerinti települési önkormányzat

- a) a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy
- b) az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.**

Megállapítható, hogy az elsőfokú hatóság a Szoc. tv. 48. § (3) bekezdés b) pontja szerinti módon eljárva intézkedett, miszerint ha az eltemettetésre köteles személy az önkormányzat számára egyértelműen beazonosítható, úgy közvetlenül őt is kötelezheti a köztemetés költségeinek megtérítésére.

Az eltemetetésre köteles személy fogalmát, azok körét és sorrendjét a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (Tem. tv.) 20. § (1) bekezdése nevesíti, amely értelmében a temetésről sorrendben a következők kötelesek gondoskodni:

- a) aki a temetést szerződésben vállalta;
- b) akit arra az elhunyt végrendelete kötelez;
- c) végintézkedés hiányában elhunyt temetéséről az elhalálozása előtt vele együtt élő házastársa vagy élettársa;
- d) az elhunyt egyéb, közeli hozzátartozója a törvényes öröklés rendje szerint.

Az elhunyt nőtlen családi állapotú volt, végintézkedés hátrahagyása nélkül hunyt el, a temetését szerződésben nem vállalta senki, így módon a Tem. tv. 20. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjában nevesítettek kötelezésére nem kerülhetett sor jelen ügyben. Jelen esetben tehát a d) pont szerint a néhai eltemetetésére a közeli hozzátartozói kötelesek, a törvényes öröklés rendje szerint, így ők kötelezhetők a temetési költség megfizetésére is.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján másodfokú hatóság kiemeli, hogy a Tem. tv. 20. § (1) bekezdés d) pontja nem az örökösöket nevezi meg temetésre kötelezettként, hanem az elhunyt egyéb, közeli hozzátartozóit, méghozzá a törvényes öröklés rendje szerint.

A Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében e törvény alkalmazásában közeli hozzátartozónak minősül: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér.

A Ptk. 7:55. § (1) bekezdés értelmében törvényes örökös elsősorban az örökhagyó gyermeke.

A rendelkezésre álló adatok alapján az elhunyt vonatkozásában 4 gyermeke - köztük felperes - kiléte volt aggálymentesen megállapítható, mely gyermekek a Ptk. 7:55. § (1) bekezdés alapján a törvényes öröklés rendjében valamennyien az első helyen állnak.

Másodfokú hatóság a fellebbezéssel összefüggésben megjegyzi, hogy nem foghat helyt felperes azon hivatkozása, hogy a hagyatékot visszautasította, mivel ettől függetlenül, mint közeli hozzátartozó a Szoc. tv. már idézett 48. § (3) bekezdés b) pontja és Tem. tv. 20. § (1) bekezdés d) pontja értelmében az elhunyt eltemetetésére köteles személynek minősül.

Másodfokú hatóság e körben utal arra is, hogy az ismertté vált temetésre kötelezett személyt akkor is kötelezni kell a temetési költség megfizetésére, amennyiben a elhunyttal életében egymással kapcsolatot nem tartottak, illetve az elhunyt a szülői kötelezettségeit nem teljesítette.

A fentiekre figyelemmel megállapítható, hogy Weisz-Szendefi Beatrix Erzsébet fellebbezése - és az abban foglalt, visszafizetési kötelezettség eltörlésére irányuló kérelme - megalapozatlan, ezért a másodfokú hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Határozatomat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48. § (1) és (3) bekezdése, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 20. § (1) bekezdése és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:29, 6:30 §-a alapján hoztam meg.

Az eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentességéről az Szt. 16. §-a rendelkezik.

A hatóság a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatást az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése alapján adta.

A hatóság hatásköre Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén, illetékessége az Szt. 32/A. § (1) bekezdésén alapul.

K.m.f.


Zólyomi Tamás
polgármester




Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet
jegyző