



ETYEK NAGYKÖZSÉG JEGYZŐJE

H-2091 Etyek, Körpince köz 4.

Telefon: 06-22/353-633; 06-22/353-698;

E-mail: polgarmester@etyek.hu

ELŐTERJESZTÉS

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. augusztus 17-ei rendkívüli ülésére

Javaslat a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/683-5/2026. iktatószámú törvényességi felhívásának elfogadására

Előterjesztő: Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző

Törvényességi szempontból ellenőriztem.

Pénzügyi ellenjegyző: -

Előterjesztés mellékleteinek felsorolása:

Előterjesztés nyilvános vagy zárt ülésen való tárgyalása: nyílt

Előterjesztésről való döntés formája: határozat

Előterjesztés készítéséhez felhasznált jogszabályok felsorolása:

- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól (Mötv.)
- Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2022. (IX.29.) önkormányzati rendelete

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal 2026. 06. 17-ei dátummal törvényességi felhívással élt a Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének, és a Képviselő-testület Pénzügyi és Stratégiai Bizottságának működése miatt.

A Pénzügyi és Stratégiai Bizottság 2026. május 22. napján megtartott zárt ülésén beadványozó 2026. május 02-án érkezett „Tájékoztatás kérése – vagyonnyilatkozatok ellenőrzésére irányuló eljárás kezdeményezése” tárgyú beadványát megtárgyalta, és az ügyben a 57/2026. (V.22.) számú határozatot hozta. A határozatban a Bizottság úgy döntött, hogy a vagyonnyilatkozatokat nem vizsgálja meg formai és tartalmi szempontból, tekintettel arra, hogy a jogszabály ilyen hatáskört nem határoz meg a számára. A Bizottság döntésével egyúttal felhívta Zólyomi Tamás polgármestert arra, hogy vagyonnyilatkozatát a hiányzó oldalakkal egészítse ki, amelynek a polgármester azóta eleget tett. A döntésről a Bizottság elnöke a 2786-3/2026. iktatószámú levelében tájékoztatta a beadványozót.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (4) bekezdése szerint a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonyilatkozatvizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti, az eljárás eredményéről pedig a bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

Az Mötv. ugyanakkor nem határozza meg részletesen az eljárás szabályait, azokat az Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2022. (IX.29.) önkormányzati rendelet 6. melléklet IV. fejezete tartalmazza.

Mind az Mötv., mind pedig az SZMSZ ellenőrzési eljárásról szóló IV. fejezet 1. pontja egyértelmű abban a tekintetben, hogy ellenőrzési eljárást kizárólag abban az esetben folytat a bizottság, ha a képviselő vagyongyarapodása nem igazolható.

„1. Ha a képviselő vagyoni helyzetére vonatkozó valamely bejelentés szerint alaposan feltehető, hogy a képviselő vagyongyarapodása a nyilatkozattételi kötelezettségét megalapozó jogviszonyából, illetve egyéb törvényes forrásból származó jövedelme alapján nem igazolható, a Bizottság ellenőrzési eljárást folytathat le.”

A beadvány szerint a vagyonyilatkozatok hiányosságai, valamint beadványozó által felsorolt körülmények egyértelműen felvetik a gyanút, hogy a vagyonyilatkozatok ellenőrzése nem felelt meg a tényleges és hatékony kontroll követelményének, ezért kéri a bizottságot, hogy soron kívül:

1. vizsgálja meg a fenti körülményeket a vagyonyilatkozatok formai és tartalmi megfelelése szempontjából,
2. szükség esetén hívja fel az érintett képviselőt a nyilatkozat kiegészítésére vagy pontosítására,
3. tegye meg a hatáskörébe tartozó intézkedéseket a jogszabályi megfeleléség biztosítása érdekében,
4. a tett intézkedésekről adjon írásban tájékoztatást.

- A bejelentés tehát olyan, a vagyonyilatkozatok ellenőrzésével kapcsolatos kötelezettségre hivatkozik, melyet sem a törvény, sem az SZMSZ nem tartalmaz, ezért döntött úgy a Bizottság, hogy a vagyonyilatkozatokat nem vizsgálja meg formai és tartalmi szempontból, tekintettel arra, hogy a jogszabály ilyen hatáskört nem határoz meg számára.

- Bejelentő nem jelölte meg annak a képviselőnek a nevét, akinek vagyongyarapodási vizsgálatát kezdeményezte, konkrét tényállítást sem fogalmazott meg az SZMSZ-ben foglaltak szerint.

„4. A kérelemben meg kell jelölni

- a) a kezdeményező nevét, lakcímét vagy értesítési címét,
- b) annak a képviselőnek a nevét, akinek vagyongyarapodási vizsgálatát a kezdeményező kéri és
- c) a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítást.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak szerint a Bizottság elnökének a döntés meghozatalát megelőzően hiánypótlásra kellett volna felhívnia a kezdeményezőt, tekintettel arra, hogy a beadvány nem felelt meg maradéktalanul az Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2022. (IX.29.) önkormányzati rendelet 6. melléklet IV. fejezetében meghatározott tartalmi követelményeknek.

A Kormányhivatal által hivatkozott rendelkezés így szól:

„5. Amennyiben a kezdeményező nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a Bizottság elnöke a kezdeményezőt hiánypótlásra szólítja fel.”

Hivatkozva az SZMSZ 6. melléklet IV. fejezetének 4. pontjára, az 5. pontban foglalt hiánypótlás annak a képviselőnek a vagyonnevelőközlőre, illetve kifogásolt részére és tartalmára vonatkozik, akinek vagyonnevelőközlővizsgálatát a kezdeményező kéri.

A beadványt többször értelmezve sem találta úgy a Bizottság, hogy az SZMSZ 6. melléklet IV. 1. pontban foglalt vagyonnevelőközlővizsgálat kezdeményezését kérte Beadványozó, ugyanis a 2. pont szerinti ellenőrzési eljárás célja a vagyonnevelőközlővizsgálat keretében a vagyonnevelőközlőben foglaltak valóságtartalmának ellenőrzését jelenti.

Ennek ellenére a törvényességi felhívásban foglaltak végrehajtása érdekében a Bizottság elnöke a 2786-5/2026. iktatószámú levelében hiánypótlásra hívta fel a beadványozót.

A beadványozó a hiánypótlási felhívásra határidőben válaszolt, és részletes beadványában valamennyi önkormányzati képviselő vagyonnevelőközlőjével kapcsolatban formai, tartalmi és kitöltési hiányosságokat jelölt meg. Beadványában álláspontja szerint a kifogásolt hiányosságok elsősorban abból erednek, hogy egyes rovatok kitöltetlenül maradtak, illetve bizonyos adatok nem kellően egyértelműek vagy nem alkalmasak a nyilatkozatok teljes körű ellenőrzésére. Ugyanakkor a hiánypótlás elején maga is kifejezetten rögzítette, hogy kezdeményezése elsődlegesen nem az SZMSZ 6. melléklet IV. fejezet 1. pontja szerinti vagyonnevelőközlővizsgálat kezdeményezéseként értékelendő, hanem a benyújtott vagyonnevelőközlők formai és tartalmi megfelelésének vizsgálatára irányul.

A Pénzügy és Stratégiai Bizottság 2026. július 14. napján megtartott rendkívüli zárt ülésén került sor az önkormányzati képviselői vagyonnevelőközlőkkel kapcsolatos döntéshozatalra. Az ülésen a Bizottság a 88/2026. (VII.14.) határozatával úgy döntött, hogy a bejelentő által benyújtott hiánypótlásban foglaltak nem alapozzák meg az SZMSZ 6. melléklet IV. fejezete szerinti vagyonnevelőközlővizsgálat ellenőrzési eljárás megindítását, ezért a kezdeményezést elutasítja és vagyonnevelőközlővizsgálat ellenőrzési eljárást nem indít. A 89/2026. (VII.14.) határozat szerint a Bizottság megállapította, hogy jogszabályi felhatalmazás hiányában nem rendelkezik hatáskörrel arra, hogy az önkormányzati képviselőket vagyonnevelőközlőjükhöz formai vagy adminisztratív kijavítására, kiegészítésére vagy ismételt benyújtására kötelezze, ugyanakkor felhívta az érintett önkormányzati képviselők figyelmét arra, hogy amennyiben azt indokoltnak tartják, nyilvános vagyonnevelőközlőjüket adminisztratív jelleggel, önkéntes alapon pontosíthatják. A 90/2026. (VII.14.) határozat alapján a Bizottság felkérte elnökét, hogy a döntésről a bejelentőt értesítse, valamint az Mőtv. 39. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a soron következő képviselő-testületi ülésen a Bizottság döntéséről tájékoztatást adjon. A bejelentő részére a fentiekben foglalt döntésekről szóló értesítés 2026. július 20. napján megküldésre került.

Ugyan – mint arra fentebb utaltunk az Mőtv. 39. § (4) bekezdése szerint a vagyonnevelőközlővel – azaz a képviselő vagyonnevelőközlővizsgálatával – kapcsolatos eljárást a vagyonnevelőközlővizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti, az eljárás eredményéről pedig a bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet, és ilyen eljárás lefolytatására nem került sor, a Bizottság elnöke a Képviselő-testület 2024. július 14. napján megtartott rendkívüli ülésén a Bizottság döntéseiről a Képviselő-testületet tájékoztatta. A tájékoztatást a Képviselő-testület határozat hozatala nélkül tudomásul vette.

A Képviselő-testület 2026. június 24-ei, 2024. július 14-ei, valamint a Pénzügy és Stratégiai Bizottság 2026. július 14. napján megtartott rendkívüli zárt ülésén üléséről készült jegyzőkönyvek

határidőben a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul igénybevételével megküldésre került a Kormányhivatal részére.

A Pénzügy és Stratégiai Bizottság a törvényességi felhívásban foglalt határidőig a törvényességi felhívás alapján az intézkedéseket megtette, erről a Bizottság elnöke írásban tájékoztatta a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt.

A Kormányhivatal 2026. 07. 30-ai dátummal kelt levelében tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívás elfogadásáról határozatot szükséges hoznia a Képviselő-testületnek is.

Mindezek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a 2026. július 14. napján megtartott ülésen tudomásul vett tájékoztatót, valamint a törvényességi felhívást a határozati javaslat elfogadásával erősítse meg!

Etyek, 2026. augusztus 3.


Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet

HATÁROZATI JAVASLAT

**Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2026. (.....) határozata**

**a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/683-5/2026. iktatószámú törvényességi
felhívásának elfogadásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/683-5/2026. iktatószámú törvényességi felhívását elfogadja.

A Pénzügyi és Stratégiai Bizottság elnökének az Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tagjai által benyújtott vagyonyilatkozatok formai és tartalmi megfelelőségének vizsgálatával kapcsolatos 88/2026. (VII.14.), 89/2026. (VII.14.), és 90/2026. (VII.14.) bizottsági határozataiban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet

Határidő: határozat továbbítására: azonnal



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐISPÁN

POLGÁRMESTERI HIVATAL ETYEK	
Ikt. dát.: 2026 JÚN 19.	Melléklet: db
Ikt. szám: 2786-6/2026	Előadó: J. Gy. 4
Tárgy: Törvényességi felhívás	
Hivatkozási szám: -	
Mellékletek száma: -	

Iktatószám: FE/02/683-5/2026

Ügyintéző: dr. Váczi Csilla

Tel: 06/22/526-907

Etyek Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testülete, Pénzügyi és Stratégiai Bizottsága

Etyek

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottsági Elnök Asszony!

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének és a Képviselő-testület Pénzügyi és Stratégiai Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) működése miatt.

Bejelentés érkezett a Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete tagjainak vagyonynyilatkozataival kapcsolatban. A bejelentő 2026. április 15-én közérdekű adatigénylőssel fordult Etyek Nagyközség Önkormányzatához, melyben a polgármester, az alpolgármesterek, az önkormányzati képviselők, valamint a képviselő-testület bizottságának nem önkormányzati képviselő tagjainak legutolsó vagyonynyilatkozatát kérte számára megküldeni. Etyek Nagyközség Jegyzője a 2026. április 29-én írt levelével megküldte a bejelentő számára a polgármester és az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozatát.

A bejelentő a 2026. május 02-án írt levelében kérte a számára 2026. április 30-án megküldött vagyonynyilatkozatok vizsgálatát, ellenőrzését, az alábbiak szerint:

„Alulírott ezúton kezdeményezem Etyek Nagyközség önkormányzati képviselői - közérdekű adatok iránti kérelmemre 2026.04.30-án részemre elektronikus úton továbbított - vagyonynyilatkozatainak vizsgálatát, ellenőrzését és a szükséges, a jogszerűség biztosítása érdekében történő intézkedések soron kívüli megtételét”

Bejelentő 2026. május 13-án érdeklődő levelet küldött a témában, mivel választ nem kapott.

A Bizottság a 2026. május 22-én megtartott zárt ülésén meghozta az 57/2026. (V.22.) határozatát, melyben kimondta – többek között –, hogy nem nyitja ki az összes képviselői vagyonynyilatkozatot, és azokat nem vizsgálja meg formai és tartalmi szempontból, tekintettel arra, hogy jogszabály ilyen hatáskört nem határoz meg számára.

Az Mőtv. 39. § (3)-(4) bekezdésében foglaltak szerint:

„39. § (3) A vagyonynyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozata – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – közérdekből nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonynyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonynyilatkozatukat a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja.

Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyony nyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.

(4) A vagyony nyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyony nyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyony nyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

Az Mötv. 57. § (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy a vagyony nyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének „Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 13/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 51. § (4) bekezdése alapján az 5. mellékletében foglaltak szerint a Pénzügyi és Stratégiai Bizottság látja el az Mötv. 37–39. §-aiban foglalt – összeférhetetlenségi eljárás, méltatlanság, vagyony nyilatkozat-tételi eljárás – feladatokat.

Az SZMSZ 51. § (5) bekezdésében foglaltak szerint:

„51. § (5) A Polgármester, az Alpolgármester(ek) és az önkormányzati Képviselők, továbbá a bizottsági tagok vagyony nyilatkozat-tételével kapcsolatos eljárási szabályokat a 6. melléklet tartalmazza.”

Az SZMSZ 6. melléklete IV. címének (Ellenőrzési eljárás) 2-7. és 9-13. pontjában foglaltak szerint az ellenőrzési eljárás célja a vagyony nyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának ellenőrzése. Az ellenőrzési eljárást a Bizottság elnökének címezve a jegyzőnél írásban vagy elektronikus úton bárki kezdeményezheti. A kérelemben meg kell jelölni a kezdeményező nevét, lakcímét vagy értesítési címét, továbbá annak a képviselőnek a nevét, akinek vagyongyarapodási vizsgálatát a kezdeményező kéri, és a vagyony nyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítást is.

Amennyiben a kérelmező nem jelöli meg konkrétan a vagyony nyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a Bizottság elnöke a kezdeményezőt hiánypótlásra szólítja fel. Ha a kezdeményező a hiánypótlási felhívásnak 15 napon belül nem tesz eleget, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan vagy olyan tényre, körülményre utal, amelyet a Bizottság már korábbi meghallgatás során tisztázott, a Bizottság elnöke a kezdeményezést az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.

A Bizottság elnöke a bejelentéstől számított 5 munkanapon belül írásban értesíti a képviselőt a bejelentésről, a meghallgatás helyszínéről és időpontjáról, valamint felhívja a képviselőt, hogy a saját, illetve hozzátartozója vagyony nyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat 5 munkanapon belül írásban köteles bejelenteni.

Az ellenőrzési eljárást a Bizottság a kezdeményezésétől számított 30 napon belül lefolytatja. Az eljárást a Bizottság elnöke - indokolt esetben - egy alkalommal további 30 nappal meghosszabbíthatja. A Bizottság az eljárást zárt ülésen folytatja le. Ha a vagyony nyilatkozattal kapcsolatos eljárás a Bizottság tagjaira vagy az elnökre vonatkozik, őt az eljárás lefolytatásából ki kell zárni. Az ülésen a képviselő kérelmére az érdekképviselési szerv képviselője vagy a képviselő által megbízott más személy is részt vehet. Az ellenőrzési eljárás során a Bizottság a képviselőt meghallgatja, és a meghallgatásról jegyzőkönyvet készít.

A Bizottság az eljárás eredményéről - a soron következő zárt ülésén - köteles tájékoztatni a képviselő-testületet. A képviselő-testület indokolással ellátott határozatban dönt az ügy lezárásáról.

A bejelentőt fentiek szerint hiánypótlásra kellett volna felszólítani a Bizottság elnökének, tekintettel arra, hogy nem jelölte meg konkrétan a vagyonyilatkozatok kifogásolt részét és tartalmát, majd ezután lefolytatni az eljárást, és tájékoztatnia kellett volna a Képviselő-testületet az eljárás eredményéről.

Az Mötv. 42. § 12. pontja értelmében a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a települési képviselő, polgármester vagyonyilatkozati eljárással kapcsolatos ügyében való döntés.

Az Mötv. 39. § (3) és az 57. § (2) bekezdése, valamint az SZMSZ 51. § (4) bekezdése alapján az 5. melléklete szerint a Bizottság jogszabályi feladata – többek között – a vagyonyilatkozatok ellenőrzése.

Az Mötv. világosan megfogalmazza a 39. § (4) bekezdésében, hogy a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az Mötv. külön kitélt nem tesz a kezdeményezéshez, az eljárást az alapján le kell folytatni.

Felhívom a figyelmet továbbá arra, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH-1038-1/2025. ügyiratszámú, az önkormányzati adatkezelő egyedi közzétételi lista létrehozásával kapcsolatos feladatairól ajánlásában foglaltak szerint:

„..... mind a képviselő-testület tagjai közül választott, mind pedig a nem képviselő alpolgármesteri tisztséget betöltő személyt (továbbiakban együtt: alpolgármester) egyaránt terheli a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség.

Az alpolgármesteri vagyonyilatkozatok megismerhetőségére a korábban kifejtettek vonatkoznak, melyek szerint a vagyonyilatkozatok közérdekből nyilvánosnak minősülnek, közérdekű adatigénylés útján bárki által megismerhetőek, és egyedi közzétételi listában – a vagyonyilatkozat ellenőrzéséhez szükséges azonosító adatok, valamint a védett adatok felismerhetetlenné tétele mellett – közzétehetőek.”

„Fenteket összegezve: a nem képviselő bizottsági tag által a Vnytv. 3. § (3) bekezdés e) pontja alapján tett vagyonyilatkozata főszabály szerint nem nyilvános, így annak megismerése, közzététele, az érintett nem képviselő bizottsági tag hozzájárulásával, a védett adatok anonimizálásával (felismerhetetlenné tételével) lehetséges.”

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a *„polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”*

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy *„az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról”* szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött *törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán.*

