

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2026. szeptember 2-án 17⁰⁰ órai kezdettel *az Etyek-Botpuszta családiházak tervezett lakóterület fejlesztése* tárgyában megtartott lakossági fórumról.

Helyszín: Etyek Látogatóközpont (Etyek, Ötház utca 2/a)

Jelen vannak:

Wittek Krisztina főépítész

Beleznay Éva építésmérnök, településtervező

Kosik Péter építésmérnök

Zólyomi Tamás polgármester

Dr. Bálint Attila alpolgármester

Molnár Zoltán alpolgármester

Zsoldos Renáta képviselő

Zólyomi Tamás polgármester:

Nagyon nagy szeretettel és tisztelettel üdvözlök minden kedves jelenlévőt a lakossági fórumunkon! A mai napon Botpusztával kapcsolatos lakossági véleményeket szeretnénk meghallgatni. Kérek szépen mindenkitől türelmet, mindenkinek lesz lehetősége felszólalni és szépen menjünk sorba. Kérem szépen, hogy közösen gondoljuk át a dolgot és hozzunk létre a végén egy szép eredményt. Köszönöm szépen és át is adnám Főépítész Asszonynak a szót.

Wittek Krisztina főépítész:

Nagyon szépen köszönöm! Én is tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A botpusztai lakóterület fejlesztéséről lesz szó. Mindenekelőtt szeretném bemutatni a tervezőket. Beleznay Éva várostervező és Kosik Péter építész urat, akik ezzel a területtel foglalkoznak. A területről előzetesen csak annyit szeretnék mondani, hogy ez korábban is lakóterületként szerepelt mind a településszerkezeti tervben, mind a szabályozási tervben. Kertvárosi lakóterület volt, és a továbbiakban is az marad. Zöldterületet tartalmaz, ami megmarad, de majd a tervezők elmondják, hogy ott lesz némi változás. Az a cél, hogy egy szabályozott, a korunk elvárásainak megfelelő, ökológiailag harmonikus családi házas terület jöhessen létre, ami gazdaságilag is megvalósítható. Hiszen a területet szerintem Önök is elég jól ismerik: egy leromlott állapotú, barnamezős, egykori laktanyaterületről beszélünk, tehát a fejlesztés nem a természetes területek igénybevételeivel valósul meg. Átadnám most a szót a tervezőknek.

Beleznay Éva tervező:

Köszönöm szépen! Nem a teljes tanulmányt vetítenénk ki, hanem elsősorban a fő tervlapokat. Ez a településszerkezeti tervlap. Jól látható, hogy Botpuszta Etyek központi részétől kissé elkülönülő településrész. A terület eredetileg gazdasági, illetve honvédségi terület volt.

A település jövőképe szerint ezen a területen kertvárosias lakóterület jönne létre. Hosszabb távon az iskola esetleges bővítésével, valamint üzletek és intézmények megjelenésével ennek a külső településrésznek is kialakulhatna egy központja, amely jelenleg még hiányzik.

A most tárgyalt szabályozási módosítás azonban elsősorban azt célozza, hogy a helyi építési szabályzatban már szereplő fejlesztési elképzelés a lehető legjobban valósuljon meg. A jelenlegi szabályozás 1500 négyzetméteres telkek kialakításával számol, az iskola melletti területen pedig egy nagyobb parkot jelöl ki, amely egyben vízviszatartó területként is szolgálna.

Az építészeti koncepció részletesebb bemutatására átadnám Péternek a szót.

Kosik Péter tervező:

A tervezési terület szabálytalan, sajátos alakú. A korábbi szabályozás nagyobb telkekkel és nagyobb épületekkel számolt, mi azonban úgy gondoljuk, hogy a környezetbe jobban illeszkedő, rendezett beépítés kisebb telkekkel és kisebb házakkal valósítható meg.

A korábbi terv egy nagyobb zöldterületet jelölt ki a terület legalacsonyabb pontján, ahová a csapadékvíz összegyűlt volna. A jelenlegi koncepció szerint azonban a csapadékvizet helyben kell megtartani, ezért az egy nagy zöldterület helyett négy kisebb, a területen elosztott parkot, illetve esővíz-visszatartásra is alkalmas zöldterületet alakítanánk ki.

A korábban megtervezett út- és közműhálózatot megtartottuk, ehhez igazodva alakítottuk át a telekosztást. A nehezebben megközelíthető részeken több lakóegység elhelyezésére alkalmas telkeket terveztünk.

Mivel a lakóterület közvetlenül mezőgazdasági területtel határos, fontos szempont a meglévő, véderdőszerű fásítás megtartása a telkek végében, valamint az utak mentén minél több új fa telepítése. Ennek érdekében külön véderdős fásítási területeket is kijelöltünk.

Beleznay Éva tervező:

Ehhez hozzátenném, hogy korábban csak a lakóterület és az ipari, illetve gazdasági terület határán volt előírva védő zöldsáv kialakítása. Azt javasoljuk, hogy a mezőgazdasági terület felőli oldalon is legyen egy ilyen védőterület, különösen azért, hogy az északnyugati szélirányból, a mezőgazdasági területek felől érkező port is felfogja. Emellett természetesen fontos, hogy az ipari, gazdasági és lakóterületek közötti meglévő véderdősávok, illetve védő zöldsávok is megmaradjanak.

Ezek a védősávok részben egybeesnek a telkek végében jelenleg is meglévő, növényzettel benőtt területekkel. Bár ezek ma több helyen elhanyagolt, gázos területek, a korábbról megmaradt értékesebb növényállomány a védősávokon belül megtartható, és ennek megőrzését javasoljuk is.

Az előzetes véleményekben fontos kérdésként merült fel a terület víz- és szennyvízellátása. A csapadékvíz helyben történő megtartását szolgáló esőkertek ebből a szempontból is kedvező

megoldást jelentenek, hiszen a területen visszatartott csapadékvíz csökkentheti az öntözéshez és locsoláshoz szükséges vezetékes víz mennyiségét.

A szennyvízelvezetés szempontjából a meglévő gerincvezeték a Richárdmajori útnál található, a Kolumbusz utcában jelenleg nincs gerincvezeték. A terület természetes lejtését figyelembe véve a teljes terület szennyvízelvezetése a Richárdmajori úti hálózathoz csatlakozna. A terület vízellátása szintén a Richárdmajori úti vezetékről történne.

A zöldterületek kialakításánál az eredeti elképzelésben szereplő egybefüggő, nagyobb, részben víztározóként funkcionáló park helyett több, a területen egyenletesebben elosztott kisebb zsebpark kialakítását javasoljuk. Ezek nemcsak zöldfelületként működnének, hanem valódi közösségi funkciót is kaphatnának: játszóterek, kiülöhelyek és olyan közösségi terek jöhetnének létre, ahol az itt élők találkozhatnak.

A csapadékvíz megtartását az utak menti zóldsávokban, valamint ezekben a parkokban kialakított esőkertek biztosítanák. Ezek olyan természetes zöldinfrastruktúra-megoldások, amelyeknél a víz nem egy felszíni víztározóban gyűlik össze, hanem elsősorban a növényzet gyökérzónájában marad meg. Ez különösen a melegebb, szárazabb időszakokban jelent előnyt. Ezt a megoldást az utak menti zóldsávokban és a parkokban egyaránt szeretnénk alkalmazni.

Fontos továbbá, hogy a telkek méretének optimalizálásával összességében nagyobb zöldfelület alakítható ki, mint a korábbi szabályozási terv alapján. Az egyetlen nagy zöldterület helyett több kisebb zöldterület jönne létre, és olyan, korábban kevésbé hasznosítható területrészeket is be lehet vonni a zöldfelületi rendszerbe, amelyek a telkek kialakítása után fennmaradnak. Így a területen összességében több használható zöldfelület jöhet létre.

A szabályozási paraméterek tekintetében is történnének változások. A legnagyobb megengedett beépítettség 20%-ról 25%-ra emelkedne, ugyanakkor a legnagyobb építménymagasság 6,5 méterről 6 méterre csökkenne. A cél ezzel az, hogy a korábban tervezett nagyobb épületek helyett kisebb, kompaktabb tömegű, a környezetbe jobban illeszkedő lakóépületek jöhessenek létre.

Új lehetőségként egy külön építési övezet kialakítását is javasoljuk. Ez megfelelő telekméret esetén lehetővé tenné ikerházas beépítés kialakítását, vagyis azt, hogy egy telken két lakás valósulhasson meg. Az ilyen telkeket elsősorban a közkertek, illetve zsebparkok környezetében csoportosítanánk.

Köszönjük szépen! Természetesen, ha a tervvel kapcsolatban szakmai kérdés merül fel, állunk rendelkezésre.

Felszólaló:

Bocsánat, tehát az ikerházas beépítés lenne az új elem?

Beleznay Éva tervező:

Igen.

Felszólaló:

Üdvözlök mindenkit! Nekem ehhez kapcsolódóan lenne egy kérdésem. Tervező úr azt mondta, hogy összességében kisebb lesz a beépítés. Ezt számszerűen is el tudná mondani, hogy az eredeti terv szerint hány négyzetméter beépítésére lett volna lehetőség, és a mostani terv szerint ez hány négyzetméter?

Számunkra ugyanis nehezen érthető, hogy miközben a megengedett beépítettség 20%-ról 25%-ra emelkedik, mégis kevesebb beépítésről beszélünk. Szeretnénk ennek a számszerű magyarázatát megismerni.

Kosik Péter tervező:

Amit én mondtam, és amit a kolléganő is említett, az az, hogy a korábbi nagyobb telkekhez kisebb, míg a most tervezett kisebb telkekhez nagyobb beépítési százalék tartozik. A 20%-ról 25%-ra történő emelés azt szolgálja, hogy a kisebb telkeken is normális méretű lakóépület legyen elhelyezhető. Én nem azt mondtam, hogy a beépítettség csökken, hanem azt, hogy összességében a zöldterületek nagysága növekszik.

Felszólaló:

A zöldterület növekszik? Ha 100 négyzetméter területet veszünk alapul, akkor 20%-os beépítettségénél 20 négyzetméter, 25%-os beépítettségénél pedig 25 négyzetméter építhető be. Ezért nem értem, hogyan növekedhet közben a zöldterület.

Kosik Péter tervező:

Nem a telken belüli zöldfelületről beszélek. Arra gondoltam, hogy a telkeken kívüli, kiszabályozott közös zöldterületek összesített nagysága növekszik. A korábbi tervben ez egyetlen összefüggő területként jelent meg, az új tervben pedig több kisebb zöldterületre oszlik.

Felszólaló:

De én sem a telken belüli zöldterületről beszélek, hanem a beépítettségről. Tehát az épületek által elfoglalható terület nagysága növekszik.

Kosik Péter tervező:

Igen, az elhelyezhető épületek alapterülete a magasabb beépítési százalék miatt nagyobb lehet. Ugyanakkor a cél nem nagy villák, hanem kisebb, kompaktabb épületek kialakítása.

Fontos szempont az is, hogy a nagyobb telkeken az épület sok esetben távolabb kerül az utcától, ezért hosszabb bejárót és nagyobb burkolt felületet kell kialakítani. A kisebb, kompaktabb telkeken az épület közelebb helyezhető el az utcához, így a megközelítéséhez kevesebb burkolt felület szükséges.

Tehát ezt összességében kell vizsgálni. Egy nagyobb telken például előfordulhat, hogy az épület az utcától 15 méterre helyezkedik el, és az odavezető területet burkolni kell. Egy kisebb, kompaktabb telken az épület közelebb kerülhet az utcához, ezért kevesebb burkolt felület kialakítására van szükség.

Felszólaló:

Szép napot kívánok! Azt szeretném kérdezni, az előző térképen látszódtak az utak berajzolva, hogy arról egy pár szót szólna nekünk, főleg, hogy pontosan milyen irányból és milyen módon lehet megközelíteni a területet? Ha kettő helyről, erről tudna bővebben mesélni. Köszönöm.

Kosik Péter tervező:

Igen, ahogy említettem, egy konkrét útervet kaptunk, amelyben a terület már mindkét irányból megközelíthetővé válik. Az összekötő út forgalomcsökkentett kialakítású, 20 km/h-s sebességkorlátozással. Ez gyakorlatilag összeköti a Vadvirág utca felőli területrészt a lovarda felőli résszel, így a két terület közlekedési szempontból is egységet alkot.

Felszólaló:

Ha jól értem, akkor mind a két irányból Vadvirág utca felől is, illetve a bányához vezető útról is autóval megközelíthető.

Kosik Péter tervező:

Megközelíthető. Ez volt a koncepció, hogy össze lehessen kötni és több irányból be lehessen jutni.

Felszólaló:

Mi a Kolumbusz utcában lakunk, ezért számunkra létkérdés, hogy ezek a kérdések tisztázva legyenek. Készült-e bármilyen forgalmi vizsgálat vagy felmérés arra vonatkozóan, hogy a fejlesztés megvalósulása után mekkora forgalom várható ezen a területen?

A bemutatott terv alapján számomra úgy tűnik, hogy a bánya felé vezető út és a Kolumbusz utca lesz a terület megközelítésének egyik fő útvonala. Ha körülbelül ötven telekkel számolunk, az akár száz gépkocsit is jelenthet, amelyek reggel és délután rendszeresen közlekednek majd. Ez alapvetően megváltoztathatja az életünket és annak a lakóterületnek a jellegét, ahová annak idején beköltöztünk.

A másik kérdés a közművekre vonatkozik. Beszélünk csatornázásról és vízelvezetésről, miközben a Kolumbusz utcában jelenleg nincs csatorna, és közvilágítás sincs. Nehezen érthető számunkra, hogy miközben egy új lakóterület kialakítását támogatjuk, sőt annak további bővítéséről is szó van, a már meglévő lakóterületeken ezek az alapvető infrastrukturális feltételek továbbra sem biztosítottak.

Ezért azt is szeretném megkérdezni, hogy Etyeknek milyen előnye származik ebből a fejlesztésből. A 222 millió forintos fejlesztői hozzájárulás jelentős részét várhatóan magának az új területnek a bekapcsolására és a településsel való összeköttetésének kialakítására kell fordítani. Milyen fejlesztések valósulnak meg ebből a település többi részén, illetve milyen előnye származik ebből a már itt élő lakosságnak?

Elsősorban arra szeretnénk választ kapni, hogyan kapcsolódik majd ez az új terület Etyekhez, milyen útvonalakon történik a megközelítése, és mindez hogyan fogja érinteni a Kolumbusz utcában élők mindennapi életét. Többen azért költöztünk ide tíz, húsz vagy akár harminc évvel

ezelőtt, mert ez egy egészen más jellegű, nyugodt környezet volt, többek között a lovardával és a környező területekkel. Attól tartunk, hogy ez a fejlesztés ezt alapvetően megváltoztatja.

Tisztában vagyok azzal, hogy ezeknek a kérdéseknek a megválaszolása nem elsősorban a tervezők feladata. Ők megkaptak egy tervezési feladatot, amelyet kulturáltan és szakmailag megfelelően elvégeztek. A kérdéseink inkább a fejlesztés következő lépéseire, annak közlekedési és infrastrukturális következményeire vonatkoznak.

Köszönöm.

Zólyomi Tamás polgármester:

Én szívesen válaszolok. Nagyon szépen köszönöm a kérdést.

A Kolumbusz utcában azért nincs jelenleg szennyvízcsatorna és közvilágítás, mert a korábbi befektető és az akkori településvezetés úgy szabályozta ki a telkeket, hogy ezeknek az infrastrukturális feltételeknek a megteremtéséről nem gondoskodott. A jelenlegi önkormányzat feladata ezért az, hogy ezeknek a hiányosságoknak a rendezésére anyagi lehetőséget teremtsen és fokozatosan megoldja a problémákat.

Fontos látni, hogy Etyek több településrészén is vannak olyan lakók, akik tíz-húsz éve költöztek ide, és még az ivóvízellátásuk sem megoldott. Az önkormányzat az elmúlt hét évben minden olyan pályázati lehetőséget igyekezett kihasználni, amely a település számára elérhető volt, és számos pályázatot sikerült megnyernünk. Ivóvíz- vagy szennyvízhálózat kiépítésére azonban megfelelő pályázati lehetőség gyakorlatilag nem állt rendelkezésünkre.

Idén jutottunk el odáig, hogy az önkormányzat saját gépparkkal és megfelelő szakmai háttérrel egy olyan településrészén is meg tudja valósítani az ivóvízhálózat kiépítését, ahol eddig nem volt vezetékes ivóvíz. A lakók elkészítették a terveket és megvásárolták az anyagokat, az önkormányzat pedig megépíti a hálózatot. Ez műszakilag és adminisztratív szempontból is komoly feladat: műszaki ellenőrré, felelős műszaki vezetőre, geodéziai munkákra, nyomáspróbákra és számos egyéb eljárásra van szükség ahhoz, hogy végül a vezetékhálózat állami tulajdonba, majd a FEJÉRVÍZ üzemeltetésébe kerülhessen.

A Kolumbusz utca esetében is foglalkozni kell a szennyvízelvezetés megoldásával. Az érintett ingatlanok száma nem túl nagy, és a terület lejtésviszonyai kedvezőek, ezért a szennyvíz gravitációs elvezetése műszakilag megoldhatónak tűnik. Bízom benne, hogy előbb-utóbb ennek megvalósítására is sor kerülhet.

A közvilágítás kérdése szintén ismert előttünk. Az idei költségvetésben szerepel a Kolumbusz utca napelemes közvilágításának kialakítása. Az önkormányzat pénzügyi lehetőségei azonban az elmúlt évek válságai miatt korlátozottak voltak, ezért ezt a néhány millió forintos beruházást eddig nem tudtuk megvalósítani. Ettől függetlenül az erre szánt összeg az idei költségvetésben is szerepel, és a lakossági igényeket is jól ismerjük.

A most tárgyalt botpusztai fejlesztésnél éppen azt szeretnénk elkerülni, ami korábban Etyek más részein megtörtént. A Szőlőhalom Lakóparkban például úgy alakult ki lakóterület, hogy

nem volt megfelelő út, járda és közműhálózat. Etyeken más olyan lakóterületek is vannak, ahol már állnak a házak, miközben nincs megfelelő út, ivóvíz vagy csatorna. A korábbi fejlesztések során a telkeket értékesítették, az infrastruktúra kiépítésének terhe pedig végül az önkormányzatra és ezáltal az etyeki lakosságra maradt.

A Botpusztán most tárgyalt lakóterület kialakításáról valójában nem most születik döntés. Ennek alapjait már a 2000-es években megteremtették, amikor a területet lakóövezetté sorolták. A területet először 1000 négyzetméteres, később, 2018-ban 1500 négyzetméteres telkek kialakítására szabályozták át. A jelenlegi szabályozás alapján tehát ezen a területen már most is lehetőség van lakóépületek építésére.

A kérdés ezért ma nem az, hogy lesz-e itt lakóterület, hanem az, hogy milyen feltételek mellett valósul meg. Ha most nem alakítunk ki egy olyan modellt, amelyben a beruházótól megfelelő garanciákat követelünk meg a közművek, az utak, a járdák és a gyalogos közlekedés megfelelő kialakítására, akkor könnyen ugyanabba a helyzetbe kerülhetünk, mint korábban a Kolumbusz utcában vagy a Szőlőhalom Lakóparkban.

Azt sem tudjuk önkormányzati eszközökkel teljes mértékben meghatározni, hogy végül hányan fognak ideköltözni. A befektetők természetesen a beruházás gazdaságosságára törekednek, és amikor egy telek már magántulajdonban van, az önkormányzat lehetőségei korlátozottabbak. Etyeken jelenleg is problémát jelentenek a szabálytalan építkezések, illetve azok az esetek, amikor egy családi háznak tervezett épületben végül több család él. Ezek utólagos rendezése rendkívül nehéz.

Éppen ezért szeretnénk most megelőzni a későbbi problémákat. A jelenlegi szabályozás alapján a terület beépítése egyébként is megindulhat. A kérdés az, hogy ez rendezetlen körülmények között, megfelelő infrastruktúra nélkül történik-e meg, vagy előre meghatározzuk azokat a feltételeket és garanciákat, amelyek biztosíthatják egy rendezett, megfelelő közművekkel, utakkal, járdákkal és zöldfelületekkel rendelkező településrész kialakulását.

A jelenlegi településvezetés azért hozta Önök elé ezt a kérdést, mert szeretnénk a problémákat megelőzni, és még a fejlesztés előtt rendezni a szükséges feltételeket. Ehhez természetesen megfelelő garanciákra és arra is szükség van, hogy a településvezetés ezeket a beruházótól következetesen számon kérje.

A végső célunk az, hogy Botpusztán egy rendezett és értékes településrész jöjjön létre, amely hosszú távon Etyek és Botpuszta javát szolgálja. Ha ezt most nem rendezzük megfelelően, az új terület forgalma akkor is meg fog jelenni, csak éppen rendezetlenebb körülmények között.

Köszönöm szépen.

Felszólaló:

Köszönöm a választ. Szeretném hangsúlyozni, hogy a kérdésem nem támadásként fogalmazódott meg. Mi is pontosan látjuk és értékeljük az elmúlt években Etyeken történt fejlődést. Azzal is tisztában vagyunk, hogy most nem arról beszélünk, hogy megvalósuljon-e ez a lakóterület vagy sem, hiszen erre a jelenlegi szabályozás alapján már lehetőség van. A kérdés most az, hogy a tervezett módosítással lényegében kétszer annyi lakóegység kialakítására nyílhat lehetőség.

Feltételezem, hogy készült számítás arra vonatkozóan is, hogy ez a módosítás milyen többletértéket jelent a beruházónak. Az én számításaim szerint ez nagyságrendileg 700 millió forint körüli összeg lehet. Ehhez képest az önkormányzat 222 millió forintos hozzájárulást kap. Éppen ezért szeretnénk tisztán látni, hogy ebből milyen út épül, hogyan történik a terület közlekedési bekötése, és milyen forgalmi terheléssel kell számolnunk a projekt megvalósulása esetén.

Számunkra elsősorban nem is a jelenlegi infrastrukturális hiányosságok jelentik a legnagyobb problémát, hanem az, hogy a fejlesztéssel jelentősen megnövekedhet a Kolumbusz utca forgalma. Már most is előfordul, hogy az egyébként kis forgalmú utcában egyesek indokolatlanul nagy sebességgel közlekednek. Ha a forgalom a többszörösére nő, az számunkra komoly problémát jelenthet.

Nem látjuk jelenleg, hogyan lesz ez megfelelően szabályozva, és ténylegesen mekkora terhelés jut majd erre a területre. Mekkora forgalom halad majd a Vadvirág utca irányába, mennyi érkezik a Kolumbusz utcán keresztül, illetve mennyi megy majd a csicsaki bánya felé? Lesz-e a bánya, illetve az erkelülő út irányába megfelelően kiépített út, amelyen keresztül szintén megközelíthető lesz a terület?

Tudjuk, hogy a lakóterület valamilyen formában meg fog valósulni, akár 26, akár 54 telekkel. Éppen ezért azt szeretnénk, hogy legalább előre és pontosan lássuk, milyen közlekedési következményekkel jár a fejlesztés, és mire számíthatnak a már itt élő lakók.

Köszönöm szépen.

Zólyomi Tamás polgármester:

Én is köszönöm szépen a kérdést. Egyáltalán nem értem félre a felvetést, természetesen azért vagyunk itt, hogy ezeket a kérdéseket megbeszéljük.

Ezt a koncepciót hónapok óta alakítjuk, és nagyon sok egyeztetés előzte meg. Természetesen a gazdasági számításokat is több oldalról megvizsgáltuk. Azt érdemes tudni, hogy amikor a területet a korábbi, 2016-os megállapodás alapján 41, körülbelül 1000 négyzetméteres telekre szabályozták, ezért az önkormányzat nem kapott fejlesztői hozzájárulást. Amikor pedig 2018-ban 1500 négyzetméteres telkekre módosították a szabályozást, akkor sem fizetett ezért senki az önkormányzatnak.

Most ezzel szemben egy olyan koncepcióról beszélünk, amelyhez kapcsolódóan 222 millió forint fejlesztői hozzájárulást kértünk. Számomra azonban nem önmagában ennek az összegnek a nagysága a legfontosabb, hanem az, hogy olyan gazdasági és fejlesztési modell jöjjön létre, amely megfelelő garanciát biztosít a közművek, az utak és az egyéb szükséges infrastruktúra megfelelő kialakítására. A cél az, hogy egy rendezett, Etyek és Botpuszta értékét növelő településrész jöjjön létre, és ne ismétlődjenek meg azok a problémák, amelyek Etyek más lakóparkjainál korábban kialakultak.

A közlekedési problémákat természetesen értem. Ugyanakkor érdemes arra is visszagondolni, hogy például a Szőlőhalom Lakópark kialakításakor megkérdezték-e a Mester utcában élőket arról, hogy milyen hatással lesz rájuk az új lakóterület forgalma. Akkor ezekről a kérdésekről nem történt ilyen egyeztetés. Amikor ezt a botpusztai területet korábban lakóterületté

szabályozták, szintén nem kérték ki megfelelően az itt élők véleményét, és az önkormányzat sem kapott olyan hozzájárulást, amelyből a szükséges infrastruktúrát fejleszteni lehetett volna.

A jelenlegi településvezetés minden hasonló döntésnél arra törekszik, hogy abból a lehető legtöbbet hozzuk ki az etyeki lakosság érdekében. Természetesen mi sem vagyunk hibátlanok, de ez a szándék vezérel bennünket ennél a fejlesztésnél is.

Fontos hangsúlyozni azt is, hogy jelenleg még semmi nincs véglegesen eldöntve. Éppen azért tartjuk ezt a fórumot, hogy a terveket közösen átbeszéljük, a felmerülő problémákat és szempontokat megismerjük, és ezek alapján menjünk tovább a megfelelő irányba.

A közlekedéssel kapcsolatban nem állítom, hogy kevés autó lesz. Ugyanakkor meggyőződésem, hogy a terület a jelenlegi szabályozás alapján is beépülhetne, és a forgalom akkor is megjelenne, csak sokkal rendezetlenebb körülmények között. A mostani megállapodással viszont lehetőségünk van arra, hogy a beruházóval szemben megfelelő követelményeket és garanciákat határozzunk meg, és ezek mentén haladjunk végig a fejlesztésen.

Azt tehát nem tudom ígérni, hogy kevés autó lesz, azt viszont igen, hogy arra fogunk törekedni, hogy megfelelő utak és rendezett közlekedési feltételek alakuljanak ki. Már idén is tervezünk útépitést ezen a környéken, és bízom benne, hogy a későbbiekben lesz elegendő forrásunk és lehetőségünk arra is, hogy a környék további infrastrukturális problémáit fokozatosan megoldjuk.

Nagyon szépen köszönöm.

Felszólaló:

Jó estét kívánok! Azt szeretném megkérdezni, hogy ezek szerint még nincs véglegesen eldöntve, hogy 53 lakóegység épül ezen a területen. Van-e még lehetőség arra, hogy a fejlesztés kisebb léptékben valósuljon meg, kevesebb lakóegységgel? Lehet, hogy nagyon szép és megfelelő házak épülnek majd, de a környék terhelése szempontjából nem mindegy, hogy végül hány család költözik ide. Tehát az első kérdésem az, hogy az 53 lakóegység kialakítása már eldöntött-e.

A másik kérdésem a közlekedésre vonatkozik. Ha a fejlesztés miatt a Kolumbusz utcát, a Vadvirág utcát és a környező utakat is rendezni kell, felmerül a kérdés, hogy nem lenne-e célszerűbb egy teljesen új megközelítési útvonal kialakítása. Olyan bekötőútra gondolok, amely közvetlenebb kapcsolatot teremtené a főúttal, és így nem terhelné tovább a meglévő lakóutcákat, például a Vadvirág vagy a Kolumbusz utcát.

Úgy gondolom, egy ilyen megoldás az itt élők számára is megnyugtatóbb lenne. Köszönöm szépen.

Zólyomi Tamás polgármester:

Az biztos, hogy ha a fejlesztéssel kapcsolatban további infrastrukturális igények merülnek fel, akkor olyan gazdasági modellt kell kialakítani, amely elegendő forrást biztosít ezek megvalósítására. Korábban sajnos nem ez volt a gyakorlat: elsősorban azt nézték, hány telket

lehet kialakítani és értékesíteni, miközben a szükséges infrastruktúráról nem gondoskodtak. A Kolumbusz utcai telkek is így jöttek létre, megfelelő közművek nélkül.

A közlekedéssel kapcsolatban fontosnak tartom elmondani, hogy Etyeken az elmúlt hét évben számos közlekedési fejlesztést hajtottunk végre. Ezek során azt is megtapasztaltuk, hogy amíg egy út rossz állapotú, addig annak járhatatlansága okoz problémát, amikor pedig felújítjuk, sok esetben már a gyorsajtás válik problémává. Minél jobb tehát az úthálózat, annál nagyobb figyelmet kell fordítani a közlekedési szabályok betartására is.

A közlekedésfejlesztésnél mindenképpen hálózatban kell gondolkodnunk. Nem az a cél, hogy egy új lakóterület teljes forgalmát egyetlen utcára vezessük rá, hanem az, hogy több irányba osszuk el. Etyeken már az is sokat segített, amikor egyes úthálózati kapcsolatokat akár csak zúzottköves úttal sikerült megteremteni.

Botpusztán is jelentős fejlesztések történtek az elmúlt években, ugyanakkor még sok feladat áll előttünk. Arra is gondolnunk kell például, hogy az új területről egy gyermek hogyan tud majd biztonságosan eljutni az etyeki iskolába vagy akár a botpusztai buszmegállóhoz. A Vadvirág utcában is tervezünk útépitést, és ezeknél a beruházásoknál nemcsak a közlekedést, hanem például a csapadékvíz-elvezetést is meg kell oldani.

Ami a mostani fejlesztés megközelítését illeti, egy dolgot már biztosan ki tudok jelenteni: a beruházóval folytatott tárgyalások során abban állapodtunk meg, hogy az építkezéshez kapcsolódó teherautó- és nehézgépjármű-forgalom nem a Kolumbusz utca felől történne. Az építési forgalomnak a bánya felőli úton kellene megközelítenie a területet. Ez számunkra alapvető feltétel.

Hosszabb távon ugyanakkor ennél szélesebb közlekedési hálózatban gondolkodunk. Elképzelhetőnek tartom, hogy a bánya felé vezető út olyan alternatív útvonallá váljon, amelyen keresztül nemcsak a Kolumbusz utca irányába lehetne közlekedni, hanem a Háromrózsa felé vezető úthálózat is elérhető lenne. Ez akár vegyes használatú, kerékpáros közlekedésre is alkalmas út lehetne.

Ennek azért is lenne jelentősége, mert hosszabb távon a bánya teherforgalmát is úgy kellene megszervezni, hogy az minél kevésbé terhelje Etyek belterületi útjait, illetve a nemrég jelentős összegből felújított Háromrózsa felé vezető utat. Az önkormányzat ezért ebben a térségben több utat is megvásárolt, hogy később lehetőség legyen alternatív útvonalak kialakítására. Egy ilyen út a Háromrózsa térségében, a vasúti híd közelében csatlakozhatna a meglévő úthálózathoz, így a teherforgalom csak egy rövidebb szakaszon terhelné a jelenlegi utakat.

Ez az elképzelés a kerékpáros fejlesztésekkel is összekapcsolható. A hosszú távú tervek között szerepel, hogy Etyek kerékpárral megkerülhető legyen, és külterületi útfejlesztési pályázatok segítségével ilyen vegyes használatú utak kialakítására is lehetőség nyílhat. Így a jövőben több alternatív közlekedési kapcsolat jöhetne létre: a Kolumbusz utca, a Vadvirág utca és a bánya felőli út egyaránt része lehetne ennek a hálózatnak.

Tudom, hogy ezek között vannak olyan fejlesztések, amelyek hosszabb, akár húsz-harminc éves távlatban valósíthatók meg. Ugyanakkor Etyeken több olyan beruházás is megvalósult már, amelyre korábban évtizedeket kellett várni. Ezért úgy gondolom, hogy megfelelő településvezetéssel és következetes fejlesztéssel a jelenlegi adottságokból is jó megoldás alakítható ki.

Amit viszont már most biztosan tudok mondani: amennyiben ez a fejlesztés megvalósul, ragaszkodni fogunk ahhoz, hogy az építési időszak teherautóforgalma ne a Kolumbusz utcát és annak környékét terhelje.

Felszólaló:

Nekem egyébként nem a lakóparkkal van problémám. Tehát úgy mondhatom, hogy nekem tetszik ez az egész. Az az eladott terület végre be lesz építve, bármilyen formában is, mert azt majd sokan eldöntik, hogy kinek ebben a csomagban mi a megfelelő.

Nekem egyetlenegy kérdésem van, és én tényleg nem értek hozzá. Ennek a környéknek, illetve általában Etyek lakosainak van-e lehetősége arra, hogy véleményt mondjon erről, illetve javaslatot tegyen, ha az úgy alakulna, hogy eltérnének a tervektől? Van-e még olyan szint, ameddig bele lehet avatkozni az egészbe?

Zólyomi Tamás polgármester:

Nagyon szépen köszönjük a kérdését!

Ön a Kenderföldek lakóparkban él, ahol jól látható, milyen problémák adódhatnak abból, ha egy fejlesztést nem minden részletében készítene elő megfelelően. A Kenderföldek lakópark 64 telekből áll. Az infrastruktúra és az utak ugyan elkészültek, de mire a házak felépültek, az építési forgalom következtében az úthálózat jelentős része tönkrement.

Éppen ezért a botpusztai fejlesztéseknél szeretnénk megelőzni ezeket a problémákat. A cél az, hogy a beruházások úgy fejeződjenek be, hogy utólag se az utak, se a járdák, se a közvilágítás, illetve más szükséges infrastruktúra kialakításának költsége ne az ott élőkre vagy az önkormányzatra háruljon.

A véleményezési lehetőséggel kapcsolatban: ezen a lakossági fórumon mindenki elmondhatja a véleményét, és ezt követően még öt napig írásban is várjuk az észrevételeket és javaslatokat. Ezeket valamennyit megvizsgáljuk és megfontoljuk.

A végleges döntést a képviselő-testület fogja meghozni. Tehát a folyamatnak ezen a pontján még van lehetőség a vélemények, észrevételek és javaslatok megtételére, amelyeket a képviselő-testület a döntése során figyelembe tud venni.

Köszönöm szépen.

Felszólaló:

Tehát ha most azt mondanám, hogy összegyűjtök például 3500 aláírást arról, hogy az etyekiek nem szeretnék ezt a fejlesztést, annak lenne bármilyen érdemi hatása a döntésre?

Dr. Bálint Attila alpolgármester:

A döntést a képviselő-testület hozza meg. Természetesen a képviselőknek és a település lakosságának is van véleménye, többek között ezért tartjuk ezt a fórumot.

Felszólaló:

Én éppen ezt szeretném tisztán látni. Nem egyszerűen arra kérdezek rá, hogy elmondhatjuk-e a véleményünket, hanem arra, hogy van-e a lakosságnak tényleges vétőjoga vagy olyan lehetősége, amellyel megakadályozhat egy döntést.

Azért kérdezem, mert több hasonló tájékoztatón vettem már részt, és sokszor az az érzésem, hogy mire a lakossági fórumra sor kerül, a folyamat jelentős része már eldőlt. A fórumot és az egyeztetést ugyan megtartják, mindenki elmondhatja a véleményét és a problémáit, de számomra nem mindig látható, hogy ezek az észrevételek később hogyan jelennek meg a döntésben.

Korábban más, engem közvetlenül érintő ügyben is részt vettem hasonló fórumon és elmondtam a véleményemet, de utána nem igazán láttam annak nyomát, hogy a lakossági észrevételeket összegyűjtötték, értékelték, és a végső döntés ezek figyelembevételével született meg. Ezért szeretném tudni, hogy ebben az ügyben ténylegesen milyen súlya van a most elhangzó véleményeknek.

Dr. Bálint Attila alpolgármester:

Én azt gondolom, hogy éppen ezért fontos ez a fórum és az is, hogy a tulajdonosok és az érintettek itt vannak. A jelenlegi egyeztetés ugyanakkor nem arról szól, hogy ezen a területen egyáltalán legyen-e lakóterület, hiszen a terület jelenleg is lakóterületi besorolásban van, és 1500 négyzetméteres telkek kialakítására már most is lehetőség van. Most arról beszélünk, hogy ehhez képest milyen módosítások történjenek, és milyen feltételekkel valósuljon meg a fejlesztés.

Az előző kérdéshez visszatérve azt sem lehet biztosan kijelenteni, hogy a nagyobb telkek automatikusan kevesebb lakót jelentenének. Saját tapasztalataim szerint nagyobb telkeken, egyalakásos családi házak esetében is előfordul, hogy használati megállapodással ténylegesen több család használ egy ingatlant. Ezért önmagában a telkek vagy a lakóegységek számából nem feltétlenül lehet pontosan megmondani, hogy végül hányan fognak a területen élni.

A döntést valóban a képviselő-testület fogja meghozni. A képviselőknek természetesen van saját véleményük, de én abban bízom, hogy az ilyen fórumokon elhangzó észrevételeket is mérlegelik, és ezek alapján is érdemes újra gondolni a döntés egyes elemeit.

Köszönöm szépen.

Felszólaló:

Nagy tisztelettel üdvözlök mindenkit! Kolumbusz utca. Én is csak megerősíteni és tulajdonképpen megismételni tudom azokat a kérdéseket, amiket az itt lakó kollégák, lakótársaim elmondtak.

Nyilván a közvilágítás vagy a csatorna még most távolinak tűnik, de Polgármester úrnak köszönjük a válaszokat. Nagyon várjuk és nagyon szeretnénk, hogy ebben előrelépés történjen.

Én mindig azon gondolkozom, amikor egy ilyen területet látok, hogy ha valaki ránéz erre, és mondjuk Bicske felől vagy valahonnan hazafelé jön, akkor melyik az az út, amit választani fog.

Ha például Budapesten dolgoznék és onnan jönnék haza, akkor melyik útvonalat választanám? És maximálisan egyetértek azzal, hogy minél inkább hálózatos a rendszer, annál inkább el tudja osztani az egész forgalmat.

Írásban mi is meg fogjuk tenni az észrevételeinket, és egyúttal alaposan átolvastam ennek az egésznek a háttér tanulmányát. Gyakorlatilag szerintem mindenki abból indul ki, hogy a saját környezete milyen kárt szenvedhet, illetve az az élet vagy életvitel, amit elképzelt magának, hogyan fog módosulni az egész folyamatban.

Én azon is gondolkoztam, hogy ha ez majd megépül, a teljes terület beépül, és mondjuk a testület úgy dönt, hogy ez legyen, akkor nyilván majd jelezzük, hogy ezt támogatjuk-e vagy sem. De ott lesz maga az építési aktivitás is. Mert az nem csak annyiból áll, hogy nyilván jönnek a teherautók, és – ahogy elhangzott – majd a bányá felől fognak jönni, hanem annak nyilván van hanghatása, porhatása és minden ilyesmi. Aki építés vagy építkezés mellett lakik, az pontosan tudja, hogy ez így lesz.

Ezért az lenne a kérdésem, hogy van-e esetleg már valami a kiviteli vagy engedélyezési tervekkel kapcsolatban – nyilván ezekre részben majd írásban is kitérünk –, de hogy mondjuk meddig fog ez az egész elkészülni? Öt évben számolnak, négy évben számolnak, hogyan terveznek? Nyilván rettentő sok sít, hulladék és egyéb dolog lesz, amit el is kell szállítani, és nyilván ez az egész területet érinteni fogja.

Szeretném megkérdezni Polgármester úrtól azt is, hogy – amellet, hogy a Kolumbusz utca nyugalmát szeretnénk mi is megőrizni – van-e valamilyen tervezés azzal kapcsolatban, hogyan lehetne a közlekedést biztonságosabbá tenni. Én is azt tapasztalom, hogy hiába van kint a harmincas tábla, gyakorlatilag simán mennek fölfelé ennél jóval gyorsabban. Az ember úgy van vele ezen az útszakaszon, hogy úgysem jön senki. De mindig azon gondolkodom, hogy mi történik akkor, ha egyszer mégis ott van valaki, akit éppen nem látnak.

Tehát hogyan tudjuk megakadályozni egyrészt a száguldozást, másrészt hogyan tudjuk ezt az egész övezetet valahogy egy picit biztonságosabbá tenni?

Amit viszont Polgármester úr az előző válaszában mondott, azt maximálisan támogatnánk: ha látnak erre lehetőséget, akkor inkább a Bicske felé összekötő úttal kellene ezt a területet megközelíthetővé tenni. És hogyha akár egy nagyon nagy táblát raknánk oda, hogy a megépülő lakóparkba itt kell befordulni, akkor szerintem egy picit ilyen szociálpszichológiát is lehetne alkalmazni. Tehát hogy ne a mi házaink előtt menjenek el, hanem tudják, hogy ott kell fölmenni, és akkor arra használják az útvonalat. Szerintem ilyen eszközökkel is lehetne valamennyire befolyásolni a forgalmat.

Úgyhogy köszönöm szépen, ha ezekre válaszolnak, és azt is meg fogjuk tenni szerintem az utca lakói részéről, hogy írásban is véleményezni fogjuk a terveket szeptember 10-éig.

Felszólaló:

És az én ötletem lenne, hogy tegyünk ki táblát.

Zólyomi Tamás polgármester:

Nagyon szépen köszönjük a kérdést! Nyilvánvalóan mindenkinek a saját érdeke az elsődleges. Pontosan ezért van ez a fórum, hogy itt ezt el tudják mondani. Mert településvezetőként az,

hogya a kampányban beszélgetünk, meg néha ilyen-olyan ügyből kifolyólag találkozunk, az is sokat számít, de amikor a saját bőrünkön kell Önökkel együtt érezni azokat a hatásokat, vagy legalábbis beleképzelni magunkat abba, amit Önöknek majd meg kell élniük, azért külön köszönjük ezeket a hozzászólásokat, mert ez így működik.

Három dologra szeretnék reflektálni a kérdésével kapcsolatban.

Én azt gondolom, hogy a kiszabályozástól számítva, mire itt egy teljesen kész, belakott, beköltözött településrész létrejöhet, az biztosan tízéves távlat. Hogy ennek mi lesz az ütemezése, az nyilván nem az önkormányzaton múlik, hanem a befektetőn. És itt biztosan nem egy befektető lesz, hanem több.

Első körben azokat a garanciákat kell megteremteni, hogy az a közműhálózat, az az úthálózat, az a közlekedési infrastruktúra, ami itt létrejön, amikorra a terület teljesen belakott lesz és minden elkészül, akkor százszázalékos állapotban legyen, hogy utána ez a közösségnek egyéb terheket már ne jelentsen.

Ebben a folyamatban, mire ez mondjuk tíz év alatt lefut, sok garanciális pont van. Mondok egyet: ha az önkormányzat nem veszi át az utat közútként – mert ugye itt az utakat, a közterületeket át kell venni –, akkor például ezek az épületek nem kaphatnak elektromos ellátást. Tehát direkt sok olyan pont van ebben a folyamatban, ahol azok a garanciák érvényesíthetők, amelyekben mi megegyeztünk a mostani tulajdonossal. Itt semmi máson nem múlik a dolog, mint azon, hogy a településvezetés ezt betartsa és megkövetelje.

A másik az építési forgalom. Nyilvánvalóan mind közlekedési szempontból, mind pedig az építkezéssel járó hatások – zaj, por és egyebek – szempontjából ez kézzelfogható lesz. De mégis azt gondolom, hogy mivel Etyeken ennek nagy hagyománya van, hiszen nyolc lakóparkba közel kétezer ember költözött ide, és ezek családi házas övezetek, azért itt olyan hatásokkal, mint mondjuk egy filmgyár vagy egy nagy logisztikai központ építésénél, nem kell számolni. Tehát ez egy élhető és elfogadható színvonalat jelenthet. Hiszen most is van ilyen építkezés Botpusztán, ráadásul több helyen is, és nem sokat érzékelünk belőle.

Továbbra is visszatérnék a közlekedésre, mert Péternek is ez volt az egyik legfontosabb kérdése, legalábbis ezt éreztem a szavaiból. Én nem tartom elérhetetlennek azt, amit az imént elmondtam.

A bánya teherforgalmának kiszorítása mindenképpen életbevágó Etyek szempontjából. Nem tudom, mennyire tudják, de a kőbánya teherautó-forgalmának szerintem legalább harminc-negyven százaléka mindig a településen keresztül járt. Most ezt nem érzékeljük, mert két éve nincs ilyen forgalom, és teljesen megszabadultunk ettől a tehertől.

Ha kiállok az iskola elé a gyalogátkelőhelyhez, akkor ma is jó volt ott állni és nézni az iskolásokat, hogy biztonságosan eljutnak az iskolába. De az útügyi szabvány szerint egy teherautó két és fél személyautó-egységnek számít. Amikor pedig egy rutinos sofőr sebességet túllépve, esetleg túlsúllyal közlekedik a mi kis falunkban, az semmilyen szempontból nem lehet jó. Tehát ezt a forgalmat minél inkább ki kell tolni a település határára.

A másik lehetőség az, hogy ha a mostani, bányához vezető utat át tudná venni a lakossági, személyautó-forgalom, illetve a kerékpárosok és a gyalogosok. Amióta nincs

bányateherforgalom, ezek a használatok már meg is jelentek ott. Én napi szinten járok arra, és látom, hogy ki futni jár, ki sétálni, ki pedig biciklizni.

Ha ezt az utat végig szilárd burkolatúvá tudnánk tenni, akkor az bizony jelenthetne ide egy jó közlekedési kapcsolatot, még akkor is, ha egy picit távolabb van, vagy egy kicsit nagyobb kerülőt jelent.

Ha ez a kapcsolat ilyen szinten meglenne, akkor a Kolumbusz utcában már lehetne különböző forgalomszabályozó megoldásokban gondolkodni. Akár meg lehetne egyezni a mostani tulajdonossal is arról, hogy finanszírozzon oda mondjuk egy telepített sebességmérőt, ami a Belügyminisztérium rendszeréhez van bekötve, és akkor annak már valóban van következménye. Vagy lehetne akár forgalomcsillapító küszöbben gondolkodni, de egész egyszerűen akár zsákutca táblát is ki lehetne rakni.

Tehát ezeket érdemes megfontolni, mert értjük, hogy a Kolumbusz utcai lakóknak mik az elvárásai.

És még egy dolog eszembe jutott, amíg itt beszélgettünk, és ezt a tervezők is említették. Úgy fogalmaztak, hogy az iskola újraélesztése. Nem tudom, mennyire hallottak róla, de a médiában is megjelent valamikor tavasszal, hogy a katolikus egyház és a Magyar Fejlesztési Bank Ingatlan Zrt. közösen elgondolkodott azon, és tanulmánytervet is készített arra, hogy az iskola területén egy idősek otthona jöjjön létre. Ez például egy nagyon szép, és az etykiek által is igényelt fejlesztés lehetne.

Azt gondolom, hogy ha itt lakóterületet alakítunk ki, és van még mellette egy másik terület is, amelynek a sorsa egyelőre kérdéses – érdekes lesz majd a következő lakossági fórumon arról beszélni, hogy azzal mi lesz, mert biztosan elő fog kerülni egyszer a tulajdonosa –, akkor ha ott is valamilyen barátságos felhasználási lehetőséget tudnánk biztosítani, és esetleg ez az idősek otthona is létrejöhetne, az egy jó irány lehetne.

Ezeket a fejlesztéseket megcsinálnánk, és utána ott befejeznénk. Mert van itt még valami, amit Önök talán nem tudnak.

Ki tudjuk vetíteni azt a részt, amit kértem? Mert akkor azért megmutatnám Önöknek, hogy 2019. július 2-án az előző településvezetés mire készült Etyeken. Akkor meg fogják érteni, hogy bizonyos dolgokból már nem tudunk kifarolni. Ezeket maximum olyan mederbe tudjuk terelni, hogy utána normálisan és élhetően tudjunk létezni Botpusztán is. Mert van itt még egyéb megtelepedés is, és akkor ezt most megmutatom.

Én azt gondolom, hogy ha ezt a három fejlesztést infrastrukturálisan, közlekedési szempontból és a kialakuló építmények szempontjából is megfelelően végig tudjuk vinni, akkor ebből jó dolog is kisülhet. Azt ugye mondanom sem kell, hogy a Kápolna parki és a vele szemben lévő épületek engedélyezésébe is beleszóltunk, tehát egész csinos épületek fognak ott felépülni.

Ennél a fejlesztésnél ez a lépcső még előttünk van, de bízom benne, hogy itt is olyan épületeket tudunk majd kialakítani, amelyek Etyek fényét emelik. Gondolok itt az egyéb fejlesztésekre is, mint az idősek otthona vagy akár más kereskedelmi létesítmények.

És ha ott behúzzuk a féket, akkor azt gondolom, hogy elértünk egy normális, európai nívót minden tekintetben. Utána viszont nagyon kell vigyáznunk arra, hogy a későbbiekben mi

történik. A barnamezős területeknél más a helyzet, mert azokat a fejlesztéseket nem feltétlenül lehet megállítani. De amit most megmutatok Önöknek, azt még meg lehet.

Ez a településvezetés 2019 óta azon van, hogy ezeket a nagy, korábban betervezett lakóparkokat megfékezze.

Ugye most erről a településrészről beszélünk. Itt épül a Kápolna parkban ez a fejlesztés, vele szemben pedig itt vannak azok a korábban kiszabályozott telkek. És ha megnézik, afölött fölme gyünk a dombra, leme gyünk a völgybe, majd megint fölme gyünk a dombra. Ez a terület is ki van szabályozva.

Tehát 2019. július 2-án – nem tudom, hogy Önök tudtak-e erről, és milyen lakossági egyeztetés volt annak idején – ide bizony egy ekkora lakóparkot parcelláztak be. Csak mondom.

Én azt gondolom, hogy amit már nem tudunk megakadályozni, azt szigorúan normális keretek közé kell szorítani. Amit viszont még meg lehet akadályozni, annál nagyon szigorúan be kell húzni a féket.

Megmutatom Önöknek egy másik területen is. Ez a Szabadföld utca, ez a Mester utca, ez pedig a Szél utca. Itt is beparcelláztak egy „apró kis lakóparkocskát”. Ez brutális méretű.

És akkor még egyet megmutatok Önöknek, amiről megint lehet, hogy nem tudnak, pedig ezekről szerintem a lakosságnak tudnia kellett volna.

Itt is ki vannak szabályozva a telkek. Látják, mekkora a terület? És ma már itt állnak a házak. Persze ide be van rajzolva egy út, több is, de a valóságban nincsenek utak, nincs vízvezeték, nincs közmű, nincs közvilágítás, nincs semmi. A telkeket pedig egyesek sok tízmillió forintért eladogatták, és utána természetesen az ott lakók jönnek az önkormányzathoz, hogy akkor oldjuk meg a problémát.

Csak hogy ez nem ilyen egyszerű, mert nagyon drága, és erre már nincs pénzünk.

Tehát én azt gondolom, összefoglalva a mai beszélgetést, hogy nincs nagyon más választásunk. Persze a jó ötletek alapján ki kell hoznunk ezekből a fejlesztésekből mindazt, amit lehet. Senki nem akarja a már meglévő lakóterületeket egyetlen plusz autóval sem terhelni, én biztosan nem akarom.

Viszont azokon a területeken, ahol még meg lehet állítani a korábban betervezett, óriási lakóparkok megvalósulását, ott ezt meg kell tenni. Mert ha ezek mind megépülnek, akkor ezres nagyságrendben jelenhetnek meg új lakók, új autók és az ezekkel járó további terhelések.

Köszönöm szépen.

Felszólaló:

Polgármester úr, egy gyors gondolat, vagy inkább egy kis viszontválasz. Én a családom nevében tudok beszélni, és a feleségemmel is sokat beszélgettünk erről, amikor mi kiköltöztünk ide. Bocsánat, hogy kicsit kitérőt teszek, én nagyon messziről jöttem, egy kis faluban nevelt fel édesanyám.

Én láttam az urbanizációt a maga teljes valójában, és azt is, hogy annak a településnek hogyan változott meg az élete. Ezért mi is sokat beszélgettünk arról, hogy mi lesz itt például az iskola sorsa. Én is megkerestem tanárokat, többekkel jó viszonyom, illetve munkakapcsolatom is volt.

Ha pedig általában azt nézzük, hogy az a telek, illetve az iskola területe most hogyan néz ki, azzal is érdemes foglalkozni. Nem tudom, van-e erről információjuk, de oda elég gyakran járnak be különböző fiatalok, akár crossmotorral is, és az épületen belül is szoktak hárman-négyen lenni.

Úgyhogy mi az idősek otthonának gondolatát maximálisan támogatnánk. A feleségemmel is arról beszélgettünk, hogy örömmel tekintenénk akár húszéves távlatban is arra, hogy ott egy ilyen fejlesztés valósuljon meg, és akkor nyilván sok más kérdést is közös érdek mentén lehetne rendezni.

Felszólaló:

Köszönjük szépen, hogy prezentáltad nekünk ezt a verzióját a HÉSZ-nek. Igazából a kérdésem csak annyi lenne, hogy nagyjából erős tíz hónap áll rendelkezésre arra, hogy az úgynevezett régi HÉSZ-t átállítsuk egy új HÉSZ-re, ugyanis most járt le ezen a nyáron a hétéves felülvizsgálati időszak.

Tehát most van lehetőség arra, hogy ezeket, amiket itt elég alaposan végigmutattál nekünk, a település más szabályozása alá helyezzük. Én nem teljesen értek ilyen mélységeiben ehhez a szabályozáshoz, viszont annyit azért hallottam, hogy ez egy elég bonyolult, időigényes folyamat.

A kérdésem az lenne, hogy ez a körülbelül tíz hónap, ami jövő nyárig rendelkezésre áll, elegendő lesz-e erre?

Köszönöm szépen.

Zólyomi Tamás polgármester:

Nagyon szépen köszönöm a kérdést. Több dolgot is szeretnék mondani a HÉSZ-szel kapcsolatban.

Először is, nagyon sokszor előírták már a HÉSZ felülvizsgálatának kötelezettségét, ami különben elsősorban anyagi kérdés, mert tízmilliós, húszmilliós nagyságrendű dolog, és egy kistelepülésen nyilvánvalóan erre nem nagyon van forrás. Szoktak erre pályázatot kiírni, de ilyen sem volt mostanában.

Mi az elmúlt hét év ténykedése alapján arra jutottunk, hogy az élet – többek között a korábban elmondott furcsaságok, például a COVID miatt – nagyon megváltozott. Hiszen mennyire szerettünk volna például egy fürdőt építeni. Akkor még volt is rá esély, meg is csináltattuk a megvalósíthatósági tanulmányát, de ma már erről sem befektetővel, sem a közéletben nem nagyon lehet beszélgetni.

Én azt gondolom különben, hogy Etyek HÉSZ-e – ezeket a nagy lakóingatlan-fejlesztéseket kivéve – alapvetően megfelel az etyekieknek, hiszen akik annak idején ezt létrehozták, azért sokat gondolkodtak rajta. Különben az a tervező, aki a korábbi fejlesztési területeket is

berajzolta – és mondjuk tősgyökeres etykeként ezeket a folyamatokat nehéz szívvel viseltem –, tervezte a bölcsődénket is. Mert amúgy egy kiváló tervezőről beszélünk, és szerintem a bölcsőde is nagyon jól sikerült.

És mondok egy stratégiai kérdést. Szerintem nem egyszerűen letörölni kell ezeket a területeket a térképről, hanem jó gazda módjára gazdálkodni velük. És nem a polgármesternek kell ezt eldöntenie, nem is feltétlenül a képviselő-testületnek, hanem az egész közösségnek.

Mondok erre egy példát. Holnap reggel letörölhetjük ezeket a piros vonalakat, de különben ilyen piros vonalakból még baromi nagy területek vannak a mi HÉSZ-ünkben. Meg tudjuk mutatni a Talentis területét? Mert ugye most a település szövetében látjuk ezeket a piros vonalakat.

Korábban az volt a koncepció, hogy Etyekből mindenképpen várost kell csinálni. Erre megszületett egy ilyen vastag dokumentáció, sok millió forintért, arról, hogy hogyan válhat Etyek várossá. És most mindannyian ettől rettegünk, mert milyen jó lenne, ha Etyeken városias életfeltételek lennének, de közben egy kis faluban, egy normális közösségben tudnánk megélni a mindennapjainkat.

Ha megnézzük, ezek a piros vonalak brutális mértékben szerepelnek még az etyeki HÉSZ-ben. Csak ezt nem nagyon tudja senki, hogy pontosan micsoda, mert véleményem szerint akkor sem nagyon lehetett erről lakossági fórum.

Ugye ez itt a Talentis programja volt, egy kutatás-fejlesztési központ. Nem tudom, mennyire tudják, hogy Etyeknek van egy csodálatos településrésze, ahová most sem vezet szilárd burkolatú út. Csináltunk oda egy murvás utat, három és fél kilométer hosszan, és ez Magyarország egyik legszebb fekvésű helye.

Nyilvánvalóan a nagy befektetőknek is eszébe jutott, hogy itt van Budapeستől egy karnyújtásnyira, gyönyörű a fekvése, és néhány, a régi Sándor Metternich-uradalomból itt maradt cselédház van ma a területen. Budapest egyik legszuperebb fejlesztési területét tudták volna itt megvalósítani. Ez volt a Talentis program, amit különben annak idején a kormány is támogatott volna. Ennek a vonalai maradtak itt a szabályozásban.

És hogy miért mondom azt, hogy nem feltétlenül kellene ezeken azonnal változtatni? Azért, mert azok a szabályok, amelyeket Gyula említett, folyamatosan változnak. Az én polgármesterségem alatt is legalább háromszor változott ez a témakör. Még az építésre vonatkozó törvényt is máshogy hívják már, igaz?

Magyarán szólva, ha az etyekieknek valamilyen jó elképzelése adódna a későbbiekben, akkor azért nem szabad ezeket a vonalakat egyszerűen letörölni. Mert ma már nem úgy van, hogy letöröljük ezeket, örülünk neki, hogy akkor van garancia arra, hogy senki nem fog idehozni semmilyen fejlesztést, és maradunk egy városias életfeltételekre felfejlődött falucska, amelyben jó élni, egy normális közösségben.

Mert ha később eszünkbe jut valami – egy fürdőfejlesztés, egy vállalkozói falu kialakítása vagy éppen a filmgyár bővítése, most mondtam valami extrát –, akkor ma már nem lehet csak úgy ilyen piros vonalakat húzni. Barnamezős terület vagy rozsdavezet fejlesztését esetleg támogatja a kormány, de egy új fejlesztési terület kijelölését az országos főépítész már nem feltétlenül hagyná jóvá.

Ha viszont nekünk már van ilyen fejlesztési területünk kijelölve, és ezt később szeretnénk Etyek egy másik területére vagy településrészére áthelyezni, akkor gyakorlatilag most a HÉSZ-ünkbe be van építve egyfajta puffer, egy jövőbeni lehetőség.

Egy kérdés van: hogy ezzel mi hogyan sáfárokunk. Felelősségteljesen, a közösséggel együtt, vagy éppen lakossági fórum nélkül, suttyomban.

Köszönöm szépen

Felszólaló:

A kérésem, hogy szedjük össze, hogy van e szolgáltató nyilatkozat az ivóvíz és a szennyvíz kapacitásra, erre az új felállásra vonatkozóan azaz a dupla elképzelésre?

A főbb kérdés pedig az, hogy mi indokolja ezt a „duplázást” tehát ez miért jó ez Etyeknek, a lakóknak, az önkormányzatnak?

Felszólaló:

Köszönöm szépen a szót, illetve a kérdést. A szolgáltatói kapacitás nagyon vékonyan van.

Ugyanis a mostani vízhiányos időszak is megmutatta, hogy az a vízmennyiség, ami Etyekre beérkezik, meglehetősen korlátozott. Ugye Etyeken kiváló minőségű ivóvizet iszunk a hálózathoz, hiszen Tatabánya felől gyakorlatilag ásványvíz minőségű vizet szolgáltató vízkútból táplálják az etyeki csővezeték, tehát gyakorlatilag ásványvizet ihatunk.

A térségünkben – azt hiszem, fölvettem a Facebook-oldalamra ennek a hálózatnak a sémáját is – nagyon sok település kapcsolódik ehhez a rendszerhez. Mánytól kezdve egészen a pilisi településekig innen érkezik az ivóvíz. Tehát egy nagyon nagy lakosságszámot látnak el, és hogyha valamilyen műszaki hiba van, akkor bizony nálunk is lehet probléma. Tehát gyakorlatilag ivóvíz kérdésében nagyon neccesen állunk.

Azt kell tudni, hogy Botpusztán most ugye három fejlesztés aktuális. Ezek közül ennek projektnek, valamint ami a Kápolna lakóparkkal szemben van, évekkal ezelőtt megkérték a szükséges vízkontingenst, ezt meg is kapták, és az a mai napig biztosított.

A harmadik fejlesztésnek egyelőre nincs biztosított vízkontingense.

Felszólaló:

Ugyanaz a vízkontingens vonatkozik a huszonnyolcra mint az ötvenháromra?

Zólyomi Tamás polgármester:

Igen. Ez azért érdekes, mert nyilvánvalóan a világ fejlődött, és a gépészeti megoldások is fejlődtek. Egy víztakarékos gépészeti megoldást alkalmazna a beruházó. Amúgy pedig eddig

tizenkét köbmétert kért naponta, innentől tizennégy egész hatvannégy köbmétert fog kérni. Ezt megvizsgáltuk sokszorosan.

És különben nem rajtunk múlik, mert nem a polgármesternek kell ezt eldönteni, hogy van vagy nincs, hanem a közműszolgáltatónak, aki ad erre egy nyilatkozatot. Mind a két cégnek megvan a nyilatkozata, hogy ha elkészülnek a beruházással, akkor megkapják ezt a kontingenst. A harmadiknak nincs. Ott viszont valószínűleg nekem kell ezt a kérdést majd a későbbiekben megoldanom.

Hogy miért jó ez Etyeknek vagy sem? Én azt gondolom, hogy végig erről beszéltem. Tehát erre a területre biztosan fognak építkezni. Szerintem az sem kérdés, hogy ugyanannyian építkeznek majd a huszonnyolc telekre, vagy ugyanannyi beköltöző lesz, vagy közel ugyanannyi. Én különben az első számításoknál ötvenes különbséget mondtam, tehát hogy ötvennel lesznek többen, de most már ebben sem vagyok biztos.

Az én matekom az volt az elején, hogy huszonnyolc telek van, huszonnyolcszor négy, mert nyilvánvaló, hogy egy nagy házba, nagy telekre nem ketten fognak beköltözni, hanem például négyen. És hogyha itt negyvenkilenc telek kerülne kialakításra – csak azért van ötvenhárom lakóegység, mert a zöldfelületek mellett dupla lakóegységet lehet egy házba építeni –, ezért ötvenhárom lakóegység alakulna ki. Ha az ötvenhármat beszorozzuk hárommal, mert nyilván a kisebb lakásoknál az átlagos lakosság kevesebb lesz, akkor úgy jön ki, hogy százötvenkilenc, szemben a száztizenkettővel. Tehát én így számoltam az elején.

De ha jobban belegondolunk, az etyeki példákat is tudnám itt sorolni, mert a hét év alatt rengetegen jöttek hozzám, hogy az illegálisan épített létesítménnyel kapcsolatban ide menjek, oda menjek, ebben segítsek, abban segítsek. Ez különben napi szintű Etyeken. És itt csak annyit jegyeznék meg, hogy aki élete legnagyobb befektetését néhány papír meg szabály meghágásával és hiányával lépi meg, az a legnagyobb butaságot követi el. Mert utána se hitelt nem kaphat, se földhivatali bejegyzésre nem kerülhet, utána pedig nem tudja értékesíteni. Ha pedig valaki legálisan épít bármit, az élete egyik legjobb befektetése lehet.

Tehát ha a huszonnyolc telekre nem teljesen legálisan, több lakóegységbe, az Attila alpolgármester úr által említett szerződésekkel költöznek be ugyanannyian, mint az ötvenháromba legálisan, akkor szerintem úgy járunk jól, ha ezt a lehetőséget megadjuk a befektetőnek. Mert lesz belőle annyi haszna, amit a Péter is említett. Péter hétszázmilliót mondott, én egymilliárdot mondtam. Ugyanis én napokat számolgattam, mert ez a befektető erre a huszonnyolc telekre évente hatmillió forintot befizet a kasszába.

Na most képzelhetik, aki hatmillió forint adót befizet a semmire, az eljön a polgármesterhez, kér tőle ezt meg azt, meg felkérdezi, hogy akkor most hogyan tovább. És én azt mondtam az úrnak, hogy értem a korábbi dolgokat, hogy régen ezer négyzetméteres telkekből volt negyvenegy, aztán valami miatt módosítottak rajta, és csináltak egy olyan modellt, amiből abszolút nem jöhet ki az, amit mi, mint közösség szeretnénk.

Mert ha itt megvalósul valami a huszonnyolc telken ugyanannyi beköltözővel, ugyanannyi kocsival, és nincsenek rendezve a közművek, nincsen rendezve a közlekedési infrastruktúra, nem normálisak a házak, akkor ugyanoda fogunk jutni, mint az előbb bemutatott, már meglévő lakóparkoknál.

Nem akarok messzebb menni, mint a Péter kérdéséig, hogy nektek nincs szennyvízcsatornátok. Tehát valaki azt kiszabályozta, engedte, hogy hadd menjen úgy a sötétségbe, és most itt vagyunk a problémában. Ha itt változtatunk, akkor nem az fog előállni, hogy utána összedobhatjuk a pénzt a ti csatornátokra – és most nem akarok személyeskedni, Isten ments! –, hanem kapunk egy olyan településrészt, ha szigorúak vagyunk, ami Botpusztának és Etyeknek is emeli a fényét. Szemben azzal, ami most van szabályozásként.

Tehát én szerintem ennyi az összes érdekünk. Az összes többi paramétert, amit itt közben emlegettünk, a közlekedést meg egyebeket, azokat meg – köszönjük szépen – meg kell oldjuk. Én azt hiszem, hogy nincs is nagyon más megoldásunk, mert ha magára hagyjuk, és menni fog magától, na, akkor lesz igazán sok autó is, meg probléma is.

Felszólaló:

Én nem gondolom tanácsosnak magára hagyni, azt tudom. Mi is támogatjuk a fejlődést, de még mindig nem értem, hogy például egy nagyobb telek esetén, az eredeti terv szerint, ott miért nem kell kialakítani a lakóparknak az infrastruktúrát?

Többször már elhangzott a képviselő úr szájából is, most tőled is, hogy akkor lesz kiépített hálózat, akkor lesz út, akkor lesz infrastruktúra, ha most belemegyünk a duplázásba. Az első esetben miért nem lesz? Miért nem elvárás az önkormányzat részéről, a HÉSZ részéről, mindenki részéről, hogy akkor is legyen rendezett vízellátás, rendes szolgáltatás?

Zólyomi Tamás polgármester:

Én értem a kérdésedet és azt is, hogy ragaszkodsz hozzá, de ez pont olyan, hogy behunyjuk a szemünket, aztán úgy falatozunk. Tehát hogyha gazdaságilag nincs meg valaminek a háttere, reménykedhetsz te abban, hogy az jó lesz, mint ahogy reménykedhettél, reménykedett valaki abban, hogy nálatok lesz szennyvízcsatorna meg közvilágítás, de nem lett.

Tehát hogyha a Péter által kiszámolt haszon nincs meg a befektető fejében, akkor hidd el, hogy nem lesz, mert nem fogja megcsinálni. Úgy, ahogy nálad sem csinálta meg, vagy nálatok sem csinálta meg.

Ez a modell garantálhatja azt, hogy itt minden rendben lesz. Aztán, hogy mi ezt mennyire szigorúan és mennyire keményen vesszük, az meg rajtunk múlik. De a semmiből biztos nem lehet valakitől bármit is megkövetelni.

Felszólaló:

Mondhatni, hogy körülbelül tízéves terv is lehet, tízéves megvalósulás. Ki tudja, hol leszünk mi tíz év múlva? Tehát ki fogja kikényszeríteni belőlük, hogy minden rendben legyen?

Zólyomi Tamás polgármester:

A korábbiakból ki kényszerített ki bármit? De ma nem ott tartunk, mint hat évvel ezelőtt voltunk, mert ez a közösség nem volt ott, nem véleményezett és nem állt ki semmiért. De az a kerékpárút sem volt, amin az előbb elgurult ott a biciklis.

Tehát én azért hiszek abban, hogy ez a közösség kiokosodott, tudja, mi a saját érdeke, aztán arra megy, amerre szeretne. Én azt hiszem, még egyszer mondom, nincs más választásunk, mert ez garantálja azt a haszontömeget, amivel mi megkövetelhetjük azt, amit mi elvárunk.

És különben, ha nem ez lesz, még egyszer mondom, ugyanúgy meg fog épülni, és ugyanúgy fogunk járni, mint a Gesztenyés utcában: a köveken, a porban meg a dzsuvában.

Felszólaló:

Üdvözlök mindenkit! Én olvastam a tanulmányt, és hozzá kell tennem, egyelőre tetszett, vagy rendben volt szerintem. Viszont azt nagyon hiányoltam belőle, hogy a különböző környezeti terheléseket nem mutatja.

Említette a polgármester úr, hogy elindult a társasházi építkezés a Kápolna parkban. Az három épület, harminckét lakással, ha jól tudom, de lehet, hogy nem. Itt most ötvenkét lakásról volt szó. Az „Antonio” területe, ami nem tudom, hány telek van rajta, de átment a tervtanácson, én úgy tudom. Huszonnyolc lakásról van szó, ahogy számoltam körülbelül.

Hát ez azért így sok-sok lakás. És nagyon szépen számolt a terv itt azzal, hogy beköltözik körülbelül ötvenkét család, ötvenkét gyerekkel. Szerintem ez kevés, tehát itt inkább más értékkel kellene számolni, hogyha a Kápolna parkot vesszük példának.

Tehát hogy tüköszszerűen meg fog jelenni itt ezen a területen ötvenkét család, ami borzasztóan meg tudja terhelni az óvodát, a bölcsödét, az iskolát és egyebeket. És ez szépen be fog vonulni egy tükökeként egy időben. Igazából az infrastruktúra nincsen előkészítve.

Nem tudom, hogy van-e erre terv, hogy fogják ezeket kezelni. Lesz esetleg egy másik kis óvoda Botpusztán? Nem lesz neki helye? Mondjuk vannak ott településközponti területek. Az egyiket pont most építik át például társasházakká.

De nem tudom, hogy a tervben ott van akkor a régi iskola. Ott említette a polgármester úr, hogy idösek otthonának tök jó dolog lenne. Mást nem is nagyon tudok oda elképzelni. Háromszázmillió forintba kerül a telek. Igazából nem tudom, hogy mi más fér oda még, hogyha azt valaki szeretné megvenni, csak olyasvalaki, aki tudna egy nagyon nagy társasházat ott megvalósítani.

Hogyha erre tudna válaszolni, az szuper lenne. Köszönöm.

Zólyomi Tamás polgármester:

A másik beruházások ugye nem kerültek elő, de azt Önök nem tudják, hogy mi az, amin mi dolgoztunk. Ugyanis ez a beruházás azért került elő, mert ez az utolsó, és a másik kettőnél, amit tudtunk, azt ugyancsak kihajtottuk a projektekből.

És akkor kezdeném a Kápolna lakóparkival. Ott ugye három tömböt terveztek meg, tizenegy-tizenegy lakással, illetve egyéb szolgáltatói lehetőségekkel. Sőt, az alsó szinten csak kereskedelmi vagy gazdasági egységet lehet ott építeni. Nagyon sokat gyúrtuk a tervet, hiszen ott is a parkolás, a gyalogos kapcsolat, a játszótér, a zöldfelületek, az épületnek a kinézete, hogy a településképbbe hogyan fér bele és hogyan illik bele, mind kérdés volt.

Tehát mi ott sokat dolgoztunk, sőt az építési organizációtól kezdve is. Ha ma odamennek és megnézik, akkor látják, hogy mindenféle raklapokon feliratokat látnak, mert még abban is megegyeztünk – ugyan a beruházónak ez az első időben nem nagyon sikerült, de azóta rendezte a sorait –, hogy ott is a minél kisebb károkozással, terheléssel menjen le ez a folyamat.

A jó hír az, hogy nem három tömböt szeretnének megépíteni, hanem kettőt. Ez mégis jobb, mint a három.

Ja, és a Kápolna lakóparkinak az a felajánlása, hogy azt az amúgy ma már nagyon leamortizált és nem megfelelő botpusztai játszóteret rendbe fogjuk rakni, minőségi színvonalra.

A másik, tehát az Antonio-féle területen, az utca túloldalán lévő területen még több energiát fordítottunk erre. Ott már minden terv megvan, minden engedély megvan az infrastruktúrára és a hálózatra is. Az infrastruktúra a vonalas létesítményektől kezdve az út- és járdaterveig, egész addig, hogy amikor megérkeznek az ott lakók, még öntözött közterületi zöldfelületet is létre fognak hozni, nagyon szép házakkal. Én azt gondolom, hogy az mindenképpen egy mintaprojektként fogható fel, és annak a területrésznek a fényét fogja emelni.

Azt mind a két esetben megjegyezném, hogy ott még ennyi mozgásterünk sem volt, mint itt, mert ott megvoltak a tervek, megvoltak az útkapcsolatok és minden megvolt. Tehát hogyha nem akarták volna, hogy beleszóljunk, akkor nem szólunk bele.

Sőt, jóindulatukat kifejezve kaptunk ötvenmillió forintot és egy földmunkagépet, egy útgyalut ettől a cégtől, hogy Etyeken azokat az életfeltételeket, amelyeket majd a beköltözők teherként fognak itt megjeleníteni, tudjuk rendezni.

És ez a harmadik projekt. Tehát mi nem ezzel számoltunk, a tüskeszerűen megjelenő lakosságszám tekintetében. Azt tudniuk kell, hogy amikor én polgármester lettem, akkor elkezdett emelkedni Etyek lakosságszáma, aztán visszacsökkent ugyanoda. Tehát érdekes módon az elmúlt hat évben visszatértünk ugyanarra a lakosságszámra.

Ez a három projekt együtt az én számításom szerint olyan háromszáz főt jelenthet. Nyilvánvalóan tízéves viszonylatban, tehát az a realitás, mire oda eljutunk.

Az én fejemben nagyon sok minden van, hiszen minden nap azért szoktam imádkozni, ami az etyekieknek fontos, mert mindennap el szokták mondani a közvilágítástól meg a szennyvízcsatornától kezdve egészen az idősek otthonáig az igényeiket. És nagyon hosszú a lista ahhoz, hogy minden etyekinek az elvárása szerinti életfeltételek Etyeken megvalósulhassanak.

Azt gondolom, szépen haladtunk eddig is, és azt gondolom, hogy ezután is nagyon szépen fogunk haladni. Ugye a nagy témáink, amiket Ön is említett, ha Botpusztáról beszélünk: a botpusztaiaknak is, meg az etyekieknek is nagy szívfájdalma a Szeplőtelen Fogantatás-kápolna lyukas teteje, meg az állapota, és a székely, hogy a legszentebb helyeinket így tartjuk.

Tehát nyilvánvalóan vannak diplomaink, van bölcsődénk, óvodánk, iskolánk. Azt nem tudom elmondani Önöknek, hogy ugye más nyaralni jár nyáron, mi meg az intézményeinket próbáljuk a szezonra felkészíteni.

Az etyeki iskolában ez mivel jár? Bődületesen rossz állapotban van, és gyermeknevelésre, oktatásra alkalmatlan. Ha csak a penészes pártházra gondolok, ami évekkel ezelőtt is már tarthatatlan volt. Egészen biztosan le kell bontani ezt a pártházat, és építeni helyette konténerekből ideiglenesen egy iskolarészletet, utána pedig lent egy új iskolát tornacsarnokkal, a felújított sporttelep mellé.

Mert hát, ha a történelmi egyházaink, egyházi közösségeink a lelkekért felelősek, akkor nyilván az iskola a szellemért.

És hát vannak itt olyan kérdések is, mint például a közlekedésünk. Holnap lesz egy lakossági fórum tizenhét órakor a Nagy utca 29-ben, Biatorbágyon, az óvodában. Aki tud, természetesen nagy szeretettel várjuk, mi egész biztosan ott leszünk.

Na most, ha Botpusztán ezek az elkerülhetetlen fejlesztések jó mederbe kerülnek, irányított körülmények között kihozzuk belőlük a lehető legjobbat, és egy picit megemelkedik a lakosságszámunk, akkor egy polgármesternek, meg egy településvezetésnek azért az nagy reményeket ad, amikor lobbizik azokért a pályázatokért meg pénzekért. Mert ugye egy iskola néhány milliárd forintba kerül, tehát azt azért nem olyan egyszerű elkérni a megfelelő helyről.

Ha arról tudunk beszámolni, hogy egy picit emelkedik a lakosságszám, akkor biztos egyszerűbb az életfeltételek javításához szükséges forrásokat megszerezni, mint hogyha mondjuk csökkenne a lakosságszám. Tehát ez az egyetlen pozitív paraméter, amit hozzá tudok tenni ehhez, és össze tudom kapcsolni azokkal, amik az újonnan beköltözők életfeltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak.

Szerintem lesz erre lehetőségünk. Azt azért megjegyezném, és különben sikernek éltem meg a tegnapi évnyitót is, mert amikor én polgármester lettem, akkor kétszázötvenkilenc gyermek iratkozott be abban a szeptemberben, és most már közelítünk a háromszázhoz. Arról nem beszélve, hogy egy szenzációs tantestület állt ott. Az iskola annak ellenére, hogy egy disznóólnak néz ki és ócska, annak ellenére csillog-villog. Tehát ott is szép változás volt.

Nem kérdés, hogy meg kell. Jövőre már biztos nem férünk el ebben. Magyarán szólva előbb-utóbb meg kell építeni az újat.

Az óvodánk betelt, ugyanis idén nyáron létrehoztuk a hetedik csoportszobát a tanári szobából. Tehát nem hat csoportszobával működünk fullon, hanem már héttel működünk fullon. És arról is örömmel számolok be, és ezt is nagy sikernek élem meg, hogy a bölcsődénk is tele van.

Tehát igaza van abban, hogy erre bizony kell gondolni. Gondolunk rá minden nap, sőt, még egyszer mondom, kérjük a Jóistent, hogy segítsen meg bennünket ebben a törekvésben.

És akkor meg is adom a szót.

Felszólaló:

Csak még hozzátennék valamit, és köszönöm szépen, hogy lehetőséget teremtett rá. Az egyik, hogy megengedett akár a harmincfős létszámú csoport is. Szerintem azt mindenképpen el kell kérni, ameddig csak lehet, hogy ilyen magas létszámú csoportokat kelljen kialakítani.

A másik pedig, hogy most megnézve a terveket, van még egy csomó szabad, településközponti besorolású terület is. Annak a lehetőségét szerintem érdemes lenne fenntartani, hogy ezeken később valamilyen közösségi tér vagy közösségi célú épület jöhessen létre, legyen szó bármiről, ami az itt élőket, az itteni közösséget szolgálja.

Ezt a lehetőséget szerintem érdemes lenne a jövőre nézve fenntartani. Köszönöm szépen.

Felszólaló:

Csak még hozzátennék valamit, és köszönöm szépen, hogy lehetőséget teremtett rá. Az egyik, hogy akár harmincfős létszámú óvodai csoportok is kialakulhatnak. Azt szerintem el kell kerülni, ameddig csak lehet.

A második pedig, hogy most, ahogy nézem, van még egy csomó szabad, településközponti besorolású terület is. Annak a lehetőségét, hogy valamilyen közösségi tér épüljön oda, legyen szó bármiről, ami az itt élő közösséget szolgálja, szerintem érdemes lenne fenntartani.

Ennyit szerettem volna, még egyszer köszönöm szépen.

Zólyomi Tamás polgármester:

Ezt még egyszer elmagyarázza nekem, hogy melyik ez a közösségi tér?

Felszólaló:

Ha jól tudom, most településközponti területek vannak a botpusztai részen, és ezek azok a területek, ahol igazán lehetne egy kis ilyen közösségi teret kialakítani, akár olyat, mint ahol most vagyunk.

De ezekre a területekre lehet lakóépületeket is építeni, üzlethelyiségekkel. Na most, ha ezek beépülnek, akkor utána már nem tudnak közösségi térként funkcionálni. Tehát ha beépítjük az összes, régi térképen szereplő telket, akkor ez a lehetőség elszáll. Ennyit akartam csak.

Zólyomi Tamás polgármester:

Nagyon szépen köszönjük. Ezt megjegyeztük, és hát nyilvánvalóan, ha Botpuszta további közösségi célú fejlesztéséről van szó, akkor egy közösségi tér megvalósítása fontos lehet.

Azt ugyan el tudnám képzelni, hogy ha elmozdulnánk az idősök otthona fejlesztése irányába – mert az mindannyiunk számára, szerintem választópolgári igényként is felfogható és támogatandó cél lehet –, akkor majd a fejlesztővel lehetne arról beszélgetni. Ugyanis neki is el kell jönnie hozzánk, és egy átminősítést vagy helyszínmódosítást kell kérnie. Ott, abban a településrendezési szerződésben lehetne egy olyan fejlesztési paramétert beépíteni, hogy legyen a botpusztaiaknak egy közösségi tere, amit kulturális, sport- vagy bármilyen más célra tudnak használni.

Különben maga az iskola is funkcionál így, hiszen ott egy csomó olyan program volt – én is vettem ilyenén részt –, ami az ottani közösséget szolgálta. Nagyon jó ötlet, és mindenképpen támogatást igényel.

Az óvodai létszámmal kapcsolatban csak egyet tudok érteni. Nekem is van óvodáskorú gyermekem, és egyetértek Önnel. A helyzet az, hogy lassan el fogjuk érni a szükséges kapacitás határát, sajnos vagy nem sajnos, mert sok szép gyermekünk van.

Van-e még bárkinek kérdése? Megadnám a szót.

Felszólaló:

Szép jó estét! A Kápolna-lakóparkból vagyok. Említette Polgármester úr, hogy ott sikerült megállapodni a kivitelezővel. Ezt pontosabban mondaná, tudna egy kicsit bővebben tájékoztatni arról, hogy ez mit takar, és milyen segítséget próbálnak nyújtani?

Illetve kíváncsi lennék arra is, hogy ez egy elég komoly méretű épület. Ez hogyan fog vízhez jutni? Milyen segítséget próbál ebben nyújtani?

Megköszönöm a választ.

Zólyomi Tamás polgármester:

Köszönöm szépen István kérdését. Az önkormányzatnak egy olyan építménynél, amihez építési engedély kell, ugye megvan a maga mozgástere. Azt tudjuk, hogy az önkormányzat nem építési hatóság, sőt már Bicskén sincsen építési hatóság, hanem Székesfehérváron, a kormányhivatal építésügyi osztálya felel az építési engedély kiadásáért.

A tervezés során a főépítész asszonnyal az elsődleges szempontok számunkra azok voltak, hogy amikor majd elkészül ez a beruházás, akkor azt hogyan lehet birtokba venni és használni. Nyilvánvalóan a közlekedési kérdések nagyon fontosak voltak, mert ahová beköltöznek, ott parkolni fognak és hazajárni. Szerintem nagyon fontos a gyalogos közlekedés, mert az jövőbe mutató, és így lehet a tömegközlekedést elérni. Tehát a járdakapcsolatok mindenképpen nagyon fontosak.

És hát az épület kinézete. Persze mindenkinek szubjektív, hogy mi a szép és mi kevésbé. Etyeken ez úgy néz ki, hogy a képviselő-testület ezt a jogot delegálta a polgármesternek, tehát az összes településképi véleményt a főépítész asszony javaslatára a polgármester írja alá. Magyarán szólva a tervezőknek mindig ott kell ülniük az irodámban, és el kell magyarázniuk, hogy az miért szép.

Mivel tervező és tervező között is van képességbeli különbség, meg szubjektív is a dolog. Mi alapvetően könnyű helyzetben vagyunk, mert Etyeken van egy úgynevezett településképi rendelet, és van egy településképi kézikönyv. Különböző az előző településvezetés ezt a könyvet nagyon szép formában, a főépítész asszony keze által készítette el. Szerintem érdemes ezt lapozgatni. Főnt van a Webetyeken is, ott digitális formában is meg lehet tekinteni.

Ennek az a lényege, hogy Etyek egy sváb település volt, és öt kőbánya működött. Az etyeki, sósokúti kőből épített sváb épületek megőrzése, illetve ennek a stílusnak a továbbvitele fontos lenne.

Persze látunk erre rossz példákat. Végigmegyek a Fő utcán, és a gazdag svábok szárazkapus, szép házain ma bádoglemezt látunk, ami kifejezetten tiltott. De hát nem vagyunk egyformák. Kinek ez tetszik, kinek az tetszik.

Itt a botpusztai háznál nagyon sokat gyúrtunk arra, hogy ez a forma kialakuljon. És még egyszer mondom: sem a főépítész asszonynak, sem a polgármesternek nincs arra lehetősége, hogy azt mondja, hogy ez ne így nézzen ki, hanem úgy nézzen ki. Nekünk arra van jogosítványunk, hogy megmondjuk, a helyi építési szabályzatnak és a településképi rendeletnek megfelel-e az építmény. Tehát még arra sincs lehetőségünk, hogy nagyon beleszóljunk, maximum emberként beszélgethetünk, vagy terelgethetjük a beruházót és a tervezőt.

Én különben, amikor először megláttam ezt az építményt a neten – mert nyilvánvalóan én is ugyanúgy Facebook-használó vagyok, mint Önök –, akkor rám nem tett rossz benyomást. De most lehet, hogy megdöbálnak, mert Önökre meg nagyon. Még egyszer mondom, ez szubjektív dolog.

Amit mi szoktunk kérni: nagyon fontos a tető hajlásszöge, a tetőfedésre használt anyag. Ugye itt alapvetően a tetőcserép, mert a régi sváb házakon is az volt. Ha lehet, az oromfalas kialakítás, mert az az etyeki sváb épületek jellemzőihez passzol. És szoktuk kérni, hogy ha lehet, akkor a természetes sóskúti kő anyaga – amit az etyekiek különben az etyeki bányákból etyeki kőként használtak – jelenjen meg ezeken az építményeken is.

Különben erről lehet látványterveket manapság itt-ott látni. Mi ennyire tudtunk beleszólni, és ennyire volt lehetőségünk a beruházóval megállapodni.

És akkor még egyet szeretnék hozzáfűzni ahhoz, amit kérdezett: hogyan lesz víz, vagy hogyan tudok én segíteni abban, hogy itt a vízkontingenst megkapják. Lehet, hogy sehog. De mivel én vagyok a település vezetője, ezért én el tudok menni bármilyen fórumhoz.

Két céghez kell különben elfáradjak, akiknek törvényi kötelezettsége az ivóvíz biztosítása. Az egyiket úgy hívják, hogy ÉDV Zrt. Ő biztosítja az ivóvizet a kutakból a mi hálózatunkra, azon a csövön keresztül, amit ugye tavaly közösen ezzel a céggel átépítettünk, hogy a Kakukkhegyen lévő víztartályokat fel lehessen tölteni.

Itt most ugye már mindenki szakértő lett, mert annyi csőtörés volt, és köszönöm szépen a türelmüket, megértésüket ez ügyben is. De van még egy harmadik tartályunk, ami fönt van a filmgyárban. Tehát amikor a filmgyárat létesítették, akkor ott is készült egy harmadik tartály. Ez azért jó, mert ugye a víz lefelé folyik, és a magasabban fekvő területek vízellátásának is megvan így a lehetősége, csak éppen még cső nincs ott, meg szennyvízcső. Ne adja Isten, hogy legyen hozzá erőnk, hogy ezt is megvalósítsuk.

És addig, amíg az alsó tartályok nincsenek feltöltve nyolcvan százalékra, addig a fölsőbe nem tudnak tölteni. És ami a fölsőből kerül gravitációsan ellátásra, ott azért nem volt víz a vízhiányos időszakban.

Nyilvánvalóan az ÉDV Zrt.-hez kell először elmenni, és azt a napi ezerkétszáz köbméteres kontingenst, amiből tizenkettő kell ide, meg valamivel kevesebb kell a másikhhoz, azt kell valamennyivel megnövelni. Aztán vagy azt mondják, hogy igen, vagy azt, hogy nem.

Illetve a FEJÉRVÍZ-zel kell megegyezni, mert ő a szolgáltató. Tehát addig, amíg nem ad erről igazolást a beruházónak, addig nyilvánvalóan nem lesz vízórája.

Köszönöm szépen. Tessék parancsolni!

Felszólaló:

Köszönöm a választ! Továbbá még egy olyan kérdésem lenne, hogy ha ilyen bizonytalan a helyzet, akkor egy ilyen beruházás hogyan folytatódhat? A beruházó miért látja azt, hogy az rendben van, hogy jönnek emberek, befektetnek egy ilyen ingatlanba, kifizetik akár a vételár hetven százalékát, aztán egy év múlva kiderül, hogy nem lehet vízbekötési lehetősége ennek az ingatlannak, nem kap használatbavételi engedélyt, sem semmit? Ellenben az embernek ott van a nyolcvan százalékos önerővel beletett pénze az egészben.

Ez mennyire mutat jól a településnek reklám szempontjából, hogy ilyen lehetőség van Etyeken? Ez lenne az egyik kérdésem.

A másik pedig, hogy ha már most is ilyen nehézségekkel küzd a településünk, mint amik most felmerültek, például ilyen vízhiányok voltak, akkor mi történik a további beruházásokkal? Van egy beruházó, aki vízbekötési engedély nélkül épít majdnem ugyanannyi lakást, mint amennyit most éppen jóvá szeretnének hagyni ezen a területen, csak itt kertes házakról lenne szó. És mellette még ugye ki tudja, hány darab olyan kivitelezési projekt vár arra, hogy elinduljon, amelynek már van vízbekötési engedélye.

Tehát ez hogyan fog lecsapódni a jelenlegi lakosokra? Mert ha most ilyen nehézségekkel küzdöttünk, akkor mi lesz itt egy vagy két év múlva, amikor ezek a beruházások is elkezdődnek?

Az embereknek most sem volt stabilan biztosítva a vízellátás. Mi lesz akkor? Van-e erre bármiféle előreutató terv, hogy lesz ezzel kapcsolatban fejlesztés, változtatás?

És mégis hogyan szeretnék garantálni azt, hogy a jelenlegi lakosoknak mindenképpen biztosítva legyen az ivóvíz, a szennyvízelvezetés vagy éppen az elektromos ellátás úgy, hogy közben ezek a kivitelezések is zajlanak?

Zólyomi Tamás polgármester

Nagyon szépen köszönöm a kérdést. Egy pár szót válaszolok, és utána odaadom a szót alpolgármester úrnak.

Arról szeretném Önöket tájékoztatni, hogy az elmúlt időszakban minden témában, amit említett, tehát elektromos, ivóvíz és szennyvíz, brutális fejlesztéseket tettünk. Itt a környéken is az összes hasonló közművet átépítettük innen pár száz méteren belül.

Az ivóvízprobléma azért nem fog fellépni, mert a FEJÉRVÍZ csak azokra a beruházásokra és ivóvízbekötésekre adta ki a hozzájárulását, amit tud tartani az ÉDV-től átvett vízzel. Pont.

Etyeken nem lett volna vízhiány egy percre se ezen a kemény nyáron, amit különben én még soha életemben nem éltem meg. Tehát ilyen aszályos évekre én nem emlékszem az én életemben. Ugyanis azok a fejlesztések, amiket korábban elvégeztünk, az ÉDV betáplázásának átépítése, több helyen szivattyútelep-fejlesztés, nyomásfokozó szivattyúk telepítése, ez garantálta Etyeknek a legnehezebb időszakban is a teljes vízellátását.

Sajnos azért alakult ki vízhiány, mert az etyeki vízhálózat borzasztó rossz állapotú most is, úgyhogy rengeteg kilométeren építettük át korszerű anyagból a vezetékeket. Ugyanis azért van

ennyi csőtörés – ma is kettőt javítottunk meg –, mert az etyeki agyagtalaj, mikor elveszti a víztartalmát, akkor a térfogata összezsugorodik. És ugye ebben benne vannak ezek a régi KM-PVC és a még régebbi eternitsövek, amik ugye a talajmozgás miatt elpattannak.

És azért van vízhiány, mert csőtöréstől csőtörésre megyünk. Most már itt az iskola előtt láthatták, egy nagyobb csomópontot átépítettünk úgy, hogy ne legyen ott se több csőtörés. Ezért volt ugye két nap vízhiány.

Tehát Etyek ivóvízellátása az extrém csapadékmentes időszaki talajmozgások miatt volt zavarban. Amúgy semmilyen vízellátási kérdés nem merülne föl, és senki nem fog engedélyt kapni addig, amíg nem tudunk az ÉDV-vel a kontingens emelésében megállapodni.

Tehát én azt gondolom, hogy biztonságban vagyunk, és nagyon sokat dolgoztunk azért, hogy most biztonságban lehessünk. Ugyanis a környékbeli településeken azért volt vízellátási probléma, mert ott nem léptek időben, vagy nem ilyen mértékben.

A szennyvízcsatornánál semmi gondunk nincs. A filmgyár megépítésével egy olyan szennyvíztelepet építettek, aminek a kapacitásának nagy része kihasználatlan. Tehát ott rendben vagyunk. És nagyon korszerű a mi szennyvíztisztító művünk, mert egy üvegházban, a szennyvízben lóगतott növények gyökerein tenyésző baktériumokkal tisztítjuk a vizet. Ez a mai világban az egyik legkorszerűbb eljárás.

Az elektromos hálózatunk pedig, ha a Jóisten megsegít bennünket, és még négy szakaszt átépítünk, akkor európai szintű kapacitású és üzembiztonságú lesz. Idén egy brutális fejlesztést csináltunk ott a Nagy utca, Óvoda utca térségében, és a legnagyobb, ami most ránk vár – és remélem, hogy valamikor novembertől vagy jövő tavaszától munkaterületet tudunk átadni –, az pedig itt a településünk szívének az elektromos hálózatának földbe süllyesztése.

Ami persze esztétikailag is szép lesz, de a legfontosabb az, hogy a település szívében találkozó elektromos hálózati elemeket összeköti, és a földben lévő vezetéket biztos nem fogja a szélvihar károsítani.

Tehát én azt gondolom, mind a három témában jók lehetünk.

Dr. Bálint Attila alpolgármester:

Már nagyjából mindent elmondott Polgármester úr. Talán csak a vízhiányt lehetne még egy kicsit átbeszélni, mivel a vízhiány nem azért volt, mert nem volt víz. És a vízhiányra, meg a felszín alatti vízkészletre vonatkozó korlátozások sem arról szóltak, hogy ne főzzünk, mert nincs semmi víz, hanem azok arról szóltak, hogy ne öntözzünk már mindent, amikor kezd kiszáradni minden, mert éppen nem megfelelően használjuk a vizet öntözésre.

Amikor egy hete vízhiány volt, és tényleg volt olyan nap, amikor nem volt víz, az műszaki probléma volt.

Az építési engedéllyel kapcsolatban: amíg nincs olyan víziközmű-szolgáltatói nyilatkozat, amelyből világos, hogy ezt a mennyiségű vizet a szolgáltató a mostani, saját kapacitásából tudja szolgáltatni, addig nem is lehet ilyen építési engedély.

Felszólaló:

A vízhiány problémájához szeretnék röviden hozzászólni. Rettenetesen irritál engem, hogy Etyeken ilyen drága a víz. Például Dániában is megnéztem, ott hatszáz-hétszáz forint fölött van köbmétere, nálunk pedig ezer-négyszáz forint körül van.

Ugyanakkor vízzel bőségesen el vagyunk látva, ugye, a Magyar-kút által. Miért nem lehet a Magyar-kút vizét használni? Azért nem lehet, mert van egy szabályozás, ami nem engedi, mivel határértéken van az ivóvíz minősége. Szerintem a megoldás az lenne, hogy a jelenleg Tatabánya felől érkező vízzel összekeverjük, és ezzel a határérték alá visszük. Ez egy nagyon egyszerű művelet lenne, mégsem lehet megcsinálni, mert a szabályozás ezt nem engedi. Szerintem ez szakmai abszurdum. Ha a Tatabánya felől érkező vizet a Magyar-kút vizével megfelelő arányban összekevernék, akkor azt szerintem lehetne használni, és lehetne inni a jó vizet.

Zólyomi Tamás polgármester:

Sőt, még egyszerűbben meg lehetne ezt oldani, hiszen egy töltővezetéknek kellene a Magyar-kútról kiépíteni a tározóba, ami különben lehet, hogy meg is van a földben, mert valahogy régen is fölpumpálták a vizet a Magyar-kútról.

Felszólaló:

A kérdésem az lenne, hogy hány darab ilyen típusú beruházás van?

Zólyomi Tamás polgármester:

Köszönöm a kérdést. Igen, ezt érintettük már ma. Ugye sajnós ezeket a területeket megszüntetni, vagy ezeket a fejlesztéseket megakadályozni nem lehet, csak jó irányba terelni. És azokat ugye a térképen megmutattam, amiknél meg kifejezetten oda kell figyelni, hogy ne valósulhassanak meg.

De azt beszéltük, hogy ezeket sem kellene leradírozni a térképről, mert esetlegesen a későbbiekben más stratégiai célok elérésében ezek fontosak lehetnek, nyilvánvalóan felelős döntésekkel és vezetéssel.

Tehát nincs több ilyen terület. Amit a térképen mutattam, van ez a három: ugye a Kápolna lakópark, vele szemben, az út túloldalán ez a laktanya sarka, illetve ez a mostani terület. És vannak azok a nagyok, amik még termőföld-besorolásúak. Tehát azokat nem szabad engedni, hogy más célú hasznosításra kerüljenek a későbbiekben.

Nincs több ilyen terület, ez a hat van összesen, illetve a Talentis. De ott is az a szerencse, hogy az is termőföld-státuszban van per pillanat. Onnan azért nehezen kerül ki ma bármi is, ugyanis a termőföld nemzeti kincs, és ha fejlesztési területet csinálunk rá, akkor azt örökre tönkretesszük. És hogyha így haladunk az országban, akkor még ebből is baj lehet.

Akkor, ha nincsen kérdés, szeretnék mindenkit megkérni, hogy holnap 18 órakor Biatorbágyon, a Nagy utca 29. szám alatt lévő óvodában legyenek szívesek eljönni, és próbáljuk meg kiharcolni azt a fejlesztést, amire már régóta vágyunk.

Ha erről szabadna néhány szót mondanom, akkor megköszönöm, ha lenne még annyi türelmük. Ugye amikor építettük a kerékpárutat, akkor lehet látni a kerékpárút nyomvonalvezetésében, hogy kimaradt ott egy körforgalomnak a helye. Három körforgalmat terveztetett meg Biatorbágy sok pénzért, és most van a negyedik verzió. Ugyanis megbíztak egy új, forgalomtechnikához, közlekedéstudományhoz értő céget, amely azt a filozófiát mondta, hogy ma az a trend, hogy a településen belül körforgalmakat kell csinálni, hogy pörögjön a forgalom, a település szélein pedig mindenhol lámpás kereszteződést, hogy azzal lehessen szabályozni a ki- és beáramlást.

És most azt találták ki, hogy ugye Biatorbágyra bejön a sósikúti autóforgalom. Etyekről amúgy hatezer autóegység folyik át Biatorbágyon naponta. A Szabadság út forgalma napi tizenöt- és tizenhatalcezer között van. Ahhoz, hogy ugyanolyan nyitott vagy ugyanolyan zárt kerékpársávot lehessen oldalanként, irányhelyesen, mint itt a mi főutánkban, Biatorbágyon is kialakítani, ezt az útügyi szabvány tízezer autóegység alatt engedi csak meg.

Magyarán szólva a biatorbágyiak legalább annyira érdekeltek abban, hogy az Etyek-elkerülő megépüljön, mert ott a forgalomszámlálási adatok alapján akkora terhelés jön le az etyeki forgalomból meg a sósikútiból, hogy Biatorbágy élhetővé válna, és meg lehetne egy normális belső kerékpáros hálózati elemet fejleszteni. Ami nekünk azért fontos, mert ott jönnének Etyekre a kerékpáros turisták.

De visszatérve a csomópontra: Biatorbágy azon csücskének a lakói, akiken a sósikútiak átjárnak, meg ugye az etyekiek is ott lejönnek, nagyon nagy terhelést kapnak. Hát nem úgy, mint a Kolumbusz utcában, hanem ezerszer akkorát.

Azt találta ki a Biatorbágy által megbízott cég vezetője, hogy lehoznák a közutat ide, ahol a Benta-patak hídja van. Lehoznák a normál közutat, ahogy most is jön, és onnan elmenne ugyanez a közút Sósikút felé. Magyarán szólva az a biatorbágyi településrész, amit most átszel a sósikútiak által használt útszakasz, az gyakorlatilag tehermentesítve lenne, mi pedig itt a hídnál egy normál, lámpás kereszteződéssel tudnánk ebbe a forgalomba becsatlakozni.

Ez azt jelentené, hogy ott tudnánk elmenni be Biatorbágyra, meg ott tudnánk elmenni direkt Sósikútra, és nem lenne az a marha nagy bukkano, ahol mondjuk egy nyerges kamion csak életveszélyes körülmények között tud kifordulni. Mert ugye a mustot is ott hordják most a szüretben.

Amikor megnéztem a terveket, nekem szimpatikusnak tűnt. Holnap ezt nagyban, együtt át tudjuk velük beszélni.

És van még egy kapcsolódó dolog. Ugye nagyon régóta dolgozunk azon, hogy az etyeki kerékpáros útfejlesztések tovább mehessenek. Ezért itt néhány településsel, többek között Biatorbágygal is összekapcsolódtunk. Sőt, a mi tervezőnk megtervezte a biatorbágyi teljes kerékpáros koncepciót és úthálózatot is. Mert az volt a mondás, hogy majd vége lesz a válságnak, akkor ott álljunk a célegyenesben a lobbiban.

És azt nem tudom, mennyire tudják, hogy ki lett az alsóbbrendű úthálózatokért felelős államtitkár úr, de az a fiatalember, akivel itt a kerékpáros dolgainkat korábban végigcsináltuk, illetve az Etyek-elkerülő tervezésében is benne volt.

Most jövő hét szerdán lesz egy találkozó – ugyan nem nyilvánosan, csak a polgármestereknek meg a képviselőknek szól a meghívás –, ahol a térségünk településeinek vezetői össze fognak ülni, és megbeszéljük a kerékpáros terveinket. Utána pedig az Etyek-elkerülővel, a biatorbágyi veszélyes csomóponttal és a kerékpáros fejlesztésekkel kapcsolatban várnak minket nagy szeretettel az Építési és Közlekedési Minisztériumban.

Nagyon bízom benne, hogy a veszélyes csomópont is, és első körben az Etyek-elkerülő is megvalósulhat. Mert ez szerintem pont annyira fontos, mint amiről eddig beszélgettünk.

Úgyhogy holnap 18 órakor, akinek van kedve és ereje, nagy szeretettel várjuk Biatorbágyon, a Nagy utca 29. szám alatti óvodában, a lakossági fórumon.