# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2026. október 5-én $17^{35}$ perckor Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatalban megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**
Zólyomi Tamás polgármester
Dr. Bálint Attila alpolgármester
Bartha Sándor képviselő
Morvayné dr. Sárközi Tünde képviselő
Zsoldos Renáta képviselő

**Távolmaradását bejelentette:**
Dr. Horváth Gábor képviselő
Palotai Zoltán képviselő

Molnár Zoltán alpolgármester
Mecséríné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző
Dr. Szlávik Melinda jegyzőkönyvvezető

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:35:00*
Nagy szeretettel és tisztelettel üdvözlök minden kedves jelenlévőt és minden kedves Etyeki polgárt! 2026. október 5. napjára, hétfőre, $17^{30}$ percre összehívott rendkívüli testületi ülést $17^{35}$ perckor megnyitom. A jelenléti ív tanúsága szerint a testület határozatképes. Kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról. Aki egyetért a napirenddel, kérem kézfeltartással jelezze.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének**
**163/2026. (X.5.) határozata**

**a 2026. október 5-ei rendkívüli, nyílt ülés napirendjének elfogadásáról**

1. **Javaslat önkormányzati ingatlanok értékesítésére kiírt pályázati eljárás elbírálására**
   Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

**1. napirend**
**Javaslat önkormányzati ingatlanok értékesítésére kiírt pályázati eljárás elbírálására**
Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:35:46*
A vitát megnyitom. Szeretném megkérni Jegyző Asszonyt, hogy mondjon néhány szót az előterjesztésből.

**Mecséríné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző** *17:35:53*
A szeptember 23-ai ülésen volt napirenden az előterjesztés. Az előterjesztésben részletesen leírtuk, mely döntéseivel határozott úgy Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, hogy pályázatot ír ki a 960/49, 1544/1, 1544/2 és 1544/3 helyrajzi számú ingatlanok értékesítésére. Minden ingatlanról ingatlanforgalmi értékbecslés készült. A pályázati felhívásokat feltettük a honlapra. Ekkor, a meghirdetett határidőig nem érkezett egyetlen pályázat sem. A határozat felhatalmazta a polgármestert arra, hogy harminc nappal meghosszabbítsa a pályázati eljárás határidejét. A határidő meghosszabbításának közzététele során a meghosszabbított határidő a 31. napra esett, ami egy nappal meghaladta a Képviselő-testület által adott, 30 napos felhatalmazás időtartamát. A pályázók felé ugyanakkor ugyanaz az határidő került egységesen meghirdetésre, így a pályázati eljárás elbírálása valamennyi pályázó számára azonos feltételek alapján történt. Második körben a 1544/1 és a 1544/3 helyrajzi számú ingatlanra érkezett ajánlat. A szeptember 23-ai ülésen a képviselő-testület nem hozott döntést, elnapolta a napirend tárgyalását. Ezért rendkívüli ülés összehívására került sor. Az előterjesztés előkészítése során kiderült, hogy a 1544/3 helyrajzi számú ingatlanra pályázó visszavonta ajánlatát. Nem állt fenn ajánlati kötöttség, lévén, hogy az első rendes ülésen kellett volna elbírálni a pályázatokat. Varga Zsombor a 1544/1 helyrajzi számú ingatlan megvásárlására tett ajánlatot harmincmillió hatszázezer forint plusz áfa ajánlati árra. Erről a pályázatról van lehetősége dönteni most a testületnek. Visszatekintésként előadom, hogy a Pénzügyi és Stratégiai Bizottság volt hivatott felbontani a pályázatokat. A bizottság megállapította, hogy a benyújtott pályázatok érvényesek. Mostanra Varga Zsombornak a pályázatát tudja elbírálni a képviselő-testület tekintettel arra, hogy a másik pályázó visszavonta ajánlatát. Ezen kívül az előterjesztő arra tesz még javaslatot, hogy új pályázat kerüljön kiírásra a 1544/2 és 1544/3 helyrajzi számú ingatlanokra, amelyek esetében eredménytelen lett a korábbi pályázat. Eredménytelen lett a 960/49 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos pályázat is, de annak vonatkozásában új pályázat kiírását nem javasolja az előterjesztő. A vadászház ingatlanának pályázat útján történő értékesítésére úgyszintén javaslat van a testület előtt. A vadászház ingatlanforgalmi értékbecslését eljuttattuk a képviselőkhöz, melyben ennek a forgalmi értékét nyolcvannégy millió hétszázezer forint plusz áfában minimális vételárként határozta meg az ingatlanforgalmi értékbecslő. Szám szerint hét darab határozati javaslat van a képviselő-testület előtt. Jelenleg csak a pályázatot bírálja el képviselő-testület, az ingatlan értékesítésről az adásvételi szerződés elkészülte után dönthet. A vevő jelentkezni fogja, amint ügyvédje előkészíti az adásvételi szerződést. A döntést követően és a szerződés aláírását követően az elővásárlási jog gyakorlása végett az az állam tulajdonosi jog gyakorlójának meg kell küldeni az adásvételi szerződést. Harmincöt nap áll rendelkezésre az elővásárlási jog gyakorlására.

**Zsoldos Renáta képviselő** *17:40:44*
Minthogyha azt beszéltük volna, hogy a 1544/2 helyrajziszámú telekre két lehetséges pályázó is lenne. Akkor mi az oka, hogy mégsem azt pályáztatjuk, hanem a vadászházat?

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:41:04*
Mindkettő pályáztatására van javaslat. A pályáztatás nem jár semmiféle kötelezettséggel egyelőre.

**Bartha Sándor képviselő** *17:41:26*
A korábbi testületi döntés harmincnapos hosszabbításra adott lehetőséget. A tényleges határidő egy nappal hosszabbodott meg. Ez semmilyen problémát nem okoz, nem támadható a benyújtott ajánlat?

**Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző** *17:41:50*
Kitértünk az előterjesztésben arra, hogy egyenlő feltételek valósultak meg a pályázók esetében.

**Bartha Sándor képviselő** *17:42:09*
Én nem is ebből a szempontból kérdeztem, csupán megnyugtatásképpen kérdeztem. Tehát jogilag akkor ez nem támadható.

**Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző** *17:42:19*
Álláspontom szerint nem. A pályázók egy napon adták be pályázatukat két különböző ingatlanra.

**Bartha Sándor képviselő** *17:43:03*
A megajánlott ár tükrözi a piaci árat?

**Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző** *17:43:14*
A nemzeti vagyonról szóló törvény és az önkormányzati vagyonrendelet alapján más formában nem is lehet meghirdetni önkormányzati vagyontárgyat, csak ingatlanforgalmi értékbecslés alapján. Minden, az előterjesztésben szereplő ingatlanról ingatlanforgalmi értékbecslés készült. Az értékbecslések alapján kerültek megállapításra a minimum árak.

**Bartha Sándor képviselő** *17:45:19*
A vadászház esetében a megengedett beépítettség két százalék, ami jelenleg hat. Az értékbecslés ezt a korlátozást, illetve a hasznosíthatóság következményeit figyelembe veszi?

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:45:42*
Igen, figyelembe vette.

**Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző** *17:45:46*
Beépítési szempontból nem túl jó az ingatlan. A vagyongazdálkodási tervet az októberi ülésre készítjük elő. Az önkormányzat kivételes szereplő, aki a saját önkormányzati vagyonát, az önkormányzati ingatlanjait saját szabályozási eszközeivel tudja helyzetbe hozni. El lehetne gondolkozni azon, hogy ez az övezeti besorolás, vagy ez a fajta beépíthetőség tényleg optimális-e. Muszáj elindítani a településterv előkészítését, mert a településtervben döntheti el igazán a képviselő-testület, hogy mi a szándéka a településével, és hogyan szeretné azt mind az övezeti besorolásokkal, mind pedig más szabályozási eszközökkel a jövő számára alakítani a településfejlesztés vonatkozásában.

**Bartha Sándor képviselő** *17:47:27*
Ami nem kerül meghirdetésre, az a tervezett közterület-fejlesztés miatt történt?

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:47:50*
Semmilyen érdeklődés nem volt iránta, ezért nem hirdetnénk meg újra.
Van-e további kérdés, hozzászólás? Nem adom meg a szót.
Az első határozati javaslatot teszem fel szavazásra ami így szól: Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Etyek 1544/1 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja. A Képviselő-testület az ingatlant Varga Zsombor részére, az általa megajánlott 30.600.000 Ft + Áfa vételáron értékesíti. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésével kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

**Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző** *17:49:03*
Az adásvételi szerződés elfogadásával dönt majd a képviselő-testület az ingatlan eladásáról.

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:49:22*
Az első határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem kézfeltartással jelezze, aki azzal egyetért.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **4 igen, 1 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének**
**164/2026. (X.5.) határozata**

**önkormányzati ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Etyek 1544/1 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja. A Képviselő-testület az ingatlant Varga Zsombor részére, az általa megajánlott 30.600.000 Ft + Áfa vételáron kívánja értékesíteni.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésével kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős**: Zólyomi Tamás polgármester
**Határidő**: azonnal

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:50:07*
Második határozati javaslat így szól: Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Etyek 1544/2 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárás eredménytelenül zárult.
Kérem tisztelt képviselőtársaimat, aki elfogadja a második határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének**
**165/2026. (X.5.) határozata**

**önkormányzati ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Etyek 1544/2 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárás eredménytelenül zárult.

**Felelős**: Zólyomi Tamás polgármester
**Határidő**: azonnal

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:50:36*
Harmadik határozati javaslat: Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Etyek 1544/3 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárás eredménytelenül zárult. Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, aki egyetért a harmadik határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze!

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének**
**166/2026. (X.5.) határozata**

**önkormányzati ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Etyek 1544/3 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárás eredménytelenül zárult.

**Felelős**: Zólyomi Tamás polgármester
**Határidő**: azonnal

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:50:59*
Negyedik határozati javaslat: Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Etyek 960/49 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárás eredménytelenül zárult. Aki a negyedik határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze!

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének**
**167/2026. (X.5.) határozata**

**önkormányzati ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Etyek 960/49 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárás eredménytelenül zárult.

**Felelős**: Zólyomi Tamás polgármester
**Határidő**: azonnal

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:51:12*
Ötödik határozati javaslat: Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Etyek, 1544/2 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlant ismételten értékesítésre kijelöli, és az értékesítésére – a korábbi pályázati felhívásban meghatározott feltételekkel, legalább nettó 34 700 000 Ft + ÁFA minimum vételáron – új pályázat kiírásáról

dönt. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti pályázati felhívás szövegének a helyben szokásos módon történő közzététele, illetve internetes portálon történő közzététele érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket. Szavazásra teszem föl, aki egyetért az ötödik határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze!

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének**
**168/2026. (X.5.) határozata**

**pályázat kiírásáról önkormányzati ingatlan értékesítésére**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Etyek, 1544/2 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlant ismételten értékesítésre kijelöli, és az értékesítésére – a korábbi pályázati felhívásban meghatározott feltételekkel, legalább nettó 34 700 000 Ft + ÁFA minimum vételáron – új pályázat kiírásáról dönt.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti pályázati felhívás szövegének a helyben szokásos módon történő közzététele, illetve internetes portálon történő közzététele érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős**: Zólyomi Tamás polgármester
**Határidő**: azonnal

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:51:57*
Hatodik határozati javaslat: Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Etyek, 1544/3 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlant ismételten értékesítésre kijelöli, és az értékesítésére – a korábbi pályázati felhívásban meghatározott feltételekkel, legalább nettó 30 700 000 Ft + ÁFA minimum vételáron – új pályázat kiírásáról dönt. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti pályázati felhívás szövegének a helyben szokásos módon történő közzététele, illetve internetes portálon történő közzététele érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket. Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, aki egyetért a hatodik határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze!

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének**
**169/2026. (X.5.) határozata**

**pályázat kiírásáról önkormányzati ingatlan értékesítésére**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Etyek, 1544/3 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlant ismételten értékesítésre kijelöli, és az értékesítésére – a korábbi pályázati felhívásban meghatározott feltételekkel, legalább nettó 30 700 000 Ft + ÁFA minimum vételáron – új pályázat kiírásáról dönt.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti pályázati felhívás szövegének a helyben szokásos módon történő közzététele, illetve internetes portálon történő közzététele érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős**: Zólyomi Tamás polgármester
**Határidő**: azonnal

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:52:31*
Hetedik határozati javaslat: Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Etyek, 576/3 hrsz-ú, „vadászház, udvar" megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli, és az értékesítésére - a pályázati felhívásban meghatározott feltételekkel, legalább nettó 84 700 000 Ft + ÁFA minimum vételáron – pályázat kiírásáról dönt. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti pályázati felhívás szövegének a helyben szokásos módon történő közzététele, illetve internetes portálon történő közzététele érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket. Kérem tisztelt képviselőtársaimat, aki egyetért a hetedik határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással jelezze!

Jelenlévő képviselők létszáma 5 fő.
A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **5 fő** részvételével **4 igen, 1 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének**
**170/2026. (X.5.) határozata**

**pályázat kiírásáról önkormányzati ingatlan értékesítésére**

1. Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Etyek, 576/3 hrsz-ú, „vadászház, udvar" megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli, és az értékesítésére - a pályázati felhívásban meghatározott feltételekkel, legalább nettó 84 700 000 Ft + ÁFA minimum vételáron – pályázat kiírásáról dönt.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti pályázati felhívás szövegének a helyben szokásos módon történő közzététele, illetve internetes portálon történő közzététele érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős**: Zólyomi Tamás polgármester
**Határidő**: azonnal
**Zólyomi Tamás polgármester** *17:52:58*
Megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző** *17:53:00*
A pályázati kiírásban szerepel, hogy az újonnan meghirdetett ingatlanokra a pályázati benyújtási határidő október tizenkettedike tizenkét óra. Ezen a napon lenne a bontás is, ezért erre a napra szükséges a bizottsági és testületi ülés összehívása. Délig lehetne benyújtani a pályázatot, és ezt követően bontja fel a bizottság a beérkezett pályázatokat. A bizottsági ülést követően a képviselő-testület elbírálja a pályázatokat.

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:53:54*
Nagyon szépen köszönjük! Megadom a szót Bartha Sándor Képviselő Úrnak.

**Bartha Sándor képviselő** *17:54:01*
Van még egy kérdésem. Rengeteg közérdekű adatkérés érkezett az önkormányzathoz. Szám szerint hatvan, úgy tudom, hogy több, mint kétezerötszáz oldalt adtunk ki eddig. A közérdekű adatigénylések között megtalálható a falubusszal kapcsolatos közérdekű adatigénylés, aminek nem ismerem a válaszát. Mi történt azzal kapcsolatban? Hogyha Jegyző Asszony néhány mondatban összefoglalná, azt megköszönném.

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:56:02*
Megadom a szót.

**Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző** *17:56:09*
A közérdekű adatigénylés, és a képviselők tájékoztatása elkülönül egymástól. Szeretném leszögezni, hogy az Mötv. rendelkezik a képviselők jogairól és kötelezettségeiről. A képviselő önkormányzati munkájával összefüggő ügyben tájékoztatást kérhet a polgármestertől. A közérdekű adatigénylés teljesen más jogterület. Ennek ellenére természetesen válaszolok a kérdésre.
Valóban érkezett közérdekű adatigénylés az önkormányzat által pályázat útján vásárolt tanyagondnoki busszal összefüggésben. Augusztus tizedike volt az első alkalom, amikor adatigénylés érkezett. Az adatokat kiadtuk. Azóta négyen nyújtottak be öt, szövegében azonos közérdekű adatigénylést. A pályázati anyag az önkormányzatnál fellelhető, tehát az önkormányzat kezeli a busz pályázatának adatait. Az összes többi adatról elmondható, hogy a tanyagondnoki buszt használó Segítő Kéz Alapszolgáltató Intézménynél lelhető fel. Jó lenne azt megtudni, hogy a Nemzeti Adatvédelmi Hatóságnak mi a jogi véleménye a tekintetben, hogy meddig terjed az a jog, ami valóban alkotmányos alapjogként a közérdekű adatigénylőt megilleti, amikor egy bizonyos adatkörre vonatkozóan tesz fel kérdést a közhatalmi szervek működésével kapcsolatban. Mikortól minősül párhuzamos ellenőrzésnek. Vannak hatóságok, akik az önkormányzatnak és minden közigazgatási, közhatalmi szervezetnek az ellenőrzésére hivatottak, és jogszabály határozza meg az ellenőrzési jogkörüket. A négy adatigénylés 2022, 2023, 2024 és 2025 teljes évre vonatkozik, és 2026. január 1-jétől egy bizonyos időszakra. Az előzőleg már teljesített adatkérés öt hónap iratanyagára volt kíváncsi, ezek a mostaniak pedig összesen ötven hónapnyi iratanyagra. A kért anyagok különösen szenzitív adatokat is tartalmaznak, hiszen szociális ellátottakat érint. Az adatok anonimizálása is rendkívül sok időt vesz igénybe. A kért adatok kiadása meghaladhatja a hivatal teljesítő képességét. Az Info. törvény indokolása értelmében a közérdekű adatigénylés valóban egy alkotmányos alapjog, azonban a törvény maga is különbséget tesz a társadalmi kontroll, és a hatóságok hatósági ellenőrzései között.

**Zólyomi Tamás polgármester** *17:59:43*
Köszönjük szépen a választ!
Akkor változott meg a helyzet az önkormányzati hivatal működésével kapcsolatban, mikor április 12-én lett a választásoknak egy eredménye, és olyan emberek, akiket senki nem választott meg, önjelölt közszereplők akartak lenni. Gyakorlatilag összefogtak, hogy az önkormányzati hivatalt megbénítsák ezekkel a közérdekű adatigénylésekkel. Én látom ennek az eredményét. Nekünk az etyeki polgárokat kell szolgálnunk, amire felesküdtünk, és amire a törvények köteleznek bennünket. Egyesek megpróbálták ellehetetleníteni munkánkat és ezzel rengeteg munkát és fáradságot okoztak nekünk. Pontosan tudják azt, hogy mikor mi nyertünk választást, akkor rátermetten, képességekre alapozottan és az eredményekre alapozottan tudtuk megszerezni a mandátumainkat. És akik most aljas módszerekkel gondolkoznak, vagy talán

még lépnek is ez ügyben, azok pontosan tudják, hogy semmi mással nem tudnak bennünket ellehetetleníteni, mint ezzel. Én azt gondolom, hogy mikor mi választást nyertünk, első dolgunk az volt, hogy megköszönjük a Jóistennek a lehetőséget, és minden nap imádkozunk azokért is, akik ezt teszik velünk. Természetesen tesszük tovább a dolgunkat, és mindenkit szolgálunk, azokat is, akiket hét éve el kell viseljünk. Mi továbbra is szolgáljuk az etyekieket, mi továbbra is végezzük a dolgunkat. Azt, hogy nehezebb körülmények között kell dolgozni, mint eddig, elfogadjuk. Bízom benne, hogy akik most ilyen módszerekkel szeretnének a hatalomhoz jutni, és akik korábban Etyeket teljes mértékben tönkretették és elhanyagolták, azok meg el fognak ebben fáradni. Miért mondom ezt? Azért, mert azok, akik most az új arcokat tolják maguk előtt itt Etyeken, még az életben semmilyen eredményt nem tettek le a közösség asztalára. Azok korábban nem vették észre, hogy több százmillió forinttal egyeseknek szabad adót elkerülni. Nem vették észre, hogy a lakóparkok sorsa hogyan alakult. Azt sem vették észre, hogy mennyire penészes az iskola, és azt sem vették észre, hogy Etyek egyre méltatlanabb helyzetbe kerül a polgárok szempontjából mindenképpen. Minden nap mocskolódnak az utcán, mert tolvajnak neveznek bennünket, meg olyanoknak, akik nem törvényesen és nem becsülettel járnak el. Az a csapat, akiket így minősítenek pont pár nappal ezelőtt vette át azt a díjat, amivel az elmúlt hét esztendőben ezeknek a gazembereknek a gáncsoskodásával, gonoszkodásával mi Etyeket Európa élvonalában is a legszebb és legélhetőbb települések sorába repítettük. Ezúton is nagyon szépen köszönöm az etyekiek türelmét!
Bízom benne, hogy látják ezeknek a gazembereknek is a mindennapi munkáját, ami hasonlít arra, ami bizony nem is olyan régen volt a nagyszüleink életében. Ők akkor keservesen élték meg, és keservesen meséltek róla, de ma ez visszaköszön. Minket természetesen ez nem érdekel, mert a saját hazánkat nem fogjuk átadni olyanoknak, akik korábban tönkretették vagy azon élősködtek. További sok erőt kívánok mindenkinek, és folytatjuk azt a munkát, amivel Etyeket igazán széppé és élhetőbbé tudjuk varázsolni. Köszönöm szépen a türelmet!
A képviselő-testület ülését $18^{07}$ perckor bezárom. Köszönöm szépen!

K.m.f.

**Zólyomi Tamás**
polgármester

ETYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

**Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet**
jegyző