

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2026. szeptember 15-én 17²⁰ perckor Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatalban megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Zólyomi Tamás polgármester
Dr. Bálint Attila alpolgármester
Bartha Sándor képviselő
Dr. Horváth Gábor képviselő
Palotai Zoltán képviselő
Zsoldos Renáta képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Morvayné dr. Sárközi Tünde képviselő

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző
Dr. Jeney-Hudák Mariann jogi referens
Dr. Szlávik Melinda jegyzőkönyvvezető

Zólyomi Tamás polgármester 17:20:04

Tisztelettel köszöntök mindenkit! A Képviselő-testület rendkívüli, nyílt ülését 17²⁰ perckor megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy hat képviselő jelen van, Morvayné dr. Sárközi Tünde képviselő távolmaradását bejelentette. A Képviselő-testület határozatképes. (*Jelenléti ív csatolva.*)

Kérem, szavazzunk a meghívó szerinti napirend elfogadásáról! Aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze!

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének
133/2026. (IX.15.) határozata**

a 2026. szeptember 15-ei rendkívüli, nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

- 1. Javaslat a Botpuszta családházaz tervezett lakóterület fejlesztés telepítési tanulmányterv elfogadására és a településrendezési eszközök módosításának elindítására**

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

1. napirend:

Javaslat a Botpuszta családházaz tervezett lakóterület fejlesztés telepítési tanulmányterv elfogadására és a településrendezési eszközök módosításának elindítására

Előterjesztő: Zólyomi Tamás polgármester

Zólyomi Tamás polgármester 17:23:12

A vitát megnyitom, megadom a szót dr. Zsoldos Renáta képviselőnek.

Dr. Zsoldos Renáta képviselő 17:23:59

A bizottság tárgyalta az előterjesztést. Fontosnak tartjuk kiemelni, hogy a Kolombusz utcai lakók érdekei minél kevésbé sérüljenek. Telepített trafiboxszal vagy egyéb forgalomkorlátozási eszközökkel igyekezzünk minimalizálni az őket érő forgalmi terheket. A bizottság a TRSZ V.4. pontjának módosításával egyetértve javasolta a testületnek elfogadásra a határozati javaslatot. Dr. Horváth Gábornak volt még egy javaslata a kétszázhuszonkettő millió forinttal kapcsolatosan. Javasolta az "erejéig" kifejezést a szerződésbe beépíteni.

Zólyomi Tamás polgármester 17:25:04

A tételes elszámolás az összeg erejéig megfelelő lehet? Vagy fontos lenne az átalányösszeg?

Dr. Horváth Gábor képviselő 17:25:30

Az pont semmit nem mond. Ha kevesebbet költünk, akkor vissza kell fizetni, ha többet, akkor meg nekünk kell finanszírozni. A kevesebb visszafizetésével semmi gondom nincsen és azzal sincs gondom, ha megmondja, hogy kétszázhuszonkét milliót kapunk, és annyit töltünk el belőle, amennyit akarunk. Amikor vállalkozói szerződést kötsz a megrendelővel, akkor elszámolsz vele, és annyit fizet ki, amennyi az elszámolásodban szerepel, és amiért számlát bocsátasz ki. Annyiról bocsátasz ki számlát, amennyi munkát elvégeztél.

Tehát hogyha mi százötven millió forintért végzünk el munkát, akkor ennyivel számolunk el és hetvenkettőt vissza kell fizetni. Ne kerüljön az önkormányzat olyan helyzetbe, hogy egy előre nem számolt költség esik be három év múlva, amivel nem tudsz mit kezdeni, és megint forrást kell keresni. Ez az ő beruházása miatt alakult úgy, viszont mi meg kötelezettségként vállaltunk, hogy megcsináljuk. Na ez az, amit én most ebben a pillanatban nem tudok jól megfogalmazni. És hogyha így marad a szerződés, ahogy megbeszéltük, akkor nem tudom támogatni, mert ez egy nagy kockázat az önkormányzat részére az elkövetkezendő egy, két, három, négy évben.

Bartha Sándor képviselő 17:28:51

Lehet, hogy rosszul értem az előterjesztést. Hogyha marad minden az eredeti állapot szerint és nem-mel szavazunk, akkor kevesebb lakásra megcsinálja ugyanezt a projektet, ellenben nulla forintot kap az önkormányzat. Mennyivel vagyunk beljebb?

Dr. Horváth Gábor képviselő 17:29:07

Jártunk már úgy az elmúlt években egyszer-kétszer, hogy olyan dolgot döntöttünk, amivel előre nem kalkuláltunk. Most megint itt van egy olyan helyzet, amiben döntenünk kell és nem tudjuk, hogy mit hoz három év múlva a vagy öt év múlva, amikor befejeződik. Nem látjuk, hogy nekünk ez milyen költségbe kerülhet ténylegesen. A szerződés öt vagy hat pontban kidolgozza, hogy milyen kötelezettségei vannak neki, és azt is hogy milyen ütemezésben csinálja meg, ugyanakkor fölmerülhet esetleg olyan nem várt, előre nem látott kérdés, ami az önkormányzat felé maradhat. Nincs rögzítve, hogy ha többet költünk a kétszázhuszonkettő milliónál, akkor mi lesz. Nincs kinyitva egy kapu, hogy akkor leülhetnénk vele újra tárgyalni azt, hogy a többletköltséget milyen arányban viseli ő és az önkormányzat.

Zólyomi Tamás polgármester 17:30:17

Megadom a szót Alpolgármester Úrnak

Molnár Zoltán alpolgármester 17:30:26

Köszönöm szépen a szót. Ha jól értem, akkor a vállalkozói tárgyalás már megtörtént. Ez a max összeg, amit ő fel tud ajánlani. Vitatkozhatunk róla, de ennél többet nem fog adni. Vagy választhatjuk azt, amit Bartha Sándor is mondott, hogy nem történik módosítás, nem kapunk egy fillért se, és úgy csinálja meg a vállalkozó a projektet, ahogy ő akarja. Kevesebbet úgysem fogunk költeni, mint a felajánlás, hiszen nincs az a pénz, amit nem lehet elkölteni fejlesztésre.

Zólyomi Tamás polgármester 17:32:18

Szeretném megkérni dr. Horváth Gábort, hogy fogalmazza meg módosító javaslatát. Szeretném, ha olyan javaslat születne, amit mindenki nyugott szívvel meg tud szavazni.

Dr. Bálint Attila alpolgármester 17:32:41

Nekem több kérdésem merült föl ezzel a napirenddel kapcsolatban. Értem, amit Gábor mond, és még akár egyet is értek vele. A megoldás az én álláspontom szerint nem az, hogy kidobjuk a szerződést és nem beszéljük meg, hogy mi lenne a jó megoldás. Én azt gondolom, hogy az összeg erejéig kell költeni a célokra és nem többet. Azt nem tehetjük meg, hogy azt mondjuk a vállalkozónak, hogy többet akarunk költeni és azt neki ki kell fizetni.

A másik kérdésem az a napirendhez tartozó két másik pont, az utak kiszabályozása, és a szőlő ültetés. Én határozottan ellenzem, hogy egy szavazásba kerüljön előterjesztésre. Szerintem külön szavazzunk róla.

Az egyházakkal egyeztetünk az utak kiszabályozásával kapcsolatban? Azt gondolom, hogy egyeztetés nélkül egy ilyen előterjesztést beterjeszteni nem illik.

A szőlő és gyümölcsössel kapcsolatos felvetésem. Amennyiben a földhivatalban a besorolása ennek a teleknek szőlő és gyümölcsös, akkor ezen mi nem változtathatunk. Értem én, hogy szőlőt szeretnénk, de hogyha a földhivatalban, nyilvántartásban az van benne, akkor ez van. A földtörvény kifejezetten nem szereti azt, hogyha nem a célnak megfelelően kezeljük a nem kivett területeket. Ha szántó, akkor szántóként kell használni, ha erdő, akkor erdőként.

Zólyomi Tamás polgármester 17:34:11

Köszönjük szépen Alpolgármester Úr hozzászólását. Azt szeretném jelezni, hogy az egyházak hozzájárulása megvan, hajlandóak ingyen átadni az érintett területeket. A másik kérdésben magadom a szót Főépítész Asszonynak válaszadásra.

Wittek Krisztina főépítész 17:34:42

Az úttal kapcsolatos egyházi hozzájárulások megérkeztek. Ezeket nem csatoltuk az előterjesztéshez, csupán utaltunk rá, de természetesen bemutatjuk, ha szükséges.

A másik kérdésre reagálva a szőlőhegyeken nagyon sok olyan terület van, amin nincs szőlő.

Ha valaki megvesz egy telket, ami kivett terület, vagy kertként tartja nyilván a földhivatal, csak akkor kap használatbavételi engedélyt az épületre, hogyha szőlőt telepít a nyolcvan százaléka. A szőlő kataszter területén, mivel ez mind az országos szőlő kataszterbe tartozik. Ennek az az oka, hogy a szőlőhegyeken szőlő legyen. A zártkert egy ilyen gyűjtőfogalom.

Dr. Horváth Gábor képviselő 17:36:45

Igényli a vállalkozó, hogy az elszámolási kötelezettség itt benne legyen? A vállalkozó azt mondta, hogy itt van kettőszázhuszonkettő millió forint, és csináljunk vele valamiféle dolgot, nem? Legyen benne az, hogy mi kötelezettséget mire vállalunk, mire fordítjuk az összeget, és tájékoztatjuk a felhasználásáról.

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző 17:37:33

Az a cél, hogy ehhez a projekthez közvetlenül kötődő célra fordítsa az önkormányzat a cél megvalósítója által biztosított összeget. A telepítési tanulmánytervben évekre lebontva kerültek meghatározásra célok, tehát az, hogy az önkormányzat ezt az ellentételezést mire és mikor kívánja felhasználni.

Dr. Horváth Gábor képviselő 17:39:05

Én nem erről beszélek, hanem arról, hogy nem tudjuk mennyibe fog kerülni, mire megcsináljuk. Ennek a kockázatát nem tudtuk elhárítani most. Hogyha mi kötelezettséget vállalunk most arra, hogy ezeket meg fogjuk csinálni, akkor az a mi terhünkre fog maradni. Tartózkodni fogok, mert ezt nem tudtuk megoldani. Én ezt a kockázatot változatlanul látom. Ne legyen igazam, ne merüljön fel három év múlva ez a kérdés. Ha felmerül, akkor meg így jártunk.

Dr. Bálint Attila lapolgármester 17:40:04

Azt bele tudjuk fogalmazni, hogy ezeket a költségeket legfeljebb a támogatás összege erejéig állapítjuk meg?

Dr. Horváth Gábor képviselő 17:40:23

Ezt ne írjuk bele. Az erejéig az kevesebbet jelenthet, de többet biztos nem.

Palotai Zoltán képviselő 17:40:52

Én már elvesztettem a fonalat. Annak minimális a kockázata, hogy ne tudnánk elkölteni kettő-százhuszonkettő millió forintot fejlesztésre. Ezzel az esettel nem foglalkoznék, mert a kockázat nulla. A másik eset, amikor többet költünk. Ez előfordulhat, mert költhetünk többet saját erőnk-ből. Költöttünk már így Aprajafalvára, a bölcsödére, és nagyon sok más mindenre. Tehát nyilván fogunk költeni többet majd akkor, ha tudunk. Ha nem tudunk, akkor nem fogunk.

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző 17:41:44

Nem azt határozzuk meg, hogy az összeget mire fogjuk pontosan költeni. Szükséges ismerni a telepítési tanulmánytervet. Abban megvannak általánosságban fogalmazva a célok, sőt a célok közötti átjárhatóság is. Itt van egy összeg, amit a vállalkozó ellentételezéseként tud biztosítani, amit mi a beruházással kapcsolatos célokra fogunk költeni. A felajánlott összeget meghatározott ütemezésben tudjuk elkölteni. Lehet, hogy többet fogunk költeni, de a vállalkozó ilyen feltételekkel kíván szerződni az önkormányzattal.

Bartha Sándor képviselő 17:42:55

Van a kisebb kockázat és a nagyobb kockázat. A kisebb kockázat az, hogy kétszázhuszonkét millió forintba nem fogunk beleférni. A nagyobb kockázat az, hogy nincs HÉSZ módosítás és a vállalkozó a korábbi kiszabályozás alapján megépíti a lakóparkot és cserébe nulla forintot ad. Ennek ellenére nekünk százötven vagy száznyolcvan millió forintot járdára kell majd költeni. Igazából nincs jó megoldás, csak egy kisebb és egy nagyobb kockázat.

Beleznay Éva építészmérnök, településretvező 17:43:43

Az összeghez kapcsolódóan és a többletköltséghez kapcsolódóan a saját gondolataimat szeretném megosztani. A lakossági véleményekben szerepelt egy olyan felvetés is, ami nem közvetlenül ehhez a fejlesztéshez kapcsolódik, hanem ennek a térségnek a fejlesztéséhez. Legyen a központ és Botpuszta között végig járda. Ennek a járdának a kiépítése nyilván többbe kerül, mint kétszázhuszonkét millió forint, viszont az arányosan ennek az érintett területre való kiépítése jóval kevesebb. A műszaki tartalmat se lehet száz százalékban meghatározni. Nagyon nehéz

lehatárolni azt, hogy mi az, ami ennek a fejlesztésnek az eredménye és mi az, ami nem. Szerintem a több költség a terület nagyságából fog adódni. A Kolumbusz utcai esővízcsatorna független ettől a projekttől, tehát arra biztos nem költhető ebből a kétszázhuszonkét millióból, de a közvilágítás, a közlekedésbiztonság kapcsolatrendszerben meg igen. A meghatározott összeg egy keret.

Dr. Horváth Gábor képviselő 17:45:16

Én ezt mind értem, pontosan tudom, elolvastam a szerződést is. Értem a felszólalásokat is. A kötelezettséget a beruházáshoz kapcsolódó fejlesztéseket arányosan indokoltan vállaljuk. Ebből származik az ehhez tartozó kötelezettségünk, és nem az egyéb fejlesztésekből a járda nem ránk eső, mármint nem erre a fejlesztésre eső részből, hanem közvetlenül ezzel a fejlesztéssel összefüggésben. Olyan fejlesztéseket kellene megcsinálni az önkormányzatnak, ami nem fér bele a kétszázhuszonkét millió forintba. Tételezzük fel, hogy háromszáz millió forint lesz, akkor azt a vállalkozó le tudja rajtunk venni. Kérheti majd, hogy tegyük bele a különbözetet ebbe a fejlesztésbe, mert kötelezettséget vállaltunk arra, hogy azzal felmerülő költségeket és fejlesztéseket vállaljuk.

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző 17:47:20

Nincs ilyen kötelezettség. A vállalkozó ad egy ellenértéket, és azt az ellenértéket mi ennek a projektnek a közvetlen hatásaira vagyunk kötelesek költeni.

Beleznay Éva építészmérnök, településretvező 17:47:37

A vállalkozó saját költségén belül megcsinálja a területen belüli dolgokat.

Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet jegyző 17:47:46

A tárgyalások során a cél megvalósítója azt mondta, hogy ő kétszázhuszonkét millió forinttal tud hozzájárulni a fejlesztés hatásaihoz, és mi azt vállaljuk, hogy ezt a pénzt a fejlesztés közvetlen hatásaira költjük. A felhasználásról évente be fog számolni a képviselő-testület.

Zólyomi Tamás polgármester 17:48:08

Megadom a szót dr. Bálint Attilának.

Dr. Bálint Attila alpolgármester 17:48:10

Nekem még mindig áll az a kérésem, hogy külön szavazzunk, három határozatban. Egy határozat legyen a telepítési tanulmányterv elfogadásáról, egy a temető melletti utak kiszabályozásáról és egy a szőlőterületek beépíthetőségével kapcsolatban.

Dr. Zsoldos Renáta képviselő 17:48:45

Engem érdekelne még Alpolgármester Úr a temető melletti utakkal kapcsolatban felvetett egyházakat érintő problémája.

Dr. Bálint Attila alpolgármester 17:49:00

Elhangzott, hogy egyeztettünk az egyházakkal. Nem tudom, hogy pontosan mit, de én nem gondolom, hogy az önkormányzatnak bármit is ki kellene szabályozni, ami egyházi kezelésben van. Ezt nem látom olyan egyszerű kérdésnek. Attól, hogy a helyi egyház valamit mond erről, még nem biztosítja azt, hogy az önkormányzat ezt megszerzi és ezt ki tudja szabályozni. A másik a szőlő besorolása. Ezzel szerintem pont azoknak teszünk keresztbe, akiknek nem akarunk keresztbe tenni. Pont azoknak teszünk keresztbe, akiket a véleményem szerint támogatnunk kellene. A szőlő betelepítése azokra vonatkozik, akiknek valóban szőlőültetvényként van nyilvántartva a zártkertje. Szeretném elmondani, hogy a zártkertek fele az termelésből

kivett terület. Biztos vagyok abba, hogy nem fogjuk tudni kötelezni a tulajdonosokat, hogy szőlőt telepítsenek, mert megengedte az agrárhivatal és a földhivatal, hogy kivegyék a termelésből.

Wittek Krisztina főépítész 17:50:59

Jelenleg is benne van a helyi építési szabályzatunkban, hogy építési engedélyt akkor kap, hogyha a telek nyolcvan százalékára szőlőt telepít, és ezt átvezetteti a földhivatalnál.

Zólyomi Tamás polgármester 17:51:05

A helyi szabályok be nem tartása miatt romlik a szőlőhegyek képe.

Dr. Bálint Attila alpolgármester 17:51:10

El kell menni a földhivatalba és meg kell próbálni. Nem fog menni.

Wittek Krisztina főépítész 17:51:14

Itt a földhivatalnak annyi szerepe van, hogyha a tulajdonos telepíti a szőlőt, akkor azt átvezesse. Ha nem kérnek építési engedélyt, akkor viszont nem tudunk mit csinálni.

Dr. Bálint Attila alpolgármester 17:51:31

Én azt gondolom, hogy pont azokkal tolunk ki, akik nem vetették ki a saját telküket a termelésből.

Zólyomi Tamás polgármester 17:51:47

A szőlőhegyen szerintem szőlőnek kell lenni, és nem pedig lakatosműhelynek. Nézzük meg az egykori Kúria vertikumát, és a szőlőket közvetlenül a pincék mellett. Kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák a javaslatot.

Az egyházak írásos nyilatkozatait Alpolgármester Úr megkapta. Fontos lenne, hogy a temető környékét is végre rendezni tudjuk.

Kérdezem, hogy van-e még kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a Botpuszta családi házas tervezett lakóterület fejlesztés telepítési tanulmányterv elfogadásáról és a településrendezési eszközök módosításának elindításáról szóló határozati javaslatot. Aki a határozatban foglaltakkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze!

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, 6 fő részvételével 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének
134/2026. (IX.15.) határozata**

a Botpuszta családi házas tervezett lakóterület fejlesztés telepítési tanulmányterv elfogadásáról és a településrendezési eszközök módosításának elindításáról

1. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Etyek Botpuszta családi házas tervezett lakóterület fejlesztés megvalósítása céljából a Creagen Befektetési Kft. megbízására készített, 2025. augusztus 17-én a Képviselő-testület által befogadott Etyek Botpuszta című telepítési tanulmányterv partnerségi egyeztetése során a lakossági fórumról készült jegyzőkönyvet és a beérkezett véleményeket. (E határozat 1., 2., 3. mellékletei.) A Képviselő-testület a beérkezett véleményekre adott, e határozat 4. mellékletét képező tervezői válaszokkal egyetért.

2. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és támogatja e határozat 5. mellékletét képező településrendezési szerződést, melynek melléklete az Etyek Botpuszta családiházias tervezett lakóterület fejlesztés megvalósítása céljából készített, Etyek Botpuszta című telepítési tanulmányterv, és felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére.
3. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az Etyek Botpuszta családiházias tervezett lakóterület fejlesztés területére a településrendezési eszközök módosításának elindítására és lefolytatására.
4. Új beépítésre szánt terület kijelölése történik, azonban a beépítésre szánt terület nagysága nem növekszik, a zöldterület övezet nagysága nem csökken, a kijelölt zöldterület helye változik a Botpusztai kertvárosi családiházias területen belül.
5. A módosítással érintett területen, így Etyek közigazgatási területén a zöldterület övezet nagysága összességében nem csökken - A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény /Méptv/ 8.§ (1) bekezdés a) pontjának megfelel a javasolt módosítás.
6. A településrendezési szerződésben Creagen Befektetési Kft. vállalja az új lakóterület területhatárán belül játszótér kialakítását.
7. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló /TÉKA/ 13.§ (3) bekezdés c) pontjának megfelel a településrendezési szerződés.
8. A Botpusztai családiházias terület biológiai aktivitás értéke nem csökkenhet.
9. A környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozó nyilatkozatot az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (SKVr.) szerint szükséges megkérni a környezetvédelemért felelős szervektől.
10. Etyek Nagyközség Képviselő-testülete elfogadja a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát e határozat 1. mellékletét képező feljegyzés szerint.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: folyamatos

Zólyomi Tamás polgármester 17:52:26

Szavazásra teszem fel a településrendezési eszközök módosításának elindításáról szóló határozati javaslatot, mely szerint a temetők és körpince térségében a természetben lévő és használatos utak kerüljenek kiszabályozásra. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze!

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének 135/2026. (IX.15.) határozata

településrendezési eszközök módosításának elindításáról

1. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete módosítani kívánja a helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendeletet a következők szerint:
 - A temetők és körpince térségében a természetben lévő és használatos utak kerüljenek kiszabályozásra.

2. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításának eljárását elindítsa és lefolytassa.
3. Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, zöldterület nem csökken, a módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti. A módosítást követően a biológiai aktivitásérték nem változik
4. A környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozó nyilatkozatot az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (SKVr.) szerint szükséges megkérni a környezetvédelemért felelős szervektől.
5. Etyek Nagyközség Képviselő-testülete elfogadja a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát e határozat 1. mellékletet képező feljegyzés szerint.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: folyamatos

Zólyomi Tamás polgármester 17:53:17

Szavazásra teszem fel a településrendezési eszközök módosításának elindításáról szóló határozati javaslatot, mely szerint a szőlőhegyeken az Mk-2 övezetben a jelenleg beépítési feltételként szabott földhivatalnál átvezetett szőlőtelepítés a használatbavételi engedély feltétele legyen, a gyümölcsstelepítés pedig csak speciális esetben válthassa ezt ki. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze!

Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.

A Képviselő-testület 7 fő tagja közül, **6 fő** részvételével **4 igen, 1 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el

**Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének
136/2026. (IX.15.) határozata**

településrendezési eszközök módosításának elindításáról

1. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete módosítani kívánja a helyi építési szabályzatáról szóló 12/2019. (VII.2.) önkormányzati rendeletet a következők szerint:
 - a. A szőlőhegyeken az Mk-2 övezetben a jelenleg beépítési feltételként szabott földhivatalnál átvezetett szőlőtelepítés a használatbavételi engedély feltétele legyen, a gyümölcsstelepítés pedig csak speciális esetben válthassa ezt ki.
2. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításának eljárását elindítsa és lefolytassa.
3. Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, zöldterület nem csökken, a módosítás a településszerkezeti tervet nem érinti. A módosítást követően a biológiai aktivitásérték nem változik
4. A környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozó nyilatkozatot az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (SKVr.) szerint szükséges megkérni a környezetvédelemért felelős szervektől.
5. Etyek Nagyközség Képviselő-testülete elfogadja a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát e határozat 1. mellékletet képező feljegyzés szerint.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: folyamatos

Zólyomi Tamás polgármester 17:54:02

Köszönöm mindenkinek a részvételt és a Képviselő-testület rendkívüli, nyílt ülését 17⁵⁴ perccor bezárom.

K.m.f.


Zólyomi Tamás
polgármester




Mecsériné dr. Szilágyi Erzsébet
jegyző

